

Lalu Lex

CHITTE



Theology Library

SCHOOL OF THEOLOGY AT CLAREMONT

California

Reginald Reale Shutte.



## RESPONSIO

AD

A P O L O G I A M

CARDINALIS

BELLARMINI.

LONDINI: EXCUDEBAT R. CLAY.

Library of Anglo-Catholic theology.

BY RESPONSIO

629 A5 R4 1851

AD

# APOLOGIAM

CARDINALIS

# BELLARMINI.

# AUCTORE LANCELOTO ANDREWES,

TUNC ELIENSI,
POSTEA WINTONIENSI EPISCOPO.

OXONII:
JOHANNES HENRICUS PARKER.

M DCCC LI.

#### MONITUM.

Multa, que in Torturam Torti fuimus præfati, de indole et stylo auctoris, et nostro qualicunque labore, in hunc quoque locum haud incommode possunt transferri.

Restat igitur ut illud tantum Lectorem admoneamus, quanquam ex hujus libelli titulo fere per se pateat, quod post Apologiam suam de Juramento Fidelitatis editam, Rex Jacobus rem totam fusius tractavit, et Præfationem Monitoriam Apologiæ suæ præfigendam curavit. In hanc Præfationem calamum sumpsit Bellarminus, larva tandem abjecta, et proprio suo nomine Regem impugnans. Nec Auctor noster quidquam in mora habuit, quin Regis defensionem iterum institueret, omnia plenissime retractans, et non modo Regiam defendens Auctoritatem, verum etiam omni ex parte Romanensium doctrinam redarguens.

In hoc opere edendo, munere Editoris rite fungi, et summam diligentiam in locis, quæ citaverit Auctor, eruendis adhibere voluimus. Alii, penes quos de hac re judicium, labores nostros æquo animo accipiant.

Illud insuper est monendum, quod numeri in margine libri paginas Editionis prioris indicant, quodque omnia nostra cujuscunque generis additamenta uncinis quadratis, distinctionis gratia, sunt inclusa.

JACOBUS BLISS.

#### ADDENDA IN NOTIS.

Pag. 243. linn. 19. 20. 'An cum... Jesu nostro.' [Vide Opusc. de Visit. Infirm. lib. ii. cap. 2. apud S. Aug. Op., tom. vi. Append. col. 680. A.]
62. linn. 29. 30. τὸ γὰρ... θεόν. [Menandr. Adelph. ut citat. apud Stob. Floril. lvi. 3. Pseudo-Justinus de Monarch. p. 103. E. citat e Menandro ἐν 'Αλιεῦσι.]

#### ERRATA.

Pag. 13. lin. 28. pro Fides leg. Fidei.

60. not. i. pro Bib. Pat. Max. leg. Bib. Pat. Gall.

77. not. c. pro 25. leg. 125.

187. not. 5. ita legendum 'Nullus laicorum,' Hadriano II. ascriptum est, (Corp. Jur. Can. tom. i. col. 313.)

257. in marg. pro per leg. semper.

363. not. \*. pro Martini leg. Merlini.

383. not. s. pro 1569. leg. 1596.

## INDEX AUCTORUM

#### QUIBUS IN HAC EDITIONE USI SUMUS.

ABBATUS, Rob., Antichristi Demon-	Baronius, Cæs., Annales Eccl. Mo-
stratio, Lond. 1603.	gunt. 1601.
Abulensis, Alph. Tostatus, q. v.	Paræn, ad Remp. Ve-
Adrianus vi. in lib. iv. Sent., Paris.	net., Aug. Vindel. 1606.
1516.	Bartoli Vita del C. Bellarm. citat. apud
Alensis, Alex., Summa Theol., Venet.	Mendham's Literary Policy, q. v.
1575.	Basilius, S., Op., Paris. 1721—1730.
Alliaco, Petrus de, Card. Cameracens.	Becanus, Martinus, Serenissimi Jacobi
apud Gersonii Op., q. v.	Angliæ Regis Apologiæ et Moni-
III IID. IV. Sent.,	toriæ Præfationis refutatio. Mo-
Paris. s. a.	gunt. 1610.
Ambrosius, S., Op., Paris. 1686—1690.	Becketi, S. Thom., Vit. et Process.,
Amphilochius, S., apud Bevereg. Pand.	Paris 1495.
Can. q. v.	Beda, Ven., Op., Col. Agr. 1688.
Anastasius Bibliothecarius, apud Con-	Hist. Eccles. Cantab.
cil., Paris. 1675. q. v.	1643.
Ansbertus Ambros. in Apoc., apud	Bellarminus, Rob., Card., Op., t. i.—
Bibl. Patr. Max.	iv., Col. Agripp. 1628.
Anselmus, S., Cant., Op., Col. Agripp.	Aguing 1617 t. vii., Col.
1612. Anselmus Lucensis pro defensione	Agripp. 1617. Recognitio
Greg. vii., apud Bibl. Max. Patr.	Librorum, Ingolds, 1608.
q. v.	Bellonius, Observationes, Rapheling.
Anselmus Laud., Enarr. in Apoc.,	1605.
apud S. Anselmi Cant. Op.	Berengaudus, Exposit. in Apoc. apud
Antisixtus, Lond. 1590.	S. Ambrosii Op., q. v.
Aquinas, S. Thom., Op., Venet. 1775,	Bergomensis, Jac. Phil. Forest., Chro-
seq.	nicon., Paris. 1535.
in Apoc., Florent.	Bernardus, S., Op., Paris. 1690.
1549.	Bernried, Paulus, Vita Greg. vii. In-
Arethas, Comment. in Apoc. apud	golds. 1610.
Ecumen. q. v.	Beveregius, Gul., Zuvodikov, sive Pan-
Arnoldus Carnotensis, ad calc. Op.	dectæ Canon., Oxon. 1672.
S. Cypriani. q. v.	Biblia Sacra, Antv. 1583.
Arrest de la Cour de Parlement, &c.,	Salmant. 1584.
contre le livre de Jean Mariana.	Lugd. 1589.
1610.	
Athanasius, S., Op., Paris. 1698.	
Auctores Hist. Eccl., Basil. 1528.	Bibliander, Theod., Chronol. Autopt.
Augustinus, S., Op., Paris. 1835, seq.	Cassellis 1601.
Azpilcueta, Mart., Navarrus, Op.,	Bibliotheca Sacra, Paris. 1575.
Lugd. 1597.	Patrum Magna, Col. 1618.
Bancroft's, Rich., Survay of the pre-	Max., Laurd, 1677.
tended holy Discipline, Lond. 1593.	Gallandii, Venet.
Bardi, Hieron., Vitt. Nav., Venet. 1584.	1765.
174141, 11161011., 7 100. 1147., 7 61160. 1001.	

Biel, Gabr., Lect. in Can. Missæ, Lugd. 1542.

Bingham, Jos., Christ. Ant., Lond.

Blasius de Viegas, q. v. Blesensis, Petrus, apud Baronii Annales Eccl. q. v.

Blondus, Flav., Hist. Basil. 1559. Bochellus, Decret. Eccl. Gall., Paris.

Bonaventura, Card., Op., Romæ 1596. Bosius, Th., de Ruinis Gentium, Romæ

Brentius, Jo., Op., Tubing. 1590. Brightmannus, Th., Apocalypsis Apocalypseos, Francof. 1609.

Bromiard, Joan., Summa Prædicantium, Venet. 1586.

Bulengerus, Petr., in Apoc. Paris.

Bullarium Romanum, Luxemb. 1727. Burgensis, Paulus, apud Bibl. Sacra, Lugd. 1589.

Butler, Charles, Memoirs of English Catholics, Lond. 1832.

Cæsarius Cister., Dialog. Mirac., Col. Agr. 1591.

Cajetanus, Th. de Vio Card., Comm. in SS., Lugd. 1639.

in Summ. Theol. D. Thom. Aquin., Bonon. 1528.

Calvinus, Joan., Op., Amst. 1667. seq. Camdenus, Gul., Anglica, Norman-nica, &c., Francof. 1603.

Angl. Rer. et Hibern. Annales Regnante Elizabetha, Lugd. Bat. 1639.

Cameracensis Petrus de Alliaco, q. v. Campion, E., A particular declaration of the undutiful and traiterous affection borne against her Majesty by, Lond. 1582.

A true report of the Disputation had with, in the Tower of London, Lond. 1583.

Rationes decem, quibus fretus certamen obtulit adversariis

in causa nuct, area. Cathol. in Angl. q. v. Canus, Melch., Op., Col. Agripp. 1605. Canus, Miracula, Miracula,

Capellus, M. Anton., Adversus prætensum primatum Ecclesiasticum

Regis Angliæ liber, Bononiæ 1610. Capgravius, Joan., Nov. Legenda, Lond. 1516.

Caponsacchius, Petrus, In Apoc. Observatio, Florent. 1586.

Cassander, Georg., Op., Paris. 1616., Cassiodorus, Hist. Tripart., apud

Auctores Hist. Eccl. q. v. Catalogus Græc. Cod. in Bibl., Aug. Vindel, Aug. Vind. 1595.

Catharinus, Ambros., Enarrat. in v. priora capp. Gen., Romæ 1552. Cave, Guil., Hist. Literaria, Oxon. 1740—1743.

Cedrenus, Hist. Comp., Basil. 1566.

Censura Generalis contra errores, quibus recentes hæretici Sacram Scripturam asperserunt, &c. Venet. 1562.

Chemnitius, Mart., Examen Conc. Trident., Francof. 1596.

Chisholm, Gul., Episc. Vasionensis, Examen Confessionis fidei Calvinianæ, Aven. 1601. et Gallice, Paris. 1603.

Chrysostomus, S., Op., Etonæ 1613, seq. - Paris. 1621. - Latine, Basil.

1530.

 Basil. 1570. Chytræus, Dav., Explicatio Apocalyp-

seos, Viteb. 1575.

Ciacconius, Alph., Vit. et Gest. Pont., Romæ 1601.

Clarius, apud Criticos Sacros. q. v. Clavasio, Angelus de, Summa Angelica, Argent. 1513.

Cocalius, Merlinus, Macaronica, Venet. 1554.

Coeffeteau, Nic. Response à l'Advertissement adressé par le Roy de la Grande Bretagne, &c., apud Coeffetæi

Op., Paris. 1622. Comestor, Petrus, Histor. Scholast.,

Argentinæ 1503. Concertatio Eccl. Cathol. in Angl., Aug. Trev. 1583.

Concilia, Venet. 1585.

- Labb. et Coss., Lut. Paris. 1671., quam edit., nisi aliter notatum, semper sumus secuti.

- Magnæ Britanniæ, a D. Wilkins, Lond. 1727.

Confession of the true and Christian Faythe according to God's word and Actes of Parliament holden at Edinburghe, &c., Lond. 1581.

Conformitas Franciscana, (a Barth. Albicio Pisano,) Mediol. 1510.

Conradus Urspergensis, Basil. 1569. Coquæus, Leonardus, Examen Præfationis Monitoriæ, Friburgi Brisgoiæ

Corpus Juris Canonici, Lut. Par. 1561, -Lut. Paris.1612;

Lugd. 1671, quam edit., nisi aliter notatum, semper sumus secuti.

Coster, Franc., Enchirid. Controv., Col. Agr. 1599.

Cotelerius, Patres Apostolici, Antv. 1698.

Cristanovic, Stanislaus, Examen Catholicum, Paris. 1607.

Critici Sacri, Antv. 1698.

Cusanus, Nicolaus, Op., Basil. 1563.

Cuspinianus de Cæsaribus, Francof.

Cyprianus, S., Op., Oxon. 1682.

Cyrillus, S., Alex., Op., Lutet. 1638. - Hieros., Op., Venet. 1763.

Damascenus, S. Joan., Op., Paris. 1712. Damianus, S. Petrus, Op. Paris. 1642. Discoverie, A sparing, of our English Jesuits, (citat. sub titulo 'Discursus Modestus') s. l. 1601.

Donatus, Leon., Dux Venet., Edictum Paul. v. apud Goldasti contra

Monarch., q. v.

Dugdale, Gul., Hist. Eccl. Cath. S. Pauli, Lond. 1818.

Durandus a S. Porciano in lib. iv. Sent. Paris. 1550.

Durante, Steph., de Ritibus Ecclesiæ, Romæ 1591.

Eadmerus, Hist. Novorum, apud S. Anselmi Op., Paris. 1675.

Eckius, Jo., Encheirid., Col. Agr. 1600. Egnatius, Jo. Bapt., de Exemplis illustr. Virorum, Venet. 1554.

— Rom. Princ. apud Sylburgii Hist. Aug. Script.

Epiphanius, S., Op., Colon. 1682. Ephraimus, S., Syr., Op., Romæ 1746. Erasmus, Desid., Op., Lugd. Bat. 1703.

- Adagia, Hanov. 1617. Eudæmon. Joan. Cydonius, Apol. pro Garneto, Col. Agripp. 1610.

- adv. Abbatum de Antichristo, Ingolst. 1609. Eugubinus, Aug. Steuch., q. v.

Eusebius Cæsar., Hist. Eccl., Cant. 1720. - de Vita Constant.,

Cant. 1720.

- Præpar. Evang.,

Colon. 1688.

Eutropius Longobardus de Juribus et Privil. Imp. Rom. apud Goldasti Monarch. q. v.

Fabri, Sixtus, Collat. Censur. in Glossas Jur. Can. ad calc. Ind. Expurg., Argent. 1599. Fasciculus Rerum expetend. et fugi-

end., Lond. 1690.

Ferus, Joan., in S. Matth., Lugd. 1609. Firmilianus Cæsariensis, apud S. Cypriani Op., q. v.

Fischerus, Joannes, (Episc. Roffens.) Op., Wirceburg. 1597. Fox, J., Acts and Monuments, Lond.

Flaccius, Mart., Illyricus, Catalogus testium veritatis, Argent. 1562. Florilegus, i. e. Matth. Westmonust.

q. v.

Galæus, Thom., Rer. Angl. Script. Oxon., 1691.

Gallandius, Bibl. Patr. g. v.

Gaudentius, S. apud Bibl. Max. Patr. Gardinerus, Steph., de vera Obedientia, apud Fascic. rer. expet. q. v.

Garnetum, Actio in, Latine reddita Gul. Camdeno, Lond. 1607.

Garetius de Invoc. Sanct., Gandavi, 1570.

Gelasius adv. Eutych. et Nestor., apud Bibl. Max. Patr. q. v.

Gemblacensis, Sigebertus, apud Pistor. Rer. Germ. Script.

Genebrardus, Gilb., Chronogr., Paris. 1585.

Gilles, Nic., Les Croniques et Annales de France, Paris. 1549.

Gerbertus, apud S. Ambrosii Op., q. v. Germanus, S. Archiepisc. C. P., apud Bibl. Max. Patr. q. v. Gersonius, Joan., Op., Paris. 1606. Giraldus Cambrensis, apud Camdeni

Anglica, Normannica, &c.

Glossa interlinearis, apud Biblia Sacra, Lugd. 1589. q. v.

- ordinaria, ibid.

Goldastus, Melch., Constitut. Imper., Hanov. 1609.

- Monarchia, Hanov. 1612, seq.

Goodwin, Thom. Moses et Aaron, apud Ugolini Thes. q. v.

Gotfridus Viterbiensis, q. v.

Gregorius, S., Magn., Op., Paris. 1705.

S., Naz., Op., Paris. 1630.

S., Nyss., Op., Paris. 1638.
S., Turon., Op., Lut. Paris.

1699. Gretserus, Jacobus, Βασιλικόν Δώρον. Ingolst. 1610.

Guiceiardinus, Franc., Hist. Ital. (Latine) Basil. 1566.

Guntherus Ligur. de Gestis Frid. 1., Basil. 1569.

Harding, J., A Reioindre to M. Jewell's Reply, &c., Lovan. 1567.

Harmonia Confessionum,

Hart, John, The sum of the conference between John Rainoldes and, Lond. 1598.

Haymo Halberstat. in Apoc., Paris.

Hermannus Contractus, Chronicon, apud Pistor. Rer. Germ. Script., q. v.

Herolt, J., Promptuarium de Mira-culis B. M. V., Mogunt. 1612. Hesselius, J., in Decal., Lovan. 1567. Hesychius Hieros. apud Bibl. Max. Patr. q. v.

Hieronymus, S., Op., Veronæ 1735. Hilarius, S. Pictav., Op., Veronæ 1730.

Hippolytus, S., Op., Hamb. 1716. Historia aliquot nostri sæculi martyrum, Mogunt. 1550.

Hosius, Stanisl., Op., Col. Agr. 1584. Hotomannus, Franc., Brutum Ful-men, apud Goldasti Monarch, q. v. Hugo, Card. de S. Caro, Postilla, Paris. 1530-1545.

Innocentius I., Epist. apud Concil., Paris. 1675, q. v. Innocentius III., Op., Col. 1575. Irenæus, S., Op., Venet. 1734. Isidorus Hispal., Op., Col. Agr. 1617.

Jacobatius de Conciliis, apud Conc. Paris. 1675, q. v. Jacobus I. (Rex Angl.) Op. Anglice,

Lond. 1616. - Latine, Fran-

cof. ad Moen. 1689. · Præfatio Mo-

nitoria, Lond. 1610.

Apol. pro Juramento fidelitatis, ad calc. Præf. Monit.

Jansenius, Cornel., Comm. in Concord. Evang., Lugd. 1597. Jardine's Criminal Trials, Lond. 1832.

Joachim, Abbas, Concord. V. et N. Test., Venet. 1519.

- in Apoc., Venet. 1527. Joannes Damascenus, q. v. --- Parisiensis, q. v. Josephus, Flav., Op., Amst. 1726. Jovius, Paulus, Op., Basil. 1578. Juris Canonici Corpus, q. v. Justinus, S., Martyr, Op., Paris. 1742. Justinianus, Petrus, de Reb. Venet., Venet. 1560. Justitia Britannica, Lond. 1584.

Krantzius, Alb., Op., Francof. ad Mœn.

Lactantius, Op., apud Gall. Bibl. Patr. q. v.

Lanfrancus, Op., Lut. Par. 1648. Langius, Paulus, Chron. Citizens. apud Pistorii Rer. Germ. Script. q. v. Lapide, Cornelius a, in Gen., Antv. 1616.

--- Apoc. Antv.

1627. Laziardus, Epit. Hist. Univ., Basil.

Leo, S. Mag., Op., Venet. 1753, seq. Lipsius, J. , Diva Virgo Hallensis, Antv.

1604. - Sichemiensis,

Antv. 1605. Literæ Soc. Jesu Ann. in Annis 1602, 1603, Mogunt. 1607.

Lombardus, Petrus, Liber Sent., Col. Agr. 1676.

Lucifer Calaritanus, apud Bibl. Max.

Patr., q. v. Lutherus, Mart., Op., Jenæ, 1564, seq. Lyranus, Nic., apud *Biblia* Sacra, Lugd. 1589, q. v.

Maldonatus, Joan., in Evang. Mogunt.

Manriq., Th., Cens. in Glossas Jur. Can., Colon. 1572.

Mantuanus, Jo. Bapt., Op., Antv. 1519. Mariana, Jo., de Rege et Regis Institut., Mogunt. 1605.

Marianus Scotus, apud Pistorii Rer. Germ. Script. q. v.

Marta, de Jurisd., Aven. 1616.

Massonius, Papyr., de Episc. Urbis, Paris. 1586.

Matthæus Parisiensis, q. v.

Maximus Taurinensis, apud Bibl. Max. Patr. q. v. Medina, Michael, Apolog. Joan. Feri.

Mogunt. 1582.

Mendham's, J., Literary Policy of the Church of Rome, Lond. 1830.

Minutius Felix, Cantab. 1712.
Montanus, Arias, Elucid. in omnia
Apost. Script., Ant. 1588.
Psalm. David in

latinum carmen conversi, Antv. 1573.

- in Duod. Prophetas. Antv. 1571.

Moses Bar. Ceph. De Paradiso, Antv. 1569.

Naclantus, Jac., Op., Venet. 1567. Napeir, on the Revelation, Edinburgh, 1593.

Navarrus, Mart. Azpilcueta, q. v. Nauclerus, Joan., Chronogr., Col. 1579. Neander, Synopsis Chronolog. sine l. et a.

Nebrissensis, Æl. Ant., de Bello Navarens., Granat. 1545.

Neubrigensis, Gul., Hist. Oxon. 1719. Nicephorus Callistus, Op., Lut. Paris.

1630. Niem, Theodor. a, apud Schardium de Jurisdict. q. v.

Nilus de Primatu Papæ, apud Goldasti Monarch., q. v.

Occham, Guil., apud Goldasti Monarch. q. v.

Œcumenius, Op., Lut. Paris. 1631. Oleastro, Hieron. ab, Comm. in Pentateuch., Lugd. 1588. Optatus, S., de Schism. Donat., Lut. Paris. 1702.

Origenes, Op., Paris. 1733, seq. - Latine, Basil. 1571. Otto Frisingensis, Chron., Basil. 1569. de Gestis Friderici I.. Basil, 1569.

Palmerius, Chron. cum continuat... Paris. 1512.

Panvinius, Onuphr., Hist. Rom. Pont. ad calc. Platinæ, q. v.

Epitome Rom.

Pont., Venet. 1557.

de Episc. Tit. et Diacon. Cardin, ad calc. Epit. Rom. Pontif.

Parisiensis, Joannes, de Potest. reg. et papali apud Goldasti Monarch. et Schardium de Jurisd., q. v.

· Matthæus, Hist. Maj., Tigur.

Parsons, (seu Persons) Rob. The judgment of a Catholick Englishman ... concerning a book lately set forth and entituled 'Triplici Nodo,' &c., 1608.

· The three Conversions of

England, s. I. 1604.

Paulus Venetus, Consid. Censur. Pauli v., apud Goldasti Monarch., q. v. Paulinus, S., apud Bibl. Max. Patrum.

Paulus Diaconus, apud Bibl. Max.,

Patr., q. v.
Pelletier, La Religion Catholique soustenue . . contre le livre ad-dressé aux Rois . . par Jaques I. Paris 1610.

Pererius, Bened., Comm. in Gen., Col. Agr. 1601.

- Daniel.

Lugd. 1591.

Petrarchus, Franc., Op., Basil. 1581.

Petrus de Vineis, q. v. Philopater, And., (i. e. Rob. Parsons) Resp. ad edicta Eliz. Reg., Romæ 1593.

Picus, Joan., Mirandula, Op., Basil. 1601.

Pighius, Alb., Hierarch. Assert., Colon.

1574. Pistorius, Joan., Rer. Germ. Script., a

Struvio, Ratisb. 1726. Pithœus, P., Op., Sacra, Juridica, &c.

Paris. 1609. Pius rr., Abbrev. Blondi, ad calc. Flav. Blondi Hist., Venet. 1484. Platina, Bart., de Vitis Pontif., Col.

Agr. 1610. Plato, Op., Lond. 1826.

Plutarchus, Op., Francof. 1620. Politianus, Ang., Conjurationis Pactianæ Comment., Neap. 1769.

Polonus, Mart., Chron. Rom. Imp., Col. Agr. 1616.

Pontificale Pii IV., Venet. 1561. — Clement. vIII. Romæ, 1595. Primasius, Comment. in Apoc. apud Bibl. Max. Pat.

Procopius Gazæus, Comm. in Octa-

teuch., Tigur. s. a. Prosper, S., Op., Lugd. 1539.

Prudentius, Op., apud Bibl. Max. Patr.

Rabanus Maurus, Op., Col. Agr. 1627. Radvicus de Gestis Friderici I., Basil. 1569, ad calc. Otton. Frising.

Raynaldus, Ordericus, Contin. Annal.

Baron., Romæ 1646, seq. Remonstrance . . des Gents du Roy,

et Arrest de la Cour de Parlement .. sur le libure intitulé, 'Tractatus de Potestate Summi Pontificis, . . . Auct. Card. Bellarmino,' s. l. 1610.

Ribadeneira, Catal. Script. Societ. Jesu., Antv. 1613.
Ribera, Franc., in Apoc., Lugd. 1592.
Ruffinus, Hist. Eccl., apud Auctores
Hist. Eccl. q. v.

Exposit. in Symb. ad calc. S.

Cypriani Op., q. v.
Rupertus Tuitensis, Op., Paris. 1638. Rymer, Joan., Fædera, Hagæ Comitis, 1745.

Sabellicus, Marc. Ant. Cocc., Rhapsod. Hist., Basil, 1538.

Sacrarum Cæremon. Lib., Venet. 1582. Salmeron, Alph., Op., Col. Agr. 1604. Sanderus, Nic., de Schism. Angl., Col. Agr. 1585, Ingolds. 1586, et Col. Agr. 1628. - Visib. Monarchia.

Wirceb. 1592.

Schafnaburgensis, Lambertus, apud Pistorii Rer. Germ. Script., q. v. Schardius de Jurisdict., Basil. 1566.

Hypomnema ad calc. Epist.
Petri de Vineis, Basil. 1740. q. v.
Scioppius, Casp., Ecclesiasticus Auctoritati Serenissimi D. Jacobi M. Brit. Regis oppositus, Hartbergæ

Collyrium Regium Jacobo Regi Britanniæ missum, s. l. 1611. - Scorpiacum, Mogunt. 1612. Scotus, Joan. Duns, Op., Lugd. 1639. Scribanius, Carol., Orthod. Fid. Controv., Antv. 1612.

Sedulius apud Bibl. Patr. Gall. q. v. Serarius. Nic., Litaneutica,

Agripp. 1609.

Sigebertus Gemblacensis, q. v. Sigonius, Carolus, de Regn. Ital., Francof. 1591.

Sixtus v., Index Libb. Prohib., Romæ 1590, citat. apud Mendham's Lite-

rary Policy, q. v. Sleidan, Jo., Comment., Argent. 1621. Socrates, Hist. Eccl., Cant. 1720.

Sozomenus, Hist. Eccl., Cant. 1720. Spondanus, Hen., Cont. Ann. Baron., Lut. Paris. 1659.

Spotswood, J., History of Scotland, Lond. 1677.

State Trials, Lond. 1730.

Steuchus, Aug., Eugubin., Op., Venet.

Suarez, Franc., in Tert. Partem S. Thomæ, Complut. 1592.

Sulpicius Severus, Op., Lips. 1709. Summa Constit. Societ. Jesu, Lugd. 1606.

Sylburgius, Fr., Hist. August. Script. Francof. 1588.

Taxa Cancellariæ apud Tractatus

Juris Universi, q. v.
Tertullianus, Op., Lut. Paris. 1675.
Theodoretus, Op., Halæ 1769, seq.
Hist. Eccl., Cant. 1720.

Theophylactus, Op., Venet. 1754. Thomas Waldens., Doctrinale, Venet.

Thomas Argentin. in lib. iv. Sent., Genevæ, 1585.

Thuanus, Jac. Aug., Hist., Lond. 1733. Tillet, Jean du, Mémoire et Advis sur les Libertez de l'Eglise Ga'licane, ad calc. Recueil des Roys de France, par Jean du Tillet, Paris. 1602.

Toletus, Fr., Annotationes in S. Lucam, Paris. 1600.

Tortus, Matth., [i. e. Rob. Bellarminus] Responsio ad librum in-scriptum 'Triplici Nodo Triplex Cuneus.,' Col. Agripp. 1608.

cum Præfat. Typogr. Polit. s. l. 1608.

Tostatus, Alph., Abulensis, Op., Col. Tractatus Juris Universi, Venet. 1584.

Ubaldus, Angelus, Perus., super Codice, Venet. 1579.

- Baldus, Perus., super Decretal.,

Venet. 1595.

Ugolini Thesaurus, Venet. 1744-69. Urspergensis, Conrad., Chronicon, Basil. 1569.

Urstisius, Germ. Hist., Francof. 1585.

Valentia, Greg. de, Op., Ingolds. 1603. Vasquez de Cultu Adorat., Complut. 1594.

in Tert. Part. S. Thom. Aquin., Ingoldst. 1610.

Vatablus, Fr., apud Bibl. Sacra, Salmant. 1584.

Vegetius de Re Militari, Lugd. Bat.

Venetorum Theol. Tractat. contra Paulum v. apud Goldasti Monarch.,

Vergilius, Polyd., Angl. Hist., Basil. 1534.

Victor., Sext. Aurel., Append. ad, apud Dionys. Gothofred. Hist. Antiq., Lugd. 1590.

Victore, Rich. a Sancto, Op., Venet.

Victoria, Franc. a, Relect., Lugd.

Victorinus, S. apud Gall. Bibl. Pa-

trum, q. v. Viegas, Blas. de, in Apoc., Lugd. 1602.

Vincentius Bellovac., Speculum Histor., Venet. 1591.

- Lirinens., Commonit., Oxon. 1837.

Vineis, Petrus de, Epist., Ambergæ, 1609. - Basil. 1740.

Viterbiensis, Gotf., apud Pistorii Rer. Germ. Script., q. v.

Walsingham, Thom., apud Camdeni Anglica Normannica, &c., q. v.

Walthramus Naumbergensis de Invest. Episc., apud Schardium de Jurisd. q. v.

Wernerus Rolewinck, apud Pistorii

Rer. Germ. Script., q. v. Westmonasteriensis, Matth., Flores Historiarum, Lond. 1570.

Whitakerus, Gul., Op., Genevæ, 1610. Wimphelingius, Jacob., Epit. Rer. Germ. Ant., Basil. 1574.

Zegerus, Tac. Nic., Schol. in omnes Nov. Test. Lib., Col. Agr. 1553. Zonaras, Annales, Basil. 1557.

## ELENCHUS CAPITUM.

CAI UI 1.	
Quod Rex Jacobus sit vere Catholicus	PAG.
CAPUT II.	
Quod communis sit causa Regis Anglorum, cum Regibus, et Principibus, Orthodoxis, et Catholicis	75
CAPUT III.	
De Comparatione Regis, et Pontificis	94
CAPUT IV.	
De Comparatione Regis, et Cardinalis	113
CAPUT V.	
Quod Pontifex injuria Regem affecit, cum Brevia, Bellarminus, cum Epistolam scripsit primo; iterum, cum Brevium et Epistolæ defensionem suscepit	148
CAPUT VI.	
Quod Cardinalis Bellarminus directe non responderit ad Apologiam pro Juramento Fidelitatis: Adversarius vero statum causæ non mutet, nec ad alia digrediatur extra rem	170
CAPUT VII.	
Tarahama Danama malla makiana hannaya na agayaani magga	904

		CAPUT	r VIII.					PAG
Non esse dogmata antiquissima, Intercessionem Sanctorum, Missam privatam, Transubstantiationem, et alia, quæ Rex novitia et nupera vocat.								
		, a.i.a., q.			oo map			23
		CAPU	T IX.					
Ex secundo Capite Pontificem esse			l. proba •	biliter	colligi,	Roman	um	304
		CAPU	UT X.					
De Sede, et Durati	one Antich	risti						32
		CAPU	T XI.					
De Enoch et Elia								329
		CAPUT	XII.					
De quatuor visioni designatur	bus S. Joan	nis in Ap	ocalyps	si, in q	uibus A	Antichri	stus	379
		CAPUT	XIII.					
Jure merito objects	a fuisse Car	dinali, qu	æ Ipse	Calumn	ias dici	t, nec al	eo.	
dilui .	•	•			•	•		412
		CAPUT	XIV.					
Defenditur perorat	io Regis							448
		CAPU	r xv.					
Non respondisse C Nova dogmata:	ardinalem ac ne posse	ad Torti quidem	Menda	cia, En	ientitas •	Histor	ias,	464
		CAPUI	VVI					
Historiæ Ementitæ		,						487
		CAPUT	XVII					
Nova dogmata								498
								TUE



# A D A P O L O G I A M CARDINALIS

BELLARMINI, Quam nuper edidit contra Præfationem

Monitoriam.

# SERENISSIMI AC

POTENTISSIMI PRINCIPIS

IACOBI, DEI GRATIA Magnæ Britanniæ, Franciæ, & Hiberniæ Regis,

FIDEI DEFENSORIS,

OMNIBUS CHRISTIANIS
MONARCHIS, PRINCIPIBUS,
atque Ordinibus

inscript am.



LONDINI

Excudebat ROBERTVS BARKERVS,

SERENISS® REGIÆ MAIESTATIS

Typographys.

ANNO 1610.



#### SERENISSIMO,

#### POTENTISSIMOQUE PRINCIPI AC DOMINO NOSTRO,

## JACOBO.

DEI GRATIA, MAGNÆ BRITANNLÆ, FRANCLÆ & HIBERNIÆ REGI, FIDEI DEFENSORI, &c.

ET Rege digna Patrono, quæ Majestati tuæ nuper cum Pontifice, non tam de Juramento Fidelitatis, quam de Jure Regio contestata Lis; (Serenissime Potentissimeque Princeps;) et, in ea, quicquid æquus rerum æstimator vel exspectet, vel expetat, prolixe jam a Te cumulateque præstitum est. Nam et Triplicem illum (dignum Te vindice) Nodum adactis Cuneis tuis plane perrupistia; et, qui in pari Tecum discrimine sunt Principes, idem hoc præstare, quanti eorum intersit, fraterne monuisti. Non enim uni Tibi: Regibus, Principibus, Ordinibus, qui per orbem Christianum sunt, in causa hac Anglicana, quæstionem movet Pontifex. Atque id jam plane quæritur, Utrum Majestati Civili, in Civili administratione sua, jus liberum sit, an precarium: Utrum fundamentis suis stet, an potius ita incertum sit, atque obnoxium Pontifici, ut illius auctoritate refigi, subnervari, atque alio demum transferri possit.

1. Exui possunt potestate omni sua a Pontifice Reges, (si Ipsi de Seipso credimus) cum id judicat expedire b: Judicat, Ubi

init. Op., tom. i.; et conf. Resp. Torti, p. 24. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 648. A.]

Vide Præfationem nostram in Torturam Torti.]

b [Vide Bell.Recogn. lib.v. de Summ.

Pontif. cap. 8. § 'Probatur,' p. 5. B. ad

viribus jam valet. Nam, causam illi facile nimis reperire; repertam nemini fas in dubium vocare. Esset enim hoc (assuevimus huic voci jam) Catholica fidei abnegatio. Ad Reges Hæreticos statu suo movendos alicubi videri vult Cardinalis potestatem hanc restringere: (quanquam parum adjuvaret hæc restrictio, ubi idem ipse Papa solus judicat, quod dogma hæreticum, quis hæreticus c.)

2. De hæresi non constet, suspectus modo sit, Hæreticisve faveat, abunde habet Pontifex ad depositionem. 3. De Hæresi prætextus nullus sit, nulla vel suspicio; Regem excommunicet tantum, (quod protervus Aries sit d) vel in eo sat est ut abdicetur. Quis autem ignorat, quam innumeræ hominibus his Excommunicationis causæ, omnes idoneæ: Et quam multi Censuram hanc passi, sine causa? De qua tamen nemo scrupulum moveat. Spiritualem hominem quis judicet e? Ferre sententiam, Pontificis est; Aliorum, parere: Non paret, qui Excommunicatum agnoscit pro Rege; Ni pareat, Catholicam fidem abnegat. 4. Etiam et quem non ligavit, etiam citra Censuram, si inutilis f modo, tondet, et detrudit de Regno. 5. Subducat se rei Papa, nec quicquam moveat: at penes Populum etiam, ut Reges abdicet; nec Papali modo jam, sed et Populi judicio potestatem hanc deferunts. 6. Et (quod caput est sceleris) in hac Perduellionum Schola, in dolore publico, permittunt non exspectari Judicis sententiamh. En quam tenui filo pendeant Regum Jura! En, ut alieno arbitrio stent vel cadant! Quis privatus de fundo suo tam undequaque obnoxio vel unam noctem securus dormiat? Ac, privatorum quidem res, quantumvis amplæ, sine vitæ periculo, sine et honoris. in jacturam veniunt: Dignitatis Regiæ, cum vita Regis. arctissima (nec quæ separari possit) conjunctio est.

Non credo hæc non sentire Reges reliquos Christianos. qui adhuc a Pontifice stant. Nam et aliunde moniti sunt. Voluit, jussit Venetum leges refigere, maleficos dimittere:

c [Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 7. § 'Tertia.' Op., tom. i. p. 235. F.]

d [Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 7.

<sup>&</sup>quot; [Bell, de Rom, Pont, 115, V. cap. 7. § 'Alterum.' Op., tom. i. p. 236. B.]

" [Cf. 1 Cor. ii. 15.]

" [Bell, de Rom, Pont, cap, 8. § 'Sextum.' Op., tom. i. p. 236. E.; et conf. Decret. par. ii. Caus. xv. Quæst. vii. cap. ii. 'Alius.' Corp. Jur. Can. tom. i.

col. 1083.]

g [Vide Bell. Recogn. lib. iii. de Laicis, cap. 6. §. 'Quinto nota.' P. 6. C. Op., tom. i. ad init.]

h [Vide And. Philopat. (i. e. R. Parsons) Respons. ad Edict. Eliz. Reg. sect. ii. Num. 157. pp. 195, 196. Romæ, 1593, ut citat. apud Tortur. Torti, p. 38. not. ". edit. nostr.]

Voluit, jussit Tuos hic injuratos esse, ut liberius per nefas ruerent; nec vel explorari Juramento sivit, vel a Scelere retardari i. Exin, per Emissarios libri passim editi, qui Pontificis directum in Reges dominium astruant: Martai scripsit: sed quem merito rideas. Scripsit et Boziusk: sed tam crassa adulatione, tam deformi, ut eum sui pro derelicto habeant. Alii quoque scripserunt: ut quisque Pontifici maxime placere studet, ita in causa hac projectissimus. Accedit tandem, atque implet numerum Cardinalis, cujus et eidem rei, etsi non eadem ratione, desudat industria. Nam et ipse Idolum suum (Pontificis potestatem ad Reges deponendos) quasi Palladium invehere studet in rem Christianam. Plane Romæ jam, in Officina ibi dogmatum, id agitur, ut implexam reddant, atque involutam, ac quasi unam in telam texant cum potestate Spirituali Summa, Summam quoque Temporalem, ac tantum non inserant in Symbolum fidei, pro Articulo XIIIº.: Nempe a Pontifice, qui ipse Apostoli decimi tertiil titulum ab Impostore famelico delatum, propitiis auribus non invitus admisit. Quis jam, hæc quo tendant, non videt? Quis non flabellis hisce redaccendi ignem denuo; ignem illum quem exire vidit Hildebrandus ex ore suo, (per famosum illud insomnium suum m:) unde statim in Orbe toto incendium exstitit.

Narro autem Cardinali, si olim segnius ista curabant Principes, non ita semper fore. Propius enim jam introspiciunt, et diligentius excutiunt, quæ scripta aliis; sed præcipue, quæ scripti Illi nuper in hanc rem, in quibus nimis evulgat Arcana Pontificis. Certum autem Illis diutius jam non ferre, sic deprimi Regiam potestatem, sic in immensum evehi atque exaggerari Omnipotentiam Pontificiam, mulctandi Reges vectigalibus, mutandi Regna, de Temporalibus sine Censura statuendi, faciendi, ut qui Reges jam sunt, deinceps Reges ne sient n. Et id Cardinali (credo) jam satis constat, postquam novissimus ei liber (qui et ipse Tractatus Monitorius, bono autem

Vide duo Brevia Pauli V. apud

Resp. Torti.]

j [De Jurisdict. Par. 1. capp. 18.

Baron. [Ann. Eccl.] tom. vi. [in

Append.] p. 692. [Edit. Rom.; et col. 906. E. Mogunt. 1601.]

m Paul. Bernried. [Comment. de Vit. Greg. VII.] p. 21. [Ingolst. 1610.]

n [Vide Bellarm, Tractat. de Potest. Sammi Pontif. advers. Barclaium (al. Martine Barclaium) (approximate Barcl

sqq. T k De temporali Ecclesiæ Monarchia et Jurisdictione, Auct. Franc. Bozzio Eugubino, Congr. Orat. Presb. Romæ,

de Excusat. Barclaii,) cap. xxvii. Op., tom. vii. col. 955. A.; cap. iv. col. 864. D.; et cap. xxxi. col. 959. B.]

jure, inscribi poterat: vere enim *Monitorius* est) parum succedit ex sententia: postquam Principum animi inde non leviter læsi: postquam rescivit ubique fere Gentium damnari jam Scriptum hoc suum, eique notam inustam *falsi et detestandi dogmatis*, quod Regum saluti, subditorum fidei, paci publicæ perniciosum sit. Et est certe perniciosum, quodque si obtineat, (et nisi Vulcano litent libris his) eorum nemo Principis personam diu tueri poterit.

Mirum autem: decumbit Pontifici saucia ex alto et jam sæpe repetito vulnere Potestas spiritualis, de eaque quotidie hominum magis magisque languescit opinio; Et ille tamen (quo minime tempore opus erat) ingentes tollit animos, ac induit se in Politica Principum, et Arcem ipsam invadit potestatis Regiæ. Videat vero, ne in nervum erumpat illi fortitudo hæc; neve eveniat id ei, quod Camelo in fabula, dum cornua vult a Jove non concessa, ne quas habet auriculas, et eas amittat: cui rei rectam jam viam scripta hæc et planam muniunt. Nec enim alia ratione magis compendiaria maturari videtur Papatus Romani fatalis Periodus, quam, si hoc Dogma fidei suæ, seu potius hoc ulcus perfidiæ, uti cæptum jam est (quantumvis in gratiam Papæ) ad vivum diligenter resecent, in eoque, si pergant porro, suffossum brevi Papismum visuri sumus.

Nec hæc scilicet prius nesciebant Principes. Verum videas malum hoc sub sole<sup>p</sup>, ubi, singulos unquam adortus Pontifex (nec nisi singulos adoriri solet) pariter animatos esse ubi causa sua sit; at non itidem, ubi vicinus ardeat<sup>q</sup>. Dum aliorum potius, quam nostrum negotium agi videtur, lenta plerumque et sera est humana providentia. Communis ea culpa, quod ubi causa communis, ad singulorum ex communi causa contractum periculum non concurritur. Sed postquam jam sentiunt malum hoc serpere indies: vident, vel maturius, alieno periculo sapiendum, vel serius, suo. Nec aliud monuit Majestas Tua, quam quid singulis exspectandum sit, nisi universi se asserant: nec aliud cupit, quam, quod singuli

bus adversus Guilielmum Barclaium, Auctore S. R. E. Cardinale Bellarmino. Imprimé a Rome en l'an 1610.' L'an de Nostre Seigneur MDOX.]

<sup>° [</sup>Vide lib. cui tit. 'Remonstrance et Conclusions des Gents du Roy, et Arrest de la Cour de Parlement du 26 Novembre, MDOX. sur le libure intitulé Tractatus de Potestate Summi Pontificis in rebus temporali-

P [Eccles. v. 13.]
q [Conf. Hor. Epist. I. 18. 84.]

faciunt, ubi res incidit, velint id universi semel effectum dare. Agnoscunt vero tandem jam, qui passim per Christianum Orbem sunt Principes, etiam Pontificii, vera et manifesta monentem *Majestatem Tuam*, et *Te* de hoc facto amant, Monitaque Tua memori mente recondunt.

At ægre id Pontificis animo fuit, qui Monitoribus his asper<sup>r</sup>, revocari hæc Regibus in mentem a Rege, non libenter sustinet. Quem ergo prius subornarat, ut, vel sub larva, Cuneos tentaret: proritat de novo jam, atque omissa larva immittit in Monitoriam. Et huic rei prodiit nobis a Cardinale liber, cui Apologiæ nomen fecit, pro Responsione sua ad Triplicem Cuneum: sed quæ nihil minus sit, quam Apologia; Antilogia potius. Nam, si pro opera sua in revellendis Cuneis male posita, respondere voluit, alio illi aspiciendum fuerat: Sed, si bene novi spiritus Cardinalis, refellit aliena libentius, quam respondet pro suis: Et Regem lacessere, magis illi ad animum, quam Tortum defendere.

Jam (quo forte fastu est,) exspectat denuo ad palæstram Majestatem Tuam. Verum primodum justa illi, de integro. ad Apologiam tuam responsio procudenda: absque qua, prædictum illi, frustra fore, ut Præfationem lacessat. Tum, reponenda illi in basin Quastio primaria, quam ille, tota hac Apologia sua, tanguam certi naufragii scopulum, declinavit: Et, vel ad protrita sua se recipit, ubi per eandem illi lineam, serra ducitur: vel ad aliena et subnascentia, omnem disputationem convertit. Quid hic ergo dignum, cui Rex ad certamen rediens respondeat? Quem, neque actum agere convenit, neque devium, et a causa præcipua fugacem Adversarium, quocunque se receperit, sequi. Potestasne Papæ sit Reges deponendi, cum judicat expedire, hic Nodus (cui adhibiti jam pridem Cunei tui) dignus fuerat Rege vindices. Evanuit pene hæc jam quæstio apud Cardinalem. Nusquam in Apologia tota in hunc finem, quicquam agit serio: Titulum vellicat, Regem cum Pontifice comparat, Cardinalem cum Rege. Tum, An Cardinalis Regem injuria affecerit, An Rex legem suam intelligat. Quid hæc, ad privativam Pontificis potestatem? De his, sibi negotium facit: ad hæc, ad hujus generis alia, aut levia, aut a prima causa longe dissita, nos avocat. Quod ergo, Causæ nobilissimæ, (dum quidem eam penitus non

desererent) semel stylus Regius Majestatis Tuæ, atque iterum vacarit, satis hoc et Tuorum desiderio et Rerum dignitati. Utriusque Te gloriæ participem videt Christianus Orbis, (nec præter Te Regem alium) defensæ, non opere solum, sed stylo etiam Majestatis Regiæ: Et hæc nostra, in Te Rege, felicitas est, quem (quæ olim summa Regis gloria) μυθῶν τε ἡητῆρα, admiramur, πρηκτῆρα τε ἔργων<sup>t</sup>.

Quando autem, ad Scholastica res jam rediit et velitationes nostras; cur negotium sibi porro det Majestas Tua? relinquat hæc Scholis agitanda. Sed neque tuis hic lacertis Cuneisve opus; molliore brachio res agi poterit. Vel enim in ista non incubuit Cardinalis serio; vel veteres ei vires non respondent. Locum certe vix relinquit, in quo nervos quis exserat, ita cutim in plerisque vix perstringit. Telam igitur tanta Majestate indignam pertexant alii, et quæ utrumque jam Scriptum Tuum circumvolat, Muscarum nubem alii abigant, voce, stylo, argumentis.—

Tu regere imperio terras (Rex magne) memento. Parcere subjectis, et debellare superbos. Hæ Tibi erunt artes ",

Hanc curam, quam amplecteris bono publico, oramus, strepitu Scholæ Æquivocæ ne sinas ulterius interpellari. Dum nobis, ex lite lis, ex Responsione Responsio incumbit, dum per Adversarii declinationes a causa maxima, ad leviora subinde alia atque alia, divertere cogimur; nequid hic tanti Tibi sit, ut stylum Regium iterum ad ista distringas; nequid, ut pretiosa tua tempora moretur, obsecramus. Sat erit, si legendis velitationibus nostris, et quasi de littore, prospiciendis reciprocis contradicentium assultibus, horæ Tibi surreptitiæ curis majoribus, supererunt.

Ad Tuam vero Sacram Majestatem, cujus victoriæ insistimus, cujus reliquias prosequimur, quiequid hoc est, quod secundo jam ad Bellarminum Ex-Tortum reponimus, gestit se recipere. Tibi debetur hoc totum, Tuis Auspiciis susceptum, Tuis vestigiis ad finem perductum, Tuum sibi Tutelare Nomen libenter prætendit. Expertus in Torto Retorto Patronum tam benignum, tam æquum Judicem: audentior eandem Serenissimæ tuæ Majestatis elementiam accedo. Quam facilem veniæ, Illa, Te invenit, tam facilem et hæc Responsio

inveniat. Utraque, ab eodem profecta, et subditi, et grati animi officiis devinctissimo; ad eundem finem directa utraque (ut rei simul Christianæ, simul Regiæ inserviret:) contra eundem utraque Adversarium, utraque pro eodem Rege optimo, eodem affectu, et favoris spe, judicio (quod plurimi facio, id est) Tuo subjicitur. Cui si se probarint: non morabor, etsi, et hæc quoque, ut jamdudum superior Responsio, parum candide habeatur apud genus hominum, inimicum pacis publicæ, inimicum potestatis Regiæ. Tanto autem minus, quod non nos modo, sed imprimis Ducem hujus militiæ Majestatem Tuam, (quam ad vestigia sequimur) ignavi eminus allatrent. Unum quod possunt faciunt. Atque ut ultra, nihil unquam possint, Deum Opt. Max. supplices veneramur; qui Majestatem Tuam ad tempus ævi mortalis, quam longissime incolumem, in Columen Christianæ rei conservet; cum spe prospera, Domus Tuæ Regiæ, in perpetuam Regnorum et Virtutum successionem, æternum duraturæ.

Serenissimæ Majestati tuæ

a Sacris, ab Eleemosynis,

Subditus Servusque Devotissimus,

L. ELIENSIS.



#### AD LECTOREM.

IMITATOR scriptionis et Consilii Regii, non quidem in iis, quæ maximi momenti sunt (quod vellem) sed imitator tamen Cardinalis. Ne non Regem sequatur æquis passibus; post Apologiam suam a Serenissimo Rege agnitam et defensam contra Tortum: habes jam (Lector) a Cardinale nuper oppositam Torti hujus (qui nunc ipse Cardinalis est) Apologiam. Illa autem quod inscripta Sacratissimo Cæsari, Potentissimis Regibus, Excellentissimis Principibus; habes et hujus hanc, similiter inscriptam. Defuit tantum, ut exemplo Regio, Fratres, Consanguineos, Affines in operis inscriptione compellaret. Sed, neque nomen suum priori Responsioni apposuit, nisi Editione tandem altera, postquam Rex Nomen suum professus fuerat. Nec causam aliam dignatur præ se ferre, nisi ab exemplo Regio, cur, cum posteriorem Responsionem daret, et priorem una recudi voluerit. Tum. quia Regiam Majestatem decuit, postquam ad objecta contra Apologiam suam, (quæ voluit et visum erat) responderat, cætera Theologis prosequenda relinquere; ideo et ipse multa, quæ contra Tortum suum a nostris excipi cognoverat, Theologis suis relinquere voluit, Gretsero, Capello<sup>a</sup>, Coquæo. Etiam, cum plures contra Tortum suum scripsisse intellexerat; non respondet ipse nisi soli Regi: Sic enim Regem viderat, non nisi soli sibi.

Ac *imitari* quidem non placet; (Quorsum enim, vanitatem tam perversam?) Id unum modo placet, transumere, quod alicubi habet, de Præfatione<sup>b</sup> ipsius in nostram: ubi, locum

Bononiæ. 1610.']

<sup>b</sup> [Bell.] Præfat. in Gymn. Rom.
1576. [(pp. 3. 4.) ad init. Op., tom. i.]

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Vide lib. cui tit. 'F. M. Antonii Capelli Franciscani Conventualis adversus prætensum Primatum Ecclesiasticum Regis Angliæ Liber, &c.

prolixum de Satana Ordinis perturbatore, Methodico tamen derepente facto, et non sine ordine, Capita Christianæ fidei oppugnante; quasi commodato nobis offert. In quo, narrationem eo deducit tandem, ut antiquas hæreses, a Symboli Apostolici Articulo primo exorsas, post progressus et repulsas varias, ad Articulum de Sancta Ecclesia Catholica (ubi de Capite et membris Ecclesiæ) de Communione Sanctorum (ubi de Sacramentis et cultu divino) tum ad alterum, de Remissione peccatorum, tandem prolapsas existimet: In his autem, ad extremum Satanam constitisse.

Mitto autem hoc loco quærere; qua in turbandis Articulis arte utitur Satanus,  $\mu\epsilon\theta o\delta\epsilon ia$  ea sit, an  $\kappa\nu\beta\epsilon ia$ ? Tum et illud; an a vero fonte arcessat sæculi hujus Controversias: jam inde potius enatas, (ut nonnullis videri solet) cum Pontifex, prætextu retinendarum Imaginum, exclusit Italia Constantinopolitanos Imperatores d; primusque auctoritate Papali (seu palam id, seu tecte) defectionum a legitimo Principe, e religionis causa arrepta occasione, auctor fuit: atque ita, una Proditiones, una Idololatriam invexit in rem Christianam. Mitto (inquam) hæc quærere.

Ut demus ei, quod valde vult, ad Articulos quos dicit rediisse rem; nec pugnemus de digestis temporum: Ac, reliqua, non illa quidem exigui momenti, quæ vero de Ecclesia disputantur, ea ponderis esse omnium vel maximi, ad quæ jamdiu cætera fere omnia referuntur, et quasi respiciunt.

Sed, in istis etiam, quæ ad Articulum de Ecclesia revocantur; ut Caput eminet præ corpore, ita et hic eminent
præ reliquis Quæstiones, de visibili Capite Ecclesiæ, (ex sententia Cardinalis) ad easque jam pene omnis de Ecclesia
contentio recidit. Nec in istis tamen æque omnibus, accurate versatur: sed in iis (ut par est) maxime, (quæ Ipsi
maximi sunt,) quibus potestas Pontificis asseritur, quam,
immane jam quantum evehant in immensum. In potestate
denique hac ipsa, maximum quod quæritur, illud est; quod
et Præla jam ubique et Scholæ resonant, de potestatis hujus
limitibus; quousque se extendat, ubi sistat: an etiam, in

tom. iii. p. 85.; et Cedren. Hist. Compend. p. 373.]

<sup>[</sup>Eph. iv. 14.] [Gregorius II. Leon. Isauricum ab Italia expulit. Vide Zonaræ Annal.

disponendis rebus Regum, et Regnorum, jus arbitriumque Pontifici, supra Reges, deferendum: sive, ut Papæ, per Censuram: sive etiam citra censuram, ut Principi Spirituali? Sic ergo, gradatim, iterumque quasi methodice provecte, circa rem Religionis, Controversiæ. In omnibus nostri temporis, primas tenent illæ de Ecclesia: In his de Ecclesia nihil magis quæritur, quam de summo Pontifice: In hoc de Pontifice, nihil magis, quam de potestate quam vindicat. In hac ipsa denique potestate, maxime jam incumbit rei Christianæ, quæ est de rebus Regum temporalibus. Hic jam apex Controversiarum est, quarum ex omni antiquitate collectus impetus in nostram ætatem redundavit.

Hanc in Temporalibus potestatem, quam sibi sumit Pontifex, ope Jesuitica radices nostra hac ætate in opinionibus hominum altius agentem, latius propagatam, jamque non obscure fundamenta Juris Regii pacisque publicæ labefactantem, nondum animadverterant, aut certe neglexerant aliquandiu, Principes Christiani. Jamque de fide esse, et inter præcipua fidei Capita censeri cæperat: Unde, siqui judicio valerent, hoc nomine territi, conticescerent: Et dum Hæretici audire metuerent, veritatem interim hæresis calumnia prægravari sinerent.

Sed hæc prius fuere. Jam detectæ fraudes, detriti fuci, excussa larva, aperta rerum facies. Nuda in propatulum producta omnia, causa cum causa componitur. Nunquam animis aut conatibus magis utrinque certatum. Nec deest successus exspectatus: Quin, explosa jam plerisque hæc Pontificis ambitio, et injusta Juris non sui usurpatio. Quibus hæret adhuc alioqui nonnihil de fermento Pontificio; etiam *Principibus* ipsis, et *Monarchis*, lux nova exoriri: unde facile Jura Sceptri et jura Clavium internoscant.

Nefas hic silentio præteriri Auctorem hujus tanti beneficii, Auroræ nostræ Phosphorum, Ducem atque Auspicem hujus Controversiæ, Serenissimum, Potentissimumque Principem Jacobum Magnæ Britanniæ Regem: qui, primus facto scriptoque Jus suum Sibi, Secumque una, et reliquis vindicavit. Debetur Illi hoc nomine a Principibus gratia: debetur et a nobis, quibus Adversarium communem, ita tandem debellandum tradidit, ut eundem Ipse prius lethaliter saucium, et semianimem reliquerit: quemque fudit Ipse, fugavitque

prælio semel atque iterum: aliis jam relinquit castris exuendum. Diffidit nodos, sinus evolvit, involucra explicuit; Quod sentibus obsitum fuerat, et pene invium iter, quasi valida bipenni armatus expediit, et jam

---- Lato nos limite ducit e.

Cujus, qui expolitum varia scientia ingenium, et ad abstrusissima quæque scrutanda, judicium acerrimum, (nec, hoc solum, ex libris editis, in quibus vivam præstantiæ imaginem indefessi intuemur, sed ex accessu etiam propiore, et observantia pene quotidiana) intelligimus; si in tanta rerum memorabilium copia tacendum nobis putaremus, non tam assentationis notam metuere, quam invidentiæ mereri videremur. Testes mihi, quos dimittit quotidie doctiores.

Nec pœniteat ergo, ex adversariis ipsis, qui judicio valent, tanto Monitore resipiscere: at Nostri non alia sequenda sibi proponant, nisi Hujus tanti Ducis pressa vestigia. Etiam Principibus ipsis, non minus salutare sit, quam honorificum, ad Pharum hanc, quam (in Occidentis Insula,) in argumento omnium maximo mobilissimoque, in nostri temporis Controversiarum Apice Summo, erexit longe conspicuam Rex Maximus, Regiæ in commune potestatis vindex acerrimus, consiliorum suorum cursum, quasi navigationem, dirigere.

Nec memorandus nobis frigide, aut non omnibus gratæ memoriæ officiis semper prosequendus, hic animus Regius tam sollicitus, tam vigil de Summa Religionis: et, in ea, de iis præsertim Capitibus, quibus pacis publicæ innixa fundamenta; nec Nostræ modo Insulæ, sed totius Orbis Christiani salus; et ante omnes, Principum. Hoc in genere curarum, quo magis dignum, quo minus usitatum Regibus, aut excellere, aut anxie versari: quo minus digna Adversariorum tergiversatio, cui Majestas Tanta refutandæ, vel vacet ipsa, vel vacari ab aliis jubeat: quo minus denique cedunt aut succumbunt, (utcunque malæ causæ conscii) quin omnes in hanc contentionem ingenii atque artis vires effundant: eo magis Lector, Serenissimo Potentissimoque Regi immortalem gratiam voto publico profitebere.

Cujus unius, et propria opera tantum jam præstitum, et vero exemplo atque auspiciis tam multa, jam ad veritatem tantis de rebus excutiendam, ventilata. Nostram operam

<sup>&</sup>quot; [Virg. Æn. ix. 323.]

sileo (cujus tenuitatem non nescio) at non aliorum excitata ingenia, inflammata studia undique; non aliter, quam cum in præliis milites-

> Accensos monitis, et clara tuentes Facta Ducis, mistus dolor et pudor armat in hostem f.

Etiam Principes exteri, lenti hactenus, ad clangorem Monitionis Regiæ, excitari tandem, et Rege Tanto facem præferente, penitius in causam totam introspicere, et sentire jus

Pontificii autem asseclæ tanto magis obstrepere undique. et cum dentes imprimere nequeant, saltem circumlatrare. Prosiluit autem primus Cristanovic g; quem sequutus statim nequissimus Sycophanta Pacenius h; et, qui stultitia et audacia parem facile non fert, Becanus i; et dum viveret k, Davus in Comœdia Personius 1; jam, qui mole rem agit, magna mole, nullo pondere Coquæusm; et Portentum nominis, Portentum hominis, Andræas Eudæmon Joannes Cydonius<sup>n</sup>. (Schoppius<sup>o</sup> enim hæret adhuc scopulis.) Nec deest etiam ex Gente optima Scurra pessimus, impuri oris, tetri spiritus, Gallus, sed dedecus atque infamia Patriæ unde Transfuga, Religionis ad

f [Vide Virg. Æn. x. 397. 398.]

E [Examen Catholicum edict. Anglicani, quod contra Catholicos est latum, Auctoritate Parlamenti Angliæ, Anno Domini MDCVI. Auctore Stanislao Cristanovic ICto. Parisiis.

h [De hoc auctore ita legimus; "Amongst all books that have been written, in this kind, two are most scurrile, detestable, erroneous, lying, sacrilegious; of which one is masked with the name of Bartolus Pacenius, a pretended Polonian."—Rich. Sheldon's Certain general Reasons proving the Lawfulnesse of the Oath of Allegiance, p. 39. Lond. 1611.]

Serenissimi Jacobi Angliæ Regis Apologiæ et Monitoriæ Præfationis ... Refutatio, Authore Martino Becano Societatis Jesu Theologo. Moguntiæ. Typis Johannis Albini. Anno

k Obierat Rob. Personius April. v. (al. xv.) A.D. 1610. Vide Ant. Wood Athen. Oxon. tom. ii. col. 79. Lond.

1815.]

[Vide lib. cui tit., 'The Judgement of a Catholicke Englishman . . concerninge a late Booke set forth and entituled "Triplici nodo," &c.

Permissu superiorum. Anno 1608.'7

m [Examen Præfationis Monitoriæ Jacobi I. Magnæ Britanniæ, et Hi-berniæ Regis . . . Christianis omni-bus Monarchis . . . dicat et vovet F. Leonardus Coquæus Aurelius, Eremita Augustinianus. Friburgi Brisgoiæ, 1610.]

n [R. P. Eudæmon-Joannis Cydo-

nii e Societate Jesu ad Actionem Proditoriam Edouardi Coqui Apologia pro R. P. Henrico Garneto Anglo, ejusdem Societatis Sacerdote. Col.

Agr. 1610.]

Sciopius vero postea edidit. (1.) 'Ecclesiasticus Auctoritati Serenissimi D. Jacobi Magnæ Britanniæ Regis, oppositus, &c. Hartbergæ, 1611.'
(2.) 'Collyrium Regium Jacobo Regi (2.) Conyrium Regium Jacobo Regi Britanniæ missum, (s.l.) apud Holofer-nem Kreigsederum. 1611. (3.) Scor-piacum . . . quo adversus Serenissi-mum D. Jacobum Magnæ Britanniæ Regem, recitatis Magdeburgensium Centuriatorum testimoniis luculentissime demonstratur, Ecclesiæ Ro-manæ fidem omnibus sæculis jam inde ab Apostolorum ætate in universo mundo annunciatam fuisse, &c.' Mogunt. 1612.]

quam Apostata<sup>p</sup>: Is cum in ipsa Roma, rabulas omnes et scurras vel Romanos, longo post se intervallo relinquat; nec tam scribere dicendus sit, quam furere, et bacchari: ignobilis mihi abeat, ne chartam male ominato nomine incestet. Sepono liberter ab his, atque aliam in classem repono, ad maledicta non tam projectos, etsi Regio, vel Juri vel Dignationi nihilo æquiores, Coffetæumq, Peleteriumr, et (qui præter morem suum, paululum hic se cohibuit) Gretserum's. Non possum dicere, nemo ex hoc (nedum ex illo) numero mihi abiit intactus. Atque hi ad unum omnes, Regiis argumentis impares, postquam de Summa rei, sensere omnem sibi lapidem moveri frustra: nec jam possunt per infixos illis, atque hærentes rationum aculeos quiescere, aut non efferari: de se, de causa sua improvidi, non ut sanentur ipsi, sed ut Auctorem vulnerum suorum, qua pote, vulnerent, id jam agunt. Nec hoc contentione justa, aut argumentorum vi: Inutile telum Dialecticum, quod, toties jam in sua viscera retortum, dudum abjecere. Superest Canina eloquentia, ac mendaciis et calumniis amentatæ hastæ. Has arripiunt, his armis quasi pro palma Convitiatorum decertant. Nec ulla unquam ætas vidit, aut ea de palma certari acrius: aut candori vel modestiæ et

P [Respicit forsan Reboullum quendam, de quo ita legimus apud Is. Casaubonum, in Ephemerid. suis, "Forte . . habebat (Rex) in manibus librum Satanicum Reboullo editum, qui furore tanto in Regem maximum est grassatus, ut ipsæ furiarum pestes in illo conscribendo videantur operam dedisse. Snspicabatur Rex, Perronii esse illum male natum fœtum. Sed nos multis probavimus, esse opus Reboulli, hominis impii et fanatici;" (Is. Casaub. Ephemer. pp. 784. 5. Oxon. (AS. CASAUD. Epitent. pp. 754.5. UXôn. 1850); et in Epistol. M. ad Thomam Mortonum, Jan. ii. A.D. 1612, "Audi et novum ab urbe Roma nuncium. Meministin' ejus libelli, quem legebat Regis Majestas, cum vos me ad ipsum adduxistis? Liber erat furiosus furies hominis (rel patical description) sus furiosi hominis (vel potius dæmonis), quo Genevæ sum familiariter usus. Ille Alastor se venturum in Angliam minabatur, populos in Regem concitaturum, ipsum serenissimum Regem (horresco referens) suffocaturum. Credo metuere te ab isto novo Goliatho et Pyrgopolinice. Desine timere. Suspensus est ante aliquot septimanas. Ubinam, inquies?

Romæ. Cujus jussu, et qua de causa? Papæ jussu, propter violatam Regum majestatem. Neque potest dubitari appellatione Regum, intellectum esse Regem serenissimum Jacobum. Nam quem alium Regem læserat? Profecto

quem alium Regem læserat? Profecto nullum." (Is. Casaub. Epist. p. 611. Roterod. 1709.)]

q [Response à l'Advertissement adressé par le Serenissime Roy de la Grande Bretagne, Jacques I. à tous les Princes et Potentats de la Christienté, apud Œuvres de Nic. Coeffeteau, pp. 313—400. A Paris 1622]

r [La Religion Catholique soustenue en tous les poincts de sa doctrine, contre le livre addressé aux Rois . . . par . . . Jacques I. &c. A Paris MOCX.]

A Paris MDCX.]

<sup>\*</sup> [Βασιλικόν Δῶρον, sive Commentarius Exegeticus in Serenissimi Magnæ Britanniæ Regis Jacobi Præfationem Monitoriam; et in Apologiam pro Juramento Fidelitatis. Auctore Jacobo Gretsero, Societatis Jesu Sacræ Theologiæ in Academia Ingolstadiensi Professore. Anno MDCX. Ingolstadii, Ex Typographeto Adami Sartorii.]

ingenuæ concertationis legibus minus tribui. Etiam, obliti Juris Gentium, Ipsi (quam vel Barbari venerantur) Majestati non parcere, parum Ei, vel nihil, deferre, et ita quisque minimum, ut ipse minimi est et nihili. Huc jam deducta res ab Adversariis.

Nam quod Cardinalem Bellarminum (qui post Pontificem primus immiscuit se liti huic, et quasi Aries Gregis secuturi. in certamen prodiit) exsortem et postremum nominem, non mirabere. Is Doctrinam hanc evertendis Imperiis natam nuper revocavit: Is ei promovendæ (laxa jam catena) totus incumbit. Quam tamen (credo) tractabit dehinc cautius. postquam tanti sibi videt stetisse, quod nuper adeo infeliciter tentavit in Barclaium. Quod enim Causa Anglicana (cui non alium in finem ab initio ingessit se) frustra ab eo flagitarat, ut in quæstionem de Papali in Regnis transferendis, Regibus abdicandis potestate, altius se demitteret; suscepta refutatione Hominis jam defuncti, qui respondere non posset, tandem ultro præstitit. Sed respondebit vel defunctus: etsi nihil opus, pro quo totius pene Orbis Christiani in Cardinalem Censura abunde jam satis responderit. Tractatum eum, multo quam Apologiam ejus, justius dixeris, Responsionem ad Regis Cuneos. Quam autem parum benigne acceptus labor in eo Cardinalis, quis nescit? Ut qui, tam multa ibi indignissime et derogarit Regiæ, et arrogarit Pontificiæ potestati: nec metuerit pro Catholicis Dogmatibus Semina defectionum et proditionum tam palam divulgare, etiam unde Cives perditi patrocinium sibi a Religionis specie arripiant: ut merito tandem intolerabilis, Orbi Christiano, fidei Catholicæ Magister judicetur. Nec jam unius Regni Gallicani, sed et plurium judiciis notatus sit, et apud suos Romano-Catholicos inimicus civilis obedientiæ audiat, et non auctoritatis modo, sed et securitatis ac salutis Regiæ.

Mihi vero, in Responsione hac levior futurus erat labor (itidem et tibi Lector) quæ sparsim hic recurrunt apud Cardinalem eadem de re toties, ad certa Capita revocandi. Id, quo minus in priore fuerit, quo minus et in hac præstitum sit, faciunt importuni quidam, qui desultorie singula legentes, ubi in aliquid Adversarii forte incidunt, cui eodem statim loco (quo exspectant ipsi) responsio non subjicitur, (etsi alibi abunde satisfiat) actum clamant de causa: illud Herculeum fuisse, et

per fraudem prætermissum, quod (quo ipsi volebant loco) responsum non reperiant. Quare vestigia premere visum: Caput Capiti regestum est, et Sectio pene Sectioni.

Deducto autem ad umbilicum jam libro, cum in seriem ejus inseri commode non possent verba Cardinalis, Margini ea, e regione visum est ascribere, quibus in Contextu respondetur: interdum quidem paulo magis contracta (ubi locus scilicet angustior, et charta excluderemur) recisis, quæ abesse poterant, voculis quibusdam, sed relictis, in quibus vis integra sententiæ; ut nihil ei pereat de argumenti pondere. Hoc te paucis (Lector) admonitum volui.

## AD CARDINALIS BELLARMINI

1

## APOLOGIAM RESPONSIO.

ÆQUIVOCUM animal TORTUS, eat jam sane, quo dignus est: [SeTortum Cardinalis ipse nobis comparuit. Ac se Tortum fuisse a: vel fuisse Bellarminus sub Torti speciebus delituisseb, fatetur ultro. Latent ergo fatetur,] Romæ, non uno modo, sub larva S. R. E. Cardinales.

Nec bene tamen noster hic latuit o: nec, cur ita latuit, rationem reddit satis idoneam; nempe, quia Regi visum nomen suum celare, idcirco visum Cardinali, nomen falsum præscribere. Atqui, celare verum, interdum licet; præscribere falsum, nullo modo licet. Certe, non licuit olim, ante nuper natos e Schola nova æquivocos Christianos.

At, illa satis idonea, cur jam tandem compareat : vel [Sua per-Ipsum audite, apud Cæsarem et Principes queribundum, et dem comquid doleat, cur prodeat enarrantem. Cum ego pungard, paret,] inquit. Fatetur, quod res est, pungi se; Aculei, quos habet Liber Regius, pupugerunt hominem, vel ipso confitente: ut, qui ante se MATTHÆUM TORTUM, idem jam se MARCUM PUNCTUM scribere potuisset: nisi quod MARCI nomen minus forte arrideat, propterea quod MARCO nuper nonnulla cum

a f" Ad eum librum (Regis Jacobi) ... breviter et modeste respondere studui... Quia vero regius liber nomen auctoris non præferebat; visum etiam mihi est justis de causis nomen meum ita tegere, ut tamen juxta regulas Ecclesiasticas nomen alicujus docti viri liber gereret, qui, si opus esset, de libro edito rationem red-deret."—Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. coll. 705. D, 706. A.] b [Verba Bellarmini de præsentia Christi in Eucharistia.] - Recog.

p. 77. [p. 8. A. Op., tom.i. ad init.]

c [Vide Ovid. Trist. iii. 4. 25] d ["Sed quia cum in tota Præfatione, atque adeo in toto libro ego pungar, ego carpar, etc."—Bell. Apol. pro Resp.] p. 4. line 1. [Op., tom. vii. col. 706. D.]

Petro simultas extitit. Punctionis hujus dolor, quem sensit vel personatus, fecit, ut personam exueret. Bacchanalia enim jam non esse, (in quibus S. R. E. Cardinales nonnunquam:) serio rem agi, nec jam expedire, ut larvatus incedat amplius.

Prodiit ergo tandem, sed sic, ut amici ejus futurum fuisse putent magis consultum, si resumpta larva etiam nunc quoque latuisset. Poterant Tortum decere multa, obscurum hominem, quæ Bellarminum non decent. Plus multo a Presbytero Cardinale, quam a Presbytero Sacellano quæritur. Nomen ipsum Bellarmini præscriptum, nescio quomodo, magnam aliquam de scripto expectationem concitat : Bellarmini (inquam), quem diu jam ruinam minitans causa Romana Atlantem habuit.

[languidus tamen et effœtus.]

2

At hic nobis ab illo liber multum omnibus infra spem subsistit. Quod, nisi Titulum suum in fronte notasset, et esse hæc a Roberto Cardinale Bellarmino; vix (credo) quisquam tam de eo sensisset abjecte, ut hæc ab illo putaret, tam effecta, tam languida proficisci unquam potuisse. Vere enim ubique jacet toto libro, et se vix usquam attollit; guin, ut peccare ad extremum, et ilia jam ducere e eum. Lector cordatus facile sentiat.

Languoris hujus quæ causa, varias ea quidem de re video hominum sententias. 1. Ac mihi quidem, contigisse hoc visum, non tam ipsius forte vitio, quam temporis intemperie: scripsisse enim hæc sua sub Cane, cujus sub æstu Romæ omnia solent esse languidiora. 2. Nec desunt tamen, qui hæc illi tam indiligenter scripta sentiant, quasi intelligentiam jam ponat Cardinalis in scribendi fastidio; quasi, quaslibet cerebri sui cruditates, quasi, quicquid ei illinere in chartas libitum est, sat esse putet; ut, qui auctoritate jam, non sedulitate rem gerat. 3. Plerosque tamen in ea sententia constitutos video. ut ætati hoc dandum censeant, fatiscenti jam, ut ne si vellet quidem posset melius. Jamdudum enim esse, a causa usque Veneta, cum Bellarminum quærunt Lectores in Bellarmino; ita, sine nervis, lacertis, lumbis, ita soluta compagibus ejus jam omnia. Quare miseret eos jam Cardinalis, et magnopere auctores sunt Pontifici, cum Bellarminus Bello et armis minus jam sit idoneus, ne protrudat eum in prælia deinceps, ubi

pungi opus sit senem. Sinat ergo dehinc jam interquiescere; lampadem ejus alii alicui tradat, (si modo est alius aliquis) in Cardinalium cœtu, qui æstum ferre possit, et pondus dieif. Nam, quid tandem libro hoc nupero reponit nobis, præter cophinos aliquot fragmentorum de Controversiis suis? quæ, olim novitate sua venales, jam satis inspectæ, fastidio finitimæ sunt.

Merito interim quærat Lector, quo nobis abierit Caput ipsum contentionis, Quæstio primaria, de Regibus, post Bullæ [Caput ipebullitionem, solio excutiendis: de subditis fide laxandis sum Con-Nam, de quæstione hac tota, in tota hac Apologia sua, omittit.] altum Cardinali silentium; quasi de acie profugere jam, et vacuum nobis campum relinquere, in animo ei esset. Deserta enim Causa principali, quasi pungeretur ipse quæstione sua, ita recipit se jam, ad locos suos communes. De Missa, Reliquiis, Purgatorio, tanquam ad Molem suam Hadriani: ibi latum campum reperit excurrendi. De Regibus a Pontifice deponendis, οὐδὲ γρῦ: de potestate ad hoc Pontificis, οὐδὲ μῦ.

Atqui, Regis illa Fidei confessio, (quam necesse habuit adjungere, toties a Cardinale traductus pro non Christiano:) tum, quæ de Antichristo ibi inseruntur, (quo Pontificem Antichristo longe magis affinem esse constet, quam Regem Juliano g:) Illa (inquam) duo, παραφυάδες modo sunt, et consectanea, ex occasione nata, quam dixi. Caput autem rei, Potestas Papæ, qua grassatur in perniciem Principum: manumissio Cleri totius, ne omnino subditi sint: populi etiam manumissio, ne diutius sint, quam id ita Papæ videatur: peteret hæc Cardinalis, quæ plane præterit: premeret ista, quæ vix perstringit. Illudit ergo Cæsari: Cardo hic causæ erat, deseruit Cardinem hunc causæ Cardinalis.

Astu autem hoc ab illo factum. Vidit enim, apud Cæsarem et Reges ingratam fore, de Pontificia, ad hanc quidem rem (olim ab eis usurpata, at jam ubique explosa) potestate. disceptationem: Declinavit ergo cautus homo: non enim pungeret, cruentaret eum hæc quæstio. Expergefacere noluit

f [Matt. xx. 12.]
g [De Comparatione Regis Jacobi
et Juliani vide Epist. Cardin. Bellarm. apud Respons. Torti, p. 53, et

Bell. Op., tom. vii. col. 662. C.; et conf. Defensionem Epist. in Resp. Torti, pp. 96-101.; et Bell. Op., tom. vii. coll. 683 - 685 ]

Cæsarem et Principes; expergefaceret autem, si hanc incudem tunderet: noluit conflare invidiam apud eos, Sibi, Pontifici suo; quam certe conflaret, si Pontifici eos sic ad placitum supponendos et deponendos propinaret. Nihil ergo prius habuit, quam ut abduceret eos ad Missam, circumduceret per Reliquias Sanctorum, subduceret autem eis Quæstionis Cardinem, vel (si ita loqui liceat) quæstionem Cardinalem, de qua, lis primum mota, et in qua, communis eorum causa vertitur. Quare, quasi nihil etiam ea de re dictum usquam, nihil porro dicendum, ita rem totam silentio premit. Ac in eo quidem artem hominis laudo, candorem requiro. Hoc enim illi ante omnia agendum erat, ut Cæsar, ut Reges, stare se vel cadere scirent ad Pontificis arbitrium. Cum non egerit, etiam in illis quæ videri vult egisse, nihil egerit: cur sibi Rex molestus porro sit? Cur illius nugamenta hæc respiciat? Cur bonas horas male perdat? Aliud igitur agat: excussa cardini jam Causa per ipsum Cardinalem.

[Ei respondere Rege indignum.]

4

Nec abs re igitur fecisse videar, (quia nimirum hic homo homini vix præstath, Sacellano Dominus parum interest, nec in hoc quam illo plus momenti, aut virium) si precatus a Rege veniam, ut, qui non ita pridem latentem sub larva nescius aggressus sum, eundem, mihi fas sit excipere denuo, exuta larva jam, et γυμνη κεφαλή prodeuntem. Quæ enim vel tum scripta illi, vel jam, nescio quam illo digna; certe non digna, in quibus Regi brachium vel leviter concalescat. Præcipue. cum necdum Cardinali excidere possit id, de quo protestatus Rex in Præfatione sua Monitoria, Ut ne cui fas foret Præfationi sua, nisi eadem opera et Apologia etiam responsionem justam et appositam adornareti. Nam, quam a Torto habemus, ne umbram quidem responsionis habet, utpote in qua, alia multa, aliena prorsus consectatus; quæ, Summa erat et primaria quæstio, vix usquam attigit, nusquam serio excussit, nempe, Quæ Papæ potestas sit, ad subditos officio suo solvendos, ac fide, quæ Cæsari summisque Principibus tenentur: Sin secus: non id sibi negotii daturum unquam, ut Responsione ulla sua dignetur. Absit enim, ut Ei, Regni res tractanti, ac momenta Reipub. otium sit, ut demittat se, ad tela hæc tam

Nide Terent. Eunuch ii. 2. 1.]
 [Vide Præfat. Monit. pp. 145. 149. Lond. 1610.]

vana, et sine viribus, repellenda. Pontifex ipse, si (ut Cardinalis spem facit) Majestate sua Pontificia non indignum censeat, ut Prædecessores illos suos imitetur, qui magna cum laude libros doctissimos ediderunt<sup>k</sup>, et librum edat nobis, ac pro potestate sua dimicet; Regi forte ad respondendum animus non deerit. Ni edat, indignum putabit Majestate sua Regia, cum illo experiri amplius, cui lacerti mortui sunt, et cujus sequitur, jam

——— Nullus de vulnere sanguis.<sup>1</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>k</sup> [Bell. Apol. pro Resp. cap. iii.] <sup>1</sup> [Vide Virg. Æn. xii. 51.] p. 25. [Op., tom. vii. col. 719. A.]

Jacobus Dei gratia, etc. Fidei veræ, Christianæ, [leg. vere Christianæ] Catholicæ, Apostolicæ, veterisque ac primitivæ Ecclesiæ, etc. propagator, ac defensor.—[Verba Regis in Præf. Monit. citat. a Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 707. B. C.]

[Rex vere fidei Defensor,] Quo tantum diversus<sup>a</sup> hic abit Cardinalis, ad fidem Christianam, Catholicam, Apostolicam? Ad aliam, Illi, ad fidem subditorum civilem, gressus dirigendus erat. Cur illam data opera, occasione non data sed quæsita, initio statim subterfugit? Cur de quavis alia fide dicere mavult, quam ea, de qua nobis lis est? Cur hic rem omittit, Titulos consectatur?

Styli Regii pars est, Fidei Defensor: in eam, Cardinalis, ut potest, stylum suum acuit. Par illi facerem; si ex eo, quod, se Sanctissimæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem inscribit, et ego in Sanctitatem Romanæ Ecclesiæ, vicissim excurrerem: qua de re, credo equidem, paginas nihilo pauciores implere possem. Tum, de Cardinalis titulo molestiam illi facesserem, an ad mentem Patris Loïolæ, ut Jesuitæ fierent Papabiles<sup>b</sup>. At hæc, quam non apposite? non minus tamen apposite, quam, quod facit ille Inscriptiones vellicando. Sed S. R. E. Cardinalibus quidlibet audere fas: et appositum est illis, quicquid oppositum est Regibus.

Ac, Stylus quidem ille, Unde sibi, vel a quo, non valde Rex respicit; respicit eo tantum nomine, quod muneris Regii partem partem primam putet, Fidem defendere; quod Ille, propitio satis Mercurio, jamdiu fecit: Marte quoque non minus propitio facturus, ubi se res dabit. Hunc ubi titulum conspexit Cardinalis, continere se non potest, ne tam diu quidem, dum Cæsari et Principibus, pro officii sui ratione, commode valedicat: ex abrupto claudit Epistolam. Ita, illi libido in titulum hunc primo quoque tempore involandi.

a [Virg. Æn. v. 166.] Num. 24. De Paupertate, p. 9. Lugd. b [Vide Summam Constit. Soc. Jesu. 1606.]

Hæc inscriptio, quod attinet ad fidem, ab omni parte falsa esse convincitur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 5. [Op., tom. vii. col. 707. C.]

Quam suaviter autem sua disponit? quam initio statim captat sibi, et insinuat se in Lectoris animum, blanda hac voce, Hæc inscriptio ab omni parte falsa? Quam vero modestiæ et officii memor in Regem, si præterea nullo, at, vel Regiæ ipsius Majestatis nomine? Ab omni parte falsa. Quam etiam verbis bene ominatis librum suum auspicatur, cujus prima hæc verba sunt, Ab omni parte falsa?

Sed, alii hæc, quam non morate videant, nos quam non vere. Una (ut vides) litura titulum inducit totum; Ab omni parte falsa. Nec quicquam in eo reliquum facit, ut non sit jam Christianæ, non Catholicæ, non Apostolicæ, non primitivæ, denique non vel Propagator vel defensor. Atat, quam initio statim truculentus? Excutiamus tamen singula, ut regeramus ei salutationem suam. Hæc reprehensio ab omni parte falsa esse convincitur.

Primum enim fides, quam Rex defendit, non potest esse vere Christiana, nisi Christi verba sint falsa. Damnat Rex in hac ipsa Præfatione, p. 42. Transubstantiationem. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 5. [Op., tom. vii. col. 707, C.]

Christianæ fidei Rex Defensor non est. Quare autem non? [Quanquam Primo, quia non Transubstantiationis. Transubstantiationis stantiatioautem? Mirari omnes, nec (credo) risum tenere, stare hic in nem damprima acie Transubstantiationem; quasi actum de Fide Christiana, nisi substet illa. Eam tanti esse apud Cardinalem, ut, ubi nomen Christianæ fidei semel nominatum, statim prima illi ante omnes Transubstantiatio in mentem veniat, quasi, in ea positæ sint fortunæ fidei totius et Religionis Christianæ. De reliquis porro, non valde auspicato sibi Lector ominetur: postquam, exesam hanc et vietam de Transubstantiatione litem, ita pertusam jam toties, ita undique perfossam, videt Cardinali agmen ducere.

De Transubstantiatione quid habet Rex? 1. Novitiam et [Transubnuperam esse, inter Fidei articulos, ante annum Christi quin- stantiatio nuperum gentesimum, nec visos, nec auditos c. Parum dixit. Poterat dogma,] numerum geminare, et, nec ante alterum quingentesimum, (id est) millesimum, dixisse. Citra ergo, hic substitit Rex: ultra

c ["Quod si Romanæ Ecclesiæ officina fidei articulos ante quingentesimum Christi annum inauditos ac invisos recenter excudit, non sum, credo,

damnandus pro hæretico si ad hæc nupera et novitia non accedam."-Præf. Monit.] p. 42. [pp. 52, 53. edit. 1610.7

[ut referent Scotus,] enim poterat. Vestri homines præierunt illi viam. Scotus dipse, ante annos trecentos. Dicendum, quod Ecclesiæ declaravit istum intellectum esse de veritate fidei, in illo Symbolo, edito sub Innocentio III. in Concilio Lateranensi. Nec secus reliqui. Audin' Symbolum Innocentii III.?, quod inter tria (credo) Symbola non est. Caput, Firmiter credimus?, quod est Extra, scilicet, in Decretalibus Pontificum. In Concilio Lateranensi e? quod annos plus septingentos fuit, post annum Christi quingentesimum. Qua de re, ne nescias Lector, habemus Cardinalem ipsum confitentem: Scotum nempe asserere, Ante Lateranense Concilium, non fuisse dogma fidei Transubstantiationem. Quomodo ergo novitia non est, si ante annum millesimum ducentesimum decimum quintum edita vel audita non est <sup>5</sup>?

[et quidam Jesuitæ Angli.]

Nomen (scio) Transubstantiationis dabit inauditum: at rem ipsam sine nomine creditam, vel a Patribus. Imo neque rem, Hodiernæ quidem vestræ. Nescit enim fortasse Cardinalis, quid hic nuper apud nos conclusum fuerit: conclusum autem inter Patres Societatis, (Compatres ejus nuper) quibus quis non credat? præsertim, cum in ipso tum carcere essent (ad minimum) Confessores. Nimirum (verba ipsa refero) Rem Transubstantiationis Patres ne attigisse quidem [ne attigerunt<sup>h</sup>.] Et, qualem ergo Cardinalis hic nobis pingit fidem Christianam, cujus Patres neque rem attigerunt, neque nomen audierunt?

Quin, audi rem veram, quamque non negabunt (scio) de

d In [lib.] iv. [Sent.] D. xi. Q. iii.

§ 15. [Op, tom. viii. p. 618.]

• ["Cujus corpus et sanguis in sacramento altaris sub speciebus panis et vini veraciter continentur, transubstantiatis, pane in corpus, et vino in sanguinem, potestate Divina."—Conc. Lat. Gen. iv. cap. 1. 'Firmiter credimus.'—Conc. tom. xi. col.143. B.; et Decretal. Greg. IX. lib. i. Tit. i. 'De Summa Trinit,' cap. i. 'Firmiter credimus."—Corp. Jur. Can. tom. ii. col. 10.]

col. 10.]

f ["Unum tamen addit Scotus, quod minime probandum est; Ante Lateranense Concilium non fuisse dogma fidei Transubstantiationem. Id enim ille dixit, quia non legerat Concilium Rom. sub Greg. VII., neque consensum illum Patrum quem nos supra adduximus."—Bell.] de Euchar. [lib.] iii.

[cap.] 23. § 'Unum tamen,' [Op., tom. iii. p. 160. C.]

g [Verba Bellarmini de Regio pri-

g [Verba Bellarmini de Regio primatu, Apol. pro Resp.] p. 8. [Op., tom. vii. col. 709. A.; nisi quod ibi legatur, "quingentesimum trigesimum quintum."]

tum."]

h Discurs. modest. p. 13. [i. e. A sparing Discoverie of ovr English Iesuits, and of Fa. Parsons proceedings vnder pretence of promoting the Catholik Faith in England. For a caueat to all true Catholiks, our very louing brethren and friends how they embrace such very uncatholike, though Iesuiticall deseignments. — Eccles. 4. Vidi calumnias quæ sub sole geruntur, et lachrymas innocentium, et neminem consolatorem. Newly Imprinted. 1601.1

Sacrificis vestris quidam, qui in vivis adhuc sunt. Quæsitum ab illis, Si post latam jam in eos mortis sententiam, illo ipso mane, quo ad supplicium ducendi essent, facultas eis impetrari posset missificandi (id autem, quo ita eis certis esse detur de intentione sua consecrandi, nec ab aliena dubii pendeant) quæsitum (inquam,) An, peracta jam consecratione, quo, vacillantem nostrorum hominum fidem de hoc, (in Symbolo Cardinalis) articulo primo, Transubstantiationis, confirmatam magis redderent; possent in animum suum inducere, ut circumfusum populum sic affari vellent, Nisi hic, qui in Calice hoc jam est, cujus species cernitis, idem ipse sanguis sit, qui de Christi in Cruce pendentis latere profluxit; mihi pars nulla sit vel in Christi sanguine, vel in Christo ipso in æternum; atque ita, his tanguam verbis novissimis, mundo valedicere? Quid hic illi? Negare omnes. Credo autem, si hoc ipsum quærat quis a Cardinale ipso, ea hora, qua jam tergiversandi locus nullus, hæsurum et Ipsum, neque pretium Redemptionis suæ ita temere inter Calicis labra positurum.

Garnettus i quidem, cum tale quid ab eo quæreretur, modicæ Garnettus fidei fuisse, ac perplexe satis respondisse dicitur. Merito de Transubstantiadubitari de eo posse. Nec vel se, vel alium quenquam tione teneri, ut temere credat, aut salutem suam credendo in dis-dubius.] crimen adducat, quod vel Ipse scilicet, vel alius quis in individuo Sacerdos, vel hoc, vel certo alio Consecrationis suæ tempore, panem transubstantiando Christi corpus conficiat. Statui forsitan posse in genere, atque indefinite, quod Transubstantiatio sit, et quod ab aliquo, alicubi, Sacerdote, tale quid, aliquando fieri possit. Ab aliquo, alicubi, aliquando? Quam nihil certi? Illi ergo, ut videtur, non modo particula, 'Hoc,' sed Transubstantiatio tota, individuum modo vagum i: deque ea, vagam modo fidem habebat. Populo interim quid fiet? quid fide ejus? cui certitudo esse non potest de actu Sacerdotis, qui ipse non certus de suo? At quem Sacerdos (sic ut vidimus, non certus) invitat tamen ad Hostiam suam (de qua ita incertus) adorandam. An quæ in Transubstantiatione incerta est Hostia, certa jam erit in adoratione? Et annon, recte quis plebem sic compellet? Quid

i In colloq. cum Decan. Sacell. Reg., Paulin., et Westmonast. [Jac. Mon-tagu, Jo. Overall, et Ric. Neile.]

j [Conf. S. Thom. Aquin. Summ. Theol. Par. iii. Quæst. Ixxviii. Art. v. Conc. § 'Ad secundum.']

facitis adorantes Hostiam (incertum an) transubstantiatam? et si, an transubstantiatam incertum, incertum an adorandam: vel certum potius plane, quod non adoranda. Nova ergo hic hasitatio.

An vero, Sacerdoti si satis, ut credat in genere, etiamne et populo satis, ut adoret in genere? Transubstantiationi quidem adoratio actus commensuratus. Transubstantiationem Sacerdos non credit, nisi in genere, in individuo non credit; in individuo tamen elevat, et jubet adorare. Quid populus? Et ille etiam, nisi in genere non credit? (nec enim æquum, ut majore fide sit, quam Sacerdos.) Credit ergo in genere, non individuo, adorat in individuo, non genere. Tum, Sacerdotis actus incertus, (transubstantiatio scilicet) populi certus, (nempe adoratio.) Populi autem certus. ex Sacerdotis incerto.

Non tenetur quis (ait Garnettus) ut temere credat, Hostiam hanc certo Transubstantiatam. Quid ergo? An tenetur quis, ut temere adoret, quasi certo transubstantiatam, de qua tamen, an certo transubstantiata, incertus non ipse modo, sed Sacerdos? Qui supplet locum Idiotæk, an et ille etiam, non, vel hanc, vel certam aliam, a certo Sacerdote consecratam, verum aliquam in genere, seu indefinite, adorare tenetur; sed quam (a quo, quando, ubi transubstantiata) plane nesciat?

Nihil horum. Certum enim est, certam Hostiam adorat populus, non vagam; nec in genere Latriam exhibet, sed in individuo; individuo autem determinato, non vago. Hostiæ huic, hic, jam, adhibetur Latria. Latria autem fidei protestatio (quoties hoc Thomas inculcat?1) fidei, (puto) non de alia, quam cui Latriam defert. Fides vero hic nulla quam protestetur: nulla quidem de Hostia hac, cui hic, nunc, Latriam exhibet. Aliqua forte de Idea (nescio qua vel ubi) in genere, de hac quam adorat, plane nulla. Annon hoc est in aëra adorare? Annon incertam hic vocem tuba datm? (ut in simili re Apostolus?) Quodsi Hostiam Sacerdos incertam elevet, quis parabit se ad adorationem? ac, nisi certam et definitam; quomodo scietur quid adoratur?

Ne opus quidem est (dices) ut sciatur. A neutrone? non, ut sciat Sacerdos an transubstantiet? non ut sciat Populus

k [1 Cor. xiv. 16.] 1 [S. Thom. Aquin. Summa Theolog. Prim. Secundæ. Quæst. c. Art. iv. Concl. § 'Ad primum.' — Et; 

Total Add primum.' — Sec. Secundæ. Q. c. Art. i. Conc. § 'Ad primum.']

" [1 Cor. xiv. 8.]

<sup>&</sup>quot;Religio consistit in quadam fidei protestatione."-Sec. Secundæ Quæst.

quid adoret? Tota ergo res nobis abibit in Chimæram: populi adoratio, Sacerdotis transubstantiatio, ignota utraque, (Optimus quidem cultus, qui linguæ ignotæ respondeat.) Nec ergo obstat hic quicquam, quin recte quis dixerit Sacerdotibus vestris; Vos an transubstantietis, nescitis: populo autem, Vos quod adoratis, nescitis; sicut quod oratis nescitis. Oratis spiritu, sed sine mente, quod damnat Apostolus": adoratis spiritu, sed sine veritate; quod, Christus ipse°.

Ac de certa fide quicquid sit, vix bona fide hic agitur. Sa- Si trancerdos enim, si certus ipse non est: cur ergo, quasi certus substantiasit, Hostiam sic a se (nescit an) transubstantiatam populo cultus proponat adorandam? Populus autem, incertior multo de incertus.] Sacerdotis actu alieno, quam Sacerdos de suo, cur adoret propositam? An rite transubstantiavit nescitur, (et est hic sicut populus, sic Sacerdos p) si rite non transubstantiavit, Christus ibi non est, crustulum modo. Si crustulum modo est, crustulo Latria exhibetur: Parum autem id aberit ab Idololatria.

Existet alter, qui dicet: Imo si pro Rachele Leam amplectatur quis per errorem, error materialis, nec gravis: Gravis vero an levis, materialis an formalis, fides in errore non est, addo nec certitudo. Et gravis tamen error; si per noctes singulas sic errare delectet: nec minus gravis, si per missas quotidie singulas, crustulum pro Christo adorare.

Ac, olim quidem igitur cautius rem gerebant. Quo enim rite et legitime adoratio fieret, consultum videbatur, ut tacita semper interveniret conditio hæc (Si es Christus, te adoro,) si Crustulum modo, reduco adorationem meam. Tuto id quidem, sed fide tamen parum certa. Fides enim hypothesis non est, hypostasis q est: vacillat autem, quod sic, in hypothesi. Opportune ergo hic succurrit Vasquez<sup>r</sup>. Nec enim Christum modo, in pane, vel panis specie, verum et panem ipsum adorari posse, non invitus dabit, tantum, ut apprehensio feratur in Deum. Quæ ab illo ratio de novo nuper excogitata videri potest, ne necesse sit scrupulis istis vexari homines, aut in materia transubstantiationis ita misere fluctuare. Possunt Christum, possunt non minus et panem, si opus sit, (qui minus autem

<sup>&</sup>quot; [1 Cor. xiv. 15.]

o [Joan. iv. 24.]

p [Esa. xxiv. 2.]

q [Heb. xi. 1.]

c [Cf. Vasquez, de Cultu Adoratio-

panem, quam modulum straminis?), latria prosequi. Transubstantiatum, annon, ne se crucient, perinde est: perinde procedet adoratio, credant, ne credant transubstantiationem. En, quo fides nobis jam recidit! Et quale tandem hoc fidei vestræ dogma, quod nos credere vultis, ipsi tamen non creditis? de quo, certam nos fidem habere jubetis, ipsi vagam habetis, et errantem: cujus Regem Defensorem vultis, ipsi Confessores esse non vultis? Apage vero fidem hanc, quam Cardinalis defendit, nec vere, nec fere Christianam.

Et tamen Christus ipse accepto pane dixit, Hoc est corpus meum, testibus Matthæo, c. xxvi. Marco, c. xiv. Luca, c. xxii. Paulo, 1 Cor. xi. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 5. [Op., tom. vii. col. 707. C.]

[Verba Christi Transubstantiationem non cogunt fateri,] 2. Sed quid affert tamen Cardinalis? Quasi mirabundus Damnat (inquit) Transubstantiationem. Et tamen Christus accepto pane dixit, Hoc est corpus meum. Atque hic, quasi verba hæc, Hoc est corpus meum, de novo jam illi reperta essent alicubi; ita sollicite Testes quatuor citat; Matthæum, Marcum, Lucam, Paulum; etiam Capita ascribit, ne Lector (scilicet) ignoret, ubi reperire jam possit verba illa, Hoc est corpus meum.

[ut habent Scotus,]

Quorsum hæc? An, ut de Scripturæ locis cogat Regem admittere Transubstantiationem suam? frustra erit. Convincam autem ex Cardinale ipso. Nam eundem Scotum<sup>8</sup> dixisse narrat nobis Cardinalist, Non extare locum ullum Scripturæ, tam expressum, ut sine Ecclesiæ declaratione (puta apud Lateranum congregatæ cum Papa Innocentio III.) evidenter cogat Transubstantiationem admittere. Audi vero et Censuram Cardinalis ipsius, de Scoti hoc dicto. Atque id (inquit) non est omnino improbabile. Et rationem addit, Nam etiamsi Scriptura quam supra adduximus, (nempe Hoc est corpus meum) videatur nobis tam clara, ut possit cogere hominem non protervum: tamen, an ita sit, merito dubitari potest, cum homines doctissimi et acutissimi (qualis inprimis Scotus fuit) contrarium sentiant. Atqui, nos nihil etiam a Cardinale petimus, quam ut liceat nobis, cum Scoto, et doctissimis illis, et acutissimis hominibus qui contrarium sentiunt, de loci hujus verbis, an

Scot. in Lib. iv. Sent. Dist. xi. Quæst. iii. Op., tom. viii. p. 606.]

t [Bell.] De Eucha. [lib.] iii. [cap.]
23. § 'Secundo dicit.' [Op., tom. iii. p. 160. B.]

s ["Nunc autem non videri expresse haberi non esse ibi substantiam panis ... nec invenitur in Ecclesia ubi istam veritatem determinet solemniter."—

ita clara sint, merito dubitare. Postulatum (credo) non iniquum.

Præsertim, si accedat et Cardinalis alterius auctoritas. [Cajeta-Cajetanus is. Dico autem, ab Ecclesia: quoniam, non apparet ex Evangelio coactivum aliquod, ad intelligendum hæc verba proprie, nempe, Hoc est corpus meumu. Possumus ergo, ut in aliis Sacramentis, ita et in hoc, Figurate: et, nihil coactivum apparet, ut aliter intelligamus.

Præsertim autem si et tertii, (qui et ipse Cardinalis, etsi [Roffen-Galero forte nunquam usus) Roffensis nostri, qui de loco sis,] Matthæi dicit; Neque ullum hic verbum positum est, quo probetur in nostra Missa veram fieri carnis et sanavinis Christi præsentiam . Regerimus ergo Cardinali verba sua: Christus accepto pane dixit, Hoc est corpus meum, Et tamen nihil dixit de Transubstantiatione, quin merito de ea dubitari possit, ut Scotus: cum nihil ibi coactivum, ut Cajetanus: nec verbum ullum unde probetur vestra Christi præsentia, ut Roffensis. Quare, et nullum ibi Christi verbum falsum erit, et tamen, nulla erit de Transubstantiatione fides Christiana.

Nam, quod Cardinalem non latet, nisi volentem et ultrox, dixit Christus, Hoc est corpus meum: Non, Hoc modo, hoc est corpus meum. Nobis autem vobiscum de objecto convenit; de modo, lis omnis est: De, Hoc est, Fide firma tenemus, quod sit: De, Hoc modo est, (nempe Transubstantiato in corpus pane) de modo, quo fiat ut sit, per, sive In, sive Con, sive Sub, sive Trans) nullum inibi verbum est. Et quia verbum nullum, merito a fide ablegamus procul: inter Scita Scholæ fortasse, inter Fides Articulos non ponimus.

Quod dixisse olim fertur Durandusy, neutiquam nobis dis-[Duranplicet: Verbum audimus, motum sentimus, modum nescimus, præsentiam credimus. Præsentiam (inquam) credimus, nec minus quam vos, veram. De modo præsentiæ nil temere definimus, addo, nec anxie inquirimus; non magis quam, in baptismo nostro, quomodo abluat nos sanguis Christi: non magis quam, in Christi incarnatione, quomodo naturæ Divinæ humana in eandem hypostasin uniatur. Inter mysteria ducimus, (et quidem Mysterium est Eucharistia ipsa) cujus,

<sup>&</sup>quot; [Comment.] in [Summ. Theol. S. Thom. Aq. par.] iii. Q[uæst.] lxxv. A[rt.] i. [ed. Bonon. 1528.]
" [Fischerus, Episc. Roffens.] Contra

Captiv. Babyl. cap. i. [leg. x. Op., col. 227. ed. Wirceburg. 1597.]

\* 2 Pet. iii. 5.

y [Apud] Neand. Synop. Chron. p. 203. [fol. 90.]

quod reliquum est, debet igne absumi 2; (id est) ut eleganter inprimis Patres, fide adorari, non ratione discutia.

[Nodosæ quædam de Trantione quæstiones.

12

Vobis quoque (ut multi sentiunt) præstitisset, haud aliam de Sacramento fidem habuisse: nec vertiginosam hanc de substantia- Transubstantiatione opinionem attigisse. Nam, ex quo Helenam b hanc vestram in Christianismum advexistis, tot vos, tot scholam vestram quotidie exercent, tam spinosæ, tam nodosæ quæstiones, (tam id autem tristi successu:) De quantitate Christi sub pane, An sit ibi Christus sub sua, an sub panis quantitate c? Et, si sub sua, an sub quantitate sine modo quantitativo d? An sit ibi Christi substantia sub accidentibus, remota tamen inhærentia e: contra Logicam? In iis verbis, Quod pro vobis frangitur, cum frangi jam corpus non possit, quippe nec pati, an frangi, non sit ibi verbum passivum, contra Grammaticam f? An ex accidentibus mures nutrianturg, an ex iis vermes generenturh, contra Physicam? An, simul et eodem momento, Christus quiescat in Pyxide hic, moveatur alibi in Elevatione i? Simul itidem et momento eodem, sursum moveatur, elevante Hostiam Sacerdote uno: et deorsum, demittente altero? Nec scio quot aliæ, circa quas languet Magister vester, et Schola tota. Ut præclare actum cum re Christiana putarent omnes: si, ut Patres rem ejus nec attigerunt, (Jesuitis hic nostris, censoribus) ita, et Posteri nomen ejus nunquam audiissent. Vere enim, de re tota dici potest, quod olim de Homine, Salomon: Deus fecit Sacramen-

> z ["Sed hoc quod reliquum est de carnibus, et panibus, in igne incendi præcepit. Quod nunc videmus etiam sensibiliter in Ecclesia fieri, ignique tradi quæcunque remanere contigerit inconsumpta."—Hesych. Hier. in Le-vit. viii.—Bibl. Max. Patr. tom. xii.

> a ["Hæc igni cremanda sunt, id est, divino tradenda Spiritui; ut ea, quorum rationem modo non capimus, ardentis fidei Spiritu consumantur."-S. Gaudent. Tract. ii.—Bib. Max. Patr.

tom. v. p. 947. B.]

b [Erasm. Adag. pp. 624, 766.]
c [S. Thom. Aquin. in lib. iv. Sent. Distinct. x. Quæst. i. Art. ii. Quæst. iv. et Solut. iv.—Op., tom. xiii. pp. 194. b.

195. a. 196. a. b.]

d [S. Thom. Aquin. Summ. Theol.
Par. iii. Quæst lxxvi. Art. v.]

e [Pet. Lomb. lib. iv. Sent. Distinct. xii. A. fol. 355. b.; et S. Thom. Aquin. in eandem Distinct. Quæst. i. Art. i.

Op., tom. xiii. p. 237; Summ. Theol. Par. iii. Quæst. lxxvii. Art. i.]

[Pet. Lomb. lib. iv. Sent. Distinct. xii.]

S (De fractione, foll. 355. b. 356. a. b.; et S. Thom. Aquin. in lib. iv. Sent. Distinct. xii. Quæst. i. Art. iii.—Op., tom. xii. p. 247; et Summ. Theol. Par. iii. Quæst. lxxvii. Art. vii.]

[Pet. Lomb. lib. iv. Sent. Distinct. xii.]

g [Pet. Lomb. lib. iv. Sent. Distinct. xiii. A. fol. 359. b.; et S.Thom. Aquin. Summ. Theol. Queest. lxxx. Art. iii.
Concl. § 'Ad tertium.'—Conf. quoque
Innoc. iii. De Myst. Missæ, lib. iv. cap.
xi. Op., tom. i. p. 380. Colon. 1575.]

h [S. Thom. Aquin. in lib. iv. Sent.

Distinct xii. Quæst. i. Art. ii. Quæst.

Distinct xii. Quæst. i. Art. ii. Quæst. iv. et Solut. iv. — Op., tom. xiii. pp. 241. b. 244. a.; et Summ. Theol. Par. iii. Quæst. lxxvii. Art. v.]

i [S. Thom. Aquin. in lib. iv. Sent. Dist. x. Quæst. i. Art. iii. Quæst. iv. et Solut. iv. Op., tom. xiii p. 197. b.; p. 199. b.; et Summ. Theol. Par. iii. Quæst. lxxvi. Art. vi.]

tum suum, rectum et simplex, Ipsi autem (Scholastici scilicet) infinitis se miscuerunt Quæstionibusk.

Nec, aliter hic sapimus, quam Biel vester, in Canonem ipsum Missæ, Quomodo ibi sit corpus Christi, an per conversionem alicujus in ipsum, an sine conversione incipiat esse corpus Christi cum pane, manentibus substantia et accidentibus panis, non invenitur expressum in Canone Bibliæ1. Non ergo invenitur in Christi verbis, Hoc est corpus meum, quæ in Canone Bibliæ sunt. Possunt proin verba Christi vera esse, ut mendax tamen sit Glossa Cardinalis.

Neque fieri potest, ut verba illa Christi sint vera, nisi per conversionem et transmutationem, quam Ecclesia Catholica proprio vocabulo Transubstantiationem vocat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 5. [Op., tom. vii, col. 707. C. D.]

Nam, quod tertio loco subjungit, Fieri non potest, ut [Etiam verba illa Christi sint vera, nisi per conversionem, quam Eccle- sine Tran-substantiasia Transubstantiationem vocat: Christianus (credo) possit tione vera esse quis, etsi hoc non credat esse de Christiana fide. Nam Christi id Scotum non credidisse fatetur Cardinalis ipse, (qui, ut verba,] videtur, Thomista est.) Nam Scoti m ea sententia (referente [ita tenent Cardinale n) potuisse Deum efficere, ut in Sacramento, vere Scotus,] adesset corpus Christi cum pane, (fieri ergo posse ut verba Christi vera sint) et si hoc fecisset, mysterium futurum fuisse facilius, et minus miraculorum in se continenso. Miracula autem (ut novit Cardinalis) frustra multiplicari non debent<sup>p</sup>.

Eadem et Durandi, Quanvis iste modus sit de facto [tenen-[Durandus dus, scilicet quod corpus Christi est in hoc Sacramento altaris a S. Porconversa substantia panis in ipsum, non est tamen negandum, quin alius modus sit Deo possibilis, ita videlicet, quod Deus posset facere, quod remanente substantia panis, corpus Christi esset in hoc Sacramentoq. Satis enim durum est, et derogare

k Eccles. vii. ult.

Lect. 40. [in Can. Missæ, fol. 85. a.

Lugd. 1542.]

m ["Dico quod bene fuisset Deo possibile instituisse, quod Corpus Christi vere esset præsens, substantia panis manente, vel cum accidentibus pane annihilato."—Scotus in lib. iv. Sent. Dist. xi. Quæst. iii.—Op., tom.

viii. p. 618.]

n [Bell. de Sacr. Eucharist.] lib. iii.
[cap.] 23. § 'Non dissimili.' [Op., tom.
iii. p. 160. B.]

["Ponenda sunt pauciora miracula, quantum possibile est; sed ponendo panem manere cum suis accidentibus, et Corpus Christi ibi esse vere, pauciora ponuntur miracula, quam ponendo panem ibi non esse."---Scotus in lib. iv. Sent. Dist. xi. Quæst.

iii. Op., tom. viii. p. 605.]

p ["Novit (Deus) quomodo ipsa miracula sua debeat commendare. Novit agere ut magnificentur, novit agere ne vilescant."—S. Aug. Serm. cclxxxvi. sect. v. Op., tom. v. col. 1690. D.]

q [Durandus a S. Porciano in]
Lib. iv. [Sent.] Dist. xi. Quæst. i. Num. i. [leg. xi. fol. 275. col. 1.]

videtur immensitati Divinæ potentiæ dicerer. (Et paulo post.) Patet ergo, quod est temerarium dicere, quod corpus Christi, Divina virtute, non possit esse in Sacramento, nisi per conversionem panis in ipsum<sup>s</sup>. Eadem et Petri de Alliaco Cardinalis Cameracensis<sup>t</sup>; quod nec Cardinalis Bellarminus diffitetur<sup>u</sup>.

[Cameracensis,

[Joan. Picus Mirandula.]

Denique. Romæ etiam, ante annos plus centum, Comes Mirandulæ Johannes Picus tutatus est. Paneitatem suppositari posse a corpore Christi in Eucharistia"; nihilo tamen minus Christianus est habitus. Explicuit enim seipsum, quod dixisset de possibili, non, de sic esse. Quod Deus possit assumere panem; sicut possit convertere. Multa enim sunt, quæ de sic esse, erronea sunt in fide, quorum oppositum, de possibili, esset erroneum: sicut dicere, Patrem incarnatum, de sic esse, est hæreticum: Patrem autem posse incarnari, non solum non est hæreticum, sed hæreticum est ejus oppositum. Atque. cum se ita explicaret: Pontifex Maximus Alexander sextus x diplomate suo, eum ab omni hæreseos labe immunem pronunciavit, nec ullam hæresis speciem, vel suspicionem, vel notam sinistram incurrisse: Nimis ergo durus, et (si Durandi verba fert) temerarius, qui Divinæ potentiæ derogat, et fieri non posse dicit ut vera sint Christi verba, nisi per conversionem. Ubi tamen non narrat nobis, per conversionem, productivamne an adductivamy, de qua, nuper non nemo pupugit Cardinalemz, quasi et ille, in materia Transubstantiationis parum sanus, vertiginem passus sit, et Transubstantiationis loco, Translocationem quandam substituere meditetur.

Ut recte docet Concilium Tridentinum, sess. 13. c. 4ª. [Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom, vii. col. 707. D.]

Laudo ergo consilium, quod init ibi Cardinalis ultimum. Tridentum enim se recipit cum fide sua, nec fidit Laterano

B.]

v Apologia, Disp. [de Eucharist. Op., tom. i. p. 121. Basil. 1501.]

x Apud eundem. [In Censura Alex. VI. tom. i. præfix. De diplomate Alex. VI. tom. i. præfix. De diplomate Alex. Baron. ad an. 1493. Num. 37.tom. xix.]

y [Vide Scotum in lib.iv.Sent.Dist.xi. Quæst. iii. Op., tom. viii. pp. 625. 626.] z [" Eodem libro iii. (de Eucharistia) cap. 18. § 'Ex his colligimus,' Dixi, Conversionem panis in corpus Christi non esse productivam sed adductivam. Quod dictum video a nonnullis perperam esse acceptum, qui inde colligunt, hanc non esse vere conversionem, sive transubstantiationem, sed translocationem." - Bell. Recog. p. 81. [p. 8. D. Op., tom. i. ad

init.]
a [" Quoniam autem Christus Redemptor noster corpus suum id quod sub specie panis offerebat, vere esse dixit, ideo persuasum semper in Ec-

Num. xiv. [fol. 275. col. 1.]
 [Ibid. fol. 275. coll. 1. 2.]
 [In Lib. iv. Sent. Quæst. vi. Art. ii. fol. 266. a. Par. imp. Joh. Petit, s. a.]

" [Bell. de Euch.] lib. iii. [cap.] 23.

§ 'Non dissimili.' [Op., tom. iii. p. 160.

satis. Prudenter autem illud: Nec enim opportunum magis diversorium usquam inveniet, in quo suaviter ambo conquiescant. Fides enim hæc, (si verum serio volumus) vere Tridentina est, vere Christiana non est, sine qua vel edita vel credita, tam diu stetit res Christiana.

Negat Rex, p. 48. Primatum Apostoli Petri. [Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. Op., tom. vii. col. 707. D.]

2. Secundum crimen. Negat Rex Petri primatum; quem nisi defendat, Fidei Christianæ Defensor non est. Cum [Qualis summa autem hoc Regis injuria. Ille enim non negat, nisi fuerit Petri primatus,] ad Hominem: nisi sensu vestro (scilicet,) qui nec Christi, nec Petri, nec Patrum est. Neque de eo inter nos quæritur, An quis Petro primatus fuerit, sed, Quis ille: et, An qualem Pontifex jam sibi, Vos Pontifici vindicatis. Rex vero, Petrum non negat primum, Principem non negat Apostolorum; imo asseritb. Sed, virtute primatus sui, terrestrem Monarcham negat, cui jus sit ac potestas Reges imperio in subditos exuendi, subditos a fide in Reges exsolvendi.

Et tamen Dominus, Jo. xxi. non semel sed tertio dixit, Simon Joannis, diligis me plus his, et respondente Petro, Domine tu seis quia amo te: subjunxit, Pasce oves meas.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom. vii. col. 707. D.]

Neque Cardinalis unquam, ex præcepto pascendi primatum [Spiritua-illum suum, (id est) potestatem exauctorandi Reges, extundet; lis tantum, non tempotestatem scilicet temporalem, (ut est maxime) ex munere poralis,] spirituali. Munus enim ibi spirituale Petro creditur: vos ipsi dicitis, cum præstari ibi contenditis, quod a Christo promissum Matt. xvi., De clavibus Regni cælorum Petro tradendis. Vobis igitur, Pasce, est, Claves Regni caelorum accipe. Quid autem cœlestis Regni clavibus, cum Regni terreni foribus? Audiat Cardinalis Cardinalem. Potestatem spiritualem dedit

clesia Dei fuit, idque nunc denuo sancta hæc synodus declarat, per consecrationem panis et vini conver-sionem fieri totius substantiæ panis in substantiam corporis Christi Domini nostri, et totius substantiæ vini in substantiam sanguinis ejus, quæ conversio convenienter et proprie a sancta Catholica Ecclesia Transubstantiatio est appellata."—Conc. Trid. Sess. xiii.

Decr. de Eucharist., cap. iv.—Conc. tom. xiv. col. 806. B. C.]

b ["Sit, per me licet, primus Episcopus inter omnes Episcopos; sed co sensu Episcoporum Princeps quo

Petrus Apostolorum Princeps fuit. At vero, ut Hierarchicam Ecclesiasticam vero, ut Hierarchicam Ecclesiasticam probo ad ordinum dignitatumque discrimen, (sic enim intelligi volo) sic prorsus pernego terrestrem esse aliquem Ecclesiæ Monarcham, cujus verba pro legibus esse debeant, quique infallibilitate spiritus nunquam in suis sententiis errare possit. Nec si regna terrestria a Monarchis terrestribus regi debent, ideo Feclesiam tribus regi debent, ideo Ecclesiam sequitur a terrestri quoque Monarcha debere gubernari."—Præf. Admonit.] p. 50. [pp. 63.64. Edit. 1610.]

Christus Petro, Matt. xvi. Tibi dabo claves Regni colorum, et non Regni mundi hujus: Et spiritualem cibum mandavit dandum, Jo. ultimo, Pasce oves. Ubi, tantum abest Cajetanusc, ut in aliorum temporalia plenitudinem potestatis tribuat, ut nec de suis quidem, aut Ecclesia Romana rebus temporalibus disponendis, potestatem Pontifici permittere videatur.

[ad pascendum.7

15

Recte igitur Rex, Christum, cum Petro claves daret Regni ad mactan coelorum, id voluisse, ut iis clavibus contentus esset, claves Regni terrarum ne attrectaret: Cum eas ædificandæ Ecclesiæ daret, eam Christo mentem non fuisse, ut ad destruendam Rempubl. Petrus eis uteretur: nec ædificaret Ecclesiam in ruinis Reipublicæ. Nec enim, cum pascere juberet Oves suas, animum habuisse, ut sub Pastoris titulo furem ageret, vel lupum: Furem, qui non venit, nisi ut mactet; (puta Principes:) Lupum, qui non venit, nisi ut dispergat d; (puta subditos.) Vix sanus certe sit, qui in pascendi voce mactandi potestatem quærat, quæ Lanii est, non Pastoris: vix sobrius, qui cum subditos dispergat, et, quæ Lupi sunt agat, Pastorem tamen se prædicet, et Pastorum primum. Laudo Baronium, qui, cum in Venetos classicum caneret Pontifex, nimis violentum vidit esse, pertrahere eo pascendi præceptum. Parum enim pascendi vocem vidit Pontificis tum instituto quadrare; maluit alterum illud, Surge Petre, mactae. Atque ita, quod simplex in Christo fuerat pascendi munus, et Christo satis, Petro parum putavit, abundantius habere voluit, duplex nempe officium, pascendi, et occidendi; ut Pastorem Pontifex, quamdiu volet, cum volet autem, Ovicidam agat. Inepte id quidem, sed quid ageret? Vidit improprium nimis, excisionem in voce ædificandi, occisionem in voce pascendi quærere. Atqui huc recta tendit Vester Petri primatus, quem Rex Romanæ fidei articulum non negaret forte; Christianæ negat. Christianam enim fidem Christiano Orbi inimicam non esse, Romanam hanc esse.

Qualem enim Petro primatum non negant, et prisci, et

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> Cajeta. [Comment in Summ. Theol. S. Thom. Aquin.] Sec. Secæ. [Quæst.] xlv. [leg. xliii. Art.] 8.
<sup>d</sup> Joh. x. 10, 12.

<sup>[&</sup>quot;Duplex est, Beate Pater, mini-sterium Petri, Pascere et occidere; dixit enim ad eum Dominus, Pasce oves meas; audivitque e cœlo vocem, Occide et manduca. Cum vero non cum evibus et agnis negotium sit, sed

cum leonibus et aliis feris animalibus. refractariis et adversantibus, jubetur Petrus eos occidere; obsistere scilicet, pugnare et expugnare, ne tales sint penitus... Perge igitur, Sancte Pater, quod cœpisti."—Sent. Baron. Cardin. super excomm. Venet.; ad calc. Paren. ad rempub. Venet. p. 82. August. Vindel. 1606.]

nostri homines, Ordinis, Loci, Præstantiæ, is ad Pontificis stomachum non est; gracilis nimis, et macilentus primatus ille. Alium, nempe Monarchicum, spirat; aliam, nempe visibilem in terris Monarchiam, moliuntur illi Sanderus, et Cardinalis; cujus absque spe foret, frigeret illis Primatus Petri. Non dissimulavit hoc Cardinalis, Pasce, inquit, id est. Regio more imperaf.

Quod si ad Pontificem ita præ aliis pertineret de Ovibus; [nec ad resi singulare ei quid in Pastorali hoc Petri præcepto; cederet ges solio deturbande primatu hoc, qui tot turbas dedit, et tragædias excitavit, dos.] per Christianum Orbem, (jam inde ab Hildebrando Papa,) qui toties collisit inter se Regna, toties Reges mulctavit; etiamnum Cæsari imminet, et Principibus: per quem fit, ut quæ pia mater esse debuit Ecclesia, ea Cæsari et Regibus facta sit in novercam.

Est in historia Abgarus Rex g: Is, vivente adhuc Petro, Christi fidem cum suis suscepisse perhibetur. Dicat ingenue Cardinalis; Abgarus Rex, si in hæresim tum forte aliquam incidisset, re ad Petrum delata, ecquid eum Petrus Regno abdicasset, Edessenos Sacramento solvisset? Ecquid tentare hoc sibi fas putasset, vi verborum, Pasce oves? Poterat et Petrus aliquid in Principes Ethnicosh (Pontifex enim potest) nec magis illi vires deeranti in Neronem quam in Simonem; (Neronem Tyrannum, quam Simonem Hæreticum.) Petro ipso etiamnum superstite, prima fuit sub Nerone persecutio, qua Princeps ille Ethnicus conversos ab Apostolo ad fidem Romanos a fide avertere sategit; an vel eo casu, Principem illum infidelem, sententia sua privavit dominio quod habebat super fideles k? Non opinor. Factum male. Non est enim secutus doctrinam Thomæ<sup>1</sup>, quam Cardinales sequuntur, Pontifices, ubi possunt, exequuntur. Romanus Pontifex (sic enim illis scilicet Petrus) in urbe Roma, Romanos suos a fide avertere satagentem sustinuit, nec tamen Primas hic, in primo hoc tam atroci crimine, exseruit primatum suum. Hic certamen cernitur. Hic Cardinali figenda erant vestigia, nec in primatus voce generali tam dolose ludendum. Tum, et illud

f [Bell.] Recog. p. 21. [p. 2. H. ad init. Op., tom. i.]
g Euseb. lib. i. c. ult. [p. 36. seq.]
h [Bell. Apol. pro Resp.] p. 17.
[leg. 27. Op., tom. vii. col. 719. C.]
[Conf. Bell. de Rom. Pont. lib. v.

cap. 7. §. 'Quod si.' Op., tom. i. p.235.G.]

k [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. v.
cap. 7. §§. 'Probatur,' 'Ergo tria,' Op.,
tom. i. pp. 235. G.,—236. A. B.]

1 [S. Thom. Aquin. Summ. Theol.
Sec. Secæ. Quæst. x. Art. x. Concl.]

[Cæteri Episcopi. æque ac Papa, Ecclesiæ pas-tores.]

dicendum erat : An, et ad alios, qui per orbem sunt, Episcopos jus hoc et potestatem Cæsarem mactandi et Principes commeare velit? an ad Mediolanensem, an ad Hipponensem? Voce enim illa, pascendi, Petro peculiare nihil accrescere dixit Augustinus, Cum Petro dicitur, ad omnes dicitur, Pasce oves meas m; Voce illa, Oves meas, nihil peculiare Petro accrescere dixit Ambrosius, Eas oves non solum Beatus suscepit Petrus, sed et nobiscum eas accepit, et nos cum illo accepimus omnes"; nempe dictum illi Pasce, tam in persona aliorum, quam sua. Atque vel sic, jacebit Cardinali ratio sua.

Ubi nemo negare potest S. Petrum factum esse pastorem omnium fidelium, et ipsorum etiam Apostolorum, nisi neget fideles omnes, et ipsos etiam Apostolos, fuisse Oves Christi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom. vii. col. 707. D.7

Reges populum suum pascunt.

Verum, vim videamus argumenti. Perinde enim facile nobis, ex voce pascendi, Primatum Regis astruere, atque illi Pontificis, quod (scio) punget Cardinalem. Atque ut mensura sua remetiamur ei, stylo ipsius loquamur cum ipso: Negat Cardinalis primatum Regis, et tamen Regi dixit Deus ipse, Tu pasces populum meum Israelo, Ubi nemo negare potest Regem factum esse Pastorem totius Israelis, et ipsorum etiam sacerdotum, nisi neget ipsos etiam Sacerdotes fuisse partem Israelis. Narro autem Cardinali : Quodsi, in Pastoris titulo, ad primatum momenti quid sit, vel si ea voce transigenda res nobis : in Sacris literis titulum istum et prius multo Principi delatum. et vero sæpius multo, quam Pontifici. Prius; Josuæ enimp: sæpius; passim enim in Historia sacra, passim in Prophetis.

Quem locum fuse tractavi, et expendi lib. & de Pontif. c. 14, 15, 164.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom. vii. col. 707. D.]

[De ovibus Petro commissis quid senserint SS. Aug. et Cyril. Alex.]

Nam, quod fuse a se tractatum locum illum dicit, damus hoc illi: etiam si volet, effuse. Parum vero interest quam fuse; quam solide, illud interest. Fuse tamen etiam ab Augustinor, diu jam ante, qui pleno Tractatu: fuse etiam a

m [" Non enim sine causa inter omnes Apostolos hujus ecclesiæ Catholicæ personam sustinet Petrus: huic enim Écclesiæ claves regni cœlorum datæ sunt, cum Petro datæ sunt. Et cum ei dicitur, ad omnes dicitur Amas me? Pasce oves meas." S.] Aug. de Ago.Chr. cap. 30. [Op, tom. vi. col. 439. C.]

n [" Quas oves et quem gregem non solum tum Beatus suscepit Apostolus Petrus," etc. Gerbertus, (Vide Cavei

Hist. Lit. tom. i. p. 264.)] De Sacerd. dignit. cap. 20. [leg. 2. apud S. Ambr. Op., tom. ii. Append. col. 359. C.]

<sup>o</sup> 2 Sam. v. 2; 1 Chron. xi. 2. <sup>p</sup> Num. xxvii. 17. <sup>q</sup> [Op., tom. i. pp. 145. D,—148. B.]

r ["Redditur negationi trinæ trina confessio, ne minus amori lingua serviat quam timori, et plus voc's eli-

cuisse videatur mors imminens quam vita præsens. Sit amoris indicium

17

Cyrillo<sup>s</sup>, qui justo Commentario locum illustrarunt; neuter tamen ibi vidit, quod jam Cardinalis (nisi natent ei oculi) videtur sibi videre, illustrem (scilicet) hunc fidei articulum, de Primatu Petri temporali, ne per transennam quidem. Id tantum vident, nec præterea quid, Quia non semel, sed tertio, Dominum negarat, non semel, sed tertio interrogatum fuisse de amore: atque ita cum negationem trinam trina confessione delesset, Apostolatus loco, quo exciderat, restitutum esse. Nam de Primatu plane silent; Primatus tum Christianæ forte disciplinæ pars aliqua, Ordini (ut eleganter Rex imprimis) et discrimini t; Christianæ fidei pars nulla. Ordini etiam, et discrimini, etiamnum ei locus. Sed ille vobis non satis: quibus, aliud primum in Primatu quæritur, quibus Primatus Ordinis non placet; nec ullus, nisi qui extra, (addo

Affirmat Rex, p. 56. Rom. Pontificem esse Antichristum At Christus Jo. v. dixit ad Judæos, "Ego veni in nomine Patris mei, et non recepistis me, si alius venerit in nomine suo illum accipietis." Ex quo loco colligunt S. Patres . . . Antichristum recipiendum esse a Judæis ut Messiam : satis autem constat Pontificem a Judæis nunquam habitum esse pro Messia. Proinde ex sententia Christi Antichristum non esse.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom. vii. col. 708. A.1

3. Excipit tertio, Fidei defensor esse non potest, Com- [De Autimittit enim in fidem, qui Pontificem, in loco, affirmat Anti-christo Regis senchristum. Is autem Antichristus esse non potest. Non tentia.] enim a Judæis pro Messia suo habitus. Habendum autem pro Messia Antichristum a Judæis. Et huic rei, notat nescio quid de Patribus. E quibus postquam conjectanea quædam

pascere dominicum gregem; si fuit timoris indicium negare pastorem."— S. Aug. in Evan. Joan. Tract. cxxiii. sect. 5. Op., tom. iii. col. 2462. B. C.]

etiam, contra quoque) ordinem sit.

" [Χρῆναι γὰρ ὅντως φημὶ καὶ τὴν κεκρυμμένην ἐν τοὐτοις διερευνῆσαι διάνοιαν' οὐκ εἰκῆ γεγράφθαι καὶ ταῦτα, ἀδίνει δέ τι πάλιν ὁ λόγος, καὶ τῶν προκειμένων ὁ νοῦς ἔχει τι πάντως τὸ ἐνδομυχοῦν' ἢ γὰρ οὐκ ἐρεῖ τις εὐλόγως, μόνον μοχούν η γαρ ουκ ερεττις εύνο γανς, μυνού ταρεστώτων μαθητών, διά ποίαν αἰτίαν ; τί δ' αν βούλοιτο δηλοῦν τὸ, Βόσκε τὰ ἀρνία μου, καὶ τὰ τούτοις ἀδελφά. Φαμεν οδν, δτι κεχειροτόνητο μεν ήδη προς την θείαν ἀποστολην όμοῦ τοῖς ἐτέροις μαθηταῖς ὁ θεσπέσιος Πέτρος αὐτὸς γὰρ αὐτοὺς ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς ὁ Χριστὸς ἀποστόλους ἀνόμασε κατὰ τὸ γεγραμμένον ἐπειδή δὲ πραχθήναι συμβέβηκε τὰ της 'Ιουδαίων ἐπιβουλης, καί τι με-

ταξὺ διεπταίσθη καὶ γέγονεν, (ἀκράτω γάρ δείματι καταληφθείς ό θεσπέσιος Πέτρος ηρνήσατο τρίς του Κύριον) θεραπεύει το πεπουθός, και ανταπαιτεί ποικίλως την είς τρίτον όμολογίαν, αντίσταθμον ώσπερ εκείνω τοῦτο τιθείς, καὶ ἀντίρροπον τοῖς πταίσμασιν ἐξαρτύων τὴν ἐπανύρθωσιν . . . . οὐκοῦν διὰ μὲν τῆς εἰς τρίτον όμολογίας τοῦ μακαρίου Πέτρου τὸ ἐν τριπλῷ γεγονὸς εἰς ἀπάρνησιν κατηρ-γήθη πλημμέλημα: διὰ δὲ τοῦ φάναι τὸν Κύριον, Βόσκε τὰ ἀρνία μου, ἀνανέωσις ὥσπερ τις τῆς ἥδη δοθείσης ἀποστολῆς αὐτῷ γενέσθαι νυεῖται, τὸν μεταξύ λύουσα τῶν πταισμάτων ονειδισμόν, καὶ τὴν έκ της ανθρωπίνης ασθενείας μικροψυχίαν έξαφανίζουσα. -S. Cyril. Alex. in Joan. cap. 21. Comment. lib. xii. Op., tom. iv. pp. 1118. E, 1119. A. B, 1120. A.B.] ;
t [Præf. Monit.] p. 50. [Vide supra,

p. 17. not. b.]

libavit, laxe nimis concludit, Proin ex sententia Christi Papam Antichristum non esse. Quasi quicquid Patres de re ventura conjiciunt, statim pro sententia Christi sit habendum. Recipiendum quidem a Judæis Alium illum, (quicunque tandem is sit) dicit Christus, dicunt Patres; Recipiendi autem modi plures sunt; ut recipi possit multimodis alius ille, nec pro Messia tamen reputari.

Sed cur in eo loco fatiget se quisquam? Venit Alius, nempe Theudas u: Alius, nempe Ægyptius x; Alius, Barchozbay scilicet: Alii præterea impostores multi venerunt non multo post, in nomine suo venerunt, recepti sunt: quod, ad Christi prophetiam complendam, ad loci sensum eruendum satis, ut expositione illa nihil opus, Alius (id est) Antichristus.

[Confecturæ Patrum.

At Patres tamen sic colligunt. Imo conjiciunt alicubi tale quid, non colliquat. Quis enim ex Alio, voce tam generali, nec ullo modo restricta, colligat Antichristum? Aut quis Esse Antichristi pendere faciat ab haberi Judæorum? Sit modo; habeant illi, ne habeant, non valde interest. Non colliquat igitur, augurantur modo, et tanguam de re futura conjecturas suas interponunt. Audi Cyrillum, Hæc ratio a Salvatore dicta prophetice, tempore suo reipsa veritatem habebitz. Et cum sententiam suam apponit, Hinc arbitror, inquit. Ita arbitrii modo res, apud Cyrillum. Quid Ambrosius? Quamobrem ex circumcisione vel [leg. aut] circumcisum illum venire sperandum esta. Sperandum; spem ergo dicit, rem non affirmat, sed tale quid fortasse fore ominatur. Irenæus autem quid? Alium dicens Antichristum; quoniam alienus est a Deo [leg. qui alienus est a Domino], et ipse est iniquus Judexb qui a Domino dictus est, quoniam Deum non timebat, nec [neque] hominem reverebatur, ad quem fugit vidua oblita Dei (id est) terrena Jerusaleme. Viden', ut unica periodo,

u [Act. Apost. v. 36.]
x [Act. Apost. xxi. 38.]
y [Euseb. Hist. Eccl. lib. iv. cap. 6.

p. 145.]

z In Joan. [Evang. tom.] i. [lib.] iii. cap. 6. [col. 705. Op., Latine. Paris, 1573. Έντεῦθεν, οἶμαι, συνεὶς καὶ ὁ μακάριος Παθλος άληθές τι φησί περί τε τών Ιουδαίων, και τοῦ τῆς ἀνομίας υξοῦ, 'Ανθ' ων την άγαπην της άληθείας κ. τ. λ. (2 Thess. ii. 10-12.) 'Απόδειξις τοίνυν τοῦ μη λόγοις εἰκαίοις βεβλησθαι τοὺς Φαρισαίους παρά τοῦ Σωτηρος ἡμῶν

τὸ εἰρημένον ἐστὶ, πράγματος ἐσομένου κατ' οίκεῖον καιρόν προφητείαν είσφερον.

κατ' οἰκείον καιρόν προφητείαν εἶσφερον.
—S. Cyr. Alex. Comm. in Joan. (cap. v. ver. 43.) lib. iii. cap. 2. Op., tom. iv. p. 262. B. C.]

<sup>a</sup> [Hilarius Diaconus (vide Cavei Hist. Lit. tom. i. pp. 217, 263.)] in 2 Thess. c. iii. [(leg. ii.) apud S. Ambr. Op., tom. ii. Append. col. 286. B.]

Luke xviii. 2. c [S. Iren. contr. Hær.] lib. v. [cap. 25. p. 323. col. 2.]

duo hi inter se cohæreant? ut si, Alius, hic in Joanne, Antichristus; et Judex ille iniquus in Luca habendus sit pro Antichristo et Messia Judæorum. Verum enim, Allegoriæ modo sunt hæ, (quis non videt?) et conjecturæ meræ: nec secus habendæ. Aliter enim habendi Patres, cum Commentarios in Contextum, aliter, cum vaticinia de futuris scribunt, etsi hæc ipsa scribant in Commentariis.

Illa sunt apud Patres multo magis liquida: apud Hieronymum de Sede Antichristi Romad : apud Irenæum de numero nominis λατείνος. Valde verisimile, (inquit) quoniam verissimum [leg. novissimum] Regnum hoc habet vocabulum. Latini enim sunt qui nunc regnant.º Apud Chrysostomum, de tempore: Vacantem imperii Principatum invadet f: quæ tamen, si quis premeret, spargi (credo) diceret illa Cardinalis, non colligi: nec ea statim pro Christi sententia habiturus esset.

Quanguam, quicunque demum Alius venisset in nomine suo, non immerito forsan Antichristus indigitari posset: sed, de multis illis Antichristis, de quibus Joannes in Epistolag, e quibus, non nemo forte recipiendus a Judæis pro Messia, nisi jam etiam olim receptus sit. At magnus Ille, (de quo nobis sermo) non modo Alius, (nimis angusta ad illum, nimis blanda vox hæc, Alius) non Alius, non diversus ille modo; plane adversus erit, atque (ut eum vocat Apostolus) ἀντικείμενος. Longe vero inter se remota, Alius Christus in Epist. ad Cor. h: et Antichristus, in Epist. ad Thessaloni. Inter duo hæc, lata (ut vides) distantia pene ex tota diametro.

Verum, sit, ne sit Antichristus, nihil hoc ad Christianam fidem, de qua instituerat dicere Cardinalis, cum non proponat hæc sua Rex quasi res fidei, sententiam modo de re suam aperiat. Verba ipsa ipsius sunt: Nolle se rem hanc Christianis omnibus ad credendum necessariam urgere, sed quid de toto hoc negotio sentiat, nude et simpliciter explicarek. Quæ

sius expunxit. Vide not. Vallarsii ad loc. ]

e [S. Iren. contr. Hær.] lib. v.

d [" Lege Apocalypsim Joannis et quid de muliere purpurata, et scripta in ejus fronte blasphemia, septem montibus, aquis multis, et Babylonis cantetur exitu, intuere."] — Epist. [Paulæ et Eustochii] ad Marcell. [apud S. Hier. Epist. Ep. xlvi. Vall. (al. xvii.) sect. 11. Op., tom. i. col. 206. A. Hæc quoque olim totidem verbis renetalen. quoque olim totidem verbis repetebantur ad calcem Ep. xliii. Hieronymi ipsius ad Marcellam, e qua ea Vallar-

<sup>[</sup>cap. 30. p. 329. col. 1.]

[τοτον δὲ αὕτη καταλυθῆ, ἐπιθήσεται τῆ ἀναρχία. S. Chryst. Hom. iv. in 2 Thess. ii. Op., tom. iv. p.235. lin. 30.]
g 1 John ii. 18.

h 2 Cor. xi. 4. i 2 Thess. ii. 4.

k [" Nolo rem tam obscuram et in-

quam vim habeant, post visuri sumus: an scilicet Pontifex, non a Christo Alius sit; (de quo nemini dubium est:) sed, an Alius sit ab Antichristo.

Atque hæc, Cardinalis acies prima, in qua vides (Lector) Triarios ejus, quos magno judicio selegit, in primam, quæ acerrima solet esse, coitionem. Ut Transubstantiationi primo cautum sit. Tum, Petrus, ut Monarcha sit. Papa ut Antichristus ne sit. Pro primo, Hoc est corpus meum. Est (id est) non est, nisi convertatur¹. Convertatur (id est) transubstantietur in corpus meum, ut recte docet Concilium Tridentinum, Sess. 13<sup>m</sup>. Pro secundo: Pasce (id est) Regio more impera n: Reges proscribe, proculca, macta. Pro tertio: Alius (id est) Antichristus. Tribus his salvis, res Christiana stat: negatis, labascit, Hui quam cito o! Tria hæc qui defendat, Ajax sit fidei Christianæ: Qui secus, expungi stylum illi, ne Fidei Defensor sit. Hic est enim Cardinali Tripos Christianitatis suæ.

Omitto cætera, quæ Rex in...Præfatione...negat, ut Intercessionem Sanctorum, Missam, Purgatorium, Indulgentias, &c. Quæ qui negat, eum Catholicum...non esse...non solum docti sed etiam idiotæ sciunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom. vii. col. 708. A.B.]

Omittit cætera: poterat et ista, non minus. Non enim tam speciosa, ut vel in calce libri, nedum in fronte collocari opus esset. Quanquam, quæ hic dicit omittere se, (ut est labili memoria) resumit post omnia. Et nos ibi, ut hoc jam loco hæc, ita illo etiam illa omitti potuisse, nescio an idiotis ejus, eruditis (spero) probaturi sumus. Non enim (credo) illis scribit hæc tam elumbia, nec aliud toto hoc scripto suo videtur agere, quam ut Idiotas suos conservet in Idiotismo suo.

Quod fides, quam Rex defendit, non possit vere dici Catholica, =

[ Quæ sit fides Catholica.]

Quorsum vero negotium sibi jam det Cardinalis, ut probet non esse, quam Rex defendit, Catholicam fidem: Quæ, si Christiana non est, Catholica esse non potest? Recte enim sic procedit consequentia, Non Christiana, non ergo Catholica. At vitiose illa illius, cum Tortus esset, Cum non sit Catholicus,

volutam, tanquam omnibus Christianis ad credendum necessariam urgere."
—Præf. Mon.] p. 56. [p. 70.]

[Vide supra, p. 15.]

m [Vide supra, p. 16. not. a.]

n [Vide supra, p. 19. not. f.]

c [Terent. Eunuch. i. 2. 98.]

Christianus non est<sup>p</sup>. Latior enim vox Christiani, ad omnes diffusa, qui Christo nomen dederunt in Baptismo. Moneo hic Lectorem; duo jam sunt Cardinali, Christianus et Catholicus, dudum non erant: Errorem hunc suum videtur jam recognoscere, dum distinguit ipse duo hæc, dum duo jam illi sunt, Catholica et Christiana. Sit vero venia confitenti. Nisi illud forte fuit, cum vidit se in Christiana fide tam jejunum fuisse, experiri etiam vult, an si Catholicam assumeret, magis ei meliusve fortuna responderet.

= intelligi potest ex definitione quam tradit Vincentius Lirinensis...Illud enim dicit esse Catholicum quod semper et ubique creditum est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 6. [Op., tom. vii. col. 708. B.]

Ubi Lirinensi primum assentimur, de cujus definitione lis nulla nobis. Quod obtinuit semper et ubique et apud omnes: quod semper et ubique et ab omnibus creditum est q. Catholicum esto. Qua una regula surreptitiæ omnes opiniones vestræ jugulantur. Nominatim priores tres: Transubstantiatio enim vestra non semper: Non enim per duodecim sæcula. Primatus non ubique: Non enim Oriente toto. Alius autem, ut Antichristus sit, nec semper nec ubique: totaque res conjectura est.

Certe autem per mille quingentos annos, ne nomen quidem Protestantium auditum est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 7. [Op., tom. vii. col. 708. B.]

Certe autem (inquit) per mille quingentos annos, ne nomen [Unde orquidem Protestantium auditum. Certe autem, nomen Jesui-tum nomen protestarum adhuc pauciores numerat, nec per aliquot post annos tantium.] auditum est, quam Protestantium: quos tamen siquis Catholicos negaret, pungeret (credo) Cardinalem, cui etiamnum Jesuitici sanguinis nonnihil bullit circum præcordia. Certe autem nos de Protestantium nomine fidei articulum non facimus: at vos de Transubstantiationis, cujus per mille tamen ducentos annos ne nomen quidem auditum. Quare vos ista potius, nos quidem non feriunt. Protestantium nostris nomen ab eventu fuit: Errores enim tum quosdam, et abusus, non diutius tolerare velle se, sed jam tollere, protestati sunt: cætera vero, quæ sana, (erant enim sana tum pleraque) vobiscum retinere. Ab hac protestatione nomen

P [Resp. Tort. p. 97; et Bell. Op., q [Vincent. Lirin. Comm. cap. ii. tom. vii. col. 683, C.]

acceperunt: non inhonesto autem facto hoc, ut, a quo vestris nuper nomen inditum, ut dicerentur Pulverarii. autem protestatione hac (quod Cardinalem non latet) haud ulla est fides nostra, nisi quæ vestra est, vel esse debet: vetus scilicet illa Catholica, duobus Testamentis, tribus Symbolis, quatuor Conciliis comprehensa: tantum, ab opinionum quarundam commentis, et abusuum corruptelis, quæ partim vitio temporum, partim hominum incuria, vel in ipsam Missam irrepserunt, (fatente rem Synodo vestra ipsa Tridentina<sup>r</sup>) pristino splendori restituta. Inde adeo, Reformatam modo religionem dicimus, non formatam de novo. Renovatores modo sumus, non Novatores. Et vos, si eadem illa reformari sincretis apud vos, in quibus nobiscum non estis, (in plurimis enim nobiscum estis) rediret Orbi pax. Nec enim Protestationis illius vis alia, neque diutius vim habitura, quam tantisper dum illa instaurentur apud vos, quæ sic temporum vitio, hominum incuria, abierunt in abusum.

Ac ne de omnibus Articulis novis, quos Rex defendit, disputationem suscipiamus =

[Articuli, quos Rex defendit, minime novi,]

21

Non vult tamen omnes Articulos Regis novos excutere Cardinalis. Qui potest omnes? cum nec unus ibi novus sit. Qua figura, facile agnoscas Tortum fuisse. Antiquum enim obtinet, ut nolle se dicat, quasi, si velit, possit; cum plane id non possit, ne si velit quidem maxime. Nec unus (inquam;) nec ille aculeatus, de summa Regis ad Ecclesiasticas res potestate, novus est: quem toties vellicat, sed quoties id facit, cruentat sibi digitos semper, ut præstet non attigisse.

= ille certe primarius =

[nedum ille de Primatu Regio.]

Neque tamen articulus ille primarius apud nos, sed ne articulus quidem: inter ὀρθὰς δόξας potius, quam fidei articulos: utpote de exteriori modo regimine, qua humanam opem et auctoritatem exposcit atque admittit Ecclesia. Nobis enim non tam articulosa fides, quam vestris hominibus, qui ad Theses singulas crepant, Est de fide. Vobis, quibus datum est vestra omnia in eodem lumine videre, quibus vestra omnia, ab eodem proponente infallibili habere, abundare licet articulis ad arthritim usque: nobis non licet esse tam articu-

<sup>\* [</sup>Conc. Trident.] Sess. xxii. [Decret. de Observand. et evitand. in 856. C.]

latis, quibus non contingit ita esse collustratis, aut proponentes habere sic infallibiles. Nec sic ergo singula trahimus ad fidem: sat est, de quibusdam Religionis capitibus cum Apostolo πιστεύειν, id est, credere: de aliis πείθεσθαι, persuaderi modo, quæ tamen infra fidem subsistant. Satis ergo nobis, vel si extra fidem sit, dum inter orthodoxa modo dogmata locum habeat.

= et proprius Anglorum, de primatu Regis in spiritualibus . . .

Tum, neque nostrum hoc dogma, primum: idem olim [Qui a populi Dei fuerat, nempe Judæorum. Nec Regibus Anglis regibus Judæis.] proprium, nisi quia reliqui uti nolunt jure suo. Commune autem et reliquis futurum, cum jure suo uti volent; volent autem cum videbitur; videbitur cum res feret; cum simili pulvere perspersi fuerint, utentur tum jure suo; atque adeo, jam jam utuntur reliqui, qui a nobis sunt, etsi non titulo forte; at praxi, et reipsa tamen.

22

... adeo recens est, ut primus auctor ejus nostro tempore vixerit. Henricus videlicet Octavus Rex Anglorum.-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 7. [Op., tom. vii. col. 708. B. C.]

Sed nec recens est, qui tantum abest, ut sit annos mille [non ab quingentos a Christo nato, ut annos mille quingentos ante VIII. ornatum Christum fuerit. Nec Auctor ejus Henricus Rex tum suum nostro saculo: sed Moses suo; qui exuto Sacerdotio, Aaroni tamen præfuit: quique, cum Legis Exemplar Regi traderet, cum eo sic tradito summam Religionis, (quæ prima summaque legis pars est,) custodiendæ, et custodiri faciendæ potestatem tradidit.

Ipse primus abnegata obedientia Summi Pontificis se Caput Ecclesiæ Anglicanæ nominari, et agnosci voluit. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 7. [Op., tom. vii. col. 708. C.]

Nec distinguit hic commode Cardinalis, cum rem autumat tum primo natam vel datam, cum, aliquandiu forsan intermissa, postliminio revocata est. Penes enim Reges Israelis fuerat potestas hæc: penes Christianos Cæsares: penes et nostros hic in Britannia. At Pontifex ad tempus occuparat, per fraudem, an vim, an utramque? Quare, ut malæ fidei possessor. Monitus de eo Rex, opportune autem monitus, cum Clemens VII. causam ejus quandam de anno in annum

duceret, atque ita illuderet Regi: factum inde, ut Henricus VIII. noster revocaret ad se, quod suum erat: Nec id tamen prius, quam edito libro (quem 'De vera obedientia' conscripsit tum Stephanus Wintoniensis Episcopus<sup>s</sup>, vir eo sæculo magni inter doctos nominis) causæ Regiæ justitiam Orbi Christiano abunde satis probasset. Cui libro, nec dum responsum a vobis, vestri hominis. Docetur ibi, non recens opinio hæc, sed jam usque a Mosaicis ducta temporibus; et antiquos satis auctores habuisse ex prisco sæculo, annos bis mille, bis quingentos priusquam Rex Henricus VIII. vel Clemens VII., diu etiam, antequam vel Numæ Regis, vel Pontificis in orbe, vel Romæ etiam ipsius nomen auditum est.

Cujus rei testes sunt omnes ejus temporis Historici, Jo. Cochlæus . . . de vita Lutheri, Laur. Surius in Hist. nostri temp.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 7. [Op., tom. vii. col. 708. C.]

Atque hæc (sat scio) Cardinalem non fugiunt, nec erat cur Testes illos suos conductitios hic vel nominaret, Cochlæum et Surium: quorum ille, maligno in Regem animo (quod vel scripta ejus virulenta testantur: alter hic fabulosus, et novæ Legendæ Concinnator; uterque, hospes et peregrinus in Republica nostra.

Sed unum Auctorem præterire non possum, qui scribit ea quibus interfuit. Is est Mauritius Cheneyus [Channei, (apud Bell. Op.)] Anglus Carthusianus, in li. de vita, et martyrio Carthusian. c. 9. . . . Et cap. 10. scribit missum fuisse D. Tho. Cromwellum, cum aliquot Consiliariis ad tres Monachos Carthusianos in Turri Londinensi carceratos, ut eis proponeret Decretum Parlamenti, quo jubebantur auctoritati . . . Papæ renunciare, et solum Regem in Caput Ecclesiæ recipere. Cumque . . . respondissent . . . se consensuros . . . in quantum lex divina permiserit; subjunxit ille, nullam exceptionem admittam, sive lex divina permiserit, sive non. Replicaverunt nostri... Ecclesiam Catholicam aliter semper tenuisse. ... Respondit ille, Non curo Ecclesiam, vultis consentire annon?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 8. [Op., tom. vii. col. 708. D. 709. A.]

[Carthusinegant,]

23

At, utroque longe pejor is, a quo tamen hausit uterque aniquidam fabulas suas, Carthusianus transfuga, Illustris Auctor scilicet: Channei eum editione prima dixerat Cardinalis (atque ita se scribit ipse libro suo;) in secunda Cheneyum: post vero, libri ejusdem in calce, inter errata, exit nobis repente novo nomine Chauceus: homo, ut videtur, non minus fidei quam nominis incerti. Is, cum civis perditus vertisset solum; aliquid ei mentiendum erat, ut stipendia mereret Patris in majore Car-

s [Vide Stephani Gardineri Ep. Fascic. rer. expet. et fugiend. tom. ii. Winton. Orat. de vera obedientia apud p. 802. seq.]

thusia, qui eum aliquo in angulum amandaret, ubi pisciculos exul esitare posset. Lege Lector, quæ vel exscripsit hic Cardinalis ex suo Channei, Cheneyo, Chauceo, scies Carthusiani mendacia esse, ita squammas habent. Adeone enim obtusum esse quenquam, aut infelici genio, cui stultus hic Monachus fidem faciat, Cromwellum, Principem tum in Republ. virum, (qui nullo sane natalium splendore, sola ingenii præstantia, maturitate judicii, et in rebus gerendis dexteritate summa, ad summos honores pervenerat,) ita vecordem fuisse; ita, qui cum illo erant, Consiliarios Regios insensatos, ut hæc illis verba excidere possent, Sive lex divina permittat, sive non, facite? Et illa: Non curo Ecclesiam; vultis, annon? Quam vero crassum hoc et squammosum mendacium? Sive lex divina permittat, sive non.

Quid opus autem? 1. Cum Quinquennio ante in Synodo [a majori definita res fuisset: qua tum in Synodo, Roffensis et ipse Regni parte apsubscripsit<sup>t</sup>. 2. Biennio vero ante, Decretum denuo renova- probatum tum in Synodo altera, (nempe, Jus illud Regium Legi divinæ tum.] apprime per omnia consentaneum<sup>u</sup>.) 3. Cum ad Crucem Paulinam (qui locus est ad conciones habendas toto Regno celeberrimus) Episcopi id ipsum singuli, ex Ambone, Lege divina permissum docuissent x. 4. Cum id ita esse etiam, chirographo quisque suo atque juramento confirmassenty. 5. Cum annum

t [Vide Concessionem factam in Synodo Provinciali per Clerum Cant. Prov. A.D. 1530. apud Wilk. Conc. tom. iii. pp. 742—744.: ubi ita legi-mus, "Cujus Singularem protectorem unicum et supremum Dominum, et quantum per Christi legem licet, etiam supremum caput ipsius majestatem recognoscimus." Voluerat Henricus concessionem his verbis concipi; 'Cujus Protector et supremum caput is solus est.' "Ille" autem "de suprematu regis conceptus haud bene placuit prælatis et clero, inde eum modi-ficari voluerunt. Per tres itaque Sessiones cum consiliariis regiis ratio inita fuit, quomodo Regis animum flectere possent ad mollioribus verbis exprimendum articulum. Rex autem per Vicecomitem Rochefordiæ eum hoc modo conceptum remisit; 'Cujus protector et supremum caput post Deum is Solus est:' ac ulterius colloquium cum prælatis et clero super eo negotio habere recusavit. Tandem die 11 Februarii Archiepiscopus

articulum de suprematu regis in Synodo proposuit his verbis, 'Ecclesiæ et Cleri Anglicanæ, cujus, 'etc. (ut supr.) et Cleri Anglicanæ, cujus, 'etc. (ut supr.) Cui reverendissimus consensum fratrum suorum requisivit, dicens, 'Qui tacet, consentire videtur.' Ad quod dictum quidam respondebat, 'Itaque tacemus omnes.' Unanimi igitur consensu utraque domus huic articulo subscripsit.' — Wilk. Conc. tom. iii. p. 725. Vide quoque Concil. Cleri Prov. Ebor., et concessionem ejusdem ibid. pp. 744, 745.; et Protestationem Tunstalli Epis. Dunelm. p. 745.]

u [Vide Instrumentum de Submis-

u [Vide Instrumentum de Submissione Cleri A.D. 1532. (Wilk. Conc. tom iii. p. 754.) et Convoc. prælat. et Cler. Prov. Cant. A.D. 1534. (ibid. 769)]

\* [Vide Tonstalli Concionem apud

Foxii Act. et Monum. lib. viii. p. 1060., et Longlandi Concionem, ibid. pp. 1097 -1100. Lond. 1583.]

y [Vide Fidelitates et Juramenta, apud Rymeri Fædera, tom. vi. par. 2. pp. 194—209. Hagæ Comit. 1745.]

jam ante, in utraque Academia Cantabrigiensi<sup>2</sup> et Oxoniensi<sup>3</sup>, agitata diu res, ac conclusa tandem fuisset (lege divina id Regi licuisse.) 6. Cum nihil horum in angulo gestum sit. sed in urbe Regni primaria (in qua et Carthusiani illi Monasterium suum habebant) quid opus, Sive lex divina permittat, sive non? Poterant enim lege divina vel maxime permissum affirmare Consiliarii: nec poterant, id ita esse, Monachi tres ignorare. Quid vero opus, Non curo Ecclesiam? Cum Ecclesiam Anglicanam universam, cum tot haberent summos viros, eruditionis laude (quam late patet orbis Christianus) notissimos: Warhamum Cantuariensem, Leum Eboracensem, Tonstallum Dunelmensem, Stokesleium Londinensem, Gardinerum Wintoniensem, Longlandum Lincolniensem, Westum Eliensem, Clercum Bathoniensem, Hethum, Bonerum, Foxium, Clerum denique totum; quos tribus istis misellis et semidoctis Monachis opponerent. Quisquam ut hæc credat Carthusiano pro Carthusianis suis, contra Consiliarios Regis mentienti?

Miracula quædam Carthusiana.

24

- 1. Credat ergo et illa, quæ in eodem librob ubique scatent. mendacia. De suo ibi quodam Commonacho, qui peregrinatus in terram sanctam, captus ibi ab Agarenis est, carceri traditus, postridie scilicet occidendus: ubi, cum Imaginem quandam Divæ Catharinæ in ædibus suis paternis cogitasset. eamque crebris suspiriis pro liberatione invocasset, ac in supplicatione illa sua incidisset in somnum; evigilans, invenit se in paternis ædibus ante imaginem illam sedere, per immensa maris et terrarum spatia subito translatum, non sine grandi miraculo.
- 2. Grandius illud tamen. Eundem quoque Tynzbi raptum quodam tempore in Paradisum, ubi audivit verba ineffabilia, (eadem proculdubio, quæ Paulus) etiam, quod Paulo non datum, multos ibi agnovit familiares olim suos. Et scribit (ait Cardinalis) ea quibus interfuit: qui raptui tamen illi in Paradisum (credo) non interfuitc.

z [Vide Academiæ Cantab. determinationem adversus suprematum Papæ.

c Cap. eodem. [fol. xxxv. a.]

Wilk. Conc. tom. iii. pp. 771, 772.]

a [Vide Protestat. Univ. Oxon. quod Romanus Episc. non habet majorem aliquam jurisdict. sibi a Deo collatam in hoc regno Angliæ, quam quivis alius externus Episcopus.—Wilk.Conc.

tom iii. pp. 775, 776.]

b [Passio xviii. Carthusianorum in Regno Angliæ (per Mauritium Channey) apud Histor, aliquot nostri sæculi martyrum. Mogunt. 1550.] cap. 7. Guliel. Tynzbi. [fol. xxxiv.]

- 3. Credat et hoc. Alteri etiam ibi, postquam attædiatus exisset a vesperis deambulatum in Capitulo, imaginem Crucifixi in pariete circumegisse se, et posteriora sua subito illi obvertisse, quasi averteret se totaliter ab eo d.
- 4. Credat: Alteri cuidam Bufones magna copia asseclas, (nunc reptantes, nunc salientes,) commensales ac convivas in mensa, contorales in lecto fuisse per mensem integrum, qui et in discum ejus (Monacho enim huic, patina discus est) prosilirent, nec læsum tamen ab eis toto hoc tempore.

5. Credat denique et hoc: Hostiam, quam Monachus alter peste correptus, et morti jam proximus, sumptam aliquandiu post retinere non posset, sed vomitu rejecisset, cum omni ejecta immunditia collectam fuisse, in eaque biduum totum jacuisse: triduo autem post expurgatam, repositam in loco sacro: eoque, nescio quot de cœlo Sanctos nocte Hostiam illam rejectaneam veneratum venisse. Quo audito, motum Houghtonum (de tribus illis, quos ita celebrat, unum) postposito timore nauseæ, mox se, cum omni alacritate, ad celebrandam Missam præparasse, sub qua et Hostiam illam reverenter et affectuose hausisse. Subdit autem, Sed quam præclarus iste sibi calix esset, nemo scit nisi qui accepith. Certe si credat hæc Cardinalis, jubebo medicos quærere, annon illi polypus in naso: adeo necesse est, omnem odorandi sensum periisse ei, cui mendacia hæc tam pisculenta non suboleant.

Quomodo autem Catholica est, id est, semper credita, si ante annum 1535. audita non est?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 8. [Op., tom. vii. col. 709. A.]

Post vero, quæstione nos opprimit. Quomodo autem Catholica est, id est, semper credita, si ante annum millesimum quingentesimum trigesimum quintum audita non est? Nos vicem novus,]
illi referimus. Quomodo autem Transubstantiatio Catholica
est, id est, semper credita? quomodo Concomitantia? quomodo
species unica? Et vix tempero me, quin admoveam Quomodo
hoc, pluribus vestris novitatibus. Sed respondeo; Creditam
eam semper, vel ante annum ter millesimum. Testem cito e
Schola vestra Joan. Parisiensem, qui, ante annos jam trecentos, fassus, In veteri lege Sacerdotium potestati Regiæ subjectum

d Gregorius, cap. 8. [fol. xxxix. a.]
 e Joh. Dailei, cap. eodem. [fol. xxxix. b.]

f Cap. 2. [fol. xvi. a.] g Joh. Houghton, [fol. xvi. a.] h [Ibid. fol. xvii. b.]

fuisse. Sacerdotes etsi tum inungerent Reges, tamen indubitanter Regibus subdifos fuisse<sup>1</sup>. Verum, sine Jesuita niliil fit. Responde ergo Salmeron. Potestas spiritualis legis naturæ, vel Mosis, minor erat Regia potestate in Veteri Testamento, et ideo etiam summi Sacerdotes Regibus subdebantur<sup>k</sup>. Quomodo ergo Catholica non est, id est, ab initio semper credita?

Vel si nova non est, sed antiqua, cur Sancti illi Martyres novitatem ejus ita exhorruerunt?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 8. [Op., tom. vii. col. 709. A. B.]

[a Carthusianis haud rejiciendus.]

Tum, altera quæstione rem conficit. Si nova non est, sed antiqua, cur Sancti illi Martyres novitatem ejus ita exhorruerunt? Quia scilicet Monachi erant. At Academiæ, at Clerus totus, at tot eruditi sanctique Episcopi, tot in Regno passim primarii viri, nullam in ea novitatem, quam horrere, antiquitatem potius, quam venerari possent, edocti, statim agnoverunt. At hi, Monachi erant, Brunonem solum callebant, de Missa syllabatim dicenda, et de piscibus arte corrumpendis, ut averso stomacho conciliari possent. Quid de novitate esset, quid de antiquitate, nesciebant. Carthusiæ, talia curæ non sunt. Nam, vel si Conciones illas tam crebras tam celebres audiissent, si Academiæ utriusque, si utriusque Synodi Decretum legere atque intelligere potuissent, cessasset illis horror statim omnis: vidissent, non novum hoc aut recens, Legem autem id divinam permittere: vidissent et Ecclesiæ auctoritatem curare se, et juramentum tamen jurare potuisse. Chauceum vero vel Liber 'De vera obedientia' Gardineri docere potuisset, vel, (qui tum in vivis erat) Salmeron ipse; et dogma hoc, et vero praxin ejus non novam, sed ab antiquitate usque ultima: jam inde enim a Lege naturali et Mosaica, id est, ab initio semper fuisse sic.

[Illi pro martyribus non habendi.] Martyres vero Sanctos cur eos appellat Cardinalis, qui fidem suam professi non sunt? Imo (qua ab ipsis fuit) fidem hanc suam plane abnegarunt? Nam, cum pro Tribunali caput esset Actionis in eos, quod vicesimo die Aprilis in Arce Londinensi coram diversis Regis subditis dixissent, Ecclesiæ Anglicanæ primatum Regi non concedendum¹; negare factum singuli, nec se tale quid dixisse unquam, et (quæ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Jo. Paris.] De Potestate Regal. et Papal. c. xix. [apud Goldast. Mon., tom. ii. p. 154.]

<sup>k</sup> [Salmeron] De Potestate Eccles.

et Secul. Tract. lxiii. [Op.] tom. xii. [p. 428. col. 1. Col. Agr. 1604.]

Ex Archivis Regni.

fori nostri formula est) sese in nullo inde culpabiles. Ut Testibus tum opus, ut tabulis agendum fuerit, quibus egregii illi Martyres Confessionis fidei suæ convincerentur. Certe Martyres, ipsi testes esse, non testibus convinci solebant. Et vobis tamen hi Martyres sunt, qui non ausi palam et libere testari fidem suam, sed tergiversari coram Judice, negare rem penitus, (quod ex Regni Archivis constat) quique, nisi convicti testibus, cuticulam servassent probe, et Martyrii gloria non illibenter caruissent. Houghtonus quidem, qui cum omni alacritate, et affectuose ad vomitum illum confratris sui, non cum pari vel alacritate, vel affectu ad Martyrium accinxit se, sed enim qua potuit, detrectavit.

Non [neque] solum fides ista Regis non est Catholica, quia non semper credita, sed etiam quia non ubique credita. Fides enim Catholica, ab initio Apostolicæ prædicationis in universo mundo . . . fructificare cœpit. . . . Neque huic veritati repugnat, quod hæreses quoque in universo mundo sunt .--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 8. [Op. tom. vii. col. 709. B.]

2. Semper non successit, quid ubique? (Nam, ab omnibus, [Romana Cardinalem pungeret.) Philosophatur vero hic Cardinalis, et nbique, docet Lectorem suum, quid sit ubique; nempe in universo nec ubique mundo. Verum enim, quia quæ jam est, Romana fides per universum mundum nec diffusa modo est, nec fuit unquam. Hæreses quoque etiam in universo mundo sunt, restringit porro ubique hoc suum, non enim satis esse si ubique sit, nisi ubique sit eadem Tum, ex signo hoc, suam Romanam fidem vere proprieque Catholicam esse. Qui potest, cum ubique non sit? Non enim in bona Europæ parte, cujus media prope pars in nostram Reformationem consensit. Non in Græcia vel Oriente toto, ubi tres Patriarchæ negant Christianam fidem de Primatu Petri ad mentem Cardinalis, ut inde scilicet Pontificis Monarchia consequatur. Non apud Ruthenos, Armenos, Georgianos, Maronitas, non (inquam) apud hos omnes, Orbis Christiani partem longe maximam. Non ergo Romana fides vere vel proprie, magis quam Roma ipsa, ubique. Quid ergo? At ubi tamen est, eadem est: quippini? Quæ enim hæresis non eadem est, ubi est? Quin, nec ubique tamen eadem: Non enim de Pontifice supra Concilium, Parisiis<sup>m</sup>: non de Pontificis supra Leges et Ecclesiasticos potestate

summa, Venetiis<sup>n</sup>: non de temporali ejus dominio directo, vel Romæ, in ipso Cardinalium Consistorio<sup>o</sup>.

Certe Romanæ Ecclesiæ fides, ut vere proprieque Catholica, eadem est in Europa, eadem . . . in Asia, eadem in Africa, eadem in orbe nuper invento, eadem in monte Libano, eadem in America, eadem apud ultimos Japones.

—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 9. [Op., tom. vii. col. 709. C.]

Sed, ubi ergo illa est tam diffusa Romana fides vestra? Hic jam rhetoricatur Cardinalis, et, (quasi septem jam partes Orbis reperisset) Est in Asia, inquit, Est et in monte Libano, quasi mons Libanus in Asia non sit. Est in America. Est et in Orbe nuper invento, quasi Orbis nuper inventus non sit America. Est et apud ultimos Japones, at et Japones hi in Asia sunt, vel si extra Asiam, in America. Nec sane satis Catholica fide hic nobiscum agit. Nam hoc Romanæ fidei, ubique, quam pene nusquam est, in Africa? quantillum vero ubiquitatis ejus, in Asia, nisi si mons Libanus summittat ei Monachos aliquot? In Europa vero, decoxit ad medias; nec in America multum operæ pretii, si Acostæ credimus. Baptizati forte infantes ibi aliquot: Indis ipsis plus multo veri odii est in Professores Romanæ fidei, quam amoris vel ficti, in fidem ipsam. Quare, secum habitet Cardinalis, et desinat dehinc ita pennas explicare. Nota quidem hæc ejus, ubique. magis et minus recipit, et fidei semper debetur, semper non competit. Certe quidem, nec tempus ita proprie respicit vox Catholica, (si serio quis vim vocis expendat,) ut locum: et in loco, id potius necubi vel includatur vel excludatur, quam ut ubique obtineat. Nondum enim ubique obtinuit Ecclesia. (non modo simul, sed neque per successionemp) in universo quidem mundo. Genti jam uni non est, vel loco (ut olim) astricta; late patet, καθ' όλου per universum esse potest, (eam enim vim habet vox illa καθ' όλου) etsi non sit: addo etiam, etsi adhuc nunquam fuerit, vel fortasse, nec simul unquam futura sit, uno quidem tempore.

Hæreses Lutheranæ Septentrionis angulum possident, mare non transierunt, Asiam et Africam non attigerunt, =

Pauli V. (ibid. p. 325.)]

<sup>o</sup> [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. v. capp. 1—6. Op., tom. i. pp. 231. seq.; et Tortur. Torti. p. 36. Edit. nostr.]

<sup>p</sup> [Vide Bell. de Notis Eccl. lib. iv. cap. 7. Op., tom. i. p. 288. B.]

n [Vide Leonardi Ducis Veneti Edictum contra Bullam Pauli V. (apud Goldast. Monarch. tom. iii. p. 281.) Pauli Veneti Considerationes Censurarum Pauli V. (ibid. p. 286.) et Theologorum Venet. Tractat. de Interdict.

Nobiscum vero perparce agit: Contrudit enim in angulum Septentrionis. Etiamne angulum? At rectum ergo angulum, [Lutherani Vestro enim angulo æqualem: vestro, æque et latum per in Europa omnia, et capacem. Et terrarum angulus hic, ex quo decessit, mire vobis deformat agellumq. Narro autem Cardinali: anguli hujus si coëant semel latera, et serio vires conjungant; vere vos angulos quærere, vere in angulum vosmet aliquem abdere oporteret, præ illius anguli metu, quem jam ita fastidiose spernitis. Sed mare et aridam non circuimus, ut proselytos lucremur ; scilicet, Pharisaos non imitamur, quod vos strenue facitis. Et tamen Jesuitæ vestri, etiam trajecto mari, cum redeunt, in foro non saltant's, quasi strenue gesta re; et iter suum Japonicum narrant ad gloriolam magis suam, quam quod inde accessio ulla sit ad fidem seria vel sincera, vel magnum aliquod Ecclesiæ incrementum. Hypocritas ibi faciunt, duplo quam se, filios Gehennæt; Christianos non faciunt; et qui fiunt tamen, militum eos terror potius, quam Jesuitarum suada sihi vindicat.

= ad Græciam appellere conatæ, cum ignominia repulsæ suntu. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 9. [Op., tom. vii. col. 709. C. D.]

Nam de Græcia tentata, factum id ab uno aut altero, motu [a Græcis, suo proprio, non publicæ legationis interventu. Tum, de utipsi quorepulsa quam narrat; non valde referret, (credo) si eam nos manenses, semel passi, quam vos duodecies. Tot enim, vel a vobis ipsis repudia numerantur. Græcorum res, quo in statu sint, quis nescit? Utcunque propendere se animo non dissimulent, et ouædam malle reformata in melius: tamen, (quo jam res eorum loco sunt) nisi inhæreant singulis, quæ diu fuerunt, quæque jam sunt, periclitabitur eis pars in redargutionem venirex. Valde enim verentur, ne deficiat populus ad Turcam, si in veteri cultu vel leviter quidpiam immutari videant. Magis autem adhuc, si quid in gratiam Occidentalis Ecclesiæ

<sup>9 [</sup>Vide Horat. Sat. ii. 6. 9.]

<sup>|</sup> Vide Hotat. Sat. R. o. s.j | [Matt. xxiii. 15.] | [Cf. Luc. vii. 32.] | [Matt. xxiii. 15.] | [Vide Spondan. Ann. Baron. | Contin. ad ann. 1575. Num. xvii. tom.

ii. pp. 751, 752.]

\* [De vanis ad schisma inter Græcos et Romanos resarciendum conatibus, vide Epistol. Nicolai Papæ V. ad Constantin. Imper. apud Raynald. An.

Eccl. tom. xviii., ad ann. 1451. Num. i. ii., in qua inter alia ita legimus, "Infiniti tractatus intervenere, plurima sunt celebrata Concilia, innumerabiles legati in hanc rem destinati, ut tam atrox vulnus in Dei Ecclesia sanaretur." Confer quoque Sophianam Pseudosynodum circa an. 1450.— Concil. tom xiii. coll. 1365, seq.] \* [Act. Apost. xix. 27. Vulg.]

fecisse videantur; ne sæviat in eos Turca, ad Gentis internecionem.

Sed neque una est fides Lutheranorum, sed multæ atque adeo inter se contrariæ, ut aliæ alias hæreticas vocent.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 9. [Op., tom. vii. col. 709. D.]

Atqui, inter nos ipsos, qui reformatam Religionem profitemur, utcunque quosdam ingenii fervor paulo abripit longius, et (ut in paroxysmo fieri assolet) augentur res supra modum: tamen lites non sunt, quales videt Cardinalis per somnium: nec tales etiam, quin, ubi deferbuit calor ille, commode conciliari posse spes sit. Fidem autem unam retinere nos tamen Confessionum nostrarum Harmonia satis ipsa per se loquitur.

29

Fides Anglorum de primatu Regis in spiritualibus adeo Catholica dici non potest, ut ne unius quidem Regni fides dici possit, cum in Britannia magna sit multitudo Puritanorum, qui Calvinum auctorem secuti primatum Ecclesiasticum non ad Regem sed ad Senatum Ministrorum pertinere contendant =

Regius primatus non de fide;]

At, recepta apud nos sententia de primatu Regio (non enim fides, ut vestra de Pontificio, veritas quidem, sed extra Symbolum,) adeo non late patet, vel (ut ei loqui libet) Catholica non est, ut nec unius sit Regni. Nam, et apud nos magnam multitudinem perhibet, quæ Senatui Ministrorum, non Regi primas deferat. Quodsi deferre fas Cardinali juramentum calumniæ, non hæc ita scriberet. Putida enim hæc calumnia est. Presbyterio forte lis est cum Episcopis, (quanquam et illa jam refrixit, Cardinali præierunt viam, recognoverunt errorem in eo suum:) cum Rege nulla est. Utrobique Regi defertur ultro: utrinque, quod Cæsaris est, Cæsari redditury.

= Calvinus enim, Inst. 4. 2. [leg. 6.] § 9....ait, Neque ullum hominem dici debere Caput Ecclesiæ, non solum principale, sed neque ministerialez.

Post autem, Calvinum committit nobiscum, quos Calvi-

y [Matth. xxii. 21.] z ["Habet enim illa (sc. Ecclesia) Christum unicum suum caput, sub cujus principatu omnes inter nos cohæremus, secundum eum ordinem et eam politiæ formam quam ipse præscripsit. Insignem itaque injuriam Christo faciunt, quum eo prætextu volunt hominem unum præesse Ecclesiæ universæ, quia hæc capite carere non possit. Christus enim caput est... Nec me latet, quid cavillari soleant, quum hoc illis objicitur, Christum scilicet proprie vecari unicum caput, quia sua auctoritate suoque

nomine totus regnet; sed istud nihil obstare, quominus sub ipso sit alterum caput ministeriale (ut loquuntur) quod ejus vices in terris gerat. Verum hoc cavillo nihil proficiunt, nisi prius ostenderint hoc ministerium a Christo esse ordinatum. Apostolus enim to-tam subministrationem per membra diffusam esse docet, virtutem ab uno illo cœlesti capite fluere."-Calv. Inst. lib. iv. cap. 6. § 9. Op., tom. ix. p. 296. et ibid. § 10, (p. 297.) "Illic (Eph. iv. 4) nullum ministeriale caput (Paulus, sc.) eommemorat."]

nistas vocat, quibus tamen (scilicet) cum Calvino suo non [Calvinus convenit, Calvino non placere, ut ullus homo dicatur Caput eum reject, Ecclesiæ, ne ministeriale quidem. Certe non placet, quo sensu Papa vobis Caput ministeriale dicitur: at quo sensu Saul Caput Tribuum Israela, atque ita Tribus Levitica Caput, Calvino id (scio) non displiceret.

Et eodem lib. cap. 11. § 13. docet in [causis] Ecclesiasticis non esse Imperatorem idoneum cognitorem, ac propterea laudat [Sanctum] Ambrosium, quod vocatus ad palatium ad conferendum de fide coram Imperatore. [omnino] accedere recusaverit b=

Verum, laudat Ambrosium, qui negat, in causis Ecclesias- [S. Ambroticis Imperatorem idoneum cognitorem. Quem? Valentinianum sium auctorem juniorem, imberbem, necdum baptizatum, totum ex Matris secutus.] arbitrio pendentem, quæ ipsa ἀρειομανής. Sed esto. Quid hoc ad rem? Non de cognitione causarum hie agitur, ad quam non tam fortasse semper idoneus Rex, (qui sæpe immatura ætate, sæpe infans, sæpe Marti magis addictus quam Mercurio :) agitur de auctoritate, quæ idoneos cognitores det : ea vero, in utroque sexu, quavis ætate, par est atque eadem.

= Et eodem lib. c. 20. § 7, dicit, Regis officium A postolicum munus non esse c: sollicitudinem autem Ecclesiarum ad Apostolicum munus in primis pertinere docet Apostolus. [1 Cor. xii. 28.; 2 Cor. xi. 28.— Bell. Apol. pro Resp.] p. 9. [Op., tom. vii. coll. 709. D. 710. A.]

Sed negat porro Regis officium, Apostolicum munus esse.

ix. p. 399.7

<sup>a</sup> [1 Reg. xv. 17.]
<sup>b</sup> [" Hoc sine ulla controversia tunc erat omnibus persuasum. Ecclesiasticæ quidem causæ ad Episcopale judicium referebantur. Quemadmodum si quis Clericus nihil in leges deliquisset, Canonibus tantum reus agebatur: non citabatur ad commune tribunal; sed Episcopum habebat in ea causa judicem. Similiter si quæ-stio fidei agitabatur, aut quæ ad Ecclesiam proprie pertineret, cognitio de-ferebatur Ecclesiæ. Sic intelligendum est, quod scribit Ambrosius ad Valenest, quod scribit Ambrosius ad Valentinianum; Augustæ memoriæ pater tuus non modo sermone respondit, sed legibus quoque sanxit, in causa fidei eum judicare debere, qui nec munere sit impar, nec jure dissimilis. Ep. xxxii. [xxi. § 2. Op., tom. ii. col. 860. C. Ed. Ben.] Item, Si Scripturas aut vetera exempla intuemur, [Si Scripturarum seriem divinarum, vel seriem tempora retractemus Ed Ben.] vetera tempora retractemus, Ed. Ben.] quis est qui abnuat, in causa fidei, in causa (inquam), fidei Episcopos solere

de Imperatoribus Christianis, non Imperatores de Episcopis judicare? [§ 4. col. 861. A.] Item, Venissem Imperator ad consistorium tuum, si me vel ter aa consisterium tuum, si me vei Episcopi vel populus ire passus foret; dicentes, causam fidei in Ecclesia co-ram populo debere tractari. [§ 17. col. 863. A.] Contendit quidem spi-ritualem causam, hoc est, religionis, ad civile forum non esse trahendam, ubi profanæ controversiæ agitantur. Merito in hac re ejus constantiam laudant omnes . . . Negat igitur Imperatorem idoneum esse cognitorem tantæ controversiæ."—Calv. Instit. lib. iv. cap. 11. § 15. Op., tom. ix. p. 328.] c [" Hanc vanam ambitionem (vide Luc. xxii. 25.) ut compesceret Dominus, eorum ministerium non esse regnis simile docuit. Quæ collatio quid, quæso, ad ignominiam regiæ dignitatis facit? Imo quid omnino evincit, nisi regium munus Apostolicum non esse ministerium."—Calv. Inst. lib. iv. cap. 20. § 7. Op., tom.

Nam quis affirmat? Ad Apostolicum vero munus imprimis pertinere sollicitudinem Ecclesiarum. Pertinere quidem: sed, quidni et ad munus Regium, cum primis, vel (si eam vocem expectat) cum Apostolis? Nec enim crimen (credo) habet, si in sollicitudine hac pari passu Rex incedat, imo si præeat, vel Episcopis, ἀγαθὴ δ' ἔρις ἥδε βροτοῖσια. Apostoli certe jam nulli sunt: quare Cardinali dicendum erat, Episcopis: si præeat illis (inquam) nec hic post principia sit, postquam Deus ab illo rationem exiget, qui illius potestati suam Ecclesiam credidite

Et sidem Apostolus apud Lucam Act. 20. [dicit] Episcopos a Deo positos Ecclesiam regere.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 10. [Op., tom. vii. col. 710. A.]

Verum legimus, Positos a Deo Episcopos Ecclesiam regere. Et illud quoque legimus, Positum a Deo Davidem Regem, ut pasceret, aut (si verbum id magis arrideat,) regeret Jacob populum, et Israel hæreditatem suamf. Utrobique enim moiuaivew est.

Sed apertissime in cap. 6. Amos invehitur in eos, qui Henricum VIII. Ecclesiæ caput appellant.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 10. [Op., tom. vii. col. 710. A.]

At etiam, quodam loco invehitur in eos Calvinus, qui Henricum VIII. Caput Ecclesiæ appellarunt g. Errore id siæ caput factum est: sed, (qualis in ipsum Pontificem cadit,) factih. Putarat enim, non sublatum ab eis Papam, sed mutatum: Regem nempe in Papam transubstantiatum. Atqui nos, quod vos Papæ, Regi non tribuimus: neque vero Rex tributum id sibi sumeret. Quare nobiscum et Calvino non difficile conveniret hic: etsi (quod sæpe monui Tortum) in illius verba non juramus, nec Calvinistæ magis, quam Papistæ sumus: vos vero utinam non magis Papistæ, quam nos hic, Calvinistæ.

Quod . . . Puritani non admittant primatum Regis in spiritualibus, docet ipse . . . Rex in . . . Basilico Doro. Nam lib. ii. p. 43. dicit eos paritatem quandam . . . in Ecclesiam inducere i .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 10. [Op., tom. vii. col. 710. A. B.]

Postremo ex Rege ipso docere vult, a Puritanis non admitti Regis primatum. Et duo loca citat, quæ utraque nihil ad

[Puritani paritate gaudent.]

30

Regem supremum

esse Eccle-

negavit.

d [Hesiod. Op. et Dies. lin. 24.] [ [Vide Grat. Decr. Par. ii.] Caus. xxiii. Q[uæst]. v. c[ap]. 20. [ Principes sæculi.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col. 1345.1

f [Ps. lxxviii. (Vulg. lxxvii.) 71.] g ["Qui initio tantopere extulerunt Henricum regem Angliæ, certe fuerunt inconsiderati homines; dederunt

illi summam rerum omnium potestatem; et hoc me semper graviter vulneravit; erant enim blasphemi, quum vocarent ipsum summum caput Ecclevocarent ipsum summum caput acctessiæ sub Christo."—Calvini Prælect.xvi. in Amos vii. 13. Op., tom. v. p. 223.]

h [Bell. de Rom. Pont. lib. iv. cap. 7. Op., tom. i. p. 213. A.]

i ["Homines factiosi unum furoris

rem. Nam quid narrant? Paritatem quandam ab eis induci in Ecclesiam. Paritatem: inter quos? inter se. (Ministros nempe Ecclesiæ.) Gradus non ferunt Episcopi super presbyterum, presbyteri unius super alterum. Nam, si paritatem hanc autumabat cum Rege, vitio mentis id factum. Ad primatum Regis quid paritas inter se? Videt ergo Lector ludere hic par impar i Cardinalem.

Quare, cum fides, quam Rex defendit, ante paucos annos nata, angustissimis limitibus contineatur, non Catholica, id est, vetus et universalis, sed nova et particularis nominari debet.-[Bell, Apol, pro Resp.] p. 10. [Op., tom. vii. col. 710. B.]

Nec habet angustos adeo limites sententia hæc, ut Cardinali videtur, cui jam oculi caligant. Nam quocunque loco Religio reformata est, penes eosdem potestas hæc qui summæ rerum præsunt, eadem hæc, quæ penes Regem. Quis in Regno suo idem non facit per omnia, quod Rex in nostro? De voce non laborant, quid opus? At rem tenent. Non ergo vel nova, vel particularis: sed Catholica, id est vetus opinio hæc, quæ ab initio sic fuit: et quam late patet ejusdem religionis professio, tam late diffusa. Certe, si vel ad passus, vel ad lapides revocanda res, et dimensionibus agendum; si non plures, saltem totidem haberet quam Romana vestra; locorum spatiis æque ac vestra, annorum curriculis plus magisque Catholica, quam vestra.

Quod vero Apostolica... nullo jure appellanda, sed Apostatica omni jure nominanda sit, ex eo manifeste convincitur, quod fides quæ nunc in Anglia viget seminatores habuerit Mart. Bucerum et Petrum Martyrem, . . . utrumque Apostatam. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 10. [Op., tom. vii. col. 710. B. C.7

Sed, nec Apostolica est, vel Anglia vel Scotia fides, (favete Fides noslinguis) Apostatica potius. Non Angliæ, quod Seminatores tra Apostolica. habuerit Bucerum et Martyrem, Bucerus autem et Martyr, ambo Apostatæ. Neutrum verum. Tametsi enim ibunt quovis sæculo inter doctos Bucerus et Martyr, ut nos eorum pudere non debeat: non tamen (si verum volumus) seminarunt duo illi fidem in Anglia (ut ridicule Cardinalis:) quam, ante vel Gregorium, vel Eleutherium, Apostolorum sæculo seminatam, late hic crescentem invenerunt. Zizania modo

31

sui præsidium in paritate collocarunt; qua freti homines improbi, audaces, imperiti, pios, sapientes, et modestos,

redarguerent."--Basil. Dor. lib.ii. Op., Reg. Jac. p. 72.]

j [Hor. Sat. ii. 3. 248.]

quædam, longo post intervallo, a vestris superseminata eruncarunt: quanquam et illa ipsa zizania ante illorum huc adventum magna ex parte et indicata erant, et evulsa. Hi autem in labores aliorum intraruntk, et. ut Illis in re Academica modo suppetias ferrent, operam hic suam posuerunt. Cardinalis autem, quasi hic Christi ne nomen quidem auditum. Ecclesiæ facies nulla, fides non alia quam nuper apud Japones, sed paganismus merus priusquam huc illi appellerent: ita tanguam Apostolos huc adventasse somniat. Atqui (Dei gratia) Illi, ut huc venerunt, invenerunt Apostolicam hic fidem, cum Symbolo, cum scriptis Apostolorum, in magno et honore et pretio; atque (audi,) majore quam Romæ, ubi tum, (vide vero, ne et jam etiam.) racemus Juris Canonici pluris, quam vindemia 1 Theologiæ. Recepta quidem olim in Britannia publice fides, priusquam, vel Romæ, (sive Arimathius<sup>m</sup> ille ei rei Apostolum se præbuit, seu quis alius.) nec, exin unquam exulavit hinc penitus: ut nec Eleutherius n vester quicquam nobis contulerit, præterquam quod operarios in subsidium forte commodarit; sed rigandæ hic potius, quam plantandæ o fidei, quod Apostolorum est. Augustinus autem Monachus idem illud Britannicis hic Episcopis præstare debuerat, et illis dextram societatis dare: debuerant et qui secuti sunt; nisi præripere nostris, sibi ipsis Monachisque suis, eo facto, gloriolam venari, quam iis, qui fidem hic Christi totos ducentos annos conservarant, opem ferre maluissent.

Tum illud de Apostatis Cardinali parcius objiciendum fuerat. Renunciarunt Ordini suo: Renunciavit et ipse. Peccarunt illi in Dominicum vel Augustinum: Ille in Ignatium q. Id tantum interest: quod ab illis hoc factum est injussu Pontificis: nec de fraterculis ut fierent Cardinales. Illis cum Religio esset curare cutim in Claustro, et in otio putrescere, abdicarunt se Monachismo suo, ut in legendi professione publica, et scribendi, ætatem agerent, ac cum vita laboriosa et paupere cucullum, non cum luxu et splendore commutarent. Cardinalis idem hoc et ipse fecit (scilicet):

k [Joan. iv. 38.]

Cf. Judic, viii. 2. Vulg.]

[Ut refert Wilhelm. Malmsb. de
Antiquitat. Glaston. apud Galæi Rer. Angl.Script. tom. i. p.292. Oxon, 1691.]

Vide Baron. Ann. Eccl. ad ann. 183. Num. iii. tom. ii. col. 300.]

<sup>° [1</sup> Cor. iii. 6.]

P [Gal. ii 9.]

Q [Vide supra, p. 6. note b.]

sed, ut purpura fulgeret; et, quæ melius jam ante scripserat, quæque Sixto Pontifici stomachum fecere, recognosceret: qui obliquo tamen oculo respiceret (scio), siquis eum de facto hoc Apostatam scriberet.

Primi autem in Scotia eversores Catholicæ fidei et hæresis satores fuerunt viri quidam factiosi et turbulenti, quos Apostolos nominare scelus maximum esset. Neque de hac re mihi fidem haberi volo, sed Regi. Sic enim ille . . . in Basilico Doro, lib. ii. p. 40 et 41. 'Reformata Religio in hanc nostram Scotiam divino plane miraculo introducta est, &c.' Et paulo post, 'In illa et rerum et temporum confusione orti sunt quidam igneæ naturæ concionatores, &c.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 10. [Op., tom. vii. col. 710. C.]

Scotiæ vero injuria magna fit, Regi maxima: cujus de [Quomodo libro quod citavit Cardinalis, ita citavit, ut stricto jure actio Religio apud Scocalumniæ in eum institui possit. Nam, ubi Rex, Cum multa, tos reformata.]

id ille sic accipit, sic refert, quasi dixisset, Cum omnino omnia. Et ubi, orti sunt quidam, Rex: id est, (Cardinale interprete) ac si non quosdam dixisset, sed plane universos. Neque vero novum id, vel de raro contingentibus, ut ad opus a Deo institutum afferant sæpe homines infirmum suum, ut a præclaro incepto non semper absit temeritas. Bonus Imperator Jepthe, nec sine jussu Dei opus, quod aggressus est; et admiscuit tamen ei voti temeritatem<sup>r</sup>. David vero vir secundum cor Deis: qui temere tamen jusjurandum emisit, de Nabale cum familia tota exscindendo<sup>t</sup>. At hoc quanto magis, cum (quod nec ipsum insolens est) adjungant se sæpe operarii subdoli" ad viros bonos tanquam participes operis, (procurante rem Satana) quo, eorum interventu, rem totam evertat. Etiam ex iis, qui Servatorem ipsum secuti sunt, plerique Eum propter spirituale nihil quæsierunt, sed quo manducarent de panibus, et saturi domum irent: Nec ideo tamen, qui Servatorem sequuntur, non laudandi. Et hic Cardinalis conscientiam pulso. Quæ non ita pridem accidit Indorum conversio, (opera autem, ut fertur, Jesuitarum) annon in ea, temere gesta pleraque et cæco impetu? Nullane cupiditas in ea, aut sacra fames dominata est? Annon eam igneæ, addo etiam, ferreæ naturæ homines exsecuti sunt? Qui in miseros illos et seminudos Barbaros horrendas strages ediderunt: adeo autem horrendas, ut earum similes haud usquam quis-

r [Num. xi. 30, 31.] <sup>3</sup> [1 Sam. xiii. 14.]

t [1 Sam. xxv. 22.]

u [2 Cor. xi. 13.] v [Joan. vi. 26.]

quam lecturus sit, si nationum omnium atque sæculorum historiam volvat et revolvat. Manifesto hoc quidem convincitur, in fidei illius semente, quæ nunc apud Indos viget, quæ Seminatores habuit Jesuitas, plus turbarum, et turbinum, plus feritatis atque immanitatis barbaræ, plus lacrymarum atque sanguinis intervenisse, plus (inquam) infinitis partibus, quam vel de Scotia dici, fingive possit, vel gente ulla Gentium, in qua Reformatio nostra pedem posuit. Nec id dixit Rexw, nec dictum voluit : qui Religionem in Scotia reformarunt, factiosos fuisse omnes: id et voluit, et dixit, postquam prodiit jam in publicum Reformatio, et plebeii juris facta esset: exstitisse demum quosdam (quosdam modo) male animatos, quibus in proclivi tum fuit occasionem arripere in plebe tam multa tam promiscua tumultus excitandi. At Divino quasi miraculo reformatam ibi in Scotia religionem dixerat Rex, ex eo quod, (1.) multa tum temere fierent a concitata multitudine: tum quod, (2.) quidam cupiditatum suarum turbine longius abrepti divino sese operi immiscerent: dein (3.) (et hoc mala fide omisit Cardinalis) quod nulla ad hæc Principis auctoritas intervenisset (ut in Anglia, Dania, atque alibi:) postremo, (4.) quod Concionatores quidam plebeii tum Tribunos egerint : quod (inquam) non obstantibus quatuor his, quæ obniti videbantur, religio tamen ibi reformata Dei virtute obtinuerit. Hoc ita accipit Cardinalis, ita accipi vult a Lectore, ac si Rex, factiosos et turbulentos illos Religionem eo invexisse, ejus satores fuisse, dixisset: cum id procul a mente Regis ut scriberet, imo contrarium plane diserte scripserit; admiratus in eo, cum potentiam, tum providentiam Dei, quod cum hi tot obices positi oppositique fuerint, Religio tamen, quasi Divino miraculo, locum in Scotia suum consecuta sit. Tantum igitur abest, ut diceret per hos introductam, ut per eos parum abfuisse dixerit, ne omnino posset introduci: adeo, non satores illos, ut quasi ad miraculum obstupescat, quod in ipsa semente, sic per eos accepta, non perierit. Per eos enim non stetisse,

w ["Religionis in Scotia reformatio non sine arcano numinis auxilio peracta fuit. Tam multa in populari tumultu et rebellione civium perturbate facta fuere, ab iis, qui suis indulgentes affectibus Dei opus nescientes promovebant; et hæc omnia absque Principis jussu; contra quamin Anglia

et Dania factum est, variisque Germaniæ partibus. Hic e ministerio homines nonnulli præcipites, ignei, audaces, in hac humanarum divinarumque rerum confusione, jam potestatem tribunitiam spe certa devoraverant."—Basil. Dor. lib. ii. p. 72]

quin perierit: nisi ope plusquam humana, Divina nempe de cœlo, semen ejus herbescens, ad culmum primum, post ad maturitatem pervenisset. Non illos nominavit ergo Rex Apostolos: nec tu unquam Knoxo, Knoxive similibus, honorem hunc a Rege haberi putes.

Sin, a quibus aperta ibi Religioni janua, scire vult Cardinalis, quia de rebus sibi incognitis, et sine Auctore hic loquitur, indicabo brevi. Fuerunt Patricius Hamiltoniusx, et Georgius Wishartusy, Martyres ambo, qui, quæ deformata essent in Papismo, Scotiæ primi aperuerunt: tum, qua ratione reformari possent, voce et scripto indicarunt primo, post vita et sanguine consignarunt. Viri, in quibus non modo forma, sed virtus ipsa pietatis: nec ulla vitiorum labe deformati. Susceperunt post eos rem Angli quidam de nostris, qui accensam ab illis facem, ne extingui denuo posset, ope qua poterant, atque opera omni, agebant sedulo. Cum sic autem sedulo agerent, intervenerunt illi (quos supra memoravit Rex) viri factiosi; illi alteri Ministri Tribunitii: qui mirum ni evertissent iterum rem Religionis. Certe, adeo ei fuerunt impedimento, ut miraculo pene locum fecerint, quod per eorum turbas et temeritatem factum non fuerit, ut recepta jam pene atque introducta exterminata sit denuo.

Dicet fortasse divino miraculo, per homines deformatos omni genere vitiorum, et qui ab Apostolorum virtutibus longissime absint, Apostolicam fidem in Scotia restitutam esse. At nos contra scimus divinam legem per Mosem et Prophetas viros sanctissimos introductam: Evangelium Christi per Apostolos,... cœtus hominum reformatos, quos Ordines Religiosos appellamus, per homines excellenti virtute præditos, institutos.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 11. [Op., tom. vii. coll. 710. D. 711. A.]

Neque ergo, quasi divinum in eo miraculum ponit, quod per nomines deformatos omni vitiorum genere restituta fuerit fides in Scotia. Non per deformatos ullos, (vides jam opinor) sed præstantes animi Martyriique viros. Ne restitutam quidem dicit fidem. Fides quæ fuerat, mansit eadem: tantum in ea (quæ extra fidem fortasse) doctrina errores, in moribus abusus invaluerant: ii reformatione opus habebant; reformati proinde sunt. Nec in eo id factum quod a Mose cum Legem, quod ab Apostolis, cum Evangelium primo promulgarunt: id potius, quod a Josaphat, qui contractas sub Asa patre sordes

<sup>\* [</sup>Vide Spotswode's Hist. of the Church in Scotland, lib. ii. pp. 62, 63.]

aliquas in cultu Dei repurgavit modo, et nitori cultum restituit: Legem ipsam non restituit, nedum promulgavit. At, cum Mosi et Apostolis accenses Fraterculos illos, Ordinum, quos religiosos vocas (rectius autem poteras superstitiosos) adinventores; quis ferat? Excellenti certe stultitia sit, qui excellentes a vobis blasphemias vulgari de excellenti eorum virtute non sentiat. Nec aliter sane sentiet, cui Dominici vitam, cui Francisci Conformitates<sup>z</sup>, legere otium sit.

Nova ista miracula, quibus colligantur de spinis uvæ et de tribulis ficus, id est, a deformatis reformatio, et ab Apostatis Apostolica Religio, Ecclesia vere Christiana non novit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 11. [Op., tom. vii. col. 711. A.]

Nec si, per viros non usquequaque sanctitatis laude, vel virtutis forma præditos, religionem interdum reformari contingat: id esset de spinis uvas: nec ei, tanquam novo miraculo, illudi debet. Vir non optimus, Jehu, nec Rex vero, quem videre velles, (furiosus enim, sanguinolentus, nec qui multum differret a Tyranno) cui tamen Historia sacra testimonium fert, reformatum ab eo cultum divinum nihilominus, et sinceritati pristinæ restitutum. Nec vel spinis caruerunt suis, vel tribulis Persarum Reges, a quibus et Templum ipsum Dei denuo, et vero etiam Sacra cum Templo instaurata. Apposite hic Augustinus. Non crescunt de spinis, sæpe tamen pendent de sepibus uvæ: nec tamen uvæ esse desinunt, quia ibi pendent, nec eo minus colligendæ, dum caute colligas, ne lacerentur manusa. Fidei ergo Defensor Rex, a nemine hic, nisi Apostolis ipsis plantatæ: cujus professio, siqua parte deformata, reformatione opus habuit (et habuit, testor vel Brevi-

"[In Bibl. Bodl. duæ hujus libri editiones conservantur; viz. 'Liber Conformitatum Mediol. 1510;' et 'Liber Aureus inscriptus liber Conformitatum Vitæ Beati ac Seraphici Patris Francisci ad Vitam Jesu Christi Domini nostri, &c. Bononiæ, 1590.' Hic Liber Auctorem suum habuit Bartholomæum Albicium Pisanum; vide Cavei Hist. Lit., tom. ii. p. 75. Append.]

a [Ipsa Augustini verba haud in-

'Ipsa Augustini verba haud inveni. Quæ vero sequuntur, ad rem pertinent. "Mala facientes utique spinæ sunt. Quomodo vis de spinis me colligere uvam verbi tui? Respondebitur; non est illa uva spinarum; sed aliquando increscens sarmentum implicat se in sepem, et pendet uva inter densa spinarum, sed

non surgit de radice spinarum. Tu si esurieris, et aliud non habes unde sumas, caute manum mitte ne lacereris ab spinis."—S. Aug. Serm. xlvi. § 22. Op., tom. v. col. 340. C. D. "Aliquando invenimus illud, fratres mei, vitem positam super caricem, quia ibi habet sepem spinosam, extendit palmites suos, et inserit in sepem spinosam, et pendet inter spinas botrus; et qui videt botrum carpit, non tamen de spinis, sed de vite, quæ circumplexa est spinis. . . . Tu lege uvam, non te pungit spina, quando legis, Quæ dicunt facite, &c. Pungit autem te spina, si quod faciunt, facis."—Serm. exxxvii. § 13. ibid. col. 966. B. C.]

arium vestrum reformatum a vobis, Missale, etiam Biblia vestra vulgatab) ea per viros, quorum nos pœnitere debeat. neutiquam reformata est. Et, si esset, religio nobis non esset, Sacris, vel a Jehu ipso reformatis, aut in Templo, etiam a Persis reædificato (quod olim populus Dei fecit) Sacris vel operari, vel interesse.

Accipiam Intercessionem Sanctorum, cum Reliquiarum veneratione, quæ si ostendere potuero a Patribus, qui primis quadringentis, vel quinquagentis annis floruerunt, unanimi consensu approbari, simul effecero fidem Regis Anglorum non esse fidem Veteris et Primitivæ Ecclesiæ, sed figmenta et hæreses novatorum,—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 12. [Op., tom. vii. col. 711. C.]

Porro litem jam novam intendit, quo loco et docere vult [Fides Fidem quam Rex defendit, fidem non esse veteris et Primitivæ nostra non recens Ecclesia. Ut doceat, accipere se primo dicit, Intercessionem inventa.] Sanctorum, cum Reliquiarum veneratione. Et vere quidem accipere, sed a se accipere, dante enim nemine: eo scilicet sensu, quo scandalum acceptum dici solet, non datum. Nam Rex Invocationem Sanctorum tutam non putat c: de intercessione verbum ibi nullum: et adorationem Reliquiarum reprehendit<sup>d</sup>, non venerationem. Ita, impingit in ipso limine. Porro si nihil hic addam, uno hoc concidunt omnia, quæ consarcinavit hic Cardinalis: Sciamachiam enim hic molitur, et luctam cum larva sua. Nihil interim eorum hic ab eo fit, quæ fieri Rex ibi postulat.

1. De invocatione proponit Rex: Cardinalis respondet de [Invocatiointercessione. Intercessio, opus Sanctorum: Invocatio, no- hem Sanc-torum,] strum. Intercedere Sanctos, probat Cardinalis: Rex non negat. Invocandos negat Rex; Cardinalis non probat.

2. De quadringentis annis Rex expectate: at, quos Cardi- [per annos nalis corrasit, post trecentesimum omnes: ita, conclusit se intra unum modo centenarium, eumque ultimum. De prioribus autem trecentis adducit nec apicem: Silet ibi, et silendo laborare causam suam satis indicat.

- 3. De eo, quod statuerunt Patres, agi vult Rex: Ille nihil [Patres quicquam ab illis statutum, nihil definitum: quid alicubi, ali-non statuequis, aliquando, motu proprio dixerit feceritve, id modo refert.
  - 4. Tum, unanimem consensum postulat Rex. At, et alii non [unanimi consensu.]

b [Missale et Breviarium e Decreto Conc. Trident. jussu Pii V. et Cle-ment. VIII. Biblia Sacra a Sixto V. e Decreto Conc. Trident.]

c [Pref. Monit. p. 52.]
d [Ibid. p. 54.]
c [Ibid. p. 48.]

pauci sunt, quibus hic suffragii jus est, a Cardinale præteriti: quibus, *unum* hic *animum* non fuisse, sed iisse eos in alia omnia, legas vel apud Cardinalem ipsum<sup>f</sup>.

[ut necessariam,] 5. De iis, quæ ad salutem necessaria, verba Regis sunts: quæ vero Cardinalis adduxit, privatæ devotionis obsequio a quibusdam facta: publica Ecclesiæ doctrina, vel necessitate ulla facienda ab omnibus non proponuntur. Multum interest, animine ardore abreptus quis rem faciat, (cui indulgeri potest) an, quasi id ei (si salvus esse velit,) necessario sit faciendum. Nec enim id, de vestris (credo) quisquam ita frontem perfricabit, ut affirmet, tam hæc necessaria esse; ut, qui quotidie, sedulo, Deum per Christum invocet (uti Christianum par est) etsi Sanctos non interpellet penitus: aut qui Reliquias haud unquam viderit, vel si viderit, dubius animi sit, an veræ Reliquiæ sint, nec proin adoret, salutem consequi non possit, aut anima ei inde valde periclitetur.

[et de fide.]

37

6. De fide susceperat Cardinalis, et fidem subinde crepat, nec tamen verbum Dei ullum, aut de quo Symbolo, de qua Ecclesia definitione hac fides sit, usquam indicat. Hac autem tria vel Pontificiis fidem circumscribunt. Fides ergo integra constare potest, ut stolones tamen hi præcidantur.

Nihil ergo hic effecerit Cardinalis, nisi Sanctorum invocationem, non intercessionem, et Reliquiarum adorationem, non venerationem acceperit. Nisi per annos quadringentos: nisi statuisse eas docuerit Patres: nisi unanimi consensu statuisse: et statuisse de fide, vel tanquam ad æternam salutem necessarias. Hunc enim sibi quæstionis statum fixit Rex: hunc Cardinalis mutare non debuit.

Atqui nihil horum facit, ne conatur quidem. Transcribit huc modo quædam de Controversiis suis, interpolata tantum, et turbato nonnihil ordine, quo ibi leguntur. Atque hoc labore supervacuo. Quis enim illa jam nescit? Quis non ad nauseam legit? Cur hic ergo denuo inferciat? Novi autem nihil quicquam superaddit. Ageret vero ingenue, et diceret: Exhaustus sum: dixi de his quæ potui, nec est, quod a me plura jam Lector expectet, plura enim dicenda non habeo.

Ne tamen sibi dicat non responsum, nos quoque idem saxum volvemus<sup>h</sup>, cum venia tamen Lectoris: cum ad hæc,

<sup>&</sup>lt;sup>f</sup> [Bell.] De Sanct. Beat. lib. i. s [Præf. Monit. p. 48.] cap. 20. [Op., tom. ii. p. 435. F.] <sup>b</sup> [Vide Ter. Eunuch. v. 9. 55.]

et ante non modo incardinatum, sed vel natum Cardinalem, etiam a Cardinale jam ipso, toties repetita, eadem nobis pene responsa regerere necesse jam sit, quæ legat apud alios. Vexatæ enim jamdiu hæ quæstiones sunt, ut nihil novum sub sole i de iis proferri jam quidem possit. Dabit ergo hoc illius importunitati, qui remittere nos poterat ad suam illam Rhapsodiam, quo et nobis idem facere liceret, nempe ad alios remittere, qui Collectanea hæc ejus abunde jamdudum attriverunt.

De intercessione Sanctorum quam accipere se dicit: ac- [Si conce-ceptam fateor, datam nego. Qui enim subinde recurrit ad datur,] nostros homines, et ab iis sciscitatur, quid sit in Anglico. poterat et de loco hoc consulere qui est pag. 38. Ubi, non intercessionem, sed invocationem Sanctorum leget: vel (ut verbum verbo reddatur) Orationes ad Sanctos.

1. Omnia quidem nobis bona Sanctos cupere, qui vita functi [Sanctos in cœlis sunt, ex caritate, quæ nunquam excidit, quæque nobis intercedere.] ibi in illis jam auctior est; etiam, cum Christo capite suo. totum ejus in cœlis mysticum corpus ultro vota sua conjungere, non erit inconveniens siquis arbitretur, dixit olim Origenes i: habeatur hoc quoque inter occulta Dei, nec chartulæ committenda mysteriak.

2. Ut hoc tamen detur: at de eo non liquet, quomodo illi [non linos hic in terris vota facientes audiant. Et illa vestra, de speculo quet eos preces divinæ essentiæ, et relucentia inibi omnium, quæ fiunt super audire.] terram<sup>1</sup>, subtilia magis quam solida sunt, nec vobis ipsis sat liquida, at Patribus quidem inaudita. Eos autem haud libenter quis compellet, de quibus, qua tandem ratione audiant compellantem, et proinde, audiant necne, certus non sit.

3. Verum, si de secundo hoc liqueat vel maxime, ne sic [Non sunt quidem audemus vota nostra ad illos precesque dirigere, invo-

i [Eccles. i. 9.]

j ["Sed et omnes sancti qui de hac vita decesserunt, habentes adhuc charitatem erga eos qui in hoc mundo sunt, si dicantur curam gerere salutis eorum, et juvare eos precibus suis, atque interventu suo apud Deum, non erit inconveniens."—Orig.] in Cant. Hom. [lib.] iii. [Rufino interprete. Op., tom. iii. p. 75. d. col. 1.]

\* ["Jam vero si etiam extra corpus

positi vel sancti, qui cum Christo sunt, agunt aliquid, et laborant pro nobis ad similitudinem angelorum, qui salutis nostræ ministeria procurant...habeatur et hoc quoque inter occulta Dei nec chartulæ committenda mysteria." -Orig.] in [Epist. ad] Rom. [lib.] ii. [Rufino interprete. Op., tom. iv.

p. 479. col. 2. B. C.]

1 ["Possunt eam cognoscere cognitione supernaturali, prout hujus-modi oratio relucet in Divina essentia." -Thom. Argent. in lib. iv. Sent. Dist. xlv. Art. iv. Solut. fol. 186. col. 1. Genuæ, 1585. "Vident speculum, id est Deum, in quo relucent omnia."-Joan. Bromiard. Summ. Prædicant. cap. xxv. ('Ascendere.') sub. lit. A. tom. i. fol. 69. col. 4. Venet. 1586.] faut præcepto,]

cum præceptum ea de re nullum acceperimus, præceptum autem acceperimus in lege, disertis verbis, Quod tibi præcepero, hoc tantum facies<sup>m</sup>. Inde, id tantum audemus facere, de quo praceptum habemus. Vos praceptum adducite, statim eos vobiscum invocamus. Terret vero nos Apostolus. (utcunque vos hominem habetis pro levi) sua illa Quæstione, Quomodo invocabunt, in quem non crediderunt n? Vos enim reperistis forsan: at videtur Ille modum tum nullum reperisse, quo eos, (in quos nec vos quidem ipsi credere vos dicitis), posset tamen quis invocare.

Taut exemplo Sacr. Script.

38

Atque, ut præceptum haud illum, ita nec exemplum. Suarez. Quod autem in veteri Testamento aliquis directe oraverit Sanctos defunctos, ut se adjuvarent, vel pro se orarent, nusquam legimus°. Non est expressum in Novo, ait Salmeron, et durum esset, id Judais pracipere, et occasio daretur Gentibus, putandi sibi exhibitos multos Deos: Et hoc quantum ad Scripturas p.

Primum igitur Concil. iv. Gen. . . . [et quod ab ipso Rege cum honore suscipitur, ita loquitur Act. 11. 'Flavianus post mortem vivit, Martyr pro nobis orat q.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 12. [Op., tom. vii. col. 711. C.]

De Invocatione tamen hac, decurramus quæ adduxit Car-

Testimonia Bellarmini examinantur.]

dinalis. Egressus primo limites suos, orditur quadringentos annos suos ab anno quadringentesimo quinquagesimo primo, (nec enim ante habitum Concilium Chalcedonense) id est, annos LI. post fixum illi terminum. Non eo dixi, quasi Concilium illud Rex non suscipiat, sed quod Cardinalis hic fidem non præstet. Suscipit vero Rex Concilium, quæ nempe de fide statuit, Canones illius omnes. In eoque id facit, quod a Cardinale, ab Ecclesia ejus Romana non fit, quæ Canonem illius, de Constantinopolitanæ cum Romana ἴσοις πρεσβείοις τ aperte rejicit, maximum licet fuerit Concilium illud, et frequentissimums. At vero, quæ ibi omnia, per tam multas, tam

[Conc. Chalced.

m Deuter. xii. 32.

n Rom. x. 14.

<sup>° [</sup>Suarez Comment.] in iii. [Part. Sum. Theol. S.] Tho. Q[uæst.] lii. Dist. 42. sect. 1. [tom. ii. p. 760.

col. 1. Complut. 1592.]

P ["Ad aliud vero, quod non sit in Novo Testamento expressum, nec Ecclesia primitiva hac invocatione utebatur, dicendum est, quod abunde id expressum fuit, si non scripto, saltem traditione viva, &c.," et deinde paucis interjectis, "Durum esset, &c." ut in

textu. Salm.] in 1 Tim. ii. Dist. [Disp.] viii. Op., tom. xv. p. 473. col. 1.]

<sup>¶ [</sup>Πάντες οἱ εὐλαβέστατοι ἐπίσκοποι καὶ οἱ κληρικοὶ Κωνσταντινουπόλεως εἶπον . . . Φλαυιανὸς μετὰ θάνατον ζη̂ ο μάρτυς ὑπὲρ ἡμῶν εὕξεται. — Conc. Chalc. Act. xi.—Conc. tom. iv. col. 698. A.]

r [Conc. Chale. Can. xxviii.—Conc. tom. iv. col. 770. B.]
s [Bell. Apol. pro Resp. p. 12. Op., tom. vii. col. 711. D.]

prolixas Actiones interjecta sunt; nec Canonum vim obtinent; sed nunc his, nunc illis, obiter inter disceptandum excidunt: iniquum esset petere, ut singula suscipiat quis, nec hanc sibi legem Cardinalis (scio) diceret. Quanti autem illud est, quod inde profert per ὕστερον πρότερον? Non est enim ibi quicquam Statutum hac de re, ex Patrum judicio. Acclamatio ea tantum est. Acclamatum vero etiam paritati Constantinopolitani cum Romano, a Patribus ibi universist: quibus tamen omnibus Cardinalis (scio) reclamabit. Sic se res habuit. Ad Flaviani mentionem obiter factam, (qui in Ephesina secunda, ληστρική, cæsus fuerat, dum contra Dioscorum vim fidei facientem se opponeret) acclamatum est a Patribus, Flavianus post mortem vivit. Martyr pro nobis oret. (Sic enim habet Editio Cardinalis prior:) Martyr pro nobis orat. Sic posterior. Martyr pro nobis orat? Quis id negat? Sed et, Martyr pro nobis oret, quid ad rem? Optare hoc quidem est, Invocare non est, Oret, votum est, non Invocatio. Votum autem: ut optet quis scilicet, de aliquo quid, in remotis agente, nec quid optet audiente (quasi si dicam, Cardinalis desinat, priusquam deficiat) fieri id quidem potest, in more positum est, nec religio ulla impedit. Votum (inquam) non Invocatio. In Legenda vestra, jactatus in mari Rex Henricus gravi procella, in hanc vocem erupit: O si vigilaret nunc Carthusiensis Hugo, et pro nobis preces funderet". Nec invocavit tamen Hugonem, qui tum in vivis, ac in cella sua. voti Regii ignarus. Aliud ergo, Votum: aliud, Invocatio: quæ tum demum fit, cum quasi præsentem quis præsens compellat; et orationem recta ad audientem dirigit, quod fere fit vocandi casu: Ora Martyr pro nobis. Intercessionem forte juvant hæc, quam accepit Cardinalis: Invocationem non juvant, quam Rex dedit. At de illa, spem bonam habere nos; de hac, præceptum Dei non habere, in confesso est.

Et in Epistola Episcoporum Europæ ad Leonem Imper. quæ tempore eiusdem Concilii scripta est. 'Sanctissimum vero Proterium in Choro et in ordine S. Martyrum ponimus, et ejus intercessionem misericordem et

<sup>\* [</sup>Οἱ εἰλαβέστατοι ἐπίσκοποι ἐβύησαν αυτη δικαία ψήφος ταυτα πάντες λέγομεν ταυτα πάσιν άρέσκει αυτη δικαία κρίσις, κ. τ. ξ.— Conc. Chal. Act. xvi.—Conc. tom. iv. col. 818. C. (rectius D).]

["O si vigilaret nunc Carthusi-

ensis Hugo meus, si secretis intenderet modo precibus, si cum fratribus suis divinis interesset officiis, non ita in longum mei oblivisceretur Deus." Capgr.] Nov. Legend. Angl. in S. Hugon. [fol. clxxxiv. col. 1. Lond, 1516. Ï

propitium Deum habere postulamus.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p.·12. [Op., tom. vii. col. 711. C. D.]

[Epistola Episc. quorundam post illud Concilium.]

Nihilo autem plus probat, illa (non in Concilio, extra Concilium enim, et post illud finitum) nec a totius Europæ (a quatuor modo) Episcopis ad Leonem conscripta Epistola; quam post ibi recitat: in qua Episcopi, illud idem de Proteriox, (qui ab Æluro cæsus in Baptisterio, cum orthodoxus esset) quod alii ante de Flaviano. Verum Proterius non invocatur ibi: oratio ad illum non dirigitur: id modo petitur, ut intercessionum participes fiant, quibus Proterium in cælo jam uti spes erat. Illud, de quo non quæritur, ostendunt hæc, quodque extra spem non est; interpellare illos: Illud, de quo quæritur, non ostendunt, quodque extra præceptum est: interpellandos esse.

[Cui opponitur Canon Conc. Laodic.]

Neque vero, Cardinali hic repono acclamationem aliquam, vel votum, ex affectionis impetu; sed Canonem, sed Statutum Concilii Laodiceni circa hæc tempora, unanimi Patrum consensu promulgatum y: quod leges, bis a Theodoreto relatum in ii. et iii. ad Coloss<sup>z</sup>. Prohibent ibi disertis verbis, Ne quis precetur Angelos. (Par est autem et de Sanctis ratio.) Quod consulerent tum quidam, atque oportere putarent per Angelos, divinam sibi benevolentiam conciliare.

Patrum vero, quæ profert testimonia, tres in classes tribuam. 1. Qui vere Patres, sed non vere citantur. 2. Qui vere citantur, sed fidei suspectæ. 3. Qui et veri, et vere citati, sed nihil ad rem.

40

Basilius in orat. in xl. Martyres. 'Qui,' inquit, 'aliqua premitur angustia ad hos confugiat, qui rursus lætatur, hos oreta.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 13. [Op., tom. vii. col. 711. D.]

[S. Basilius.]

Non vere citatur Basilius Magnus: in quo, iniqua mens

\* [" De Timotheo (sc. Æluro) vero ... quia ejus immissione sanctæ memoriæ Proterius, orthodoxus sanctusque pater, et Alexandrinorum episcopus, in sacratissimi baptisterii loco peremptus est, membratimque concisus, et locis omnibus circumtractus, et post hæc igni contraditus, aliaque passus, quæ propter sceleris exaggerationem terretur lingua proferre; sanctissimum quidem Proterium in ordine et choro sanctorum martyrum ponimus, et ejus intercessionibus misericordem et propitium Deum nobis fieri postulamus."—Epist. Episc. Europæ (Joannis sc. Heracleæ, Theo-

phronii Aphrodis., Theoteeni Cyclensis, Babulæ novæ Theodosiopolis) apud Conc. Chalc. par. iii. cap. xxvii.
—Conc. tom. iv. col. 907. D. E.]

<sup>y</sup> [σοι οὐ δεῖ Χριστιανοὺς ἐγκατα-

γ [ Ότι οὐ δεῖ Χριστιανοὺς ἐγκαταλείπειν τὴν ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ, καὶ ἀπιέναι, καὶ ἀγγέλους ὀνομάζειν, καὶ συνάξεις ποιεῖν ἄπερ ἀπηγόρευται. Εἴ τις οὖν εὐρεθῆ ταύτη τῆ κεκρυμμένη εἰδωλολατρεία σχολάζων, ἔστω ἀνάθεμα, κ. τ. λ. Conc. Laod. Can. xxxv. — Conc. tom. i. col. 1504, D.] <sup>z</sup> [ Theod. in Col. ii. 18. Op., tom. iii.

Theod. in Col. ii. 18. Op., tom. iii.
 490. et in Col. iii. 17. ibid. p. 496.]
 ['0 θλιβόμενος ἐπὶ τοὺς τεσσαράκοντα καταφεύγει, δ εὐθραινόμενος ἐπὶ

Cardinalis, Qui rursus latatur, hos oret. Nec enim ibi pracipiendi modus. Non dicit, Hos oret. Quid dico, modus? nec idem vocis significatum, nec similitudo significati ulla. Ne id quidem dicit, Hos orat. Nam, fidem Cardinalis! έπ' αὐτούς ἀποτρέχει, potestne verti, Hos oret, vel Hos orat? 'Αποτρέχειν, in ullone Lexico vestro, orare redditur? Ad hos currit, dicit Basilius, nempe ad Martyres. Currit. Primum, aliud est narrare, quid fiat: aliud statuere, quid faciendum sit; tum, ad eos dicit, id est, ad eorum memorias (scilicet). ubi Deum oret, ubi editis tum signis, exaudiri a se precantum vota monstravit. Quod ne cui dubium, subjicit statim. ένταθθα γυνη εὐσεβης, id est, eo loco, vota facere mulierem piam: de loco ergo loquitur. Tum, ut omnem scrupulum tollat, paulo post, μετὰ μαρτύρων γινέσθω τὰ αἰτήματα ύμων. non autem πρὸς μάρτυρας, non Hos oret, non ad Illos fiant preces vestræ: sed, cum Illis. Cum His oret vertit Cardinalis in Hos oret. Ita, modum indicativum in imperativum primo: post, currere vertit in orare. Græca si inspiciat lector, videbit factum hoc, Græca fide.

Eusebius . . . lib. [xiii.] de præpa. Evang. c. 17. [leg. 7.] . . . 'Hæc,' inquit, 'nos quotidie factitamus, qui vere pietatis milites, ut Dei amicos, honorantes ad monumenta quoque illorum accedimus, votaque ipsis facimus, quorum intercessione ad Deum, non parum juvari profitemurb. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 14. [Op., tom. vii. col. 712. C. D.]

Neque vero, vere magis citatur Eusebius; similis per omnia [Eusebius in eo fraus. Eusebius dicit, ἐπὶ τὰς θήκας παριέναι, ad thecas Cæsarienseu monumenta Martyrum accedere; καὶ τὰς εὐχὰς παρὰ ταύταις ποιεῖσθαι, et apud illas (nempe thecas, et monumenta) vota precesque facere. Id Cardinalis sic vertit, (an pervertit) vota ipsis facimus. Ipsis (scilicet) Martyribus: sic intelligi vult verba, (sic enim ei opus ad rem suam:) quæ tamen Eusebius nunguam fieri dixit, αὐτοῖς, ipsis nimirum Martyribus; sed παρὰ ταύταις, apud ipsas, (ipsorum scilicet thecas,

αὐτοὺς ἀποτρέχει ὁ μὲν, Ίνα λύσιν εὕρη τῶν δυσχερῶν ὁ δὲ, Ίνα φυλαχθῆ αὐτῷ τὰ χρηστότερα. Ἐνταῦθα γυνή εὐσεβής ύπερ τέκνων εύχομένη καταλαμβάνεται, ἀποδημοῦντι ἀνδρὶ τὴν ἐπάνοδον αἰτουμένη, ἀρρωστοῦντι την σωτηρίαν. Μετά μαρτύρων γενέσθω τὰ αἰτήματα ύμῶν.— S. Bas. Hom. in xl. Martyres. § 8. Op., tom. ii. p. 155. D.]
<sup>b</sup> [Καὶ ταῦτα δὲ ἀρμόζει ἐπὶ τῆ τῶν

θεοφιλών τελευτή, οθς στρατιώτας τής άληθοῦς εὐσεβείας οὐκ ὰν άμάρτοις εἰπων, παραλαμβάνεσθαι βθεν καὶ ἐπὶ τὰς θήκας αθτών έθος ήμιν παριέναι, και τας εθχάς παρά ταύταις ποιεῖσθαι, τιμάν τε τὰς μακαρίας αὐτῶν ψυχὰς, ຜίς εὐλόγως καὶ τούτων ὑψ' ἡμῶν γιγνομένων.—Euseb. Præp. Evang. lib. xiii. cap. 11. Viger. (al. 7.) p. 663. C.] seu monumenta tantum.) Apud Martyrum thecas invocare, et, Martyres invocare, quantum interest? Certe, si quid hic Eusebius de invocatione scribit, thecas invocandas scribit Martyrum, non Martyres ipsos. De quo viderit Cardinalis, an Reliquias suas, non adorari modo, verum etiam invocari velit.

S. Chrysost... in orat. de SS. Juventino et Maximo, 'Sæpius,' inquit, 'illos invisamus, tumulos adoremus, magnaque fide reliquias eorum contingamus, ut inde benedictionem aliquam assequamur c.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 14. [Op., tom. vii. coll. 712. D. 713. A.]

S. Chry-

41

- Sed neque Chrysostomus vere etiam; ubi geminam frausostomus.] dem reperias : de Græco alteram, alteram de Latino. 1. Nam et Græce λάρνακος ἄπτεσθαι, est capsulam tangere: tangere autem capsulam (credo) non est adorare. Non adoravit filium viduæ Naim Servator noster, cujus capsam tetigit. 2. Et vero etiam Latine, fraus alia. Nam, cum Interpres vertisset, Tunulos adornemus: adornemus Cardinalis mutavit in adoremus. Deinde subjicit; Quid hic, quæso, Rex dicet? Si Patres veteris Ecclesiæ clamant, Sanctorum tumulos adoremus. quomodo Rex veteris Ecclesiæ fidem retinet, et interim dicit, Reliquiarum adoratio intolerabilis idololatria est? Videtur ergo causæ Cardinem in hoc testimonio ponere, cui sic applaudit, Tumulos adoremus. Quid hic, quaso, Rex dicet? Dicet, abesse voci literam, Cardinali fidem.
  - S. Ephrem in Ser. de laudib. S. Martyr. 'Precamur,' inquit, 'beatissimi Martyres, ut pro nobis miseris et peccatoribus Dominum interpellare dignemini, ut superveniat in nos gratia Christid."-[Bell, Apol, pro Resp.] p. 15. [Op., tom. vii. col. 713, A.]

S. Eph rem.

2. Proximi sunt his, qui ipsi opus habent, ut fidem de ipsis faciat, priusquam fidem quis faciat ex ipsis; ut qui non satis perspectæ fidei sint. Nec enim integræ satis auctoritatis Ephrem hic vester, nuper erutus e crypta, atque ita fidei crypticæ: nec Græce tamen editus, sed edoctus a vobis Latine loqui, quorum diu jam pertusam in his fidem experti sumus, atque animos sub Vulpe latentese. Longe quidem aliter Tomo primo germanus Ephrem, (ubi orat ipse, non perorat) Deum solum in omni prece compellat, nec vel nomi-

c [Συνεχώς τοίνυν αὐτοῖς ἐπιχωριάζωμεν, καί της λάρνακος άπτώμεθα, καί μετά πίστεως τοις λειθάνοις αὐτῶν περιπλεκώμεθα, ΐνα εὐλογίαν τινα ἐπισπασώμεθα ἐκεῖθεν. - S. Chrys. Hom. de SS. Juvent. et Max. Op., tom. v. p. 536.]

d [Πρεσβεύσατε άγιοι ύπερ ήμων των Encomium in Martyres. Op. Græe. et Lat., tom. iii. p. 251. Romæ, 1746.] e [Hor. Ep. ad Pison. lin. 437.]

nato Sancti ullius nomine. Etiam, ibi sic Deum affatur. Ad te: ad, præter te, neminem orationem faciof. At iste, (quisquis est,) in suo hoc Sanctorum Encomiastico, Rhetorem agit, in prosopopæis totus est; et Tyrannos etiam affaturg, tum Martyres denique, oratorio more utrosque: unde exemplum forte elicias Rhetorica, at regulam nunquam figas Theologia.

S. Chrysost. Hom. 66. ad pop. Antioch. 'Nam,' inquit, 'et ipse qui purpuram indutus est, accedit illa complexurus sepulchra, et fastu deposito stat Sanctis supplicaturus, ut pro se apud Deum intercedanth.'- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 14. [Op., tom. vii. col. 712. D.]

Jamdudum autem est, cum suboluit Erasmoi, quam citas [S. Chry-Homiliam, Chrysostomi non esse. Cujus autem sit, Garetius sostomus.] vester commode nos monuit k: Theodori nempe cujusdam Daphnopathi, qui sæculis nescio quot, post Chrysostomum. Versiones quidem sunt, (et apud vos, et a vobis editæ,) in quibus nil tale reperias, nec vel paginas integras, quæ clausulam illam, vel antecedunt vel seguuntur. Nec ad Populum Antiochenum habitæ sunt tot Homiliæ<sup>1</sup>, (quod non nescit Cardinalis:) ne. Viginti quidem sex: Et, in iis, quæ habitæ, haud quicquam tale reperitur. Tum, si detur denique, quod isthuc sic narret Chrysostomus: non quid fecerit tum aliquis, sed quid ex Patrum Statuto fecerit, quid per id tempus Patres statuerint, a Rege quæritur. Factum hic narratur modo, Statutum nullum recitatur. Factum autem voluntarium, ut liberæ devotionis: non autem, ut rei ad salutem æternam necessariæ: quod tamen probandum sibi suscepit Cardinalis.

42

f [Vide varias Lamentationes et Precationes ad calc. tom. i. Op., ed. Voss. Rom. 1584: præcipue vero pp. 265, 266, ubi hæc, sensu quidem, verbis non item, legi possunt.]

g [Vide Encom. in Martyr. tom. iii. pp. 246, 247, ed. Voss. Utrum vero auctor noster hæc recte intellexerit,

dubium videtur.]

h [Kal γὰρ αὖτὸς ὁ τὴν άλουργίδα περικείμενος ἀπέρχεται τὰ σήματα ἐκεῖνα περιπτυζόμενος, και τον τύφον αποθέμενος έστηκε δεόμενος των άγίων, ώστε αὐτοῦ προστῆναι παρά τῷ Θεῷ.—S. Joan. Chrysost. in Ep. ii. ad Cor. Hom. xxvi.

Op., tom. iii. p. 687.

i ["De commentariis in Acta Apostolorum deque commentariis in secundam ad Corinthios Epistolam, judicent me doctiores, ego prorsus in eis Chry-

sostomi phrasin pectusque desidero."
—Desid. Erasmi Vit. S. Joan. Chrys. ad finem, ap. Op., S. Chrys. tom. i. Froben. Basil. 1580.]

k [Garetius de Invoc. Sanctorum sub nomine Theodori Daphnopati quædam ex ista homilia citat; in marg. autem legitur, p. 96. Gandavi. 1570. "Ex Chrysost. hæc sunt desumpta." Et p. 52. hæc ipsa verba citata sunt sub

nom. S. Joan. Chrysost.]

1 [De lix. spuriis ad populum
Antiochenum Homiliis, quas constat nihil aliud esse, quam centones ex aliis S. Chrysostomi operibus Latine red-ditos, consule Front. Duc., Indic. in Chrysost. Op., tom. i. et in notis ad calc. tom. i. p. 2. Paris. 1621.; ubi singula fragmenta loco quodque suo assignat.]

S. Maximus in Serm. de (laud.) S. Agnete. . . . 'O splendida virgo, etc. ut nostri meminisse digneris, quibus possumus precibus exoramus m.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 17. [Op., tom. vii. col. 714. B. C.]

JS. Maximus Taurin.]

Maximi autem Homiliæ, et reliquæ fere quæ de Tempore de Sanctis circumferuntur, maximi faciendæ non sunt. Quam enim, vel hic citat Cardinalis Maximi Homiliam, Ambrosii ea diu erat; jam, Maximi fecistis. Ita, nunc huic, nunc illi ascriptas legas Homilias hasce, prout vobis titulum affigere libuit. Nec fides certa, ubi auctor incertus.

S. [Greg.] Nazianz. Orat. in S. Cyprian. "Tu,' inquit, 'e supernis nos respice, et populum hunc Sanctum dirige ".' =

S. Greg. Naz.]

Nec est, usque adeo liquidæ fidei oratio illa, quam affert, Nazianzeni. Nam quis fuit ille Cyprianus? Nemo nobis, (nec Cardinalis credo) nodum expediet. Ita, nunc Afer, nunc Antiochenus, uterque, neuter. Ita fluctuat res tota, ita perplexa ibi omnia: Ut non aliter excusare rem possit Billius o, quam ut dicat, cacutiisse ibi Nazianzenum, et illum, pro hoc. hunc pro illo sumpsisse. Cæcutientem autem quis sequatur libens? Non, quod multum in ea momenti sit tamen: Tota enim res exit ibi in figuram sententiæ, Oratoris nempe Apostrophen, non Orantis Invocationem.

= Et ibidem . . . 'Virginem,' inquit, 'Mariam rogavit, ut periclitanti virgini opem ferret p.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 14. [Op., tom. vii. col. 712. B.]

At puella ibi Virginem Mariam invocabat. Sed, an factum puellæ Statutum Ecclesiæ? An ex puellarum factis, fidei nobis figenda regula est? Sed enim factum non reprehenditur. Imo, idem illud, cum ejusdem sexus multæ facerent, acriter reprehendit Epiphanius eodem sæculo in Collyridianis 4.

m ["Itaque O splendida Christo pulchra Dei Filio, et omnibus Angelis

et Archangelis grata, ut nostri, etc. S. Max Taur. Hom. de S. Agnete.—Bib. Max. Patr., tom. vi. p. 32. E.]

<sup>n</sup> [Σὐ δὲ ἡμᾶς ἐποπτεύοις ἄνωθεν Ἰλεως, καὶ τὸν ἡμέτερον διεξάγοις λόγον καὶ βίον, καὶ τὸ ἱερὸν τοῦτο ποίμνιον Τουμαίριος κ. τ. λ.—S. Grog Nay Oper ποιμαίνοις, κ. τ. λ.—S. Greg. Naz. Orat. xviii. in laud. S. Cypr. Op., tom. i.

p. 286. B.]

o [Vide Billium in Orat. xviii. S. Greg. Naz. (Op., tom. ii. col. 686, 687.)
qui rem totam ita concludit; "Illud dicemus, fieri fortasse potuisse, ut.... Gregorius in duobus ejusdem nominis viris, multarumque pulcherrimarum rerum similitudine conjunctis, Antiocheno nonnulla tribuerit, quæ Aphro conveniebant."]

P [Ταῦτα καὶ πλείω τούτων ἐπιφημίζουσα, καὶ τὴν παρθένον Μαρίαν ἷκετεύουσα βοηθήσαι παρθένω κινδυνευούση, τὸ τῆς νηστείας και χαμευνίας προβάλλεται φάρμακον.—S. Greg. Naz. Orat. xviii. in laud. S. Cypr. Op., tom. i.

p. 279. D.

9 ΓΧλεύης γάρ έστι τὸ πῶν, καὶ γραῶν ό μύθος, ώς είπειν, της αιρέσεως τὸ διήγημα ποία δέ τις γραφή διηγήσατο περί τούτου; ποίος Προφητών ἐπέτρεψεν ἄνθρωπον προσκυνείσθαι, οὐ μὴν γυναῖκα λέγειν; εξαίρετον μεν γάρ έστι τὸ σκεῦος, ἀλλὰ γυνὴ, καὶ οὐδεν τὴν φύσιν παρηλλαγμένη, την δὲ γνώμην, καὶ την αἴσθησιν ἐν τιμῆ τετιμημένη.—S. Epiph. Cyril. Hierosol. . . . 'Cum hoc sacrificium . . . offerimus, facimus mentionem eorum, qui ante nos obdormiverunt. Primum Patriarcharum, Prophetarum, etc <sup>1</sup>.' [Bell. Apol. pro Resp.] p. 15. [Op., tom. vii. col. 713. A.]

De Cyrillo quoque, injicit nobis scrupulum Augustana [S. Cyrill. vestra Bibliotheca, ubi Catecheses illæ, alterius quam Cyrilli Hier.] nomine inscriptæs. Nec defugimus tamen, quæ dicit ibi. Quod enim mentionem facimus, dicit, Patriarcharum, Prophetarum, etc. cum offerimus; neque nos, mentionem de iis tum factam negamus, negamus invocatos. Negamus autem Augustini fide, qui Martyres ibi ad aram nominari affirmat, invocari diserte negat<sup>t</sup>.

43

Venio jam ad tertium, ubi etsi de veris, et veri, nihil ad [Multa rem tamen. 3. Neque enim eo dicuntur hæc, quasi, (si de hac re a extra aleam omnem orationes illæ, et abesset suspicio omnis:) rhetorice aliquid ex eo causæ nostræ decederet. Sint enim veræ vel maxime, sint ad unum omnes; At Demegorica hæc, litis decretoria non sunt "; quibus tamen, hic incumbit moles causæ totius: utpote, quæ Declamationes modo Rhetorum sint, non Definitiones Theologorum. Res vero sic se habet. Frequentes in Patrum scriptis Panegyres sunt Martyrum pro fide functorum; sunt et in recenti amicorum obitu Orationes funebres. In his vero (quis nescit?) nihil magis familiare, quam ut orationi vela dent, et Oratoriæ facultatis suæ opes omnes, omnes figuras explicent. Nec est inter figuras ulla, (in mortuorum quidem præconiis,) magis usitata, quam Apostrophe; orationis scilicet ad defunctos conversio, qua, illos quasi redivivos, et præsentes, compellare mos. Notum illud Oratoris ad mortuum. O Marce Druse, te appello x. Et illud Poetæ, ad alium, -Audisne hæc Amphiarae Sub terram abdite y? Ubi, cum Amphiaraum hic, Drusum ille, quasi præsens præsentem alloquitur: Rhetorum seu Poetarum id more facit, non autem, quod audire eos existimet, aut sensu verborum affici. Ecquis hæc jam afferat, quasi vere

Hær. lxxix. (Collyrid.) cap. v. Op.,

s [Vide Catalogum Græc. Codd. qui sunt in Biblioth. Reip. August. Vindel. per D. Hæschelium, pp. 20, 21. Aug. Vind. 1595.

t [S. Aug. de Civit. Dei. lib. xxii. cap. 10. Op, tom. vii. col. 1073. D.]

α Οὐδέ γάρ κανόνα ποιοθμαι τῶν δογμάτων τὰ πανηγυρικῶς ἐν ταῖς ἐκκλησίαις λεγόμενα.—Eranist. apud Theod. Dial. iii. Op., tom. iv. p. 202.]

× [Vide Cic. Orat. cap. 63.]

y [Vide Cic. Tusc. Quæst. ii. 25.]

tom, i. p. 1062. A.]
<sup>\*</sup> [Εἶτα μνημονεύομεν καὶ τῶν προκεκοιμημένου, πρώτου πατριαρχών, προφητών, ἀποστόλων, μαρτύρων ὅπως ὁ Θεὸς ταῖς εὐχαῖς αὐτών καὶ πρεσβείαις προσδέξηται ἡμῶν τὴν δέησιν.—S. Cyril. Hier. Catech. xxiii. (Myst. v.) § 9.

illos et serio invocarent? Et serio tamen afferuntur a Cardinale, et fidem e figuris exstruit, et ex Apostrophis invocationem. Quasi ideo, Pietatem, Pascha, Aquam Baptismi, quis invocandam censeat: quod, alicubi Eusebius z Pietatem, Nazianzenus<sup>a</sup> Pascha, Ambrosius<sup>b</sup> Aguam Baptismi, alloquatur.

Nec ergo de fide Ecclesiæ fidem faciunt hæc: nec, si Nyssenus Theodoro, Coge chorum Martyrumc: Nazianzenus Cypriano, Respice de cælo d: Hieronymus Paulæ, Vale o Paulae: Maximus Agneti, Itaque o splendida virgof, etc., Oratorum more, per prosopopæiam dixerint; id alio loco habendum, quam Oratoris illud, O Marce Druse, te appello. Nec, si Paulinus poetica licentia usus est; id aliter accipiat Lector, quam illud Poetæ: Audis hæc Amphiarae sub terram abdite?

[nec quasi fide.

Nam, nec Illi ipsi, qui ita compellarunt, aliter se sinunt res certa esset, et de intelligi: fatentur enim subinde nescire se, an hæc audiant ii, quos ita compellant. In sua ad Constantii animam Apostrophe, Nazianzenus subjungit, Audi tu, εἴ τις αἴσθησις, Siquis istorum tibi sensus sitg. An esset ergo, nescire visus: dubius saltem, nec ulla ei ea de re fides. Tum in Gorgoniæ sororis funebri εἰ τῶν τοιούτων ἐπαισθάνεσθαι, si Sanctæ animæ hæc talia persentiscanth. Quodsi, de fide foret hoc, vel ipse de eo certus, nunquam sic loqueretur Nazianzenus. Scias ergo, in iis indulgere affectui: Rhetorem agere magis quam theologum. Etenim, si serio ibi, (quisquis orationis illius auctor fuit) si Rhetorem non ageret, an quis, (ut ibi

> 2 Σε μεν ευσέβεια και φιλανθρωπία προσκυνώ.—Constantinus in Orat. ad

> Sanct. Coet. apud Euseb.] de Vita Constant. lib. v. [cap. 21. p. 708.]
>
> <sup>\*</sup> [ <sup>7</sup>Ω πάσχα τὸ μέγα καὶ ίερὸν, καὶ παντὸς τοῦ κόσμου καθάρσιον ώς γὰρ εμψύχω σοι διαλέξομαι. - S. Greg. Naz.] Orat [xlii ] (in Pasch. ii.) [Op., tem. i. p. 696. D.]
>
> b ["O aqua, quæ humano adsper-

sum sanguine, ut præsentium lavacrorum figura præcederet, orbem terrarum lavisti; O aqua, quæ sacramentum lavisti; O aqua, quæ sacramentum Christi esse meruisti, quæ lavas omnia, nec lavaris," etc.—S. Amb.] in Luc. lib. x. cap. 22. [leg. 48. Op., tom. i. col. 1514. A. B.] [ \*Aν χρεία γένηται τῆς πλείονος δυσωπίας, ἄθροισον τὸν χόρον τῶν σῶν ἀδελφῶν τῶν μαρτύρων, καὶ μετὰ πάντων δεήθητι.—S. Greg. Nyss. de S.

Theodoro. Op., tom. iiî. p. 586. A.]

d [Vide supra, p. 54. note n.]
e ["Vale, O Paula, et cultoris tui ultimam senectutem orationibus juva." —S. Hier. Ep. cviii. Vall. (al. xxvii.) ad Eustoch. Epitaph. Paulæ, sect. 33. Op., tom. i. col. 718. C.]

f [Vide supra, p. 54. note m.]
g ['Ακουε καὶ ἡ τοῦ μεγάλου Κωνσταντίου ψυχή, εί τις αίσθησις, δσαι τε πρό αὐτοῦ βασιλέων φιλόχριστοι.—S. Greg. Naz. Orat. iii.] in Julian. i. [Op.,

tom. i. p. 50. A.]

h [Είδέ τις σοί και τῶν ήμετέρων ἐστι λόγος, και τοιτο ταις όσιαις ψυχαις ἐκ Θεοῦ γέρας τῶν τοιούτων ἐπαισθάνεσθαι, δέχοιο καὶ τον ἡμέτερον λόγον. -S. Greg. Naz. Orat. xi. in laudem sororis suæ Gorgoniæ. Op., tom. i. pp. 189. D. 190. A. J

ille apud Cyprianum,) apud Sanctos in cœlo, de pomis, de flosculis, de apio verba facereti? Hæccine seria sunt? dic ingenue: et, an Theologiam ibi docere presse, an vero rhetoricari putes? At, de Theodoro suo Nyssenus adeo non certus, ad quam se regionem vertat, (dum cum eo loquitur,) ut tanquam per opaca locorumk, ita, eum dubia voce compellet. ubicunque tandem fueris1. Adeo fluctuant hic omnia, fides nulla de his, securum nihil. Tum, mens eadem Hieronymo: Sic enim in Nepotiani funebri: Cum quo loqui non possumus, de eo loqui nunquam desinamus<sup>m</sup>. Non igitur se magis loqui cum Paula putavit, quam cum Nepotiano; cum neutro, ut Christianus: cum utroque, ut Rhetor. Et de Nepotiano: Felix Nepotianus, qui hæc non videt, [felix] qui hæc [leg. ista] non audit n: nempe, Barbarorum incursiones. Quodsi incursiones Barbarorum non audivit, certe nec Orationes Rhetorum.

Mirum autem, cur hæc, sic inter Acclamationes et Decla- [Cultum mationes, Cardinalis quæritet. Si via recta ad quæstionem Sanctorum Patres rejiinsistere, si fide sincera rem gerere voluit; nunquam ad ciunt.] Demegorica hæc se reciperet, vel Panegyrica; nunquam ad λόγους ἐπιταφίους. Illi ipsi, quos affert Patres, ex professo libros scripserunt de Oratione, quibus, quæ tum Ecclesiæ de Invocatione doctrina publica, complexi sunt. Inde aliquid nobis promeret, inde vero petendum, quid de Invocatione sentiant, ubi serio incumbunt in rem, quod in Demegoricis illis ad populum raro faciunt. Si inde noluit; saltem, ex Polemicis: unde enim quis sciat ista melius, quam ex Origene contra Celsumo;

[Αὕταί σοι τῶν ἐμῶν λόγων αἱ ἀπαρχαὶ, ὧ θεῖα καὶ ἱερὰ κεφαλή. τοὕτό αρχαι, ω σεια και τέρα κεφαλή. Τουτο σοι και τών λόγων γέρας, και τής άθλήσεως, οὐ κότινος 'Ολυμπικός, οὐτε μήλα Δελφικά παίγνια, οὐδε 'Ισθμική πίτυς, οὐδε Νεμαίας σέλινα, δί ὧν ἔφηβοι δυστυχεῖς ἐτιμήθησαν.— S. Greg. Naz. Orat. xviii. in laud. S. Cypr. Op., tom. i.

p. 286. A.]

k [Virg. Æn. ii. 725.]

<sup>1</sup> [Σὶν δὲ δεῦρο δη πρὸς ἡμῶς, ὅπου ποτ' ἄν ἦς, τῆς ἐορτῆς ἔφορος, καλέσαντα γάρ σε ἀντικαλοῦμεν.—S. Greg. Nyss. de S. Theodoro. Op., tom. iii.

p. 585. B.]

m [S. Hier. Ep. lx. Vall. (al. iii.)
ad Heliod. Epitaph. Nepot. sect. 19.
Op., tom. i. col. 345. B.]

" [Ibid. sect. 17. col. 343. C.]

ο [Τούτους δη άγγέλους ἀπό τοῦ έργου

αὐτῶν μεμαθηκότες καλεῖν, εἰρίσκομεν αὐτοὺς, διὰ τὸ θείους εἶναι, καὶ θεοὺς ἐν ταῖς ἱεραῖς ποτε ὀνομαζομένους γραφαίς άλλ' οὐχ ώστε προστάσσεσθαι ήμιν τους διακονούντας, και φέροντας ήμιν τά τοῦ Θεοῦ, σέβειν καὶ προσκυνεῖν ἀντὶ τοῦ Θεοῦ, πᾶσαν μὲν γαρ δέησιν, καὶ προσευχὴν, καὶ ἔντευξιν, καὶ εὐχαρισ-τίαν ἀναπεμπτέον τῷ ἐπὶ πᾶσι Θεῷ, διὰ τίαν ἀναπεμπτέον τῷ ἐπὶ πᾶσι Θεῷ, διὰ τοῦ ἐπὶ πάντων ἀγγέλων ἀρχιερέως, ἐμψύχου λόγου καὶ Θεοῦ.— Orig. contr. Ceis. lib. v. sect. 4. Op., tom. i. pp. 579. F. 580. A. Εἰ δὲ καὶ ἄλλους τινὰς βούλεται μετὰ τὸν ἐπὶ πᾶσιν ἐξευμενίζεσθαι Θεὸν, κατανοησάτω, ὅτι ἄσπερ σκιὰς αὐτοῦ κίνησις τὸν αὐτὸν τρόπον τῷ ἐξευμενίζεσθαι τὸν ἐπὶ πᾶσι Θεὸν, ἕπεται εὑμενεῖς ἔχειν πάντας τοὺς ἐκείνου ρίλους ἀγγέλους, καὶ ψυχὰς, καὶ πνεύCyrillo, contra Julianum P? Ubi, perinde a Christianis haberi Martyres suos ac pari cultu, objiciunt Celsus et Julianus, ac Heroas a Gentibus; quod Origenes et Cyrillus exserte negant. Sin mallet: ex Athanasio contra Arianosq: ubi, ideo Christum convincit esse Deum, quod invocetur. Præter Deum enim, a Christianis neminem invocari. Nervos hinc causæ suæ adderet, hinc erueret aliquid in rationem suam. Sed in rem suam corrasit hic Rhetorum figuras aliquot, et Oratorum nobis Encomia obtrudit, quæ nihil habent enucleatæ Theologiæ. Quid faceret? Suppetebant hæc sola, aliquid Rhetorice dictum forte, nihil hac de re statutum repetit: frigebant penitus Theologorum dogmata.

S. Ambros. in lib. de Viduis. 'Obsecrandi,' inquit, 'sunt Angeli [pro nobis], qui nobis ad præsidium dati sunt, Martyres obsecrandi, quorum videmur nobis quoddam corporis pignore patrocinium vindicare. Possunt pro peccatis nostris rogare, qui proprio sanguine etiam siquæ [qua] habuerunt peccata laverunt, etc."—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 15. [Op., tom. vii. col. 713. C. D.]

[Examinantur testimonia S. Ambrosii,]

45

Poterat tamen Cardinalis ab illo Ambrosii loco abstinere, nec tam avide citare: nisi quia, (ut videtur,) non invitus sinet Christi sanguinem superfluum haberi, potius quam Sanctos a se non invocari. Superfluus enim certe sanguis Christi, si sua possunt peccata Martyres proprio sanguine lavare. Quo ex loco facile deprehendet Lector, Ambrosio adhuc Neophyto scriptum fuisse librum illum, (uti fuit imprimis :) nec mirabitur (credo) si, qui lavisse dixerit Martyres sua peccata proprio sanguine, idem dicat Martyres obsecrandos. At Ambrosio alibi mens alia, magis provecto jam, melius edocto;

ματα. συναίσθονται γὰρ τῶν ἀξίων τοῦ παρὰ τοῦ Θεοῦ εὐμενισμοῦ καὶ οὐ μόνον καὶ αὐτοὶ εὐμενεῖς τοῖς ἀξίοις γίνονται, ἀλλὰ καὶ συμπράττουσι τοῖς βουλομένοις τὸν ἐπὶ πᾶσι Θεὸν θεραπεύειν, καὶ ἐξευμένιζονται, καὶ συνεύχονται, καὶ συναξιοῦσιν ἄστε τολμῷν ἡμᾶς λέγειν, ὅτι ἀνθρώποις, μετὰ προαιρέσεως προτιθεμένοις τὰ κρείττονα, εὐχομένοις τῷ Θεῷ, μυρίαι ὅσαι ἄκλητοι συνεύχονται δυνάμεις ἱεραί. Orig. contr. Cels. lib. viii. sect. 64. Op., tom. i. p. 789. D. E. F.]

<sup>p</sup> [Τούς γε μὴν άγίους μάρτυρας, οὖτε θεοὺς εἶναι φαμὲν, οὖτε προσκυνεῖν εἰθίσμεθα, λατρευτικῶς δηλονότι, ἀλλὰ σχετικῶς καὶ τιμητικῶς, στεφανοῦμεν δὲ μᾶλλον ταῖς ἀνωτάτω τιμαῖς, ὡς τῆς ἀληθείας γενναίως ὑπεραβλήσαντας.—S. Cyr. Alex. contr. Jul. lib. vi. Op., tom.

vi. B. p. 203. D. E.]

<sup>9</sup> [Διὸ καὶ διηκόνουν αὐτῷ οἱ ἄγγελοι, 
ὡς ἄλλῷ παρὰ αὐτοὺς ἔντι' καὶ προσκυνεῖται παρὰ αὐτῶν, οὐχ ὡς τῆ δόξη μείξων, 
ἀλλ' ὡς ἄλλος παρὰ πάντα τὰ κτίσματα, 
καὶ παρὰ ἐκείνους ὡν, μόνος καὶ τοῦ πατρὸς ἴδιος ὡν κατ' οὐσίαν υἰός . . . οὐκοῦν 
Θεοῦ ἐστι μόνου τὸ προσκυνεῖσθαι, καὶ 
τοῦτο ἱσασι καὶ αὐτοὶ οἱ ἄγγελοι, ὅτι κῷν 
ἀλλων ταῖς δόξαις ὑπερέχωσιν, ἀλλὰ κτίσματα πάντες εἰσὶ, καὶ οὐκ εἰσὶ τῶν προσκυνουμένων, ἀλλὰ τῶν προσκυνούντων 
τὸν Δεσπότην.—S. Athan.] Orat. ii. 
[contra Arian: sect. 23. Op., tom. i. 
p. 491. A. C.]

p. 491. A. C.]

r [S. Ambr. de Vid. cap. ix. (sect. 55.) Op., tom. ii. col. 200. E. F.]

<sup>5</sup> [Hic liber fuit scriptus, c. A.D. 377. sec. ed. Bened.]

Cujus nota sententia, Ad Deum suffragatore non est opust, Certe nec obsecratore. Et illa, Tu solus Domine invocandus esu: Ut, non sit unanimis hic vel unius Ambrosii consensus. In eo tamen (ut par est) secundæ cogitationes sapientioresx. Etiam, scriptus illi de Oratione liber, in quo, (ubi tamen locus ad hanc rem idoneus) nulla usquam de Sanctis mentio.

Ruffinus . . . de Theodosio . . . sic loquitur. 'Circuibat . . . omnia orationum loca, ante Martyrum et Apostolorum thecas jacebat cilicio prostratus, et auxilia sibi fida Sanctorum intercessione poscebaty.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 16. [Op., tom. vii. col. 714. A B.]

Locus autem Ruffini, nimis angustus ad rem. Theodosius [et Ruffini ibi Sanctorum invocator non est. Aliud enim est, poscere a dosio.] Sanctis auxilium, quod proprie Invocare est: aliud, a Deo poscere, Sanctorum intercessione. Neque enim efficiet, ut ex intercessione sequatur invocatio: quando, utcunque illi pro nobis intercedant, nisi nobis tamen certis esse detur, audiri nos ab eis: et (etiamsi constet illud adeo) nisi præceptum ad id Domini habeamus, intercedent illi pro nobis ultro, nec vocati; a nobis tamen, ut intercedant, non invocandi.

Sanctos ἐν προθύροις esse, in Receptaculisz et Custodiis a [Post moranimarum, in Atriish, Dei nondum visione frui, senserunt tor. status e Patribus non pauci. Sensit vero etiam Pontifex Joannes XXII.º (et periculum erat, ne de fide faceret sensum hunc sententiamque suam.) Non ergo per κατοπτρικήν in speculo

t ["Ad Deum autem, quem utique nihil latet, (omnium enim merita novit) promerendum, suffragatore non opus est, sed mente devota."—Hilarius Diac.] in [Ep.] ad Rom. [cap.] i. [apud S. Ambr. Op., tom. ii. Append. col. 33.

u [S. Ambr.] in obit. Theodos. [sect. 36. Op., tom. ii. col 1207. D.]

Αί δευτέραι πως φροντίδες σοφωτέ-

ραι.—Eurip. Hipp. 436.]
y [Ruffin. Hist. Eccl. lib. ii. (al. xi. ad calc. Euseb. Hist. Eccl.) cap. 33.

p. 259.]
z ["Hoc bonum (Deo adhærere sc.) illo cui adhærent et inter se societatem sanctam, et sunt una civitas Dei, eademque vivum sacrificium Ejus, vivumque templum Ejus. Cujus pars quæ conjungenda immortalibus Angelis ex mortalibus hominibus congregatur, et nunc mortaliter peregrinatur in terris, vel in iis, qui morte obierunt, secretis animarum receptaculis sedibusque requiescit, eodem Deo creante, quemadmodum exorta sit, sicut de Angelis dictum est, jam video esse dicendum."—S.] August. lib. xii. de Civ. Dei. cap. 9. [sect. 2. Op., tom. vii. col. 494. A. B.]

a [" Nec tamen quisquam putet, animas post mortem protinus judicari: nam omnes in una communique custodia detinentur, donec tempus adveniat, quo maximus judex meritorum faciat examen."]—Lactant. [Div. Instit.] lib. vii. [De vita beata.] cap. xxi. [Gall. Bib. Pat. tom. iv. p. 360. col. 1. C.]

b ["Inde sine dubio, quod jam multi

ex nobis in atriis stant, exspectantes donec recipiant corpora sua." - S.] Bernar. Serm. iii. de omn. Sanct. [sect.

1. Op., vol. i. (tom. iii.) col. 1(33. D.)

<sup>c</sup> [Vide Gerson. Serm. in Pasch.
Op., tom. iv. col. 491. C. D.; Joan. xx. (al. xxii.) Epist i. (Conc. tom. xi. col. 1629. A. D.); et Bened. xi. (al. xii.) Epist. i. ibid, col. 1793. D.]

intueri res nostras. Mortuos autem rebus nostris non intervenire, sensit Augustinus d. Quis hoc refert? Cardinalis c. Quod si jam, nec ipsi intersint, (ut Augustinus) nec in Dei διαφανεία videant, (ut Patres fere reliqui) constare illis non potest, quid nobis in votis sit. Qui sciant enim, quibus nec in speculo intueri detur, nec res ipsas in seipsis ? Quid ergo factum? Cum Sanctos tamen (ubicunque demum essent,) sollicitos esse pro nobis, (suo modo) et bene nobis precari, persuasum haberent: saltem, ut eorum συνεργία hac, utque eorum ἐυχαῖς καὶ πρεσβείαις juvari possent; non id, a Sanctis ipsis, sed semper a Deo contenderunt. Rogare autem Deum, ut rogatu illorum nobis bene velit: hoc, illos rogare, illos invocare non est, sed Deum. Hoc autem, nec præterea quid, fecit ibi Theodosius.

S. Paulinus . . . Epist. 12. . . .

'Hee peccatorum bonus accipe vota rogantum, Ut sis Paulini Therasiæque memor g.'

[Bell. Apol. pro Resp.] p. 17. [Op., tom. vii. col. 714. D.]

[Testimolini,]

Postquam autem, ultimo loco res ad Poetas redit, non nia S. Pau dubium, quin, quidlibet illis audendi potestas æqua sith. Nec hoc scilicet nescit Cardinalis, qui Prudentium interdum, quasi nimis poetam notat, et poetico more lusissei. Quidni autem, eundem lusum lusisse et Paulinum?

> Augustinus, ser. 17. de verb. Apostol. 'Habet,' inquit, 'Ecclesiastica disciplina, quod fideles noverunt, cum Martyres eo loco recitant[ur] ad Altare Dei, ubi non pro ipsis oretur, pro cæteris autem [commemoratis] defunctis oretur. Injuria enim est orare pro Martyre, cujus nos debemus orationibus commendarik.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 18. [Op., tom. vii. col. 715. A.]

[S. Augustini.]

At, id nunquam effecerit Cardinalis, ut Augustinum a se habeat, aut, ut ille noster non sit. Nam ex aliquo Augustini rivulo guicquid refertur, unica ejus sententia tanguam sole siccatur, quam habet, in opere suo palmari de Civitate Dei.

d [" Si autem parentes non intersunt, qui sunt alii mortuorum qui noverint quid agamus, quidve patiamur?"—S. Aug. de Cur. pro Mort. gerend. cap. x ii. Op., tom. vi. col. 881. A. Confer tamen quæ postea dicit, "Intelligendum est quod per divinam potentiam martyres vivorum rebus intersunt, quoniam defuncti per naturam propriam vivorum rebus interesse non possunt."—Ibid. cap. xvi. col. 884. A.]

e [Bell.] De Sanct. Beat. lib. i. col.

20 [Op., tom. ii. p. 436. G.]

f [De modo, quo Sancti cognoscunt,

quid in terris agatur, vide Bell. de Sanct. Beat. lib. i. cap. 20. Op., tom. ii.

p. 437. A. B.]

g [S. Paulin. Ep. xii. ad Sever.—
Bib. Pat. Max. tom. vi. p. 192. C.]

h [Hor. Ep. ad Pison. lin. 10.]

["Ad Quintum, nihil aliud dico, nisi more poetico lusisse Prudentium, sc. in Hymno V. de incensu lucernæ, lin. 125. apud. Bib. Pat. Max. tom.viii. p. 528. col. 1. A.) Bell.] de Purg. lib. ii. [cap.] 18. [Op., tom. ii. p. 415. G.]

k [S. Aug. Serm. clix. Bened.Op., tom. v. col. 1106. C.]

Ad quod Sacrificium, Martyres, (sicut homines Dei qui mundum in ejus confessione vicerunt) suo loco et ordine nominantur : non tamen a Sacerdote qui sacrificat invocantur. Non invocantur Martyres a Sacerdote, totidem verbis. Qui minus autem a Sacerdote, quam a populo? aut extra Sacrificium cur liceat, quod ad Sacrificium non licet? Quod non ad Missam, cur ad Matutinas? Quod alioqui licitum est, ecqua in Sacrificio vis, vel Altari, ut reddat illicitum? Quare, apud illum, commendari nos illorum orationibus, invocare non est: Illud modo est, Christi Capitis, totius etiam Corporis sui mystici interpellationi commendatos cupere nos. Ac Christum quidem compellamus, Ille ut nos audiat: Non autem Sanctos, ut audiant nos; sed id a Deo petimus, ut ab Illo, et cum Illo, pro nobis audiantur.

Expedio jam locum alterum de *Reliquiis*, verbo autem [Neque expedio. Nec Sancti ipsi adorandi sunt, nedum *Reliquiæ* Sancti, neque Reeorum. Non Sancti: Solus enim adorandus est Deus, (totidem liquiæ verbis) Origenes<sup>m</sup>. Solum Deum adorare didicimus, Eusebius<sup>n</sup>, randi.] Una enim natura Deitatis est, quam solummodo adorare oportet, Cyrilluso. Neque adorandum quicquam præter Deum legimus, Ambrosius<sup>p</sup>. Είδὲ προσκυνητὸν, πῶς οὐ σεπτὸν; εἰ δὲ σεπτὸν,  $\pi\hat{\omega}_{S}$  où  $\theta\epsilon\hat{o}_{S}$ ; Si vero adorandum, quomodo non religiose colendum? si vero et religiose colendum, quomodo non Deus? Nazianzenus q. Ægre vero hi cum Cardinale, Sanctos; magis adhuc ægre Reliquias adorassent.

Basilius, Orat. in xl. Martyres, . . . 'Hi sunt,' inquit, 'qui nostram regionem administrant, et veluti turres quædam cohærentes securitatem ab hostium incursu exhibent,...multas patrias exornantes '.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 13. [Op., tom. vii. coll. 711. D. 712. A.]

<sup>1</sup> [S. Aug. de Civ. Dei.] lib. xxii. cap. 10. [Op., tom. vii. col. 1073. D.]

πάλω. - Thesaur. Assert. ix. Op.,

m [Μόνω γαρ προσευκτέον τῷ ἐπὶ πᾶσι Θεώ, καὶ προσευκτέον γε τῷ μονογενεῖ, καὶ πρωτοτόκῳ πάσης κτίσεως.—Orig.] cont. Celsum. lib. viii. [sect. 26. Op., tom. i. p. 761. D.]

n ["Οθεν ήμεις μόνον τον επί πάντων π ['Όθεν ήμεις μόνον τον επι παντων σέβειν δεδιδαγμένοι Θεόν, τιμᾶν τε κατά το προσήκον και τὸς ἀμφ' αὐτὸν θεοφιλεῖς τε και μακαρίας δυνάμεις.—Ευιθο] ός [(10. Viger.) p. 148. D.]

ο [S. Cyril. Alex.] Thesaur. lib. ii. [cap.] 1. [tom. ii. col. 30. Op., Latine. Basil. 1546. Μία γὰρ θεότητος φύσις, καὶ ὅτι ταύτη μόνη δεῖ προσκυνεῖν ἀκούση

παλω. — Thesaur. Asserv. IX. Op., tom. v. p. 69. C.]

p [S. Ambr.] de Spiritu, lib. iii. [cap.] 12. [11. Ben. (sect. 78.) Op., tom. ii. col. 680. F.]

q [S. Greg. Orat. xxxvii.] de Spir. Sancto. [Op., tom. i. p. 609. D.]

r [Οδτοί εἰσιν οἱ τὴν καθ΄ ἡμᾶς χώραν

διαλαβόντες, οίονεὶ πύργοι τινές συνεχείς, ἀσφάλειαν ἐκ τῆς τῶν ἐναντίων καταδρομής παρεχόμενοι ούχ ένὶ τόπω έαυτούς κατακλείσαντες, άλλὰ πολλοίς ήδη ἐπιξενωθέντες χωρίοις, καὶ πολλὰς πατρίδας κατακοσμήσαντες.—S. Basil. Hom. in xl. Martyres. § 8. Op., tom, ii. p. 155, B,]

[Examinantur de hac re testimonia S. Basilii, 7

48

Pari autem fide exequitur ibi rem. Nec enim quæ affert illic, fere vel illius causam juvant, vel nostræ nocent. Basilii locum affert, de quo verbo monuisse sat erit. Reliquias nullas ibi Lector reperiet Martyrum, sed Martyres ipsos. Hi sunt, (inquit:) vox ipsa Hi ad Reliquias referri nequit. Genus enim non patitur, ut de Reliquiis sensus sit, neque Latine, ubi dicendum Hæ: neque Græce, ubi dicendum Hæc: ut ad neutrum λείψανα referatur. Et ecqua tamen ejus consequentia? Divisæ per totam regionem sunt, eam exornant. turrium instar sunt, ergo adorandæ. Num et turres Romæ, et ædes ornatæ adorari solent?

Idem in Psal. 115. 'Qui contingit,' inquit, 'ossa Martyrum quandam sanctificationis societatem assumit ex gratia corpori insidentes.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 13. [Op., tom. vii. col. 712. A.]

Sed participare alibi dicit, Sanctitatem quandam, qui Ossa Martyrum contingunt. Quandam: termino diminuente: non plene ergo, vel proprie Sanctitatem. Quid tum? Qui aquam lustralem, qui agnos Dei, et grana tangunt apud vos, quandam (ut vultis) sanctitatem inde participant: nec tamen Cardinalis (puto) aquam illam, vel grana, vel Agnos adorandos dixerit. Certe quæ Sancti Pauli corpus contigerunt, et virtutes operata sunt semicinctiat, a nullo tamen adorata legimus.

Quidni igitur veneremur Sanctorum reliquias, unde tanta bona nobis proveniunt?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 13. [Op., tom. vii. col. 712. A.]

Nec, ratio quam ibi subdit de suo, melior. Eo adorandos, quod inde bona nobis proveniant. Quo argumento, adoraret solem et pluviam: inde enim bona illi (credo) proveniunt. Adoravit olim agrum suum Atheus ille, τὸ γὰρ τρέφον με τοῦτ' ἐγὼ καλῶ θεὸνα, cujus Theologiam resipere videtur hic Cardinalis.

Nyssenus, 'Corpus,' inquit, 'venerandum . . . cum multo honore . . . compositum in augusto . . . loco situm est x." — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 13. [Op., tom. vii. col. 712. B.]

t [Act. Apost. xix. 12.]

\* [Σώμα δὲ τὸ σεμνὸν καὶ ἀκηλίδωτον έκείνης δργανον, οδδαμού τοις ίδίοις πά-

s [Νυνὶ δὲ ὁ άψάμενος ὀστέων μάρτυρος, λαμβάνει τινὰ μετουσίαν άγιασμοῦ ἐκ τῆς τῷ σώματι παρεδρευούσης χάριτος.—Hom. in Ps. exv. § 4, apud S. Basil. Op., tom. i. p. 375. A. in Append. Hanc Homiliam Garnerius, (in Præf. ad tom. i. cap. 39. p. xxxiv. edit. Bened.) ut spuriam rejicit; Maranus vero, in Vita S. Basilii (cap. xli. sect. 5. p. clxxviii.) Basilio resti-

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> [Act. Apost. xix. 12.]

<sup>u</sup> [Hic locus haud comparuit. Observat autem Plutarchus, (Sympos. lib. vi. Quæst. 10. Op., tom. ii. p. 685. B.) οί γαρ ἄνθρωποι τὰ κοινὰ καὶ διήκοντα ταῖς χρείαις ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἐκθειάζουσιν, ὡς τὸ ὕδωρ, ὡς τὸ ψῶς, τὰς ὥρας τὴν δὲ γῆν οὐ μόνον θεῖον, ἀλὰ καὶ Θεὸν ὑπολαμβάνουσι.]

[Sâng δὲ τὰ τεμνήν τοὶ ἀψπλίδιστον

Nyssenus, (si tamen Nyssenus is est) vult componi cum [S. Greg. honore corpus Martyris, et in augusto sacratoque loco poni. Nysseni,] Idem hoc vult, et Rexy, (si veri Martyris, si verum corpus) honorifico loco solenniter inferri: Sed nunquid adorari?

Qui etiam addit, 'Pulverem ipsum, qui circa conditorium Reliquiarum reperitur pro magno munere a piis peregrinis rapi consuevisse.'--[Bell. Apol. pro

Resp.] p. 13. [Op., tom. vii. col. 712. B.] At, aliqui pulverem, qui circa sepulcrum, pro magno munere rapuerunt. Sed neque pulvis prope sepulcrum, Reliquiarum pars ulla: et rapere, non est adorare. Et cum populus sæpe (populi more) multa, etsi impetu cæco, non mala tamen mente facerent, indultum est fortasse. Aliud enim docebant Patres, aliud sustinebant z. Nam, et omnia tum plena erant præsumptionibusa, et tolerare multa coacti sunt Patres, quæ tollere non potuerunt. Scio esse quosdam Sepulcrorum adoratores, ait Augustinus. Esse quosdam. Sed hoc Christiani meliores non faciunt°.

Nazianz. . . . Orat. i. in Julian. . . . 'Hæc,' inquit, 'non colis, sed contemnis et aspernaris, qui Herculis rogum . . . admiraris d.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 14. [Op., tom. vii. col. 712. C.]

θεσι βλάψαν της ένοικησάσης την άφθαρσίαν, μετά πολλης τιμης και θεραπείας περισταλέν, σεμνώς εν ίερφ τόπφ κατά-κειται, ώσπερ τι κειμήλιον πολυτίμητον τῷ καιρῷ τῆς παλιγγενεσίας τηρούμενον. . . . εἰ δὲ κόνιν τις δοίη φέρειν τὴν ἐπικειμένην τῆ ἐπιφανεία τῆς ἀναπαύσεως, δῶρον ὁ χοῦς λαμβάνεται, καὶ ὡς κειμήλιον ἡ γῆ θησαυρίζεται.—S. Greg. Nyss. de S. Theodoro. Op., tom. iii. pp. 579.

A. B. 580. A.]

y Præf. Monit. p. 43. [p. 54.]

z [S. Aug. contr. Faust. lib. xx. sect. 21. Op., tom. viii. col. 546. A.]

a ["Sed hoc nimis doleo, quod multa quæ in divinis saluberrime præcepta sunt minus curantur; et tam multis præsumptionibus sic plena sunt omnia, ut gravius corripiatur qui per octavas suas terram nudo pede tetigerit, quam qui mentem vino-lentia sepelierit."—S.] Aug. Epist. [lv. Ben. (al.] cxix. [)Sect. 35. Op., tom. ii. col. 212. B.]

b ["Nolite mihi colligere professores nominis Christiani, nec professionis suæ vim aut scientes aut exhibentes. Nolite consectari turbas imperitorum, qui vel in ipsa vera religione superstitiosi sunt, vel ita libidinibus dediti, ut obliti sint quid

promiserint Deo. Novi multos esse sepulcrorum et picturarum adoratores: novi multos esse qui luxuriosissime super mortuos bibant, et epulas cadasuper mortuos broant, et eputas canaveribus exhibentes, super sepultos seipsos sepeliant, et voracitates ebrietatesque suas deputent religioni."—S. Aug.] de Morib. Eccl. Cathol. [cap. xxxiv. Op., tom. i. col. 1153. B. C.]

<sup>c</sup> ["Quæcunque igitur adhibentur religiosorum absenuis in martyurum.

religiosorum obsequia in martyrum locis, ornamenta sunt memoriarum, non sacra vel sacrificia mortuorum tanquam Deorum. Quicunque etiam epulas suas eo deferunt, quod quidem a Christianis melioribus non fit, et in plerisque terrarum nulla talis est consuetudo; tamen quicunque id faciunt, quas cum apposuerint, orant, et auferunt, ut vescantur, vel ex iis etiam indigentibus largiantur, sanctificari sibi eas volunt per merita martyrum in nomine Domini martyrum. Non autem esse ista sacrificia martyrum novit, qui novit unum quod etiam illic offertur Sacrificium Christianorum.—S. Aug.] de Civ. Dei. [lib.] viii. [cap.] 27. [sect. 1. Op., tom. vii. coll. 349. C. D. 350. A]

d [Ταῦτα οὐ σέβεις ἀλλ' ἀτιμάζεις δ την Ήρακλέους θαυμάζων πυράν την έξ S. Greg. Nazianzeni,]

Neque Nazianzenus quicquam ei rem juvat. Juliano succenset admiranti rogum Herculis, Martyrum monumenta aspernanti. Recte autem id. Nam quis aspernari ea docet? Sed nec Julianus rogum adoravit (qui poterat, cum nusquam tum rogus esset?) Nec meliores Christiani monumenta Martyrum.

Chrysost. . . . cont. Gent. . . . 'Quotidiana a Martyrib. eduntur miracula c.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 14. [Op., tom. vii. col. 712. D.]

[S. Chrysostomi,]

Ad Martyrum memorias edita olim miracula credimus Historiæ: a Deo tamen, non ab ipsis. Sic fides habet. Agnoscantur pro Dei servis, ad quorum ea memorias edidit Deus: adoretur autem Deus, qui edidit.

B. Cyrill. . . . Catech. 18. . . . 'Ut autem non solum animæ, etc.f' qui inde probat corpora Sanctorum honoranda esse, et non solum animas.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 15. [Op., tom. vii. col. 713. B.]

[S. Cyrilli Hier.

Nec solum animas Sanctorum honorandas, corpora etiam honorifice habenda, ait Cyrillus. Quis negat? Sed inter honorifice habere, et adorare, longum iter, latum discrimen. Τιμάν dabimus, et ἀγαπάν: προσκυνείν non damus. Elizei quidem cadaver, quod ibi memorat, (cujus contactu revixit mortuus,) adoratum tamen est a nemine, vel, ut Reliquiæ vestræ, ei rei asservatum.

Ambr. . . . Serm. 14. de Sanctis, 'Honoro memoriam viventis, in cineribus semina æternitatis, etc.8'--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 15. [Op., tom. vii, col. 713. C.7

S. Ambrosii,]

Honorare nos vult Ambrosius Martyris memoriam viventis, corpus mortui, et semen in eo æternitatis. Facimus non illibenter. Quid porro quærit? Sed pallium breveh est, honos non pertingit ad adorationem.

ἀτυχήματος, καl των περl γυναῖκας άδικημάτων.—S. Greg. Naz. Orat. iii. (in Julian i.) Op., tom. i. p. 77. A.]

 Θ ["Ικανα μὲν τὸν λόγον πιστώσασθαι καὶ τὰ καθ' ἐκάστην ἡμέραν ὑπὸ τῶν μαρτύρων γινόμενα θαύματα.—S. Chrysost. Hom. ii. in S. Babyl. et contra Gentiles, Op., tom. v. p. 456. lin. 26.]

f ['Ινα δὲ μη μόνον τιμηθῶσι τῶν δικαίων αἱ ψυχαὶ, πιστευθῆ δὲ ὅτι καὶ ἐγκεῖται ἐν τοῖς τῶν δικαίων σώμασι δύναμις δ βιφθείς έν τῷ μνημείῳ τοῦ Ελισσαίοι νεκρός, τοῦ νεκροῦ σώματος τοῦ προφήτου εφαψάμενος, εζωοποιήθη, καὶ τὸ σῶμα τοῦ προφήτου τὸ νεκρὸν ἀπετέλεσε ψυχης έργου και τὸ τελευτήσαν καὶ κείμενον ζωήν παρέσχε τῶ

τελευτήσαντι καί παρασχόν την ζωήν αύτο ομοίως έμεινεν έν νεκροίς. - S. Cyr. Hier. Catech. xviii. § 16. p. 293. A. B.1

g [" Honoro ergo in carne martyris exceptas pro Christi nomine cicatrices. honoro viventis memoriam perennitate virtutis, honoro per confessionem Domini sacratos cineres, honoro in cineribus semina æternitatis, honoro corpus, quod mihi Dominum meum ostendit diligere, quod me propter Dominum mortem docuit non timere." —S. Ambr. supposit. Serm. lv. (al. Serm. xiv. de Sanct.) sect. 11. Op., tom. ii. Append., col. 467. E. F.]

h [Es. xxviii. 20.]

Hiero. . . . advers. Vigil. . . . 'Dolet,' scilicet, 'Martyrum reliquias pretioso operiri velamine, non projici in sterquilinium.' In Epist. ad Marcell.... 'Posse. . . Elisæi atque Abdæ cineres adorare.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 16. [Op., tom, vii. col. 714, A.]

49

Non probat Hieronymus Vigilantium, qui projici volebat [S. Hiein sterquilinium Martyrum Reliquiasi. Et nos improbamus, ronymi,] Utrinque enim a medio disceditur. Peccant non modo qui adorant, sed et qui contemptim habent. At vult Marcellam in Bethlehem Prophetarum cineres adorare, vult ibi etiam et pulverem lingere k. At nec vos pulverilingi estis. Quare ut hoc, ita illud non proprie, sed figurate. Ubi vero proprie ei loquendum erat, apud Vigilantium scilicet Adversarium, qui instaret acriter, nec laxe loqui sineret, negat Hieronymus, negat exserte: Nos autem, non dico Martyrum Reliquias, sed nec Solem vel Lunam, nec Angelos, nec Archangelos, nec Cherubim, nec Seraphim colimus et adoramus1. Quid hic quæso dicet Cardinalis, si Patres veteres Ecclesiæ clamant, Non adoramus Martyrum Reliquias? Tenetur vero hic, ut elabi non possit.

Non . . . Idololatriam, sed pium cultum esse sentiebat adorationem Reliquiarum, quia non ignorabat adorationis esse multa genera, et aliam Deo soli, aliam rebus sacris deberi.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 16. [Op., tom. vii. col. 714. A.7

Necesse habet jam adorationis multa genera comminisci, [Quot adoet aliam Deo soli, aliam rebus sacris deberi, ut ita res jam rationis genera.] tota nobis in λογομαχίαν exeat: dum novam nescio quam in religione adorationem concinnat nobis, quæ toto genere distet a vera, atque ita inferior quidam cultus sit, cujus et res Sacræ capaces sint: et (quod satis innuit Cardinalis) veneratio quædam verius, quam adoratio. Atqui adorationis, de qua Rex, genera multa non sunt; nec potest illa ad vel res, vel personas sacras adhiberi. Non illa scilicet, quæ in mandato est, quam soli Deo propriam dicavit<sup>m</sup> Christus, et (præeunte Christo)

i ["Dolet martyrum reliquias pretioso operiri velamine; et non vel pannis, vel cilicio colligari, vel projici in sterquilinium."—S. Hier. contr. Vigilant., sect. 5. Op., tom. ii. col. 391. C. D.]

k ["Et martyrum ubique sepulcra

veneramur, et sanctam favillam oculis apponentes, si liceat etiam ore contingimus."—Ep. Paulæ et Eustochii ad Marcellam, apud Epist. S. Hieron. Ep. xlvi. Vall. (al. xvii.) sect. 8. Op.,

tom. i. col. 203. E.; et infra, sect. 12. col. 207. A. B. "Quando nobis liceat ... Samariam pergere, et Joannis Baptistæ, Elisæi quoque et Abdæi pariter cineres adorare?"]

1 [" Ne solem quidem et lunam, non Archangelos, non Cherubim, non Seraphim . . . colimus et adoramus."-S. Hier.] Epist. [cix. Vall. (al. liii.)] ad Riparium, [sect. 1. Op., tom. i. col. 720. A.]

m Matt. iv. 10.

50

Rex. Nec enim Angelum, quem adorare voluit, Joannes (saltem, non secunda vice) Angelum nescivit esse; nec personam Triadis ullam, aut Deum, per errorem putavit, ut (qui soli Deo debetur) honorem ei deferre vellet. Adoravit modo, nec alio adorationis genere, quam quæ rebus sacris debetur (ut Cardinali placet:) at vetuit tamen Angelus ne faceret, bis vetuit, bis ingeminavit, Vide ne feceris: Deum adora n. Nec enim nota fortasse Angelo, nec D. Joanni nota (quæ Cardinali tam explorata sunt) adorationis genera multa: Ut monere potuisset Joannes Angelum, Sine vero te adorem: Equidem non adoro te, ea quæ Deo soli, sed alio adorationis genere. quæ et rebus sacris, earumque Reliquiis debetur. Nec hoc tum distinctionis emplastrum adhibuit Joannes, nec acquievit ei Angelus: inculcavit ei, (quod et nobis hæret,) Vide ne feceris: Deum adora. Nec est Angelorum ratio alia, alia Sanctorum: nec est Reliquiarum ratio potior, quam quorum Reliquiæ sunt. Nec ita valde laborarent Ambrosiusº, et Augustinus p, quomodo scabellum Dei adorari posset; nec id, nisi in corpore Christi, (quod de terra est) fieri posse statuerent; si posset lepido hoc Cardinalis commento eludi res, si possent res sacræ sic passim adorari. Saltem, Cardinalis jam adoratio per κατάχρησιν forte, proprie autem adoratio non est. Tandem autem eo forte recidet, ut non alium eis honorem congruere dicturus sit, quam libro Evangelii, vel vasis Sacramentorum: de quo, neque nos habebit valde repugnantes. Sed hoc, quantum illi abest ab instituto? quantum ab adoratione?

Ruffinus. . . . lib. ii. . . . c. 33. . . . 'Ante Martyrum et Apostolorum thecas jacebat (Theodosius) cilicio prostratus q.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 16. [Op. tom. vii. col. 714. A.]

n Apoc. xix. 10; xxii. 9.

o ["Non mediocris igitur quæstio, et ideo diligentius consideremus, quid sit scabellum. Legimus enim alibi: Cælum mihi thronus, terra autem scabellum pedum meorum, (Esa. lxvi. 1.)
Sed nec terra adoranda est nobis quia creatura est Dei. (§.) 79. Videamus tamen ne terram illam dicat adorandam Propheta, quam Dominus Jesus dam Propheta, quam Dominus Jesus in carnis adsumptione suscepit. Itaque per scabellum terra intelligitur; per terram autem caro Christi, quam ho-dieque in mysteriis adoramus, et quam Apostoli in Domino Jesu, ut supra diximus, adorarunt; neque enim di-

visus est Christus, sed unus: neque cum adoratur tanquam Dei Filius, Ac ne quis hoc derivat ad Mariam Virginem: Maria erat templum Dei, non Deus templi. Et ideo ille solus —S. Ambr. de Spir. Saneto, lib. iii. cap. 11. Bened. (al. 12.) sectt. 78, 79, 80. Op., tom. ii. col. 680. F. 681. A. B. C.]

[F. S. Aug. Enarr. in Ps. xcviii. sect. 9.

Op., tom. iv. col. 1520. B. seq.]

q [Ruffin. Hist. Eccl. lib. ii. (al. xi. ad calc. Euseb. Hist. Eccl.) cap. 33. p. 259.]

Theodosium vero Rex, ut nec ante, Sanctorum invocatorem: [Testimoita neque hic jam, Reliquiarum adoratorem concedet, cum nec nium Rufhoc Ruffinus asserat. Jacere enim ante Martyrum sepulcra, Theodo-sio,] non magis hic, apud Ruffinum, adorare est, quam, ante jam apud Eusebium fuit, orare. Nec enim poterat in locis orationum prosternere se, ut ante Martyris alicujus sepulcrum non jaceret; addo etiam, ut ante parietem aliquem vel columnam in propinguo non jaceret. Sepulcrum tamen ipsum, non magis quam parietem adorabit vel columnam. Nec enim commeant ista inter se, vel synonyma sunt, jacere ante Sepulcrum, et adorare. Sed neque edoctum concedet a Sacerdotibus veteris Ecclesia, ut vel Reliquias adoraret, quas Hieronymus disertis verbis negat adorari : vel ut Sanctos invocaret, quos Augustinus s æque disertis verbis negat invocari.

S. Maxim. . . . de SS. Octav. Adv. etc. . . . 'Sed ii præcipue venerandi, . . . quorum reliquias possidemus t.' - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 17. [Op., tom. vii. col. 714. B. C.]

Sed neque cum Maximo pugnare animus est, ut Sancti, [S. Maximi quorum certo quodam in loco corpora requiescunt, (atque id certo constet) peculiari in pretio sint, præut ii, qui alibi sunt sepulti. Nihil enim hoc pietatem impedit. At adorare impedit.

Gaudentius . . . de ded. Basi. . . . 'Ut venerandas . . . Sanctorum Reliquias haberemus, Deus noster tribuit, deinde ut hanc honori earum Basilicam fundare valeremus, ipse largitus est ".'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 17. [Op., tom vii. col. 714. C.]

Atqui ne valde gaudeat de Gaudentio suo, qui tanti Reli- [Gaudenquias facit, ut Basilicas earum honori fundari velit. Augustino enim hoc non placeret, qui tanti Reliquias non facit; cujus illud est: Nos... Martyribus nostris, non Templa, sicut Diis: sed Memorias tanquam [leg. sicut] hominibus mortuis, (quorum apud Deum vivunt spiritus) fabricamus x. Melius autem id multo, magisque ad pietatem. Apud Martyris enim memo-

51

r [S. Hier.] Epist. [cix. Vall. (al. liii.)] ad Riparium adver. Vigil. [sect.

11. Op., tom. i. col. 720. A.]

S. S. Aug.] de Civ. Dei, [lib.] xxii.
[cap.] 10. [Op., tom. vii. col. 1073. D.]

t [" Cuncti igitur Martyres devotissime percolendi sunt, sed specialiter ii venerandi sunt a nobis, quorum reliquias possidemus, illi enim nos orationibus adjuvant, isti etiam adjuvant passione."—S. Max. Hom. in Nat. SS. Octav, Avent. et Solutor.
—Bib. Pat. Max., tom. vi. p. 41. E. F.]

"[Gaudent. Tractat. xvii. Die dedic. Basilic. Sanct xl. Martyr.—Bib. Pat. Max., tom. v. p. 968. G.]

\* [S. Aug de Civit. Dei, lib. xxii. cap. 10, Op. tom. vii. cal. 1072. C.]

cap. 10. Op, tom. vii. col. 1072. C.]

riam Templa fundantur, sed non nisi honori tamen fundantur Dei, et Marturum, et nostri.

Neque vero ex sepulcris Apostolorum Romæ honorem aliquem accrescere iniquo animo patimur, ut gratificemur ita Poetis, Paulino y et Prudentio z, si non vana fides de sepulcris Nec de Sanctorum ibi plenitudine, sed de veritate, nonnihil interdum hæremus.

S. Augustin. . . . Epist. 103. . . . 'Portant' . . . inquit 'Reliquias Beatissimi . . . Martyris Stephani, quas non ignorat Sanctitas vestra, sicut et nos fecimus, quam convenienter honorare debeatis a.' Idem . . . de Civ. Dei [lib.] xxii. [cap.] 8.b fusissime commemorat miracula, quæ Deus suo tempore demonstrabat per invocationem Sanctorum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 18. [Op., tom. vii. col. 715. B. C.]

Augustino autem assentimur, Convenienter honorandum S. Augustini, corpus Protomartyris, postquam ad illud miracula quædam Deo visum operari. Sed ea tamen miracula per invocationem Sanctorum operatum esse, id Cardinalis adjecit de suo. Nam Augustino, Martyres non invocanture.

> Atque hæc illa Cardinalis, partim non vere citata, partim de non veris; quæ vero de veris et vere, ea nihil ad rhombuma, vel ut Sancti invocentur, vel ut Reliquiæ adorentur. Longe autem abesse, ut de iis statutum hic aliquid referat : longius autem, tanquam de rebus ad salutem necessariis, (ut nisi quis Sanctos invocet, nisi Reliquias adoret, salus ipsa illum servare non possit:) longissime vero, ut duo hæc capita fuerint in fide Veteris et Primitiva Ecclesia. Nam isthuc ne egit quidem: et quia non egit, nihil egit. Tentatum tum forte aliquid: Statutum nihil. Et quod tentatum, libero et voluntario cultu, non necessario. Nec tam fidei res fuit, quam credulitatis.

In promptu autem esset similia testimonia adscribere de cæteris dogmatibus, quæ Rex negat aut damnat; sed quia hæc habentur... in nostris libris Controversiarum, . . . parco labori et lectorum et meo. - [Beil. Apol. pro Resp.] p. 19. [Op., tom. vii. col. 715. C.]

Nec dubium, quin illi, in promptu sit, similia, cum volet, de reliquis adscribere, de suo (scilicet,) satis noto Promptuario.

y ["Nam prius Imperio tantum et victricibus armis, Nunc et Apostolicis terrarum est

Prima sepulcris."
S. Paulin. Nat. iii. S. Felicis —Bib.
Pat. Max. Op., tom. vi. p. 273. C.]
<sup>2</sup> [Vide Prudent. περι στεφ. Hymn.

iii. in S. Steph. lin. 529.—Gall. Bib.

Pat. tom. viii. p. 441. col. 1. C.] a [S. Aug. Ep. cexii. Bened (al. ciii,)

Op., tom. ii. col. 1195. B.]

b [S. Aug. Op., tom. vii. coll. 1057.
D.—1072. B.]

c Ubi supra. [de Civit. Dei. lib. xxii, cap. 10. Op., tom. vii. col. 1073. D.]
d [Vide Juv. Sat. iv. 119.]

Parcit tamen labori suo, quod habeantur illa in Controversiis suis, quasi hæc ipsa, quæ hic jam adduxit, ad unum omnia, illic, atque illinc, non habeantur. Parsisset ergo, et in his, Lectoris tædio, non labori suo. Nam Amanuensi ejus, hæc exscribere, non longus labor. Verum, alia illa, forsan strigosa magis. Hæc (ut videtur) ita arriserunt illi, ut manum continere non posset, quin tam lauta suppellectile sua bearet nos, quæ tamen (ut videt jam) curta est ad probandum quod instituerat, fuisse (scilicet) hæc, de fide Veteris et Primitivæ Ecclesia.

52

At (inquiet) multa docentur in Anglia et Scotia a ministris, quæ sunt communia veteri Ecclesiæ, atque ea potissimum, quæ in Symbolo fidei, et Decretis quatuor primorum Conciliorum continentur. Ita est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 19. [Op., tom. vii. col. 715. C. D.]

Vi veritatis victus, tandem fatetur in Anglia doceri multa [Fides nosquæ veteri Ecclesiæ communia sunt, atque ea potissimum, quæ tra cum Ecclesia veteri in Symbolo fidei, et Decretis quatuor primorum Conciliorum convenit,] continentur. Subjungit, Ita est. Verissimum hoc verbum, Ita est: atque hoc interim habemus ex ore Cardinalis proprio. Ea vero multa, quæ in Symbolis, quæ in quatuor Conciliis. satis multa ad fidem nobis. Neque, siquid exin hic vel ille Pontifex, siguid Innocentius Tertius in Decretalia, siguid Pius Quartus referre voluit in Tridentinæ fidei professionem, id tanti putamus, ut ad fidem nos obligare debeat. At idem ille Cardinalis, qui hic in multis convenire nobis fatetur cum Ecclesia veteri; vix una, vel altera mox interjecta clausula, ejusdem paginæ, eadem facie, (vide senis memoriam,) in paucis modo convenire asserit. Multa ab eis docentur, quæ sunt communia veteri Ecclesia: Et Cum veteri Ecclesia in paucis conveniunte. Quis hæc conciliet? Quid ei facias, qui sic ait una, negat statim altera periodo?

Nos autem in uno principali dogmate controverso demonstravimus, receptum et probatum fuisse ab Ecclesia veteri, ut a nobis recipitur et probatur. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 19. [Op., tom. vii. col. 715. D.]

Nam, quod a flde delapsus, ad recepta dogmata se confert; dogmata non pauca recepit Ecclesia vetus, extra fidem tamen. Tum de dogmatibus δόξα est, atque adeo orthodoxia; fides (credo), nisi laxe loqui libeat, de plerisque non est. At de fide agitur, deque iis, quæ de fide statuta sunt. Quis vero

etiam de Reliquiis hoc, ponat inter dogmata principalia? in quibus tot tam egregiæ imposturæ, non dicam nostris, sed vel primis illis temporibus, et notæ, et notatæf. Ad rem vero, regerimus ei: in quibus dissentimus, (ut sunt, Preces non intelligere: Calicem populo interdicere: Ad imagines se prosternere: Eucharistiam sine aliquo Communicante celebrare: Episcopum Romanum id juris habuisse, ut possit Regum subditos ab eorum fide et obedientia liberare:) et similia, a veteri Ecclesia rejecta et improbata, ut a nobis rejiciuntur et improbantur. Adjicimus; per primos illos, et a Christo recentes, annos quingentos, nullam Ecclesiam, sed nec ullum hominem uspiam exstitisse Christianum, qui, quæ vos jam singula Romæ creditis, ea crediderit: quæ vos, quasi dogmata principalia recipitis et probatis, ea vel probarit vel receperit : imo rejecta a Patribus vestra plurima, vestro quidem sensu: et siguæ recepta, aliter ea multo ab iis, quam ut a vobis recipiuntur.

Itaque nos cum Ecclesia veteri in omnibus articulis convenimus. Protestantes vero in paucis conveniunt, in plurimis dissident.—[Bell. Apol. pro Resp] p. 19. [Op., tom. vii. col. 716. A.]

[Nec dissidet a Patribus.]

53

Tum, ubi dissidere nos ait a Patribus in plurimis, plurima hæc ejus, non alia sunt, quam in quibus a Cardinale dissidemus, scilicet,  $\tau \delta$  è  $\xi$  à $\rho \chi \hat{\eta} s$ . Quis ei hoc nostrum dederit? Imo nullum est dogma principale, in quo, nos cum Patribus, illi nobiscum, non consentiant. Testor hic Augustinum, Martyres non invocanturg. Testor Hieronymum: Nos reliquias non adoramus. Et in quo nos a vobis, vos a Patribus dissentitis.

Et idem in libris nostris de cæteris controversis dogmatibus manifestum fecimus... Non est fides veteris Ecclesiæ, sed hæresis... novatorum.—
[Bell. Apol. pro Resp.] p. 20. [Op., tom. vii. coll. 715. D. 716. A.]

Deinde, iterum narrat nobis Controversias suas, et quam ibi omnia hæc manifesta. Nos contra narramus ei, dudum jam manifestum fecisse nostros homines, de multis, quam nihil ibi manifestum fecerit: Nec, ullam in nostris, hæresin Novatorum: Veteratorum potius fraudem in suis non infrequentem esse.

superstitiones tantum respicit.]

g [S. Aug. de Civ. Dei. lib. xxii. cap. 10. Op., tom. vii. col. 1073. D.]

h [S. Hier. Ep. cix. Vall. (al. liii.) ad Riparium. sect. 1.. Op., tom. i. col. 720. A.]

f Conc. Cartha. v. Can. 14 et 15.— ["Nulla memoria martyrum probabiliter acceptetur, nisi aut ibi corpus, aut aliquæ certæ reliquiæ sint, etc. Concil. Cartha. v. can. 14.—Conc., tom. ii. col. 1218. A. Canon autem 15. Gentilium

Et quidem ubi Rex fidem propagaverit, vel Evangelium annunciaverit ignorare me fateor.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 20. [Op., tom. vii. col. 715. A.]

JAM, ubi fidem Regi ademit omnem, quam vel propagare [Rex vere posset, vel defendere: non sinit nudo titulo gaudere, vel fidei propagator,] Propagatoris, vel etiam Defensoris. Non Propagatoris. Nam, Ubi Rex fidem propagavit? Quasi, propagare, locum modo spectet: nec fidem quis propaget, nisi qui cum Mercatorum onerariis misellos aliquot fraterculos, in Japoniam exponat, quo inde, altero quoque anno, perscribant huc (scilicet) Luciani veras narrationes, quas vestri quoque homines vix solent credere, sed credere tamen malunt, quam quærerei. Propagare vero, etiam ad media refertur; etiam ad tempus. Media: propagavit calamo Rex, quo non multi medio Reges propagant. Tempus: propagavit et ad posteros, ac memoriam omnem. Utroque hoc sensu, fidei Propagator est. Etiam, si vel locum spectes: quam procul se porrigit in Occidente Christianus orbis, tam procul, quam et fides sua vera, et estra perfida, Apologia sua propagavit; ut opus vobis fuerit emendicatis suffragiis agere alicubi, ne scripta ejus inspici possent: ne et ad eos veritatis vis propagari necesse foret; cujus vos propagines omnes succisas, et propagationes, impense cupitis.

Haud aliter vero, propagavit fidem Rex Henricus VIII. quam scripto libello; is, qui de eo facto, salutatus statim est Fidei et Propagator et Defensor. Quo sensu si cedat etiam Rex titulo hoc, gratificari tamen eo non posses Pontifici, nec Pontifex eo ornari, qui nec scripto, nec voce ita valde annunciat Evangelium, ne potest quidem, cum Canonista modo sit.

Titulum defensoris fidei, quem majusculis literis hoc loco scribi video, ... non ignoro, neque ullus [est], qui ignoret a Leone X. Pontifice Max. delatum Henrico VIII. Angliæ Regi, ob librum ab eodem Rege scriptum de vii. Ecclesiæ Sacramentis adversus Lutherumk.... Quodsi quæratur, quid nomine fidei in eo titulo significetur, nihil aliud responderi poterit, nisi fidem illam significatam esse, quam prædicabat, qui titulum dedit, et quam profitebatur, qui titulum accepit, et quæ defendebatur in libro, cujus gratia titulus datus et acceptus est.--[Bell, Apol. pro Resp.] p. 20. [Op., tom. vii. col. 716. A. B.]

At, ad Defensoris titulum, et majusculas ejus literas magis [et Defenetiam pungitur. Delatum enim Henrico VIII., a Leone X. sor,]

i [Vide Literas annuas Soc. Jesu.]
k [Vide Bullam xlv. Leon. X. 'Ex supernæ.' - Bullar. Rom. tom. i. pp. 620, 621. Luxemb. 1727.]

delatum: delatum propter scriptum ab eo librum de septem Sacramentis, nec, aliam in eo titulo fidem intelligi posse, quam Pontificis qui dedit: Regis qui accepit: quæque eo libro defensa est, nempe de septem Sacramentis, propter quem accepit. Lis longa non crit. Quorsum hic tumultuetur Cardinalis? Si ad aliam fidem nullam, fideive defensionem quadrat titulus iste Leonis, præterquam eam, quæ est de Septem Sacramentis: habeat sane sibi Pontifex titulum illum; renunciat ei Rex, cujus de Septem Sacramentis fides nulla est: quem numerum, per aliguammulta sæcula nescivit Ecclesia: nec eo tamen minus fidelis. Postquam, ea vocis fidei glossa est, (fidei, id est, de Septem Sacramentis:) non est cur Regi de titulo irascatur Pontifex, illius fidei Rex Defensor non est, nec rei titulum, nec tituli rem sibi vindicat. Rex enim, Catholicæ fidei Defensor est. Certe autem, per annos plus mille, ne numerus quidem Septenarius Sacramentorum auditus est. Quomodo ergo Catholica est de septem Sacramentis fides, id est, semper credita, si ante annum supra millesimum audita non est? Agnoscit enim Cardinalis (spero) stylum suum.

Quæ cum ita sint, non possum non vehementer admirari, cur hunc titulum sibi desumat, qui Romanum Pontificem, a quo titulus datus est, non agnoscit: qui eam fidem damnat, quam profitebatur, qui titulum primus accepit: qui denique non vii. Sacramenta, ob quorum defensionem titulus datus est, sed duo, vel tria tantum esse contendit.—[Bell. Apol. pro Resp] p. 20. [Op., tom. vii. col. 716. B. C.]

[Quamquam non agnoscat Pontificem.] Invadit eum post vehemens admiratio, cur desumat sibi titulum Rex, cum non agnoscat Pontificem, a quo datus: nec credat septem Sacramenta, propter quæ datus. Dicam vero, ut nil admirando, beatus fiat¹. Scripsit Pilatus titulum; Pilatus, qui infidelis, titulum, qui sensu quidem Pilati falsus, verus tamen a se: Mirati tum sunt Judæi, ut nunc Cardinalis. Sed commodum mihi in mentem venit de Pontifice, ut Pontificem cum Pontifice collidamus. Edidit de Christo vaticinium Caiphas, idem maximus, pessimusque Pontifex; verissimum autem vaticinium, sensu Spiritus sancti: falsissimum, suo. Mirum, cur Christus Pilati titulum, seu characterem gesserit; Caiphæ vaticinium in Evangelium referri voluerit: cum, nec Pilatum tamen, nec Caipham agnosceret: nec ad corum mentem esset sensus, vel tituli vel vaticinii. Nec

enim Christum Pilatus, ita Regem scripsit, ut erat; nec ita pro gente mortuus est, ut Caiphas ei, pro gente moriendum<sup>m</sup> definiverat. Vel miretur hæc quoque Cardinalis: vel Regem, Regisque titulum mirari desinat. Titulus a Pilato datus; quo, ab eo datus sensu, non verus: nec eo minus tamen a Christo usurpatus: nec eo minus relatus in Evangelia. Verus enim, verior longe, sensu Christi, quam Pilati: Caiphæ quoque prophetia verior.

Quadrant hæc omnia in Regem. Caiphæ similis Pontifex Regem Angliæ Fidei Defensorem dixit. Quo sensu dixit, id verum non fuit: sed, cum Pontifex scilicet esset anni illius " (nec enim sic fuit sequente°) prophetavit, Regem Angliæ Fidei Defensorem fore. Is autem ipse Rex, qui titulum accepit, superstitionis et tyrannidis depulser, exuto Pontifice, verus veræ Fidei Defensor statim esse cæpit. Quid quæris? Titulus sibi constat: cesset admiratio. Leo X. Caiphas fuerit. Is titulum dederit; Septem Sacramenta in animo habuerit: fidem illam haud aliam senserit: Sera nimis fides illa sæculi undecimi, ut vera sit: vera alia, prisca magis. Rex jam noster, etsi Fidei ejus, quam voluit Leo, (quippe quæ fides non vera) Defensor non sit: quia fidei tamen veræ, veriore sensu, Defensor est: eodem, imo meliore sibi jure titulum vindicabit. Meliore jure, Jacobus verum jam, quam Henricus initio falsum. Nihil hic mirabile in oculis nostrisp, nihil novum. Miramur, mirari Cardinalem. Nihil enim Christo Dei, Regi, quod non idem Christo ipsi contigit.

Quæro præterea, Qui titulo isto tam honorifico, Regem Angliæ cohonestavit, Christi Vicarius, an Christi Adversarius fuit? Si Christi Vicarius, cur defensor Christianæ fidei Christi Vicarium non audit? non recipit? non veneratur? ... Quomodo enim ista cohærent, ut quis Romanum Pontificem Antichristum esse credat, et titulum honoris ab eo datum non exhorreat? Ergo Rex, si sapit, originem hujus tituli apud se diligenter cogitet, et facile intelliget eum ad se minime pertinere, et apud homines sapientes plus vanæ ostentationis habere, quam solidæ dignitatis. [Bell. Apol. pro Resp.] pp. 20, 21. [Op., tom. vii. col. 716. C. D.]

Hic idem cuneus dissilire ei faciet et nodum alterum. Qui enim titulo illo Regis tam honorifico Christum cohonestavit, fidelis erat, an infidelis? Caiphas, Christusne Dei, an Christi adversarius? Si Christus Dei, cur eum Christus non

m [Joan. xi. 50.]

n [Joan. xi. 49.] o [Leo X. Bullam dedit prid. Non.

Oct. A.D. 1521, et obiit Kal. Dec. anni ejusdem.]

p [Ps. exvii. (Vulg.) 23.]

agnoscit, recipit, veneratur? Si adversarius, cur prophetiam a Christi adversario, pessimo Pontifice, editam, ita referri voluit in Scripturas? Quomodo vero ista cohærent, ut quis Caipham Pontificem pessimum credat, et prolatum ab eo vaticinium non exhorreat? Ergo Christus, si sapit, originem tituli illius, prophetiæ hujus, apud se diligenter cogitet: et facile intelliget, apud homines sapientes plus vanæ ostentationis habere, quam solidæ dignitatis. Viden', ut quæ in Regem strinxisti, ea in Christum ipsum quadrent omnia?

Titulum sic accipit Rex, sic gerit, quasi hæreditarium sibi, cum Corona sua, quasi Officii sui μνημόσυνον: qua vero a Pontifice, haud aliter, quam quasi vaticinium ex ore Caiphæ. Una autem hic opera, *Christum* accusat, et *Regem*, Cardinalis: eademque opera qua *Christum*, *Regem* quoque culpa eximet.

Dicendum hic jam aliquid erat tandem, de Civili fide, de civium in Regem fide, de qua hic sola incubuit Cardinali dicere: sola enim in quæstionem venerat. Illa vero etiam civilis fides Christiana est, Catholica, Apostolica, Ecclesiæ veteris et Primitivæ. Illam ante cæteras, saltem inter cæteras, expectavit Lector. At Cardinalis nec attigit. Scire vis causam? Cum ego pungara, pungeretur ea. Vere enim Christianæ hujus, Catholicæ, Apostolicæ, Primitivæ fidei de civili fide, de fide in Principes, Tortus, Cardinalis, Pontifex, nec Propagator, nec (vel minusculis literis) defensor est.

q [Vide supra, p. 1. note d.]

Quod non sit communis causa Regis Anglorum, cum Regibus, et Principibus, Orthodoxis, et Catholicis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 21. [Op., tom. vii. 716. D.]

Quod communis sit causa Regis Anglorum, cum Regibus, et Principibus, Orthodoxis, et Catholicis.

Sed frustra laborat Rex, ut causam istam communem faciat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 21. [Op., tom. vii. col. 717. A.]

SERIONE vero hæc? Frustra laborat Rex, ut causam suam [Causa, communem faciat, dum pro Juramento pugnat, quod Regibus communis Regum hic in universum præstari debet? Imo vero, frustra Cardinalis, agitur,] ut propriam. Quasi, quod præstari debet omnibus, proprium id unius, non omnium commune, habendum sit. Quasi vero etiam Juramenti solius ibi res foret. Et est quidem Juramenti, non tamen solius. Sed fac esse. Nonne, ad Reges id in commune spectat, ubi justa incidit occasio, an, in officio constantes esse velint subditi, per novam, et e re natam Juramenti formulam explorandi; eam condendi jus non esse? Nec in posterum Cæsar, Regumve quis, quacunque demum occasione, suis Juramentum deferat, nisi consulto primum, et ante omnia, Pontifice: nisi vel dictante eo, vel annuente: nisi Romæ denique causam probare possit: quam, nisi probet, statim Brevi aliquo Papali, de Christianis subditis, Pharisæos fieri, de quibus Josephusa scribit, quod soli fidem suam jurejurando Cæsari obligare renuerint.

Cur autem communis causa agatur, unico verbo attingit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 21. [Op., tom. vii. col. 716. D.]

Quamquam vero Rex, sic unico verbo causam attigit; at unico illo, quæ in Juramento insunt capita, complexus est.

1. Reges de soliis deponere, aut (ut cum Cardinale loquar) omni potestate exuere.

2. De Regnis ipsorum pro arbitrio statuere.

3. Ditiones eorum invadendi hostibus potestatem

a [Joseph.] Antiq. Jud. lib. xvii. [cap.] 3. [al. 2. tom. i. p. 830.]

facere. 4. Subditos autem a fide et subjectione absolvere. 5. Arma eis, contra Regem cuique suum, ferendi licentiam indulgere. 6. Vim etiam ipsi Regis personæ sacræ inferendi facultatem permittere. 7. Postquam intonuit semel Romanus Salmoneus, nec subditis in officio perstare, fas esse, 8. Regisve vel coronam vel personam defendere. 9. Nec initas contra Rempub. conjurationes detegere. 10. Sed imo, impune fas sit, subdito in Principem manus inferre, et, quod nuper in Gallia bis factum est, tertio etiam facere. An, decem hæc, propria Regi nostro, reliquis communia non sunt? Decem autem hæc, si penes Papam sint, nihilne ad reliquos?

[non solius Britann, Regis.]

58

Utinam ergo Cæsari quis referat hoc, et Principibus reliquis, unum ista modo Magnæ Britanniæ Regem nonnihil attingere; ad Cæsarem, ad reliquos Principes, horum nihil attinere. Licere hæc, tuto, tum opinari, tum (ubi signo hoc Pontifex innuit) in praxin deducere: verum, nusquam hoc, nisi in Britannia. Referat (inquam) hoc Cæsari, Regibusque reliquis; credat hoc Cæsar? credant Reges? Cardinalem, qui ita credulos eos credat, delirare non credant?

Tum si jurare velit Cæsar, si eorum quis, subditos suos in capita hæc, (nec alia Juramenti Regii capita sunt) nec id juris habere Papam, ut decem hæc faciat; intercedat autem Papa non esse vel Cæsari illisve potestatem deferendi, vel subditis præstandi; sibi vero auctoritatem plenam esse, (ne jurent) eis prohibendi, vel ut sensu æquivoco jurent indulgendi; vel, ubi jurarunt jam, juramenti nexu liberandi: ne hoc quidem quicquam ad Cæsarem, ad Reges reliquos?

Regi quidem nostro, nullum hiè jus singulare. Ideo, hæc in illum Pontifici non licere juramus, quia in nullum licent. Et, adeone infelici genio vel ingenio Cæsarem et omnes putat, ut eis persuadere possit, propriam Regis causam, causam hic omnium communem non agi? Scilicet, subditorum fidelitas ad Reges in commune non spectat? Decem hæc ad fidelitatem non spectant? Juramentum, quo caventur hæc, fidelitatis juramentum non est; nec salva conscientia, a quovis fideli subdito, præstari potest?

[Dogmata Pontificia Regibus contraria.] Audi vero: ad fidelitatem spectat, non Britannici solum, sed cujusvis subditi, non ferre quenquam, qui 1. *Principem* 

b [De cæde Henrici III. vide Henrici IV. ibid. lib. cxi. cap. 18. Thuan. Hist. lib. xcvi. cap. 8 tom. iv. pp. 763, 764., et de morte intentata

de Regno deponere, 2. Principis de Regno disponere moliatur. 3. Cuivis invadenti objicere corpus suum: 4. A fide in Principem exsolvere nolle se, vel a quoquam exsolvi; 5, Non contra Regem loricam induere: 6. Vim ab illius persona propulsare: 7. Tonitru Pontificio nunquam ita attonitum fieri, quin ut perstet in officio: 8. Coronam, personam Principis tutetur: 9. Perditorum civium conspirationes efferat: 10. Christum Domini a quoquam occidi posse, nefas putet: ita nefas, ut insons haberi nequeat, qui tentet modo (quicunque tandem hoc jusserit:) quin, eum qui jusserit, (sive Comensis Cardinalis c fuerit, sive Pontifex Sixtusa) intimis animi sensibus execretur. In fidelitate hæc omnja insunt: imo fidelitatem constituunt hæc: cujusquam vel vi, vel fraude, divelli ab ea nequeunt. Quo caventur hæc, Juramentum fidelitatis erit, atque id, quantumvis reclamante non uno modo Cardinale, sed (si velis etiam) toto Romæ Consistorio. Subditus fidelis non sit. qui nolit hæc, (cum ita opus) præstare; qui (interim dum opus) profiteri nolit, nolit sponsione, etiam Juramento cavere, se præstituturum. Non sit (inquam) fidelis, imo perfidus sit, qui, vel, cum jurat, mentem injuratam gerate; vel, ubi juraverit, ejerare se posse putet, vel nexu Religionis exsolvi.

Excrea vero semel, virum te præsta; nega, fidelitatis hæc [Quantum esse, fidelitatem ex his constare, aut sine his consistere: nega, sibi vindicet Pontivel id fidelitatis juramentum fuisse, quo hæc solum, nec quic-fex,] quam præter hæc, exigitur. Si hæc jurare renuant subditi, laxa eos et lubrica fide non fore: si laxa et lubrica fide subditi sint, si stabili et inconcussa non sint, communem in eo Principum, et dignitatem et salutem, non periclitari; si periclitentur hæc, causam communem non agi. Fieri quidem non debere hæc temere; sed fieri tamen, si velit jubeat hoc Pontifex: eam vim esse fulminis Pontificii, ut filio post illud, patrem non honorare fas; subdito, que Cæsaris sunt, Cæsari non reddere s. Admone vero, hic, unum aliquem sibi ut caveat, reliquos omnes jube ut securi sint. Nihil agis si jusseris; non audient jubentem, non obtusa adeo gestant pectora h Cæsar et Principes, ut fidelitatem, ut Juramentum

c [Vide Camdeni Rer. Angl. et Hibern. Annales regn. Elisab. ad ann. 1585. par. iii, p. 398. Lugd. Bat. 1639., et Actionem in Gul. Parrium apud 'State Trials,' tom. i. p. 25. Lond, 1730.]

<sup>&</sup>lt;sup>d</sup> [Vide Camden. Annal, ad ann. 1588. par. iii. p. 517.]
<sup>e</sup> [Cic. de Off. iii, 29.]
<sup>f</sup> [Matt. xv. 6.]

g [Matt. xxii, 21.]
h [Vide Virg. Æn. i. 567.]

ejus, quod omnibus præstari debet, omnium non putent interesse. Vident de vestris, inviti, etiam qui nolunt videre, communem hic causam agi; scripturos, quæ nos jam scribimus, facturos, quod proximus fecit Ucalegon<sup>i</sup>, ubi sua res agetur, suus paries ardebit<sup>k</sup>.

[in directo sibi dominio statuendo,]

60

Verum non unius Juramenti res est; dolose id dictum a Cardinale: sunt et extra juramentum alia hic, et quidem multa, Cæsari, Regibusque cum Rege nostro communia. Penitius igitur doctrinæ hujus adyta introspiciamus, et a Cardinale percontemur; Quod si (quod nuper Venetiis tentavit) jubeat Pontifex refigi leges, dimitti maleficos, nec in eos animadverti sinat? tantumne ea res Regem Britanniæ attingit? nihil Cæsarem, nihil Reges reliquos? Quæ vestri homines passim jam scriptitant, (nec eos Pontifex compescit) quibus id agitur, ut unus per orbem terrarum, idemque summus, cum Hierarcha, tum Monarcha sit, qui directum dominium habeat in Reges universos et Regna: Quod, vectigalia jam illi de jure sint omnia Regna per Europam, (Steuchus hoc olim¹, nuper Marta m cum privilegio Pontificis, orbi spectandum proposuit) atque ita, primatus Apostolici prætextu, Monarchiam sibi ac Regnum de hoc mundo n moliatur, quod et ante stet, et, nisi ante, contra stet Regnis reliquis a Deo constitutis: Quod. spiritualem potestatem totam, temporalis etiam partem summam optimamque invadat: nec in rebus modo spiritualibus personas Regum, sed extra illas, ipsas quoque potestates Regum, sibi subjiciat, idque in temporalibus: Quod, Anabaptismum quasi novum introducat, per Regnum Ecclesiæ spirituale, Regna terrena enervando; jura eorum, Magistratus, vim omnem denique, ubi videtur, elidendo; reliquæ omnes ut jaceant, sola regnet ubique potestas Pontificia: propriane hæc Regis nostri? Nonne communia sunt Cæsaris, et Principum reliquorum?

[in regnis mutandis,]

Quod, postquam *Dictaturam* diutius jam gerere non potest Pontifex; *Tribunus* fiat: nec Reges a Deo solo potestatem suam habere, sed, nescio quid, de plebeia potestate habituali mutire, atque ita populum cum Rege committere: Quod, quæ successivi juris sunt Regna, electiva faciendi potestatem

i [Vide Virg. Æn. ii. 311.]
k [Vide Horat. Epist. i, 18. 84.]
l [Vide Aug. Steuch. Eugub. contra
Laurent. Vallam de Donat. Constant. lib.

ii. Op., tom. iii. p. 236. F. Venet. 1591.]

<sup>m</sup> [De Jurisd. par. i. cap. 18. p. 37.

Aven. 1616.]

<sup>n</sup> [Vide Joan, xviii, 36.]

sibi vindicet (quod factum in Gallia a Cardinale Placentino ex Diplomate Clementis VIII.º: tentatum ctiam in nostro, ex binis Clementis ejusdem Brevibus merito in ultrices flammas abjiciendis, merito abjectis p; ad solumne Britanniæ Regem hoc, non et ad Gallum et Hispanum pertinet?

Quid, quod in Cæsarem, Principesque, quam in privatos [in regibus plus sibi juris arroget; cum, nec plebeio homini per Cen-jare prisuram suam agellum adimat, Regnum Principi adimat; etiam, (qui nihil peccavit) Hæredi; sic autem adimat, ut etiam pœnitenti reliquus jam locus nullus, nec spes recuperandi denuo; ut jam, quæ præterea nemini, boni sui et proprii privatio est, censura: Principi sit tamen, et soli Principi: si deteriore jure regnetur jam apud Christianos, quam olim regnatum est apud Judæos, minorque Cæsari Regibusque nostris sit, quam illorum Regibus fuit auctoritas: si deteriore quam olim apud Ethnicos, (cum Pontifex, etsi Ethnicis subditus fuerit, in temporalibus, at Christianis tamen nunquam fuerit:) si multum legitimæ potestatis suæ decessit Constantino Cæsari, quam prius Ethnicus habuerat, multum etiam reliquis Principibus, ex quo, datis Christo nominibus in Ecclesiæ fidem transierunt: ne hæc quidem ad reliquos quicquam pertinent?

61

De subditis vero. Si, non Fidei illorum dominari q solum sin subdivelit, sed et *fidelitati*: si Regem quemque, multos habere in tis corum fide laxan-Regnis suis magnos, potentes, divites, quibus leges ferre dis.] tamen, in quos animadvertere nequeat, ne læsa quidem Majestate: atque ita, eximi absolute partem subditorum tertiam; reliquam etiam totam, (ubi id ita vult Pontifex) omni officio, fide, subjectione laxari: si Charactere Baptismi, non eximi Christianos, Charactere tamen Ordinis eximi Clericos necesse sit subjectione suar: nec charactere quidem modo, sed vel tonsura ipsa prima, idque (si Bonifacio credimus) etiam conjugatos; propriane hæc Nostri, nihilne cum reliquis commune?

De Cæsaris, Principumve beneficiis. Privilegia nulla a Cæsare Regibusve indulta Ecclesiæ, nulla ipsi Pontifici: nec gratiam illis factam, jus modo redditum fuisse: nihil quic-

9 [2 Cor. i. 24.]

o [Vide Bochell. Decret. Eccl. Gall. lib. v. tit. iii. cap. 3. pp. 723-725.]

P [Vide Action. in Hen. Garnetum,

pp. 107, 108. Lond. 1607.]

r [Vide Bell. de Clericis, lib. i. capp. 28—30. Op., tom. ii. pp. 326—329.]
s [In Sext Decretal. lib. iii. tit. ii. 'De Clericis Conjugatis,' cap. 'Clerici.'—Corp. Jur. Can., tom. iii. col. 425, 426.]

quam donatum illis unquam, tantum quod illorum jam ante fuerat, id quod ita fuerit modo declaratum: Quæ jure humano habent, quæque nisi humano jure haberi non possunt; tamen a Cæsare illa, Principibusque non habere. Quid? An hæc etiam Cæsarem reliquosque Reges nihil attinent?

De Censuris, Si, debito æris, (quo quis excommunicato tenetur ex pacto suo) etiam lata sententia debitorem non solvi constet: obedientiæ autem et fidei debito (quo ex præcepto Dei tenetur,) solvi quemlibet posse, ne Principi teneatur: si Censuras ipsas ad peccati medicinam, et salutem animæ a Christo institutas, ibi vel maxime vel solum adhibere, mos jam diu fuit, ubi de finibus regundis, vel de jure aliquo temporali agitur; Denique, si Martyrii nomen profanare fas, et qui proditionis nomine infames, quique juridice damnati sunt, consecrare, atque ita, scelera in sacrificia transubstantiare: Numquid hoc Regi nostro peculiare, non cum reliquis Regibus commune est?

62 [Nupera quædam de hac re Bellarmini dogmata.] Quid quæ nuperrime jam habemus, quæque adhuc calent a Cardinale, an nec illa in *commune* spectant ad *Cæsarem* et *Reges omnes*?

- 1. Christum hominem, in terris, tempore mortalitatis suæ, habuisse potestatem in Imperatores temporalem, et de eorum Regnis disponere potuisse. (Quod probatur, per porcos) Eamque potestatem sine dubio Pontifici concessisse <sup>t</sup>.
- 2. Liberasse Apostolos suos Christum ab omni subjectione Principum terrenorum, eosque proinde, facto tantum, non jure Principibus subjectos fuisse ".
- 3. Defuisse Apostolis Reges, quos deponerent, non autem deponendi potestatem x.
- 4. Potuisse Apostolos a subjectione Principum infidelium populum Christianum eximere, si id utile censuissent, eisve vires non defuissent  $\overline{\cdot}$ .
- 5. Populum Christianum, in periculo amittendæ fidei, excutere potuisse jugum Principum infidelium <sup>2</sup>.
- 6. Tolerasse tum Persecutores suos, non propter conscientiam, sed propter defectum virium, quod non haberent, qui eos armare posset, vel armatos educere a.

" [Ibid. cap. iii. col. 854. C, et cap. xxxv. col. 977. C.]

\* [Ibid. col. 859. C., et cap. xxv. col. 949. B.]

y [Ibid. cap. xxi. col. 933. A.]
z [Ibid. cap. xxi. col. 937. D.]
a [Ibid. cap. vii. col. 875. D.]

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> [Bell. de Excus. Barclaii, cap. xxiv. Op., tom. vii. col. 944. B. seq., et cap. xxvii. col. 955. A.]

- 7. Potuisse autem et debuisse, si vires adfuissent, Imperium illis abrogare. Atque id si non fecissent, expositam ab iis religionem evidentissimo periculo, cum nollent adhibere remedium, quod habebant in promptu<sup>b</sup>.
- 8. Tempus fuisse Martyrii, tum, cum nemo auderet resistere: cum auderet autem, cumque ægre ferrent populi, ac prompti essent ad excutiendum Principis jugum, tum demum potuisse Ecclesiam exserere potestatem suam (quando scilicet non frustra exsereret,) ac Principes de Regnis deponere c.
- 9. Pontifices, etiam in temporalibus, non fuisse subjectos Imperatoribus Ethnicis. Quod si autem Ethnicis, at non Christianis tamen d.
- 10. Reges, nullam in Episcopos, vel clericos habere potestatem e.
- 11. Exemptos fuisse Clericos, etiam jure divino, ab omni jurisdictione Principum, etiam priusquam privilegiis eximerentur. Illa, quæ concesserunt Imperatores, privilegia, ex ignoratione juris concessisse <sup>f</sup>.
- 12. Potuisse, adeoque posse Pontificem eximere Clericos potestate Principum, nec id Principes impedire posse. Et quod potuit, fecisse, Clericosque absolute ab eorum potestate exemisse <sup>g</sup>.
- 13. Papam, ex eo quod factus est Pastor, a Christo mandatum expressum habere, mutandi regna <sup>h</sup>.
- 14. Etiam, sine excommunicatione, disponere posse Papam de regnis Principum, pro utilitate Ecclesiæ <sup>i</sup>.
- 15. Etiam auctoritatem habere in Principes infideles, privandi eos dominio suo, non tamen qua infideles, sed qua fidelibus dominantur.
- 16. Facere Pontificem, ut qui Rex est, subditis suis Rex deinceps non sit: Omninoque superiorem esse Cæsare et Rege quovis in temporalibus, ubi salus subditi in periculum adducitur, propter obsequium temporale<sup>1</sup>: (adducitur autem omnino, cum Superior ille adduci dixerit.)

b [Ibid. cap. xx. col. 929. B., et cap. xxii. col. 938.]

c [Ibid. cap. vii. col. 874. A-D.]
d [Ibid. cap. xvi. col. 916. B.]

e [Ibid. cap. xv. col. 913. C.]

f [Ibid. cap. xxxiv. coll. 970. D.

971. A.]

g [Ibid. cap. xxxvi. col. 983.]
h [Ibid. cap. xxvii. col. 955. A.]

<sup>[</sup>Ibid. cap. xxi. col. 864. D. 865. A.]

[Ibid. cap. xxi. col. 936. C]

[Ibid. cap. xxxi. coll. 959. B., et

<sup>964.</sup> B.]

17. Papam dispensare contra obedientiam subditorum: facilius autem id, quam contra obedientiam Monachorum m.

18. Posse eum Principes cogere, ad legem aliquam politicam

ferendam, nisi velint anathematis vinculo alliqari n.

19. Non esse Principes a Deo secundos de jure, nec nisi de facto solum; nec a solo Deo potestatem suam illis dari, nec immediate: ut (scilicet) eam habet Pontifex °.

20. Non conjunctas esse Ecclesiam et Politiam vinculo benevolentia, sed subjectionis, ut Ecclesia Reipublica prasit: Nec convenisse in unum, ut duas Respublicas, sed ut spiritum et carnem p, nempe ut Politica membra ab Ecclesiastica potestate motum omnem, et sensum recipere debeant: nec aliter quam baculos et cadavera ab ea moveri. Quid habet in his peculiare Rex noster? quid non cum reliquis conjunctum et commune?

Nam neque Summus Pontifex in Brevibus suis ad Catholicos Anglos, neque ego in Epistola mea ad Archipr. Angliæ, Juramentum quodcunque fidelitatis improbavimus;=

[Quale Juramentum improbat Pontifex.

1. Frustra autem laborat Cardinalis, dum contendit, Non improbari Papæ quodcunque juramentum; imo quodcunque Regiæ potestati favet, improbari, quodcunque non ita modificatum, ut nihil in eo caveatur, contra Romanam Tyrannidem, quo minus pro arbitratu suo, Cæsarem et Reges potestate exuat. Hæc eam vim habent: probari aliquod forte, dum ne Papæ in eo manus ligentur, sed ut ei semper integrum sit, cum volet, cum visum fuerit, grassari in Principes: ubi vero ad omnia imperata præsto non sint, impingere statim eis hæresis notam aliquam, Ecclesia primum, post imperio exuere, quod factum Friderico II.q, Ludovico Bavaro r, Cæsaribus: Joanni Navarreno<sup>s</sup>, Ludovico XII.<sup>t</sup> Galliæ Regibus. Nec enim improbum quid in tali Juramento.

<sup>m</sup> [Ibid. cap. xxvii. col. 952. D.]

<sup>n</sup> [Ibid. cap. xxxix. col. 988. D.]

<sup>o</sup> [Ibid. cap. viii. coll. 879. C., et cap. v. coll. 868. D. 869. A.]

p [Ibid. cap. ii. col. 850. B., cap. viii. col. 882. D., cap. xiii. col. 906. A. D., cap. xvii. col. 919. A-C., cap. xxx. coll.

958. D. 959. A.]

q [De Excommunicatione Frid. II. vide Bull. xiii. Greg. IX. 'Rationalis.' Bullar. Rom. tom. i. pp. 79, 80. De damnatione et depositione ejusdem, Bull. iii. Innoc. IV. 'Ad Apostolicæ,' ibid. pp. 85, 86; quæ quoque habetur.

non tamen integra, in vi. Decretal. lib. ii. Tit. xiv. 'De sent. et re judic.' cap. ii. Corp. Jur. Can. tom. iii. coll. 376-380.

r [Vide Raynald, Cont. Annal. Baron. tom. xv. ad ann. 1323, Num. xxx. seq.; et Bullam Joan. XXII. apud Goldast. Const. Imper. Par. i. p. 98. Francof. 1607.

El. Ant. Nebriss, de Bello Navar.
 iib.i. cap. 3. fol. lxxvi. a.]
 [Spond. Cont. Annal. Baron. in

ann. 1512. Num. xxv. tom. ii. pp. 297, 298.7

== sed . . . quod sub specie civilis fidelitatis abnegationem Pontificiæ auctoritatis continebat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 22. [Op., tom. vii. col. 717. A.]

1. Illud improbum est, illud improbandum, ubi sub specie [Quale civilis fidelitatis delitescit abnegatio Pontificiæ auctoritatis. Reges exigunt.]

Verum irrito conatu hoc: In Juramento enim Regio aperte res geritur, delitescit nihil: auctoritas Pontificis nulla abnegatur; nulla (inquam) quæ vere Pontificis sit, quæve ad illum de jure spectet: negatur autem, quod ad decem illa (quæ recitavi modo) potestas Pontifici ulla sit, de jure (inquam) sit: nisi si ei jus sit, sibi ipsi jus vel faciendi, vel dicendi: ubi Cæsar quid contradicat, vel Princeps, tonandi, fulminandi, Christianum orbem permiscendi. Arrogasse eam sibi jamdudum sciunt omnes, at ubi exseruit unquam, intercessum esse a Cæsare et Regibus: ubi unquam exseret, semper itidem intercessum iri.

Neque Reges, et Principes Catholici ita sibi jurari volunt a populis fidelitatem, ut Summi Pontificis auctoritas abnegetur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 22. [Op., tom. vii. col. 717. A.]

2. Volunt vero ita sibi jurari Cæsar et Reges omnes, ut hæc in Juramento potestas Pontifici denegetur, hæc (inquam) potestas, quæ facit, ut Cæsari, ut ipsis potestas nulla sit, nisi ad placitum Pontificis, nisi tantisper dum illi se ad omnia morigeros præbeant. Et hic conserenda fuerat manus Cardinali.

Quæ duo si demonstrare potuero, nemini dubium relinquetur, quin causa Regis Angliæ propria ipsius sit, neque aliquid commune habeat cum causa Regum, et Principum Catholicorum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 22. [Op., tom. vii. col. 717. A. B.]

Nam, nisi decemplicem eam potestatem Pontifici suo asseruerit: etiamsi duo illa demonstraverit, quæ sibi finxit, ne sic quidem quicquam egerit. Potestas, quæ propria Pontifici sit, vel sua, haud ulla ibi negatur. Nam quæ negatur, ita plane de extravagantibus est, extra jus et juris regulas, præsertim Ecclesiastici, ut nec Cardinalis ipse Pontificis esse eam adhuc ausus sit affirmare: Exorari, urgeri, adigi nondum potuit, necdum potest, ut oppositum asserat ullius de propositionibus iis, quæ nativa membra sunt Juramenti Regii, et quibus omnem potestatem eam complexus est, quam a suis vult abnegari. Potestatem Pontificiam abnegari, inculcat semper,

sed indefinite: atque, ut dolosus ambulat semper in generalibus, revoca, ut quæ illa potestas sit, et ad quid, ut de decem illis unum aliquod diserte dicat penes Pontificem esse, mutus illico.

Quod igitur juramentum, quod Rex Angliæ fidelitatis, et civilis obedientiæ vocat, non sit juramentum simplicis fidelitatis, neque solius civilis obedientiæ, perspicuum est, ex titulo Edicti: ... 'Hic enim est Titulus: Ad detegendos . . . Papistas.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 22. [Op., tom. vii. col. 717. B.]

[Quid in Juramento Fidelitatis abnegatur.]

65

Abnegari juramento auctoritatem Pontificiam, id vero perspicuum facere vult, iterum jam, Ex ipso Edicti titulo. Verum
id (quod et ante docui x) perversa satis consequentia. Edicti
titulus est, Ad detegendos Papistas. Ergo in juramento, abnegatur potestas Pontificis. Ab Edicto ad Juramentum, nulla
necessitas est consequentiæ. Multa præter Juramentum, in
Edicto sunt. Sed neque a Papistis ad Pontificiam potestatem
sequitur: Præter potestatem enim Pontificis, multa hallucinantur Papistæ.

Sed quid agat? Hærendum etiam illi in titulo, qua laborat penuria. Aliunde enim non habet, quo fucum Lectori faciat. Fecit hoc cum Tortus esset, et retortus est. Nec enim ea contineri in Titulo omnia, que in Edicto multa sunt, et varia. De viginti duobus Paragraphis, tres ad summum vel quatuor Juramentum tangunt: cæteri aliis rebus sunt. Tum, quadrare satis Titulum, Ad detegendos Papistas. Papistæ enim multi in recenti scelere, pessime, ut videtur, animati: ad Papistas itaque reliquos detegendos, an eadem illis mens: (quo, quibus non eadem, dimitti, quibus eadem, mature reprimi possent.) Ex Titulo autem, siquid volebat, ita colligere debuit: fraudem quotidie Papistis crescere, ex quo facti nuper aquivoci, ut detecti forte antea, de novo jam detegendi iterum: Et cum fraude, malam mentem: ut proin magis etiam sollicite reprimendi. Fraus autem et mala mens liquebant e responsis eorum turpissimis: Sacerdos non sum, puta, Apollinis. Mare non transii, nempe, glaciale. Romæ non fui, nimirum, hodierno mane. Nunquam vidi Parsonium, scilicet, nunquam in Japonia y.

<sup>\* [</sup>Vide Tortur. Torti, pp. 19—22. Edit. nostr.]

y [De hujusmodi Æquivocationibus, vide Oration. Edv. Coke, apud Action.

in Garnetum, pp. 34—36; et Tractatum ipsum 'De Æquivocatione,' qui habetur MS. apud Bibl. Bodl.]

Neque finis (Juramenti) est, continere populos in ea obedientia, quæ Regibus, et Principibus debetur, sed reprimere Papistas, qui civilem obedientiam Regibus exhibent, sed nolunt Regem agnoscere Caput vel supremum Gubernatorem Ecclesiæ in spiritualibus, neque volunt Primatum Apostolicum Summi Pontificis abnegare.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 22. [Op., tom. vii. col. 717. B. C.]

Et Cardinalis sensus ille, quem affingit, adeo sensus Edicti non est, ut ne possit quidem esse, nisi plumbeus esse velit: nempe, ut reprimeret eos, qui nolunt Regem agnoscere supremum Gubernatorem in Spiritualibus, neque volunt Primatum Apostolicum Summi Pontificis abnegare. Primatum Apostolicum Pontificis; qui potest? cum Pontifex Petro ut Apostolus est, proprie non succedatz, non Apostolicum igitur: quin primatum Pontificium, nec eum tamen prima Sedis, tituli, vel ordinis, sed juris, quod sibi præter jus vindicat τοῦ κατακυριεύειν τῶν ἀδελφῶν<sup>a</sup>, quique (si eam vocem usurpare detur, quæ ipsius Legis est,) Suprematus potius est, quam Primatus. Sed neque hac de re cavetur quicquam in Edicto Regio. Erat enim antea, jam quoque est Juramentum aliud, quo cavetur hoc, quodque qui præstare renuit, capitali id ei pæna luendum est. Atqui novum hoc et nuperum Juramentum, ne, si recuset quis suscipere, capitale id ei est. Ecquis vero tam sine cerebro, ut persuadere cuiquam se posse putet, cum esset antea Juramentum huic rei, sub pœna capitali; consultum videri potuisse vel Regi, vel Regni Ordinibus, aliud eidem rei Juramentum sancire, cujus pœna citra capitalem subsisteret; ut, cum severi (scilicet) esse vellent, et Papistas reprimere, quos ante acriore poterant, jam mitiore plecterent? Hæccine reprimendi via vobis; quem capite possis, ut magis terreas, capiti parcere, fortunis vel carcere mulctare? Læso cerebro sit, qui credat; læso non minus, qui credendum proponat. Titularis ergo hæc probatio est, et mere quidem titularis, rei nihil subest.

Ne bis eadem repetendo, et me, et Lectorem frustra fatigem —[Bell. Apol. pro Resp.] p. 22. [Op., tom. vii. col. 717. C.]

2. Qua cum semel jam fatigarit Lectorem, et (ut fatetur) frustra, bene facit, quod non bis frustra fatiget. Remittit ille te (Lector) ad Tortum; ego ad Librum, quo Torto respondetur.

z Bellar. de [Rom.] Pont. lib. iv. α [Κατακυριεύουτες τῶν κλήρων. 1 Pet. [cap.] 25.—[§ 'Respondeo.' Op., tom. i. v. 3.] p. 230. G.]

Vidimus enim tota spectante Roma, Legatos Reipubl. Lucensis, . . Genuensis, ac demum Venetæ, . . . Ducem Feriæ Regis Hispaniæ, Ducem Nivernensem Regis Francorum, splendidissimo comitatu ad urbem advenire, Summi Pontificis pedes deosculari, Latina et pereleganti oratione reverentiam, et obedientiam nomine totius Reipublicæ exhibere,

[Qualis reverentia Paulo V. a regibus præstita:]

Ut jam constet de secundo; Ita sibi Reges jurari velle, ut sua Pontifici obedientia conservetur, id vero, docere se putat, ab exhibita nuper Paulo Quinto obedientia: ubi commemorat nobis quid Roma tota spectante, nuper viderit. Atque hic invitat nos ad spectaculum, inque eo, Legati Lucenses, Genuenses, Veneti, Dux Feriæ Regis Hispaniæ, Dux Nivernensis Regis Francorum, Legati; quam Roma tota spectante, Pontificis pedes suaviter deosculati sint, quam splendido comitatu fuerint, Et Latinas orationes perelegantes habuerint  $\mu$ età  $\pi$ o $\lambda\lambda\eta$ s  $\phi$ av $\tau$ a $\sigma$ las b.

Vidistin' vero hæc? At si Petro ibi sedente, non vel Feriæ Dux vel Nivernorum, sed (qui Centurio modo erat,) Cornelius Romam venisset, atque eadem hæc Petro præstare voluisset, vidisses tota spectante Roma, Petrum a pedum osculo, a pedibus repellentem. Cæsareæ quidem id fecit Centurioni<sup>c</sup>: credo idem et Romæ Ducibus facturus.

= quæ S. Petro Apostolorum Principi ejusque Successoribus jure debetur.— [Bell. Apol. pro Resp.] p. 23. [Op., tom. vii. coll. 717. D. 718. A.]

[major quam Pe tro ipsi.] Omnino ergo id, male a te positum, Eam præstitisse Illustrissimos Legatos, quæ S. Petro Apostolorum Principi ejusque successoribus jure debetur. O ergo juris sui vel ignarum, vel negligentem Petrum! vel potius, o Successores ejus cupidos juris non sui! Non enim successoribus debetur hæc jure, nisi jus hoc Petro constitisset, nisi ab aliquo aliquando Petro præstita fuisset. Quare non eam dicere debebas quæ Petro, sed ea, quæ Petro, longe multisque partibus majorem. Verum, reddidit tum rationem Petrus, cur rejiceret a pedibus Centurionem, Nam et ego homo sum<sup>d</sup>. Eam Successor ejus reddere non potest, qui plusquam Petrus, plusquam homo est, nec Deus, nec purus homo, sed inter utrumque<sup>e</sup>. Laudo tamen

b [Act. Apost. xxv. 23.]
 c [Act. Apost. x. 26.]
 d [Act. Apost. x. 26.]

d [Act. Apost. x. 26.]
c ["Nec Deus es, nec homo, quasi
neuter es inter utrumque."—
Gloss. in Procem. ad Clement. col. 4.
apud Corp. Jur. Can. tom. iii., e Poetria
Nova Galfridi de Vino Salvo. Hæc
verba (una cum summario in marg.

Papa nec Deus est, nec homo, deleri jussit Pius V. (vide Thom. Manrique Censur. in Glossas Juris Canonici, pp. 13. b. 14. a. Colon. 1572.) Ea vero Greg. XIII. postea restituit, cautione tantum in marg. addita. Vide Sixti Fabri Collat. Censur. in Glossas Jur. Can. p. 360., ad calc. Ind. Expurg. Argent. 1599.

67

Legatos: Cornelium imitati sunt, etiam vicerunt: non laudo Successorem Petri, qui in pari causa, Petrum imitari noluit. In pari causa dixi? Imo longe dispari: Dispar enim hic longe, ubi scilicet, et ratio minor propter quam: ubi et persona major a qua, et minor, cui: ubi, quæ exhibita est autem multo major fuit submissio. Ratio minor: Romæ enim his nuper Ceremoniæ res modo: at Cæsareæ ibi, Centurioni salutis causa agebatur. Est vero Satrapa, quam Centurionis persona major, a qua, ac multo magis Regum, quos Satrapæ referebant. Pontificis autem, quam Petri, persona minor, cui: Ibi, non Cornelius Joppam ad Petrum, Petrus ipse Cæsaream ad Cornelium venit, nec piguit venisse: Hic, non Petri Vicarius ad Reges: Ipsis ad illum in Legatis suis Romam usque veniendum fuit. Ac calceos deosculari, quam ad pedes procidere, abjectio longe major. Et hoc tamen, (Roma tota spectante) in causa tam dispari, et ubi ventosa tantum Ceremonia, passus sibi fieri a Satrapis bonus Petri Successor, in eo quidem Petri non bonus imitator.

Sed, non reverentiam solam quæ in potestate exhibentis est, etiam præstitisse dicis obedientiam. At alicubi memini legere me, Regem et Imperatorem aliquem, reverentiam modo Pontifici; obedientiam, non nisi Ecclesiæ præstare voluisse f. Tum, ubi certatum aliquandiu, non pervicisse tamen Pontificem, nisi tantum, ut obsequium quidem Pontifici (quod, uti scis, amicos paritg, et inter pares est, nec ullo nisi urbanitatis jure debetur), obedientiam, ne tum guidem, polliceri vellet, nisi Ecclesia.

Si tamen vera narras, et obedientiam (ut dicis) exhibuerunt: [Ea obediat qualem, quousque, et in quibus? An ad depositionem entia] usque Regum suorum de Regnis suis? An ad obedientiæ interdictionem usque in subditis? An in temporalibus suis, ut de iis statuere posset, pro arbitrio suo, et nisi morigeros haberet, exauctorare, et per Decretalia sua tollere illis Regalia? Non puto: Discessisti ergo extra callem: nam hæc illa est falsi nominis obedientia, nec alia præter hanc, quam nostri in Juramento eierant.

Denique, quæ hic nobis recitas, ad pompam magis sunt, [specie quam palæstram: imo, ad pompam plane sunt, non ad palæs- magis, quam rei tram. Venetos appello, (quos ibi nominas,) quos ais exhibuisse veritate.

f Continuat. ad Hypomnema Petr. de Vineis. [i. e. Schardii Hypomnema ad calc. Epistolarum Petri de Vineis,

68

demum obedientiam hanc. At, eo ipso tempore Papa, an ut legem suam refigerent, an ut inclusos in carcere laxarent, an ut Jesuitas ad se reciperent, an ut in his obedirent sibi, impetrare poterat? Quod igitur de obedientia dixisti, ad pompam modo fuit, et in pompa: Duc in palæstram, aliter animatos senties. Faciat, quod Francorum Regi fecit Gregorius XIV.h, statim quam exhibuit obedientiam Dux Nivernensis, (credo) modificabit nonnihil: nec, tum, sivit deponi Regem suum (non obstante bruto ejus fulmine,) nec jam (scio) sineret, decritque (credo) officio in Papam, ne desit in Regem. Faciat, quod Hispaniarum Regi hujus Patri facturus fuerat Sixtus V., nec dubito, quin eadem Illustrissimo Duci Feriæ mens futura sit. Eo si loco semel res sint, osculi illius tam suavis sandalii inaurati obliviscentur illico. Quod fecit Bonifacio VIII. Francorum Rexi, quod Clementi VII. Hispaniarum idem, simili casu, vel huic facturi sunt. Ad urbem advenient, cum comitatu longe magis splendente, utpote armato: Scribent in eum, si non Orationes, at Epistolas non minus elegantes: qualem legas Caroli tumk, ad Clementem Papam, atque in ea, (quod te dabit ad ruborem) objectum Clementi a Carolo, transmissum ab eo nuncium ad Marchionem Piscariæ, Caroli tum subditum, et Neapolis proregem, offerentem sub Apostolici Brevis credentia, Regni Neapolitani investituram et possessionem, si a Principe suo ad Pontificis partes descisceret. Cumque conscientia teneri se Marchio fingeret, ne id faceret, quod sine incursione criminis læsæ Majestatis fieri non posset : per-

h [Vide Thuan. Hist. lib. ci. capp. 14. 16. 18. tom. v. pp. 66. 68. 70.]
i [Vide Plat. Vit. Bonif. VIII. p.

All I vide Fiat. The Boiling of the Fiat. The

offerentem sub cujusdam Apostolici Brevi credentia Regni nostri Neapolitani investituram, et possessionem, si is in ejusdem Sanctitatis atque feederatorum cum copiis nostri exercitus, eidem Marchioni magis affectis, transiret atque transfugeret . . . Finxit Marchio se contentum his annuere, si id cum honore, sine incursu læsæ majestatis exequi liceret . . . Ad hanc fictionem magis colorandam habuit ex urbe consilium peritorum, quo eidem Marchioni persuadebatur, eundem licite posse, ac sine honoris seu fidelitatis præstitæ læsione, seu præjudicio, sineque crimine læsæ majestatis in partes Vestræ Sanctitatis tanquam supremi domini illius terræ transire."]—Apol. pro Carolo Quinto. [Car. V. Rescript. ad Clem. VII. Criminationes, sect. 20. apud Gold. Const. Imp., tom. i. p. 486.]

suasum ei fuisse, id eum licite ac sine honoris seu fidelitatis præstitæ læsione seu præjudicio exequi potuisse. At, non præstitit tamen obedientiam Marchio, nec Dux Feriæ (scio) in simili præstiturus. Pompatica hæc vestra, volatica tunc erunt. Noluerunt enim unquam ulli, noluerunt huic jam, ita vel jurare vel præstare Pontifici obedientiam, ut Regibus suis, vel fides inde, vel obedientia periclitetur.

Ne tu igitur hic nimium te oblectes, neque nobis obedientiæ professionem obtendas, nisi et illud, quatenus ea se porrigat, una dixeris. Est enim aliquo prodire tenus, sed non datur ultra 1. Si quando enim Pontifici bilem moverint, et is Reges solio dejicere, subditos eorum ab eis deficere voluerit: non sunt professi se, eo casu, obedientes fore. At is casus noster est: quem nec professi sunt, nec, si professi, præstarent, scio: quin tanquam injustæ professioni iterum post renunciarent. Exemplo hoc, præierunt sæpe populis suis, populique sui, præeuntes eos, secuti sæpe sunt, etiam cum idem inciderit, denuo secuturi.

69

Quid habet commune causa Regis Anglorum cum cæteris, cum ipse hoc imprimis contendat, ut populos suos ab obedientia Summi Pontificis avertat, =

Habet ergo commune saltem hoc, causa Regis cum cæteris, [Hæc ergo quod ut ille non, ita nec illi a Pontifice, vel Regnis suis, vel causa regum omsubditorum fide privari debeant, ne velint quidem; ac hoc, nium.] quantumvis frustra laboret Cardinalis, commune semper habitura est. Semel et simul excutiant jugum ejus si volunt, quod fecit Rex: alioquin, quantumvis ad tempus ferant, ubi jugum suum eo usque aggravabit; tum demum, refractarios sentiet, saltem tum singuli, alter post alterum illud excussuri sunt. Osculo forte, vel titulo non abstinebunt: vim tamen Imperii mordicus et jura sua retinebunt, atque illud jus eripi sibi a Pontifice haud unquam impune patientur. Communis ea Regum causa est, etiam qui ab Ecclesia separantur: Commune fidelitatis debitum a subditis suis.

= atque eo modo a Christi corpore, quod est Ecclesia, separet, =

Neque tamen, a Pontificis hac falsi nominis obedientia aver- [Subditos tere quenquam, id demum est, a Christi corpore, quod est tifice, non Ecclesia, separare, nec ab Ecclesia, quæ Christi corpus est, ab Ecclesia Rex studet haud quenquam Rex separat. Obsoleta jam hæc calumnia avertere.]

<sup>1 [&</sup>quot;Est quadam prodire tenus."—Horat, Ep. i. 1, 32.]

est. Jamdudum mundus didicit distinguere inter duo hæc: A Curiæ Romanæ fastu avertere : et, Ab Ecclesia Christi separare. Et illud quoque didicit, nihil pensi esse Pontifici, quam ille multos ab Ecclesia separet, (non si Græciam, non si Orientem totum.) dum fastui suo, dum pedum suorum osculis satis prospiciat. At et illis, nobisque adeo, osculari filium m dabitur, spero, ut pedes ei nunquam nostrum quis osculetur.

= ac secum in inferna demergat ?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 24. [Op., tom. vii. col. 718. B.]

Merguntur autem in Infernum, nulli citius, etiam in inferni profundum, quam, qui imitantur illum, qui similis esse voluit Altissimon, ad quem nonnihil accedit is, qui pedes suos Regibus præbet osculandos, Regum cervices pedibus calcato, ludit coronis Cæsarum, pede induit, pede decutit p: et extollitur super omne, quod dicitur Deus q.

Vera est enim sententia illa M. Leonis in Epistola ad Episcopos Provinciæ Viennensis. 'Quisquis huic Sedi Principatum existimat denegandum, illius quidem nullo modo potest minuere dignitatem, sed inflatus spiritu superbiæ, semetipsum in infernum demergit.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 24. [Op., tom. vii. col. 718. B.]

Nam Leonis i hic sententia, loco non suo est, et a qua bene poterat abstinere Cardinalis. Leonis (credo) pedibus Legatus Cæsaris non fixit osculum, nec juravit ei obedientiam ullam. Non adeo Leoni illustris fuit Principatus, ut qui non Synodum ipse cogere, non ut intra Italiam cogi, non ut ad tempus differris, posset impetrare, qui ipse provolutus ad pedes Cæsaris t, non Cæsar ad illius. Ut Leonis catuli, Magno ipso Leone longe majores. Dixi, loco suo non esse Leonis sententiam, et est tamen loco suo, (sensu alio,) nec alia verior de Sede prophetia. Sedes enim illa, postquam inflata est spiritu superbiæ, nemo illi magis, quam ipsa sibi, nec ullo modo magis, quam isto, dignitatem sibi minuit: quo ipso superbiæ spiritu mergenda erit usque in Infernum, si ita pergat ad cœlum usque seipsam attollere. Verus autem Sedis primatus,

<sup>&</sup>quot; [Ps. ii. 12.]

" [Es. xiv. 14.]

" [De Friderico I. ab Alex. III. calcato, vide Bardi Vittoria Navale, Venet. 1584, et auctores ab eo citatos.]

P [De Coronatione Henrici VI. a

Cœlestin. III. vide Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1191. Num. x. tom. xii. col. 841.]

<sup>&</sup>lt;sup>q</sup> [2 Thess. ii. 4.] <sup>r</sup> [S. Leon. Ep. x. (ad Episc. Vienn.)

cap. 2. Op., tom. i. col. 635.]

<sup>8</sup> [S. Leon. Ep. xliii. (ad Theodosium) Op., tom. i. coll. 901—906;— Ep. xlv. (ad Pulcheriam) capp. 2, 3. ibid. coll. 921—924;—Ep. liv. (ad Theodos.) ibid. coll. 955—958.—Ep. lix. (ad Pulch.) cap. v. ibid. coll. 981.—Ep. xc. (ad Marcian.) ibid. coll. 1063—1065.]

t [Vide Brev. Liberati, cap. xii.— Conc. tom. v. col. 759. C. D.1

potius in Petri humilitate talia respuentis, quam in fumoso successorum typho u, fieri hæc sibi, tota spectante Roma, ita cupide ambientium, ita gloriose triumphantium, ita ambitiose prædicantium.

Quæ cum ita sint, poterat Rex ab illis verbis abstinere, quæ in injuriam omnium Catholicorum Principum protulit: 'Expergiscimini igitur, etc.' Quasi unus Rex Anglorum vigilet, unus sapiat; cæteri dormiant et desipiant universi := -[Bell, Apol, pro Resp.] p. 24. [Op., tom, vii. col. 718. B. C.]

Poterat autem Cardinalis, a verbo Regis illo manum absti- Reges denere, nec ita ad calumniam trahere, quo monuit expergisci bent expergisci.] Reges: sine tamen cujusquam injuria. Nec enim ideo desipiunt statim, qui de uno aliquo in rem suam monendi sunt. Neque vero ita necesse est ibi dictum accipi, quasi reliqui dormiant: Expergiscere x, vel Deo dicitur, qui nec dormit tamen, nec dormitaty, sed quia, quantumvis advertat, cesset tamen ab opere, (atque in eo dormientis instar est.) Expergiscere, vel Deo dicitur. Quod vel Deo dici potuit, idem illud dixisse Regibus, cur turpe sit? Qui dixit olim, Et nunc Reges intelligite 2, non id ita dixit, quasi, præter eum, cæteri Bruta animalia essent universi: unum modo Propheta ibi intelligere Reges voluit, de Christo, scilicet, non negligendo: unum modo hic monere voluit Rex, de jure Regio non negligendo: præterquam, quod ad hoc lenti sint, cætera vigiles satis scit et perspicaces. Nihil autem eis decedit de sapientiæ opinione, nihil de vigilantiæ, si ad alia tam multa oculati, ad unum aliquod minus forte quam par est attenti sint.

Nec enim Reges privilegio gaudent Pontificis, ut humani aliquid pati, ut errare, nulla in re possint, neque quicquam usquam omittere, de quo commode monendi sint : præsertim, si æqualis id eorum faciat; magis adhuc, si mutuas vices non defugiat, sed quam monere illos, hac in re, tam ab illis moneri in alia, paratus sit. Nec, unus tamen, hac in re, sapit Rex noster. Est Deo gratia, sunt et Reges alii, qui et ipsi idem cum illo sapiunt, et Pontificis in Regnis suis jugum excusserunt.

Tum, si satis experrecti etiam, (ut Cardinalis autumat) Reges reliqui, (utinam autem sint) ne sic quidem injuria eis fit: non magis quam Sacrorum Regi, cui Vestalis, Vigilasne

" ["Ne fumosum typhum sæculi in Ecclesiam Christi . . . videamur inducere." — Epist. Conc. Afric. ad Celestin. I., apud Conc. Afric. — 2 [Ps. cxx. (Vulg.) 4.]

Rex? Vigila a. Monendo enim laudat, qui ut faciant monet, quod jam faciunt. An et eum monitionis usum, atque adeo laudem, docendus est Cardinalis?

= neque possint Reges auctoritatis suæ nervos integros servare, nisi auctoritatis Pontificiæ nervos ipsi præcidant.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 24. [Op., tom. vii. col. 718. C.]

[Quidquid Pontifici accrescit.]

Pracidi autem, non nervos, sed strumas potius, quibus concedunt, luxuriatur interdum potestas Pontificia, incommodi nihil est. Idem hoc Reges sæpe factitarunt Pragmaticis suis b. Ni fecissent, subnervata jamdiu esset auctoritas eorum Regia. Si porro etiam fecerint, plus adhuc nervorum habitura. Quod enim decedit illis, accrescit Pontifici: qui quasi lien jamdudum est rei totius Christianæ.

> Expergiscatur potius Rex Anglorum, et verbum Domini diligenter expendat. 'Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, et quæ sunt Dei Deo c'.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 24. [Op., tom. vii. col. 718. C.]

Rex ipse satis experrectus.

Nam, quod expergisci vis Regem, (nec ab ea, quam culpas ipse vocem, abstines) vide, quam Rex vocem hanc non invitus ferat, præsertim cum verbum Domini etiam nomines. Ad tubam illam, quis non evigilet ? quis non arrectis auribus sit ? Quod vero verbum? Reddite que sunt Cæsaris Cæsari. Expergiscatur vero potius hic Cardinalis, quidni autem et Pontifex? Hoc enim agitur hic, hinc ex jure manu consertum d vocatur, quod Cæsari, quæ Cæsaris, sustulerit, sublata non reddat jam, nolit etiam reddere: quin (quod caput injuriæ est) defendat non reddenda, tollere ea potuisse se, posse etiam jam, cum volet, quoties volet, atque apud se detinere, ad se enim ea, non ad Cæsarem pertinere. Audiat Quæ Cæsaris Cæsari? Ποίον σε έπος φύγεν έρκος ὀδόντων ε, quale hic verbum excidit Cardinali? quam non tempestivum? quasi, qui alios experrectos vult, bonus ipse Homerus, in media monitione sua dormitet f. Non enim (opinor,) quod ibi sequitur, Et quæ Dei Deo, id ita glossabit Pontifex, Quæ Dei, id est, quæ Caiphæ tum, vel Papæ jam; ne ita se Deum faciat, ne sic impingat in Magnum Leonem, et inflatus spiritu superbiæ, semetipsum in inferna demergat g. Qui verbum Servatoris

a [Vide Servium in Virg. Æn. x.

b [Vide Pragm. Sanction. Ludov. IX., (apud Conc. tom. xi. coll. 907, 908.) et Caroli VII., in Conc. Bituric. -Ibid., tom. xii. col. 1429. seq.]

c [Matt. xxii. 21.]
d [Ennius apud Aul. Gell. Noct. Att. lib. xx. cap. 10.7

e [Hom. Il. ix. 409.]
f [Vide Horat. Epist. ad Pis. lin. 359.] g [Vide supra, p. 90.]

illud expendet, intellectum suspendet saltem, ne de Papa id unquam intelligat. Nihil enim ibi interrogatus est Servator de *Pontificis auctoritate*, sed de *Censu Cæsaris*; *Verbum* ergo illud *Domini*, sed quod, *Regiæ* quidem aliquos, *auctoritati* vero *Papali nervos* nullos adjiciat.

Audiat et Apostolum Christi, qui quemadmodum ad Rom. xiii. admonet populos, ut subjecti sint et obediant temporalibus potestatibus, =

Apostolus vero utrumque habet, quod et utrumque Rex audit: Cardinalem quoque lætus audit, dum recognoscit ipse se, et Apostolum ibi jam loqui dicit, de temporalibus potestatibus: quibus ergo, omnis anima subdita esse debet. Et est aliqua Pontificis anima, inter omnes illas: quæ proin se, si Apostolum modo audiat, potestatibus illis subjectam fateatur.

= ita eosdem monet ad Heb. xiii., ut obediant spiritualibus præpositis et subjaceant eis, qui pervigilant, quasi rationem pro animabus ipsorum reddituri.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 24. [Op., tom. vii. col. 718. C. D.]

Audit nihilominus et alterum, et ex parte Pontificis dolens audit, Obedite Prapositis. Pluralis enim ibi numerus : plures, quibus obediendum, non unus aliquis, prapositus reliquis omnibus Pontifex Maximus; ut par erat, si de Papa Paulo ibi sollicitus fuit Paulus Apostolus. Plures enim Papas (puto) non feret. Habet vero Rex Præpositos spirituales, agnoscit eos, et quasi pro anima ipsius rationem reddituros, non invitus  $\pi \epsilon l\theta \epsilon \tau a \iota$ , oratione flectitur, consilio paret. At illud tuum, Et subjacete illis, male ominata vox, quasi si jaceret Fridericus sub Alexandro Tertio h: nescit vero unde in textum irrepserit, ὑπείκειν enim subjacere non est: vos fecistis ut esset, non credo, ut Cæsari, quæ Cæsaris sunt, redderetis, sed quod ita misere cupitis, subjacere etiam pedibus Papæ Cæsares ipsos. Merito ergo, (præter vestrum,) Interpretes omnes id verbum expunxerunt, nos quoque expungimus: Et πείθεσθαι volunt Principes, etiam ὑπείκειν Præpositis, id est, nimirum persuaderi sibi ab illis ratione: sin ea non usque suppetat, saltem auctoritati cedere: non prosternere se tamen: et, vel imminere sibi ita Pontificem, vel ipsi, sic Pontifici subjacere.

h [Vide supra, Not. o, p. 90.]

## De Comparatione Regis, et Pontificis.

[Rex nulla ex parte Pontifice inferior,]

Subjacere suum, urget etiam, subjacere vult Reges Pontifici: nec, Pontificis cum pace, dici sustinet, Regem se ulla ex parte inferiorem non credere, non vel eo nomine, quod ad Reges non minus spectet, Edicta potius quam libros scribere, quam ad Pontificem. Jacta est alea, Reges subjacere oportet omnes, et Episcopo Romano inferiores esse. Puto autem, in hac causa Regi nostro peculiare nihil: communem in eo causam agi Cæsaris, et Regum omnium, an æquali Majestate componi possint cum Pontifice jam, post cum Cardinale; tandem etiam cum Presbyterorum seu Diaconorum novissimis.

Censores Apologiæ non dixerunt, Non esse Pontificis libros scribere, aut de rebus Theologicis disputare: Scimus enim Pontifices aliquos magna cum laude libros doctissimos edidisse; [sed Paulum V. Pontificem, cum Brevia illa ad Anglos misit, non librum, sed Epistolam hortatoriam misisse, quæ vicem edicti gereret. Addiderunt etiam, imprudentem fore principem, qui iniquam actionem prohibere se non posse crederet, nisi librum integrum, more philosophorum, conscriberet<sup>b</sup>.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 25. [Op., tom. vii. col. 719. A.]

[ne quidem in libris scribendis.]

Ut vero, ne pereat Pontifici laus ulla, (ne in libris quidem magna cum laude scribendis) sed, ut primas teneat in omnibus; Summus Monarcha, Summus Hierarcha, Disputator etiam egregius, et librorum Scriptor; nec in Theologicis modo, sed (quod mireris) etiam in Philosophicis; (et, quod Canonistæ dicunt, saltem auctoritate Doctor sit, si non scientiac:) de eo monitos nos vult, Libros doctissimos a quibusdam magna cum laude conscriptos. Quorsum hæc? Credo equidem, ut libro locum faceret, quem habet jam sub incude Pontifex, in quo, rationes et argumenta depromet, quæ in Vic' edicto suo

Prefat. Monit. p. 4. [p. 5.]
 Vide Resp. Torti, p. 25.; et Bell.
 Op., tom. vii, col. 648. C. D.]

auctoritate sed non scientia, quia multi sunt qui jus civile ignorant."—Bald. Ubald. Perus. super Decretal. lib. ii. Tit. 'De Confessis.' cap. i. 'Cum monasterium.' Num. 6. fol. 196. col. 2. Venet. 1595.]

c ["Nota hic, quod Papa est doctor utriusque juris eo ipso quod est Papa; et non est dubium, quod est doctor

complexus non est. Principum tum more, Breve scripsit: Philosophorum more jam, librum forte scripturus: magnam ab orbe toto initurus gratiam, si actionem ibi iniquam subtili disputatione doceat, quam ita strictim in Brevi damnavit. Nec enim id nos habuit male, quod Vic' edictum suum Vic' edicti more scripserit: sed quod libro vel scripto aliquo iniquam actionem non probarit, quam, Principum more, tanquam iniquam, Brevi prohibere visum est.

Iniquum autem petit, si id petit, ut qua auctoritate utitur Princeps in Subditorum suorum, eadem Papæ uti liceat in Principum actiones: eodem per omnia stylo, eadem Edicti brevitate. Faciunt tamen eousque hæc ad rem, ut cum Reges Edicta scribant, Papæ Epistolas hortatorias, quæ vicem Edicti gerant: hac saltem ex parte, Papis inferiores non sint : cui rei a Rege æqualitas hæc adducta est. Tam Regi librum non scribere, Edictum scribere licet, quam Papæ: nec ad hanc quidem rem, Pontifice se ulla ex parte inferiorem credere.

Certe enim, si ad ovile Christi se pertinere credit, non potest se non inferiorem illo indicare, cui dictum est a Domino, 'Pasce oves meas:' nisi forte oves Pastore inferiores esse negare voluerit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. B.]

Pontifici suo ut par sit Rex ullus, non fert Cardinalis: [Rex ovis humero impingit, cornu ventilat, ut cedant omnes de via. Christi, Ovis enim Pastore inferior. Rex autem ovis. Ovis certe, verum non Petri tamen, sed Christi: quem Pastorem suum, quo se inferiorem agnoscit. Nec, si Petro id dictum, Pasce, Petri se tamen ovem agnoscet. Nec enim Petro dictum, Pasce oves tuas, sed Pasce oves meas. Ovis ergo, sed Christi: et Pastorem habet, sed Christum, quem agnoscit, cui se submittit lubens.

Verum, etsi Ovis Christi, a Petro tamen, vel (quod perinde est) Petri successore pascendus. Non sane opus est, ab alterutro, si, quod Petro ibi dictum, dictum omnibus d, si, Et ille nobiscum, et nos cum illo, oves illas pascendas suscepimus e: si quam hæc ad Petrum, tam ad Augustinum et Ambrosium: certe nihilo magis ad Episcopum Romanum, quam vel Hipponensem in Africa, vel Mediolanensem in ipsa Italia.

e [Pseud.] Ambros. de Sacer. Dignit. cap. 20. [leg. 2. Vide supra, p. 20. Not. ".]

d [S.] August. de Agon. Chr. cap. 30. [Op., tom. vi. col. 439. C. Vide supra, p. 20. Not. m.]

Sed neque, si de Petro convenit, cui dictum est a Domino, Pasce oves meas: de Pontifice, quod is in eo dicto factove Petri successor sit, statim conveniet. Ad ovile Christi pertinere se Rex credit, sed credit Ovile Christi, (ut male jam in religione sentit Pontifex,) nihil ad eum pertinere. Tum, si Orthodoxus esset, non ad Illum magis, quam alios pertinere crederet. Successorem Petri ullum, vel in Apostolatu, vel in Apostolica potestate non credit, Romanum Episcopum neutro modo successorem. Neque tamen de Cathedra litem movebit. quin de Doctrinæ successione. Non enim ad Petri, ad alia jam pascua, abduci oves Christi a Romano Episcopo, et quidem nociva: ad alias aquas, et quidem turbidas: ut, si Petro se pascendum, at Opilionibus hisce (qui se successores ejus dici volunt) tuto se non audeat committere: Velit esse Petri: nolit esse, neget esse se, vel Clementis VIII. vel Pauli V. Et juste quidem neget: Clementis, qui nondum Angliæ, et Hiberniæ Regem, Regno privare voluit f: Pauli, qui Regem jam subditorum fide. Regnum ille, hic populi obedientiam depascere voluit : ut, si Pastorum se Ovem agnoscat, at Depastorum neget. Vel unum hoc argumento sat erit: non aliter succedere Petro istos, quam morbum sanitati. Ab exemplo primum, quod Ille Centurionem sibi noluit, hi jubeant Cæsarem sibi subjacere. A præcepto etiam, quod Ille Regi Gentem sanctam s subjectam esse jubet, ώς ὑπερέχοντι, tanquam præcellentih: hi Gentem sanctam suam, (presbyteros nimirum et Diaconos, omnes,) supereminere Regi, tanquam infra se posito.

Ille vero, et pertinere se credit ad ovile Christi, et ab aliquo, qui Christi loco sibi sit, pascendum. At nullum a Pontifice pabulum, nullam pastionem, aut habuisse unquam, aut porro, ut habeat (quo sunt hodie Pontifices ingenio) seu petere, seu expectare. Pastorem non esse eum, certe non suum: esse Alienum, cujus vocem non agnosciti, utpote a Christi, a Petri voce, alienam longe atque dissonam.

Tum si se pascendum præberet Pontifici: et, qui se præbent pascendos, non *inferiores* illo tamen: non magis, quam *Gubernatore*, si navigare: quam *viæ Duce*, si iter ignotum

f [Vide Action. in Garnetum pp. h [Ibid. 13.] 73, 74.] i [Joan. x. 5.]

carpere: quorum utrisque parent Reges, (ubi ita res feret) nec tantisper tamen dum parent, inferiores habendi sunt: Nihilo vero magis, Christianus Rex ullus, Pontifice (vel si Pastor esset) esset inferior; quam Reges olim Israelis, qui, etsi sacra omnia perciperent a Sacerdote summo, erant ex eo tamen Sacerdote nihilo inferiores.

Postremo, (supra monui) Reges ipsi pastores sunt, et mou-Reges μένες λαῶν k, apud Gentes, Judæos, Christianos. Quare, si sunt Pastores, pascuntur, etiam pascunt. Certe, Gregem Pastoris vestri Fur intret et mactet 1, Lupus veniat, et dispergat m, nec oves modo. sed Pastorem ipsum: (Gotthi, nisi Justinianus, Longobardi. nisi Carolus,) nisi Pastores isti, strenue se opponerent. Vel sic ergo, in æquilibrio nobis res, ut pares saltem sint. Pontifices enim ipsi, oviculæ, ubi Cæsar ac Reges Pastores: atque, ea parte, non potest se non inferiorem illis judicare Pontifex qui qladium portant n: nisi forte oves Pastore inferiores esse negare voluerit.

76

Uter vero superior, Rex, an Pontifex, qui funem hunc velit [Rex Ponducere, discat e sacris literis, ubi sic Pontifex Regem affatur. tifice superior. Præsto sum Domine. Absit hoc a me, ut suspicetur Rex adversus servum suum rem hujusmodi. Non enim scivit servus tuus quicquam super hoc negotioo. Ne vero causetur quis, ab Achimelecho dicta hæc, parum cordato Pontifice, et ad Saulem Tyrannum: audiat eosdem terminos a Davide ipso, Zadokum Pontificem, et Nathan Prophetam, ita compellante, Tollite vobiscum servos Domini vestri<sup>p</sup>. Certe enim, si Regem Dominum Pontifex appellet, se servum: si Rex ipse se Pontificis Dominum: non potest se Pontifex non inferiorem ille judicare, quem Dominum agnoscit, nisi forte servum Domino inferiorem esse negaverit. Discat vel ab Apostolo ipso, qui, quem honorem tribui Regi vult, vult tanquam ὑπερέχοντι q, adeoque, quasi ipsius præcellentiæ nomine. Discat e Patribus: a Tertulliano, Cæsarem a Deo primum, post Deum secundum, solo Deo minorem<sup>r</sup>. Non ergo Zephyrino etiam Papa minorem. Ab Optato, Super Imperatorem non esse, nisi Deum qui fecit

k [Hom. Il. ii. 85.]
Joan. x. 10.]
Joan x. 12.

<sup>[30</sup>an x. 12: [Rom. xiii. 4] • I Sam. [al. 1 Reg.] xxii. 12, 15. • I [al. 3.] Reg. i. 33. • [1 Pet. ii. 13.]

r f"Colimus ergo et Imperatorem sic, quomodo et nobis licet, et ipsi expedit, ut hominem a Deo secundum, et quicquid est a Deo consecutum, et solo Deo minorem "—Tert.] ad Scap. [cap. ii. Op., p. 69. C.]

Imperatorems: non ergo Papam Liberium, qui non fecit Imperatorem. A Chrysostomo, Omnium, quantum erat in terra hominum, Caput verticemque Theodosium<sup>t</sup>. Discat vel a compatre suo Jesuita. In veteri Testamento sub Lege Natura, vel Mosis, Summi Sacerdotes Regibus subdebantur ".

Neque ad rem facit, . . . quod a nobis hæreticus censeatur, Julianoque Apostatæ æquetur, extra caulam ... Pontificis; proinde eodem jure cum Ethnicis Principibus censendus, in quos nihil posse Pontificem fatemur. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. B. C.]

Rex Jaco-

Neque vero sine calumnia crimine est, quod dicit post hæreticus.] Cardinalis, uti hac exceptione Regem, quod vel censeatur hæreticus a vobis, vel ad Apostatam conferatur. Non utitur: qui et Orthodoxus est; nec mutavit unquam: uti tamen posset, cui ita animus esset. Christum audimus? Christo ulterius Censuræ se vis non porrigit: quam ut sit, quicunque tandem Ecclesiam non audit, (sive Hæreticus sive Apostata) tibi sicut Ethnicus\*. Sit tibi sicut Ethnicus: Vox hæc ad rem facit.

> Sunt quidem Hæretici extra caulam de facto, et in favorabilibus, ut Jurisconsulti loquuntur, sed de jure, et in pœnalibus ad eam pertinent.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. C.]

Quid Cardinalis? Glossam apponit de suo. Sit tibi Ethnicus de facto: de jure ne sit: sit in favorabilibus Ethnicus, ne sit in panalibus. Quæ quidem et de facto, et de jure, viperea glossa est. Sit, enim, exponit per, ne sit, (id est) Statuimus, per Abrogamus y: facit, ut sermo Christi sit, est et non z. Qui de jure non est, certe de facto ne sit extra caulama. Nam, ut facto excludas eum, qui de jure exclusus non sit, fieri cuiquam non potest absque injuria.

Siquidem Hæresis et Apostasia . . . non privat Pontificem auctoritate, quam in eos habet.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. C.]

Exemptus tamen a Pontificia potestate.]

Non privat (ais) Heresis, non Apostasia Pontificem auctoritate, quam in eos habet. Non sane quam habet: nec enim

<sup>8</sup> [S. Opt.] Lib. iii. [cap. 3.] cont. Parmen. [De Schismate Donatist. Op., p. 56.]

[οὐ γάρ ἐστιν ὁ ὑβρισθεὶς ὁμότιμόν τινα ἔχων 'πὶ τῆς γῆς βασιλεύς γὰρ κορυφή καὶ κεφαλή τῶν ἐπὶ τῆς γής ἐστιν ἀπάντων (marg. ἀνθρώπων).
—S. Chrys.] Hom. ii. ad pop. Ant. [Op., tom. vi. p. 463. lin. 40.]

Salm[eron.] lxiii. Tract. de Pot.

Ecc. et Sæc. [Op., tom. xii. p. 428. col. 1. vide supra, p. 32.]
\* [Matt. xviii. 17.]

y Cf. Gloss. ad Decret. Par. i. Dist. lxxvi. cap. ii. 'Constituimus.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col. 364.]

z [2 Cor. i. 19.]
[Conf. Bell. de Eccl. Milit. lib. iii. cap. 4. Op., tom. ii. p. 271. D. E.]

77

ullam habet, quam ultro jam abdicavit, cum deinceps sicut Ethnicum a potestate sua ablegavit. Perinde enim erat, ac si diceret, Incidat in lupos, qui non vult regi a Pastore. Punire autem eos aliter, quam Censura, non potest: nec restat ei post censurum pæna, quam infligat ulterius. Sed neque ut redeat compellere potest, (nisi censura, quæ Ecclesiæ est) qui Pastor Ecclesiæ est. Potest ille alter Pastor, Rex, qui Vicariam sæpe operam hic præstat, et pæna civili adigit. Ecclesia vero ad censuram progressa, ultra quod faciat, non habet. Redeunti tamen condonare potest, et supplici. Auditurum enim se post spondet Ecclesiam, ultro se de novo subjicit. Ecclesia autem nemini gremium claudit b: neminem, qui de Ethnico baptizari, qui de sicut Ethnico absolvi vult, rejicit unquam; neque vero potest rejicere, Sponsum suum imitata. Qui ad Me venerit, non ejiciam forasc.

Quanquam, quid Christus sibi velit, cum dixit, Sit tibi sicut Ethnicus, Paulus interpres optimus, (id est) nihil tibi et illi sit, nominatim autem judiciale nihil, nihil quoad actum Judicandi. Quid enim mihi, ait, de iis quæ foris sunt judicare d? Eorum qui intus, penes nos: qui foris, penes Deum judicium est. Potuitne magis aperte? De re judiciaria expresse loquitur. In pænalibus, de jure, Ecclesiæ jus nullum, ut de iis qui foris sunt judicet: nihil ei plus, quam ut auferat a se, tradat Satanæe, a Domino post judicandos.

Sequimur . . . doctrinam S. Thomæ, qui in 2. 2. q. 10. a. 10. affirmat, posse infideles Principes per sententiam Ecclesiæ privari [in certis casibus] dominio, quod habent super fideles f .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom, vii. col. 719. C. D.]

At, nos, (inquit) sequimur doctrinam Thoma, qui certis in [Principes casibus (omissis, scilicet, a Paulo,) infideles Principes affirmat haud pridominio privari posse, idque per sententiam Ecclesiae. Affir- vandi immat ergo posse de iis, que foris sunt, judicare, quod Paulus perio.]

tiam vel ordinationem Ecclesiæ, auctoritatem Dei habentis, tale jus dominii vel prælationis tolli; quia infideles merito suæ infidelitatis merentur potestatem amittere super fideles, qui transferuntur in filios Dei."-S.Thom. Aguin. Sum. Theol. Sec. Sec. Quæst. x. Art. x. Concl. §. 'Respondeo dicendum.']

b [Vide Decretal. Greg. lib. v. Tit. vii. 'De Hæreticis.' cap. xv. 'Excommunicamus,' in Gloss. ad voc. 'Deprehensi.'— Corp. Jur. Can., tom. ii. col. 1686.]

c Joan. vi. 37. d 1 Cor. v. 12. e [1 Cor. v. 5.]

f "Potest tamen juste per senten-

78

negat. Sequatur Thomæ doctrinam qui vult, nos Pauli sequimur: cui nulla est Ecclesiæ sententia in eos qui foris.

Ut, (1.) si terras Christianorum vi occupaverint, (2.) vel subditos fideles a fide avertere satagant.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. D.]

Casus autem notati a Cardinale duo sunt. 1. Prior, si terras Christianorum vi occupaverint. At quid opus Christianis ad hunc casum Ecclesiæ sententia contra Infideles, cum, absque illa, jure ipso Gentium experiri liceat? Quid opus (inquam?) Perinde enim est, Ethnicus Ethnici, an Ethnicus Christiani terras per vim occupet: Perinde, ex Jure Gentium remedium est, atque vindicta justa, Christiani in Ethnicum, atque Ethnici sive Infidelis unius in alterum, si in ditiones alienas impetum faciat. Nec igitur opus ullum. Quis usus autem? an enim Ecclesiam audient Infideles? Et quanti putas apud illos Sententia Ecclesia? quanti Anathema, si Sententia non pareatur? Annon et, quæ tulit, Ecclesiam, et, quam tulit, Sententiam, risu simul excipient? Nec usus igitur ullus. Sed neque Jus. Non enim æquum, ut privet Dominiis Ecclesia, que non fundavit: ut tollat, que non posuit. Sed neque, ut propter infidelitatem Dominia tollat, quæ non fundantur in fide g: quæque alio quam Ecclesiæ jure possidentur, alia quam Ecclesiæ sententia repetuntur. Alterius ergo juris hæc, alia hic sententia opus est: Ecclesiastica nec opus, nec usus, neque vero (ad hoc) jus ullum. 2. Posterior, Si subditos fideles a fide avertere satagant. Sategit autem Nero id facere, persecutione nimirum gravi avertere subditos fideles a fide; idque, vivente et vidente Petro, et tota Roma spectante. Nec Petri tamen sententia ulla exstat in Extravagantibus, qua Nero Imperator dominio privatus est, quod habuit super Romanos fideles. Nec id Petrus molitus unquam. Satis enim durum ei visum, ut pascere, de quo mandatum habuit, privare dominio significaret. Nec Petrus, nec, qui eum per trecentos annos secuti sunt, tot Urbis Episcopi, qui Domitianum, Trajanum, Decium, Diocletianum, satagentes eodem modo, ut a fide averterent subditos fideles, dominio tamen privarunt. Doctrina illa Thomæ; hæc praxis Hildebrandi prima fuit h: Sequatur Thomæ doctrinam, Hildebrandi praxin,

op., tom. i. p. 231. G.]

b [Vide Gotf. Viterb. Chron. Par. xvii. p. 499., apud Pistor. Rer. Germ.

qui vult : nos doctrinam Pauli, praxin Petri sequimur : cumque iis doctrinam atque praxin totius Ecclesiæ Primitivæ.

Adde, quod cum Summus Pontifex multa maximaque Regna, atque adeo totum Christianum orbem, et ipsos etiam Reges et Principes, ut filios pater, [atque ut oves Pastor] gubernet et regat: mirum est, quod is qui in angulo Septentrionis duas insulas subjectas habet, ita de se præsumat, ut dicat, 'Nulla ex parte me Pontifice inferiorem esse credo.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. D.]

Nec arbusta jam juvant Cardinalem, paulo majora canit<sup>i</sup>. [De potes-Addit enim Cothurno grandiore. *Cum Summus Pontifex* ficis jactanipsos etiam Reges regat, et regna multa, et maxima, atque adeo tia Bellartotum Christianum orbem, mirum est, quod is, qui in angulo mini,] Septentrionis duas insulas subjectas habet, ita de se præsumat, ut dicat, Nulla ex parte me Pontifice inferiorem credo. Quid ergo dicendum illi? Ego, qui insulas habeo subjectas non nisi duas, idque in angulo modo Septentrionis, longe me inferiorem credo, Paulo Quinto, qui Reges ipsos regit, et Regna multa, maxima, atque adeo totum orbem Christianum, Optime: Stylo et spiritu plane Apostolico, ut Petri Sucessorem possis agnoscere, ita Petrum ad vivum refert. Petrum autem! an illum? Hic ego illum contempsi præ mek. Mirum quod is, qui in angulo, ita de se præsumat ut dicat? Imo mirum quod is, qui erepsit nuper e veste fibulata, ita de se præsumat, ut scribat hæc, tam contemptus et contumeliæ plena de Rege, de Regnis potentissimis, Mirum, si Reges hoc reliqui non recondant animis, quibus eadem vox audienda, de angulo, de præsumptione, nisi loco stent atque ordine suo, infra Pontificem.

At, ampullæ tamen sunt hæ, quas hic projicit, de regnis multis, maximis. Maxima enim Regna quæ narrat, multa non sunt; sed et multa illa quæ sunt, Reges habent non multos: In iis etiam, quæ ita non multa, pars multa neque Filios se, neque Oves, hunc neque Patrem, neque Pastorem vocant. Totum vero orbem Christianum? ut nihil pudet! Novem vidisse se memorat Christianorum sectas Hierosolymis Bellonius1: de novem illis, octo Neptuni nepotem hunc vel nesciunt,

Script. tom. ii. p. 341; Sigeb. Gemb. Chronogr. ad an. 1088; ibid. tom. i. p. 847; et Otton. Frising. Chron. Lib. vi. cap. 35. ad an. 1088. p. 127. Basil. 1569.]

[Virg. Ecl. iv. 1, 2.]

[Terent. Eun. II. 2, 8.]

" ["Hinc fit, ut duodecim varia et inter se differentia Christianæ religionis idiomatà numerentur; verum tamen octona duntaxat comperimus."
—Bellon. Observat.] lib. ii. cap. 85. [p. 142. Rapheling. 1605.]

vel non curant: Nona, vix agnoscit ex semisse. Quorsum vero addidit Orbem Christianum? Quidni et Ethnicum? Potuit enim Pontifex paulo ante, in Ethnicos, ex doctrina Thomæm. Nam quod Regem Regum faciat, dum Reges ipsos regere dicit, manum (credo) ori admovent, et rident Cardinalis hæc tam gloriosula: Regna et ipsos etiam Reges regit? Rexit olim forte, cum Regum miseria magnus<sup>n</sup> fuit: sed et ita tum rexit, ut Oriens olim totus, ut Regna quædam Occidentis, nec minima, recesserint ab eo jam: ut Pons ejus Sublicas rariores habeat jam; ut Pontifex pauciores Flamines, nt Summus ille a summitate sua multum deciderit, nec per gradus multos ita Summus sit, præ ut olim fuit. Quæque reliqua sunt Regna et Reges, ita languida manu regit, et precario pene regimine, ut, si lis ulla inciderit cum his quos ita regit, Sequestro opus sit, ad pacem ei vel iniqua lege impetrandam. Mirum autem, quod Cardinalis ita fungos putet, ut scribat hæc nobis, quod regat hic Papa Reges, et regna multa, et maxima. Scribat in Japoniam, ubi quo loco Europæ res sint, vix quisquam scit: unde illi rescribant proximo Vere sua quoque portenta nominum, et de prolato ibi Pontificis imperio, ultra campos Cuticulindonioso.

Nec, ita contemptim tamen habendus fuit hic angulus Septentrionis. Ex eo enim exiit, (Constantinum dico) cujus absque benignitate foret, Maximus vester Pontifex minimus fuisset, nec tam ibi laute pasceret, aut tam molliter cubaret, in sua Meridie<sup>p</sup>. Is autem, quem in angulo Septentrionis insulas duas subjectas habere dicit, cum unius dividium modo sibi subjectum haberet, eadem tum fide fuit, nec se ulla parte Pontifice inferiorem credidit.

m [Vide antea p. 99.]
n ["Nostra miseria tu es magnus."

—Apud Cicer, ad Att. ii. 10.]

o [Vide Lit. Soc. Jesu, Ann. in MDCH. et MDCHI., e Sinis, &c. Mogunt.

<sup>p</sup> [Respicit forsan verba Donatistarum a S. August. citata; "Cum eos urgere cœperimus luce unitatis Ecclesiæ diffusæ toto orbe terrarum, et poposcerimus, ut ostendant ipsi de Scripturis aliquod testimonium, ubi Deus prædixit in Africa futuram Ecclesiam, quasi perditis cæteris gentibus, hoc solent testimonium in ore habere, et dicere; Africa in meridie est; interrogans ergo, inquiunt, Ecclesia Dominum ubi pascat, ubi cubet; respondet Ille, In meridie; ut quasi vox interrogantis sit, Annuntia mihi, quem dilexit anima mea, ubi pascas, ubi cubes; et vox quasi respondentis, In meridie, hoc est in Africa. Si ergo quæ interrogat, Ecclesia est, et Dominus ubi pascit respondet, in Africa, quia in Africa erat Ecclesia: quæ interrogat, non erat in Africa. Annun-tia, inquit, mihi, quem dilexit anima mea, ubi pascas, ubi cubes; et re-spondet Ille cuidam Ecclesiæ præter Africam, In meridie, in Africa cubo, in Africa pasco, quasi in te non pasco." —S. Aug. Serm. exxxviii. § 9. Op., tom. v. coll. 974. D. 975. A.] Quod si nulla ex parte inferior est, numeret Reges, et Respublicas, quæ obedientiam illi præstent, quemadmodum nos paulo ante numeravimus Reges et Respublicas, quæ solenni ritu Paulo V. Pontifici obedientiam præstiterunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 27. [Op., tom. vii. coll. 719. D. 720. A.7

Neque vero Rerumpublicarum numero Regiam dignitatem metitur Rex, (quas tamen facile ei sane creare sibi numerosas [et de reverentia hic, quales multæ sunt per Italiam Respublicæ:) quis par sit, nuper Ponquis inferior, e latifundiis non censet. Habeat Regnum magis hibital adhuc (si voles) angustum, Rex modo sit: eo ipso quod Rex est, Pontifice jam inferior non est: Olim quidem superior fuit, aut nos fallit Historia sacra. Hanc vero viam si pergat, numeret Respublicas, Cæsarem contemnat præ Turca, qui plures (credo) numerat Respublicas. Tum, Davidem quoque abjiciat, si volet, qui non tam late regnavit, quam Noster. Tum Romulum etiam suum. Numerus hic nullo in numero est. Appendit Rex, non numerat. Et pluris illi sunt insulæ duæ, pluris vel una, quam Picenum, Umbria, Flaminia, et manipulus ille suburbicariusq, quem vere subjectum habet Pontifex. Numerus enim ille, quem paulo ante numeravit Cardinalis, vere numerus est, et sine pondere: qui solenni magis ritu quam serio rem agit; quique, (non obstante ea, quam præstant, obedientia) ubi volunt tamen, redigunt in ordinem Regentem suum : et commitigant ei Caput<sup>r</sup>, cujus osculati sunt pedes.

Neque iste honor exhibetur Summo Pontifici a Regibus tantum Occidentis. Nam Justinus Imperator venientem ad se Joannem Papam pronus in terram adoravit, ut Anastasius Bibliothecarius testaturs.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 27. [Op., tom. vii. col. 720. A.]

Jam, quod sequitur, multo adhuc magis ridiculum. Neque [Qualis iste honor, inquit, exhibetur Summo Pontifici a regibus tantum honor quondam Occidentis. Putes Magos ab Oriente nuper venisse, qui Pon-Papæ hatificem adorent. Dicendum enim erat, sed et a Regibus Orientis Justino exhibetur ei etiam. At ille hic, subito saltu, a nupera hac Imper,] pompa Roma, decem retro sacula transcurrit (an transvolat?) et, ut non exhiberi solum doceat a Regibus Occidentis, recipit se ad Justinum Orientis Imperatorem, ante annos plus mille.

honorem Deo, humiliavit se pronus in terram, et adoravit beatissimum Joannem Papam."—Anastas. Biblioth. in vita Joannis Papæ.—Conc. tom. iv. col. 1601. A.]

<sup>4 [</sup>De Ecclesiis Suburbicariis vide Bingham. Christ. Antiq. lib. i. cap. i. sect. 9.]

<sup>[</sup>Terent. Eun. V. 8. 4.]

Tunc Justinus Augustus dans

Illud tamen (credo), ut exhibitum olim ante annos plus mille honorem Pontifici suo doceret: non autem (quod instituit) ut iam exhiberi.

Ubi. Bibliothecarium vestrum parum moramur, parasitas-

trum ejus, (uti se multis in locis ostendit) cui Bibliothecæ Nec enim id de hoc Cæsare credibile, Cum custos erat. annis post centum et quinquaginta Agatho Papa, flexo mentis poplite suppliciter Imperatorem deprecatur, et pia ejus vestigia, tum pusillitatem suam memorat, ac promptam obedientiam ad ipsius jussiones et præcepta profitetur<sup>t</sup>. Cum, post annos fere trecentos, sic Adrianus Papa scribat Constantino Orientis Imperatori, Veluti præsentes genibus advoluti, et coram vestigia pedum vestrorum volutando". Neque ad hunc Papam credibile. Abstinuisset enim, vel ob hoc, quod venisset tum Legatus, alieno, non suo nomine, (missus a Theodorico Gotthorum Regex) venisset autem in causa Arianorum, ut liberam eis sacra faciendi potestatem impetraret. Sed, quantum ei accrescit in Oriente, ex honore a Justino, tantum decedit ex ignominia, quam passus in Occidente: ut qui parum pro dignitate habitus sit a Theodorico tum Rege: qui eum conjectum in vincula, ibi pœdore et fame ad necem dedity. Nec sane immerito, (si vera illa, quæ narrat Bibliothecarius vester) qui id sibi, Petri Successori, fieri passus a Cæsare, quod Petrus ipse pati noluit a Centurione 2: ut se pronus in terram adoraret.

Justinianus Senior Joannem ii. Caput omnium ecclesiarum appellavit, . . . le. 'Inter Claras,' C. 'De Sum. Trin. et fid. Cath. a'\_[Bell. Apol. pro Resp. p. 27. Op., tom. vii. col. 720. A.]

Justiniano Sen.,]

81

Poterat vero Cardinalis abstinere a Lege 'Inter claras' citanda: quam scit, inter claras leges non citari, sed obscuras et adulterinas. Poterat etiam a Justiniani mentione; qui in Silverio Papa primum, qui post in Vigilio satis ostendit. aliqua ex parte Pontifice se superiorem esse. Illum enim exilio, hunc carcere mulctavitb. Quis enim Imperator Sil-

<sup>t</sup> [Vide Epist i. Agathonis Papæ, apud Conc. C. P. iii. Act. iv.—Conc.] tom. iii. Edit. Ven. p. 245: [et tom. vi. coll. 631. A.—C. 634. D. Labb. et Coss.]

u [Apud Acta Conc. Nic. ii. Act. ii. Conc.] tom. iii. p. 475. [Edit. Venet.; et tom. vii. col. 699. B. Labb. et Coss. Alia vero versio hujus Epistolæ habetur in Græca ejusd. Conc. edit .-- Ibid. col. 99, seq.]
x [Vide Vit. Joan. Papæ I. Conc.

tom. iv. col. 1600. C.]

y [Ibid. col. 1601. B. C.]

z [Act. Apost. x. 26.]

a [Cod. lib. i. tit. i. ap. Corp. Jur.

b [Vide Anast. in Vita Vigil.— Conc. tom. v. coll. 307. E. 308. A. B.]

verium Papam in exilium misit? annon idem ille Justinianus senior? immemor nimirum Legis suæ, Inter claras, (quam nunquam scilicet scripserat,) in qua Caput Ecclesiarum Papam scripsit, (si tamen Papam) at sicut Ecclesiarum tamen Caput (ut videtur) non habuit.

[Scribit etiam Liberatus... quo tempore Imperator Silverium Papam in exilium misit, Episcopum Patarensem adiisse Imperatorem,...ac dixisse multos esse Reges, sed nullum talcm esse, qualis ille, qui est Papa super Ecclesiam mundi totius c.-[Bell. Apol. Pro Resp.] p. 27. [Op., tom. vii. col. 720. A. B.]

Ut nobis hic non tam curandum, quid dixerit Patarensis Episcopus, quam quid fecerit Imperator Justinianus, qui Regem (scilicet), cui nullus in mundo similis, qui Regna et Reges ipsos regeret, sic in insulam relegavit. Facta cum videamus, verba quid audiamus, vel Patarensis, vel Cardinalis? Cui parum jam prospere successit (ut videt) navigatio ejus in Orientem.

Sed si ... Rex (hoc) affirmet, certe non id affirmare poterit de Regibus Angliæ Prædecessoribus suis. Exstat Epist. Henr. II. ad Alexand. III. Pont. 'Sanctissimo Domino suo, etc.d'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 27. [Op., tom. vii. col. 720. B.]

Verum enim, Prædecessores Regis nostri, Angliæ Reges, [Henrico non ita se Pontifice nulla ex parte inferiores scriberent. Non Angl.,] enim certe scripserunt. Quando autem non? Cum hora jam vestra esset, et potestas tenebrarume. Et, qui tandem? Henricus II., qui plagas paulo ante in carne nuda perpessus, et virgæ disciplinam ; non mirum, si Alexandrum III. delinire voluit; ita omni ex parte superiorem Friderico Cæsare, ut pedes haberet illi in Cervicibus, et quasi super aspidem ambularets.

Exstat legatio Ricardi Regis Angl. ad Pontificem . . . qua postulat sibi justitiam exhiberi de Duce Austriæ. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 28. [Op., tom. vii. col. 720. C. D.]

Nam filius Henrici Ricardus, ubi ab Austriæ Duce in [Ricardo itinere contra jus fasque prehensus, atque in carcere detentus primo,]

<sup>c</sup> [Brev. Liberati, cap. xxii.—Conc.

tom. v. col. 775. E.]

d ["Sanctissimo Domino suo Alexandro . . . Henricus . . . devotæ sub-jectionis obsequium," etc. — Petr. Bles. Ep. cxxxvi. apud Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1173. num. ix.; tom. xii. col. 732.] col 672.]

e [Luc. xxii. 53.] Vide Matth. Paris. Hist. Maj. in Henr. II., ad an. 1174, p. 125. Tigur.

g [Vide Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1177. num. lxxvi. lxxxvii; tom. xii.

est, non mirum, si a Principibus vicinis omnibus jus suum sibi defendi, et illatam sibi contumeliam vindicari, atque 82 inter alios etiam a Pontifice postulareth. In Juvantibus enim et Nocentibus, eo quidem sæculo, Pontifex.

> [Exstat Epistola] Æleonoræ Reginæ . . . ad Cœlestin III. . . . 'Nonne Petro Apostolo, et in eo vobis omne Regnum, omnisque potestas regenda committitur,' etc. apud Pet. Blesen.i-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 28. [Op., tom. vii. col. 720. C.]

Æleonora Regina,]

Nec mirum, si mater Ricardi, Æleonora, uxor Henrici II., (tum vidua) filii sui captivi vicem miserata, mariti stylum imitata est. Faciunt id fere omnes, qui supplicum loco sunt, ut potestatem ejus, cui supplicant, mirum in modum evehant: multo sæpe, quam est, ampliorem faciant: hyperbole quam μειώσει sæpius peccent. Blesensi præsertim scriba, qui blæsior erga Pontificem. Nam ni blæsior, quis nescit omne regnum omnemque potestatem, ne Petro quidem regenda fuisse commissa ?

Exstat querelak [Regis Anglorum adversus Regem Franciæ ad Innocentium III., tanquam ad communem Judicem]... Exstat ... resignatio totius Regni Angliæ et Hiberniæ, facta a Joanne Rege Angliæ de consensu Baronum in manus Innocentii III. Pontificis, et receptio eorundem Regnorum in feudum¹.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 28. [Op., tom. vii. col. 720. C. D.7

[Joanne,]

Frater vero ejus Joannes, (cujus et illa ad Innocentium III. querela) quicquid fecit, vi metuve fecit: quando Innocentii in eum ira tam gravis incubuit, ut pacisci cum eo non minore pretio, quam utroque Regno, necesse habuerit. Exceptio autem multiplex. 1. Morus vester factum negat<sup>m</sup>. 2. Da factum, at vi factum et metu. 3. Tum, utut de facto, de jure non factum, neque quod fieri jure posset. Fecit enim in eo, quod, si maxime vellet, facere non potuit: Regnum Rex suum dono dare non potest. 4. Sin id posset; virtute tamen clausulæ (quæ inibi est) de reservationen, iterum de jure nullum. 5. Facto, tanquam de jure nulli, reclamatum a Proceribus. Audi Regem ipsum literis suis ad Papam Innocentium datis Do-

E Decretal. Greg. lib. ii. tit. i. 'De

h [Vide Matth. Paris. Maj. in Ric.

primo ad ann. 1195, p. 170.]

i [Vide Pet. Blesens. Ep. cxlv. apud Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1193. num. vi.--ix.; tom. xii. coll. 878--880. Verba ipsa occurrunt num. ix.]

judiciis.' cap. xiii. 'Novit.' -- Corp. Jur. Can. tom. ii. coll. 531-534.]

<sup>1 [</sup>Matth. Paris. Hist. Maj. in Joan. ad ann. 1213. p. 227.] m [Vide Tortur. Torti, p. 257. Edit.

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Ibid. pp. 256, 257.]

veræ, Septembr. 13. ann. 1213 [leg. 1215], id ita asserentem: Cum Comites et Barones Angliæ nobis devoti essent, antequam nos, et nostram terram dominio vestro subjicere curassemus: extunc in nos (specialiter ab hoc), sicut publice dicunt, violenter insurgunt n. Quid quæris? Insurgebant Proceres, violenter insurgebant in Joannem, idque de facto hoc ejus specialiter, idque præ se ferebant publice. 6. Reclamatum autem etiam a Stephano ipso S. R. E. Cardinale o, Cleroque et universitate Regni. 7. Reclamatum et a Principibus exteris, tanquam errori Papæ, errori autem, contra quem starent ad mortem p. 8. Factum denique infectum ab ipso Papa (notavi ex Eulogio 9), si quicquam id quoque ad rem pertinet. Neque vero in rerum natura Diploma illud r: neque per annos jam trecentos vel homagium recognovit quis, vel Marcas numeravit. Idem hoc object ante Tortus: idem jam hoc Cardinalis responsum referat.

Ergo Rex Anglorum . . . non solum par non est Romano Pontifici, sed duplici jure subjectus, uno communi omnibus Christianis . . . ratione Apostolicæ potestatis, . . . juxta illud Psal. xliv., 'Constitues eos (Apostolos videlicet) Principes super omnem terram.'-[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 28, 29. [Op., tom. vii. col. 721. A.]

83

Neutro igitur jure inferior Rex. Non Apostolicæ potestatis, [Rex Angcujus in Papa, ex jure quidem divino, plus non est, quam in forum non Pontifici reliquis aliorum Successoribus. Siquid ei amplius accrevit, subjectus ab humano jure est. Psalmum quidem illum intelligit Au- jure spiri-tuali,] gustinus de Episcopis s. Nec enim aliter David Propheta verus. Non enim Eos, Episcopos scilicet, Principes: sed Eum, Pontificem nempe, unum modo Principem constituisset super omnem terram, si solum Papam, non et cæteros. Iterum ergo multiplicat hic Papas Cardinalis; idem iterum hic illi contigit, in Constitues eos, quod ante, in Obedite Præpositis. Prapositos ibi invenit, id est, Pontifices plures: Principes hic (id est) Episcopos plures: Pontificem vel Principem unicum suum inveniendo non est.

" [Vide Rymeri Fædera, tom. i. par. i. p. 69.]

o [Matth. Paris. Hist. Maj. in Joan.

r [Vide autem Rymeri Fædera, tom. i. par. i. p. 57. ubi citatur e Bibl. Cotton. Nero C. 2.]

ad ann. 1213. p. 228.]

P [Vide Matth. Paris. Hist. Min. ad ann. 1216, ut citat. apud Tortur. Torti, pp. 257. 258. Edit. nostr.] 9 [Tortur. Torti, p. 257.]

s ["Patres missi sunt Apostoli, pro Apostolis filii nati sunt tibi, constituti sunt Episcopi."—S. Aug. Enarr. in Ps. xliv. § 32. Op., tom. iv. col. 564. C.]

Altero proprio, ratione directi dominii, quod in Regnum Angliæ et Hiberniæ Romana habet Ecclesia, testibus duobus omni exceptione majoribus Henrico II., et Joanne Regibus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 29. [Op., tom. vii. col. 721, A.1

Ineque iure directi dominii,]

Quodsi non ex indirecta potestate spirituali, adhuc minus ex directo dominio, de quo responsum jam accepit in Torto t. Directum autem non minus, cum vult, dominium habet, non in Angliam modo et Hiberniam, sed et in Galliam, et Hispaniam, denique, quicquid est usquam Regnorum in Europa, cadit in omnia dominium ejus ad perpendiculum. Steuchus pridem a, Marta dudum, recensuit x. Sinunt vero frui Pontificem Principes hoc phantasmate suo: verum directii dominii signum nullum; Directo huic Domino fidelitatem nemo directam præstat, homagium directum non ullus recognoscit, vectical directum haud quisquam numerat, non magis Pontifici sane quam Doctori Martæ. Nam (quod supra monui) Henricus pater, et Joannes filius, sic accepti a Pontifice, jus hic Testium non habent: alter plagas ab co passus: alter plagam plagis ipsis longe graviorem.

Quanquam hæc subjectio multo est antiquior, si Polydoro Vergilio credimus. Scribit enim libr. iv. Hist. Angl. Inam Regem fuisse primum, qui regnum Angliæ summo Pontifici tributarium fecity.... Idem postea tributum confirmatum . . . ab Offa z, . . . Atulpho a, . . . et . . . Canuto b . — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 29. [Op., tom. vii. col. 721. A. B.]

neque propter Petri denarios Papæ quondam solutos.]

84

At, cum Blesensi diffisus ad Polydorum se recipit, ludibrium omnibus debet, qui nostris in rebus versati sunt. Tributum enim Inæ illud, eleemosyna mera. Voluit domos in Regno suo singulas singulos denarios pendere stipis nomine: (denarius enim, nobis, stipes) inde ut melius Hospitali Romæ consuli posset, quo excipi solebant Pauperes ex Anglia peregrini. Nec alia pensionis ratio. Ad idem exemplum, denarius post decretus, in caminos singulos, quem pro stipe haberent quatuor Ordines Mendicantium; quadrantem singuli: Etiamne denarius ille tributum quoque, ut Angliæ Regnum Fraterculis exin tributarium? Non alia vero denarii hujus, quam illius, ratio. Pontificius enim

<sup>t</sup> [Vide Tortur. Torti, p. 258. Edit. nostr.]

lib. iv. p. 86.]

" [De Donat. Offæ vide Wilkins, Conc. tom. i. pp. 155. 157.] " [Seu Æthelwulpho. Vide Wilkins,

Conc. tom. i. p. 185.]

b [Vide Epist. Canuti ad Archiepisc. etc. Angliæ, apud Wilkins, Conc. tom. i. p. 298.7

<sup>&</sup>quot; [August. Steuch. Eugub. contra Vallam de Donat. Constant. Op., tom. iii. pp. 236-239. Venet. 1591.] \* [Marta de Jurisd. par. i. cap. 26.

pp. 60. seq.]
Y [Vide Polyd. Verg. Ang. Hist.

denarius, Focalis dictus d: Mendicantium vero, Fumarius. Obsecro te, qui nummum erogat pauperi, ex eone tributarius pauperi fit? aut pauper directumne inde dominium acquirit in erogantem? Aliud autem Inæ, Offæ, Atulphi, Canuti, vectigal nullum.

Dicam quod res erat. Polydorus ipse in Angliam primo venerat, ut denarios illos Pontifici corrogaret. Visum autem illi, (homini Italo,) magis ex dignitate fore, si, cujus ille Publicanus esset, vectigalis potius honesto, quam stipis mendico titulo nominaret; quo se Quasturam gessissee hic, more veterum Romanorum, gloriosus homo scriberet, non autem denarios domesticatim quæritasse.

Nec primus tamen in hoc, fortasse, Polydorus; et qui ante eum scripserunt hoc alii. Ubi enim, sæculo demum suo, splendidiore multo conditione Pontifices cernerent, quam qua erant, cum hæc in eos primum eleemosyna collata est; ne Pontificis tenellas aures læderent, dum non satis pro honore de iis loquerentur, pensionem hanc Tributi nomine indigitasse, et quæ vere stipes erat, eam vectigal appellasse, quod id magis pro dignitate faceret Sedis Apostolicæ.

Sed bene habet, quod collatum tamen fatetur vel Polydorus ipse, pietatis et religionis causaf. Non ergo, homagii vel subjectionis. Subjectionis autem vectigalia, non devotionis, nomine pendi solent.

Bene etiam, quod sic ponit Cardinalis, Si Polydoro credimus. Polydoro enim hic non credimus, homini novitio, et sine auctore loquenti; præsertim Italo; magis adhuc Quæstori Pontificis, de Pontifice. Regi Edvardo Confessori credimus, qui, quo nomine penderetur a Regno suo, optime nosse debuit: quique, sexcentis abhinc annis, non alio nomine donari scripsit, quam, quoniam denarius hic Regis eleemosyna est g. Eat jam Cardinalis, et extundat nobis tributum ex eleemosyna, vectigal e stipe.

Constat ab Adriano IV. Pontifice datam fuisse Hiberniam Henrico II. An. 1156.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 29. [Op., tom. vii. col. 721. B.]

Ab Adriano IV. Hiberniam, Henrico II. datam constat? imo [Hibernia constat non datam. Qui potuit alii dare, qui nec passum pedis Henrico II. d ["Denarius autem in domos singulas impositus ante festum Divi Petri redditor."] — Leg. Edgar. iv. [Conc. tom. ix. col. 681. C.]

e [Vide Polyd. Verg.] lib. iv. [A.D.] 740. tifice data.]

gulas impositus ante festum Divi [p. 86.]

g Edvard. Leg. x. [Conc. tom. ix. col. 1023. A.]

85

in ea habuit ipse, ut posset dare? Nihil enim Pontifex ab Hibernis emolumenti habuit; nihil Hiberni a Pontifice. Non Pontifex ab illis: alioqui, quid opus petere sic a Rege denarii stipem ibi novam, in ædes singulas h? Non illi a Pontifice: ut quibus nec Matrimoniai, nec alia multa religionis nostræ, recte haberent. Mira autem Pontificum munificentia, qui quod nec habent, nec habuerunt unquam, benigne impertiunt : qui dant de alieno semper, non suo. Simile factum narrant alterius Pontificis. Sanctius Regis Aragonum frater, cum exercitum duceret in Saracenos, in Urbem divertit. Pontifex eum, tubæ sonitu, Regem Ægypti salutavit. Cum quid tubæ sonitus sibi vellet, percontatus Sanctius, Regnum Ægypti a Papa sibi datum rescisset, jussit exire statim tubicines suos, atque suo nomine, Papam Calipham Baldachi (is est Saracenorum Pontifex Summus) renunciare: se ei, in mutuas vices, Pontificatum conferre. Atque ita Papæ suavis homo illusit.

Exstant de tota hac re testimonia historicorum, ... Neubrigensis, lib. iii. c. 9. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 29. [Op., tom. vii. col. 721. B. C.]

[De hac corum.]

Neubrigensis vero haud quicquam ibi narrat (loco citato) re testimo in rem Cardinalis: nec omnino quicquam, nisi de Legato quodam Pontificio, aurum Hibernicum sitiente: cui, cum a Rege potestas facta trajiciendi in Hiberniam, quo Regis ibi rem ageret, ille perfidus homo Hibernos commisit cum Anglis: quare, merito explosus ab utrisque k. Tum, neque divisa satis commode temporibus1 Cardinali hæc. Nam, quæ in eo capite narrantur, anno demum 1184. gesta sunt, sub Lucio III., post, non solum Adriani IV., sed etiam Alexandri III. tempora: idque, cum dari eam non esset opus, quam Rex, scilicet, jam per tredecim ante annos occupasset. Denique nulla ibi vel dati vel accepti mentio, conditiones nullæ. Torto credidit hic, aut alii Sacellano suo, haud (credo) locum inspexit Cardinalis. Quod si autem, quid ea de re habeat

1155. [p. 91.]

i ["Gens enim hæc, gens spurcissima, gens vitiis involutissima, gens

omnium gentium in fidei rudimentis incultissima, nondum enim decimas vel primitias solvunt, nondum matrimonia contrahunt, non incestus vitant."]—Girald. Topograph. Hibern. Dist. iii. cap. 19. [p. 742. apud Camdeni Anglica, Normannica, etc.]

<sup>k</sup> [Gul. Neubr. lib. iii. cap. 9. pp. 282—286. Oxon. 1719.]
<sup>1</sup> [Terent. Andr. III. 1. 18.]

h ["Et illius terræ populus te accipiat, et sicut Dominum veneretur, jure Ecclesiastico illibato, et integro permanente, et salva Beato Petro de singulis domibus annua unius denarii pensione."—Epist. Adriani IV. ad Henr. II. apud] Matth. Paris. ad an.

Neubrigensis, scire libet Lectori, consulat lib. ii. eius cap. 26<sup>m</sup>... ubi, ex Sociali bello, Regibus nostris acquisitum jus in Hiberniam, et virtute militari discet, non autem ex dono Adriani IV. totos annos tredecim jam ante mortui. Eadem et apud Giraldum n reperias. Duo autem hi, cum per id tempus viverent, certius rem totam cognoscere potuerunt.

Polydori Vergilii lib. xiii.º, Nicolai Sanderi de Schismate Anglicano ad ann. 1542 P.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 29. [Op., tom. vii. col. 721. C.]

Polydorus vero nugator est, et cui sæpe, de rebus nostris, fides parcius adhibenda. Is autem de Adriano nihil. Tantum ab Alexandro III. petiisse Henricum, ut auctoritate sua ad regnum Angliæ adjungi posset Hibernia, non prius tamen id, quam bello domuisset. Sanderus vero hic (ubi vero non?) mendax. Suavis homo, a recepta jam religione Pontificem Hiberniæ Regem somniat, contra Historiarum omnium antiquitatem, et fidem. Sic enim Neubrigensis, Nunquam externæ subjacuit ditioni usque ad annum a partu virginis 1171., qui fuit Regis Anglorum Henrici II. 18 q. Etiam conditiones memoratr, etiam ruptas, ut jure proin potuerit Gregorius XIII. gratificari filio suo, quem Regem Hiberniæ designavit s. Quem in finem Stucleium nequissimum transfugam misit eo cum manu militum, sub conditionibus multis, quas tamen minime servarunt: Omnes enim in itinere perierunt.

Exstant denique literæ Apostolicæ Joannis XXII. ad Edvardum II. datæ t. [Bell. Apol. pro. Resp.] p. 29. [Op., tom. vii. col. 721. C.]

Exstant vero, sed non substant Joannis XXII. literæ, nec tale quid loquuntur. Cum Adriano IV. quid actum, solus (quod sciam) narrat Parisiensis u, apud quem reperias Epistolam ipsam Adriani. Communicarat Rex cum Adriano mentem suam de Hibernia sceptris suis adjicienda, et rudi populo ad Christianos mores revocando: petierat ab eo consilium et

m [Gul. Neubr. lib. ii. cap. 26. pp.

217.]
P [Sanderus de Schism. Angl. pp.

q [Gul. Neubr.] lib. ii. cap. 26.

r [Sanderus, ubi supr.]
r [Vide Camdeni Rer. Angl. et Hib. Annal. Par. ii. pp. 294-296.] t [ Vide Bullam iv. Joannis XXII. 'Paternum amorem.'-Bullar. Rom.

tom.i.p. 197.a.]

" ["Nos autem pium et laudabile
desiderium tuum favore congruo prosequentes, et petitioni tuæ henignum impendentes assensum, gratum et acceptum habemus, ut pro dilatandis Ecclesiæ terminis, vitiorum restringendo discursu, pro corrigendis moribus, et virtutibus inserendis, pro Christianæ religionis augmento, insu-lam illam ingrediaris."— Ep. Adrian. IV. ad Henricum II. apud Matth. Paris. ] ad ann. 1155. [p. 91.]

86

<sup>[</sup>Vide Polyd. Vergil. lib. xiii. p.

87

favorem. Adrianus rem gratam habet et acceptam. Sed neque donatio ibi ulla, et Epistolæ illius vi nihil tentatum, nihil occupatum est.

Quindecim post annis, Dermitio Lageniæ Regi, a vicinis hostibus profligato, supplici, ad se confugienti Henricus opem tulit<sup>x</sup>. Factum inde, virtute militum, et deditione hostium, ut Hibernia in potestatem Regis venerit. Jure ergo Socialis belli, non doni ullius Pontificii: et gladio suo, non Papæ clavibus, Hiberniam Reges nostri acceptam ferunt.

Cum vero de subjicienda sibi Hibernia consilium conferret Henricus cum Adriano, nempe Anglo, et subdito suo: quid inde factum, videt Lector. Quod olim, cum Galliæ proceres. de Hilderico tanguam inutili abdicando, cum Zacharia Pana communicarenty. Exin, haud alius Hildericum deposuit quam Papa. Hoc idem cum Adriano faceret Henricus Rex. cum sententiam rogaret, consilium expeteret et favorem, Regnum Hiberniæ Henrico dono datum est. Mirum, ni sic constet etiam, Hispano nuper, Indiam Occidentalem; Lusitano, Orientalem ab Alexandro datam z; ut quodcunque in Regnum quis jus novum acquirit, id oporteat acceptum referre Pontifici, et ex dono ipsius habuisse se, confiteri. Cautius ergo dehine, parciusque Principibus agendum cum Pontifice. Date illi aliquid eleemosynæ nomine; jubet inscribi pro vectigale. Osculetur ei quis pedem; calcabit ei cervices. Titulo impertiat; ibit illi statim titulus in argumentum majoritatis suæ. Consulat eum quis, quid factu opus sit : quicquid ex eo facto consequetur, uni sibi deputabit. Hæ Pontifici artes sunt, hoc jure in Reges utitur.

<sup>\*</sup> Girald. Hibern. Expugn. cap. 1. [apud Camdeni Anglica, Normannica, etc. p. 760.]

etc. p. 760.]

y ["Alius item Romanus Pontifex,
Zacharias scilicet, Regem Francorum
non tam pro suis iniquitatibus quam
pro eo quod tantæ potestati esset inutilis, a Regno deposuit, et Pipinum
Caroli Magni Imperatoris patrem in

ejus locum substituit, omnesque Francigenas a Juramento fidelitatis, quod illi fecerunt, absolvit."—Decret. Par. ii. Caus. xv. Quæst. vi. cap. iii. 'Alius.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col. 1083.]

z [Vide vii. Decretal. lib. i. tit. ix. cap. Unic. 'Alexander.' coll. 28—31. apud Corp. Jur. Can. tom. iii.]

## AD CAPUT QUARTUM.

## De Comparatione Regis, et Cardinalis.

PONTIFEX, quasi Pompeius, parem (ut videtur) non fert : [Hæc Com-Cardinales, æmuli quasi Cæsaris, non priorema. Nec vere-paratio Reges omcundatur hic quicquam. Inscribit Regibus librum suum ; nes æque inscribit libri sui Caput quartum, De Comparatione Regis et Cardinalis, ne Reges jam lateat, quo spiritu Cardinales Romæ sint, (Romani quidem: nam de reliquis, qui in Gallia, Hispania, sub Rege vivunt, meliora spero, aliis id eorum nomine spondentibus;) et vel quantillum ipsi deferre Regibus, vel quantillum Reges ab ipsis expectare debeant. Sed, etiamne unius hæc Regis nostri privata est? annon et reliquorum quoque Regum in hoc causa vertitur? annon et reliquis idem propinat, ex eodem Martini poculo b?

At ego non video, in disputatione Theologica, quid necesse sit paritatem natalium, aut dignitatis, aut imperii quærere, cum sola necessaria sit paritas ingenii, atque doctrinæ.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 30. [Op., tom. vii. col. 721. D.1

Porro, fingit sibi hic primum disputationem nescio quam [Rex quan-Theologicam, quasi lis ingenii sit, quasi Rex ultro descendat quam docin palæstram, periculum facturus in literis, Natalium tamen ferior, memor, et quam non sit ei genus alto ex sanguine c; ubi men major parem se suscepit probandum, id agit primo, ne necesse sit Cardinale.] parem esse: abunde sat esse, si ingenio modo et doctrina par sit. At ego (inquit) non video. At alii vident longe id abesse, ut satis sit. Laudatur enim (si bene memini) in Historia Alexander d, qui ad cursus certamen provocatus, lubenti se animo id facturum dixit, si essent, qui cum eo cursu certarent, Regum filii. Paritas in iis doctrina sufficit vel ingenii, qui propter ingenium et doctrinam, pariter ad

<sup>&</sup>quot; [" Nec quemquam jam ferre potest, Cæsarve priorem, Pompeiusve parem." Lucan. Pharsal. i. 125, 126.] b [Vide Sulp. Sever. de Vita B. Mar-

tini, cap. xx. Op., pp. 339, 340.] [Virg. Æn. iv. 230.]

d Plutarch. in Vita Alexand. [Op., tom i. p. 666. D.]

honores evecti sunt. At est, præter ista, in Regibus exsors quædam eminentia, qua, præterquam inter se, pares non sunt: reliquos omnes longe multumque post se relinquunt.

Henricus VIII. Rex Anglorum, non indignum sibi putavit adversus Martinum Lutherum Monachum . . . scribere.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 30. [Op., tom. vii. col. 722. A.]

[Exempla Henrici VIII.,] Scripsit de septem Sacramentis, atque obiter in Lutherum, Rex Henricus VIII. Ita visum est, voluit eo se demittere: si id noluisset, haud ei quisquam (credo) litem movisset. Nec Regi nostro igitur, si cum Cardinale nominatim in certamen componi noluit. Voluit forte cum Luthero experiri Henricus: non vult cum Cardinale Rex noster. Utrum vero hic laudamus? Uter melius, magisve ex dignitate Regia? Nec est enim Regis hic Henrici et Nostri conditio eadem. Ille Lutherum ultro lacessivit, nec ab eo vel verbo violatus: Rex, Cardinalis Epistola læsus, in dignitate sua, in suorum fide læsus et lacessitus, ac Reges in eo omnes, defensionem suscepit necessariam, sui, et aliorum. Non igitur certamen Theologicum; Principum salus, populi fides agebatur: nec inire certamen ingenii, sed injuriam illatam propulsare in animo habuit.

Julianus quoque Imperator, quia non contentus imperiali splendore, cupiebat etiam clarere nomine eruditionis, scripsit libros, non adversus Reges, sed adversus Magistros Christianorum e.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 31. [Op., tom. vii. col. 722. A.]

[Juliani,]

Etiam Julianizat denuo. Quodque illi nomen, vel in scripto priore<sup>f</sup>, odium concivit bonorum omnium, nec eo vel hic jam abstinet, qua est in Regium nomen caritate. Quid autem? Cum Apostata ille magnopere philosophus haberi cuperet, ultro contra rem Christianam scriptitavit. At suas res egit Rex noster, et est ei (nescio quomodo) vis facta: nec contra rem scripsit tamen, nisi Antichristianam, nec contra magistros Christianorum, quin Proditorum. Blasphemias spiravit Juliani liber: Rex toto suo meretricem insectatur modo, cui scripta in fronte blasphemia<sup>g</sup>. Quid habent hæc simile?

<sup>&</sup>lt;sup>e</sup> [Vide Cyril. Alex. in Julian., qui "huic operi, omissis duntaxat in Christum, Ejusque religionem invectivis, maximam partem operum Julianæorum intexuit." Cav. Hist. Lit. tom. i. p. 346.]

f [Vide Resp. Torti, p. 96; et Bell. Op., tom. vii. col. 683.]

g [Apoc. xvii. 3; et ef. S. Hier. adv. Jovinian. lib. iii. § 38. Op., tom. ii. coll. 382. E. 383. A.]

Nero . . . , cum cantu, et cithara cum Antagonistis in theatro decertare vellet, non quæsivit Reges, sed homines peritissimos musicæ h.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 31. [Op., tom. vii. col. 722. A.]

Nam Neronis turpe factum, nec nisi Nerone dignum; [et Neronis quem in scena, cum Aulædis cum Citharædis ita composi- male alle- gantur.] tum, quis sanus memoret? Nec tamen Aulædus (credo) quispiam (cui respondet hic Cardinalis) parem se dixit, scripsitve vel Neroni. Demittere se possunt Reges: committere se non debent Aulædi, vel Cardinales. Regi gloriosum illud, nonnunquam: turpe hoc nunquam non, sive Aulædo id, sive Cardinali.

De comparatione Regis et Cardinalis adducam judicium, et testimonia Patrum veterum, qui primis quingentis annis floruerunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 31. [Op., tom. vii. col. 722. B..]

Nescias vero (lector) hic ad quid obstupescas magis, [Patrum frontemne, an cerebrum Cardinalis? Frontem, qui compara-testimor proferre tionem instituit, tam perfricte, Parochi cum Rege: Cerebrum, res nimis qui ejus, in primis quingentis annis, testes quærat, et judices. Estne quisquam enim, qui adeo desipere putet Cardinalem, ut vel idiotis suis persuadere possit, intra primos quingentos annos, Cardinales ullos exstitisse, qui cum Regibus conferrentur? De quibus ille ipse (altera statim paginai) non tam recentes dicit, quin, anni saltem quingenti, ab eo, quo jam sunt statu, numerentur. Per annos ergo plus mille, nulla Cardinalis cum Rege comparatio. Necdum enim Cardinalis ullus exstitit, qui cum Rege componi vel ferret, vel ferretur.

89

Igitur Cardinales nihil sunt aliud, nisi Episcopi, Presbyteri, et Diaconi, Electores, Consiliarii, et coadjutores Summi Pontificis.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 31. [Op., tom. vii. col. 722. B.]

Operæ pretium est autem videre, primo, quam hoc faciat [Origo Carconcinne. Cardinales (ait) sunt Episcopi, Presbyteri, Diaconi, qui Electores sunt, Consiliarii, et Coadjutores Summi Pontificis. Ita proponit. Post vero, de Electoribus, Consiliariis, Coadjutoribus Pontificis verbum non addit; (quo solo tamen hodierni Cardinales sunt;) persequitur modo, atque hæret in Episcopis, Presbyteris, Diaconis. Quorum quis nescit myriadas esse, quos Cardinalis, tanquam infra se positos, ex sublimi despicit? Ita, de uno instituit: currente rota, exit k

h [Tacit. Ann. xvi. 4.] <sup>i</sup> [Bell. Apol. pro Resp. p.] 35. lin. 1.

<sup>[</sup>Op., tom. vii. col. 724. B.] [Vide Hor. Epist. ad Pis. lin. 22.]

alterum. Qua enim Electores sunt, sunt Cardinales; qua Electores autem, ne perstringit quidem : qua Diaconi, Presbyteri, imo vel Episcopi, procul absunt a Cardinalibus. Nec hi quicquam ad Parmenonis suem1. At, de his modo paginas duas implet, extra callem<sup>m</sup> totus. Annon autem scenam totam risu solvi? postquam aspiciunt hic testimonia Patrum veterum, qui primis quingentis annis floruerunt, de Regum et Cardinalium comparatione proferenda? nisi ita ei misere laboret causa, (et quidem laborat) ut de Cardinalibus suis probare non possit, nisi eadem opera Reges deprimat infra non Episcopos tantum, sed vel Presbyteros, quin Diaconos ipsos quoque, non dico Cardinales, sed Cardinalium. Atque hoc jam molitur Cardinalis, id agit per caput hoc, ut non ipse modo Regibus par; par? imo superior sit; sed Tortus etiam Presbyter ejus Sacellanus; etiam, si quem habet Tortulum Diaconum, hi quoque omnes minorum Gentium Clerici, tali ac tanta dignitate præditi sint, ut etiam Regibus præferantur. Namque ita illi procedit argumentum. Presbyteri quicunque, Diaconi quicunque, ad unum omnes Regibus majores sunt: quare, non dubium quin Cardinales. Quam misera Regum conditio, ut pati hanc contumeliam, ut ibi vivere necesse habeant, ubi hæc ita disputare liceat? Cæsarem nempe et Reges subjectos subselliis Episcoporum: tum arcendos Presbyterio, ne sedeant cum Presbyteris; quibusque, non modo post Presbyteros de patera libare necesse sit, sed, minori cum sint potestate, quam Diaconi, ne vel Diaconis occurrant, etiam ab illis coercendi.

Sciant ergo dehinc Reges Christiani, quando, et post quem bibere, quo loco incedere, ubi sedere debeant: nempe, paulo ante Subdiaconos, sed post Diaconorum ultimos: sciant quo loco, quo pretio habeat eos Roma, quo animo ibi Patres in eos sint. Sic solet beare Reges, sic sibi Principes conciliare Cardinalis.

Ut vero hos omnes sic supra Reges efferat, protrudit nobis Episcopum Nazianzeni, Presbyterum Martini, Diaconum Chrysostomi; sed sibilo jam excipiendos, ita sæpe prodierunt in scenam, ita plus millies explosi. Vix est enim legere Jesuitam ubi non occurrant. Nam apud Cardinalem in Contro-

90

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Erasm. Adag. p. 186., et Plutarch. Symp. lib. v. Quæst. i. Op., tom. ii. p. 674. B. C.] <sup>m</sup> [Erasm. Adag. p. 210.]

versiis sunt; apud Tortum nuper : hic in Apologia jam tertio, odiosi semper et molesti.

Ac de Episcopis quibuscunque, etiam non Cardinalibus, scribit Gregorius Nazianzenus in Oratione ad populum timore perculsum et Præsidem irascentem. 'An me,' inquit, 'libere loquentem æquo animo fertis? Nam vos quoque potestati meæ, meisque subselliis, lex Christi subjecit. Imperium enim ipsi quoque gerimus, addo etiam præstantius atque perfectius: nisi vero æquum est, spiritum carni fasces submittere, et cœlestia terrenis cedere P.'- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 31. [Op., tom. vii. col. 722. B. C.]

Pessimus autem hic mos invaluit, Patrum verba sine sensu ¡De Epis-Patrum proferendi, Patrum verba κακοτρόπως a mente sua copali dignitate tesad alienam detorquendi. Non est enim tam curandum, quid timonia dicant Patres, quam ad quid; quo nempe animo, quorsum, Naz.,] quem in finem dixerint. Nam quid? An ea Nazianzeni mens, an ea mente locutus verba, quæ delibat ibi Cardinalis, ut De comparatione Regis et Episcopi cogitarit? Mitto. quod vix bene concludat, a Præside ad Cæsarem. Sed et hoc tamen, de Præside, Nazianzenus ipse præmollivit, cum ita præfatus, An me libere loquentem æquo animo feres? Ea si apud Præsidem Provinciæ usus est, qua putas apud Theodosium oratione usurum fuisse? Sed de eo respondeat ingenue. Ecquodnam Nazianzeni Tribunal fuerit aut Rota, coram qua citato tum Cæsari comparendum fuit? Ridiculus sit, si asserat. Annon fuerit in conscientia Forum illud et Tribunal, de quo ibi Gregorius; nec sæculi honor iste externus illi in mentem venerit? Non hæc igitur ab illo male, quia animo non malo. Sed si de Cæsare rogatus sententiam suam, et an ei se parem haberet, haberi vellet; quis tam vecors, ut non videat statim quid responsurus? haud aliud certe, quam quod Zadoc ante et Nathan, Regem Dominum suum, se servos illiusq: quam quod Tertullianus, et Optatus, Cæsarem a Deo Primum, post Deum Secundum : Nec nisi Deum, quenquam super Imperatorem esses: quam, quod post

<sup>n</sup> [Bell. de Rom. Pont. lib. i. cap. 7. Op., tom. i. p. 134. G. H.]

o [Vide Tortur. Torti. pp. 383-386. Lond. 1609; et Edit. nostr. in marg.] 91

P [<sup>3</sup>Αρα δέξεσθε σὺν παρρησία τὸν λόγον; καὶ ὁ τοῦ Χριστοῦ νόμος ὑποτίθησιν ύμᾶς τη έμη δυναστεία και τῷ έμῷ βήματι, άρχομεν γὰρ καὶ αὐτοί. Προσ-θήσω δ' ὅτι καὶ τὴν μείζονα καὶ τελεω-τέραν ἀρχὴν, ἡ δεῖ τὸ πνεῦμα ὑποχωρήσαι τή σαρκί, και τοις γήίνοις τά

čπουράνια. – S. Greg. Naz. Orat. xvii. (Ad cives timore perculsos, et ad Præ-

sid. irascent.) Op., tom. i. p. 271. B.]

q [3 Reg. i. 24, 26.]

["Colimus ergo Imperatorem sic, quomodo et nobis licet, et ipsi expedit, ut hominem a Deo secundum, et quicquid est a Deo consecutum, et solo Deo minorem."— Tert. ad Scap. cap. ii. Op., p. 69. C.]

" ["Cum super Imperatorem non

Gregorius, t et Agatho n, Pontifices et ipsi, Imperatorem Dominum suum esse, et se obedientiam ei debere: nec æquali Majestate cum Cæsare componi posse, et hanc tam inflatam Cardinalis comparationem, omnes exhorruissent.

S. Chrysostom.... 'Sacerdotem tanto majorem a Deo potestatem accepisse, quanto cœlum terræ.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 32. [Op., tom. vii. col.

[S. Chrysost.,]

More suo Chrysostomus, dum se ad Episcopi munus imparem probare vult, tanquam Orator vehemens, effert miris modis dignitatem ejus; etiam quædam posse in animas, quæ nec Reges ipsi.

S. Ambros. . . . de dig. Sacerd. c. 3. 'Nihil,' inquit, 'est in hoc sæculo excellentius Sacerdote, nihil Episcopo sublimius reperitur x.'- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 32. [Op., tom. vii. col. 722. C. D.]

[et Pseudo-

Ambrosius itidem, dum pro dignitate muneris confirmare Ambrosii.] se cupit in Sacerdotio caste integreque gerendo, ponit sibi ante oculos (quantum potest) ipsius excellentiam. Quo animo hoc? ut Cæsaremne deprimant; an ut ipsi se ad officium excitent? At ipsi Cæsarem alibi quantum evehunt! Aliorsum ergo trahuntur hæc, quam quo permitterent Patres ipsi, si in vivis essent; et Cardinalis, verba Patrum recitans, in Patrum committit sententiam.

> Sed mitto sententiam. Non enim, ab Objecto recte concludas, ad Facultatis præstantiam. Nec eo honoratior proin Jurisconsulto Medicus, quod hic morbos, ille lites summoveat: hujus Objectum, corpus, corporisque sanitas: illius. fortunæ modo et earum tranquilla possessio. Sed neque, si

sit nisi solus Deus, qui fecit Imperatorem."-S. Optat. contra Parmen. de Schism. Donat. lib. iii. cap. 3. p. 56.]

t ["Ego quidem jussioni subjectus eandem legem per diversas terrarum partes transmitti feci; et quia lex ipsa Omnipotenti Deo minime concordat, ecce per suggestionis meæ paginam serenissimis Dominis nun-tiavi. Utrobique ergo quæ debui exsolvi, qui et Imperatori obedientiam existivi, qui et imperatori obedientiam præbui, et pro Deo quod sensi minime tacui."—S. Greg. Mag. Ep. lib. iii. Indiet. xi. Ep. lxv. ad Mauricium August.—Op., tom. ii. col. 677. B. C.]

" ["Ideoque Christianissimi Domini et Filii, secundum piissimam jussionem a Deo protegendæ mansuetudinis vestræ pro obedientia, quam debuimus.... præsentes con-

famulos nostros . . . cum supplici cordis devotione curavimus demandare." -Epist. Agath. ad Imperatores.-Conc. tom. vi. coll. 631. D.—634. A.]

▼ ['Eχουσι μὲν γὰρ οἱ κρατοῦντες ἔπὶ της γης του δεσμου έξουσίαν, άλλα σωμάτων μόνον οδτος δε δ δεσμός αυτής απτεται της ψυχης, και διαβαίνει τους οὐρανούς . . . . ό δὲ παρὰ Θεοῦ τοσούτω μείζονα έξουσίαν λαβών, δσω γης τιμιώτερος ό οὐρανὸς, καὶ σωμάτων ψυχαί.— S. Chrysost. de Sacerd. lib. iii. Op., tom. vi. p. 16. lin. 25, et 35.]

" [" Ut ostenderemus nihil esse in hoc sæculo excellentius sacerdotibus, nihil sublimius Episcopis reperiri."-Gerbertus de Dignit. Sacerd. cap. 3. apud S. Ambros. Op., tom. ii. Append. col. 359. D.7

animum juventutis informat pædagogus, ideo cedere ei oportet, qui quæsturam gerit, et circa ea versatur, quibus tamen animus longe pretiosior. Denique, qui Pontifici a Confessionibus est, eo ipso ἀρχὴν μείζονα, καὶ τελειοτέραν habet, eoque in foro superior est: quem tamen vix adduci (credo) posset Cardinalis, ut componat cum Pontifice, aut Caput inscribat, De Comparatione Papæ, et Pænitentiarii sui.

Sed et illud quoque inique comparatum est, ut ad hanc rem opponantur ista sic inter se, Caro et Spiritus, Cælum et terra. Quicquid enim sit de Provinciæ Præside, non Carnem modo curat Rex, curat et Spiritum. Nec, ut in terra modo populis suis bene sit, sed et sursum ad cœlestia respicit, idque agit, ut perducat eo commissum sibi Gregem. Et nimis libenter errorem hunc errant Pontificii, ut Regem merum opilionem putent, qui prospiciat hominibus de annona tantum, atque arceat ne calce alter alterum, vel cornu feriat, cætera nihil curet, quasi qui imperium habeat in oves non nisi quadrupedes, vel Gregi præsit brutorum animalium. At illi rationales oves sciunt sibi creditas: sciunt, non modo hominibus, nec liberis modo, sed Christianis etiam præesse se; solliciti proin et quomodo *Spiritu* pascantur, et quomodo ad Cwlestes Caulas dirigantur. Cum de præficiendo, loco suo, Magistratu Deum compellaret Moses, Provideat (inquit) Dominus Deus (non carnis sed) spirituum omnis carnis, hominem, qui sit super multitudinem hanc, ne sit populus ejus sicut oves sine Pastorey. A Deo spirituum præfecti, spirituum curam ad se pertinere sciunt: Populo Domini præfecti, curam gerent de populo ad Dominum deducendo. Ideo præfecti, ne sint sicut oves sine pastore, munus sibi pascendi commissum statuent: nec minus hoc Josue statuet, quam Eleazar. Galliones non erunt, qui de injuria et facinore sustineret libens, religionis res professus curæ sibi non essez. At sibi Christiani Reges, non corpora modo populi in temporalibus per terrena hæc statuent: sed et Spiritus populi Dei in spiritualibus ad eterna gubernandos esse; ut ad spirituum portum (cœlum ipsum) possint tandem appellere. Præses forte Provinciæ, quem affatur ibi Nazianzenus, non curabat hæc, ad alia positus: Theodosius ipse curabat, ut qui non Provinciam modo, sed et Ecclesiam: nec Præsides tantum, verum etiam

92

Episcopos moderatus sit. Ostendit in Symboli formula de multis electa<sup>a</sup>: ostendit in Nectario ascito Constantinopoli<sup>b</sup>, Flaviano Antiochiæ non abdicato<sup>c</sup>, quantumvis ageret id satageretque tum Romanus Pontifex, cum suis.

Audiamus Spiritum Sanctum, . . . \* Sine ulla contradictione minor a meliore benediciturd.'... Certum autem est Regem ab Episcopo benedici.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 32. [Op., tom. vii. col. 722. D.]

[Si quis non ideo absolute major.

93

Nec, si ratione aliqua vel respectu major meliorve aliquis. ratione ali-ratione ali-ratio enim et alia fortasse, et plura et majora, in quibus posteriores feret. Benedicit Sacerdos Regi. Esto. Benefacit, non Sacerdoti, sed Sacerdotio Rex toti. Annon majus hoc? Εὐπραξία quidem εὐλογίας κρείττων. Etiam benedixit (siquid hoc ad rem) David e, etiam Salomon f, omni Ecclesia, in qua et Sacerdotes ipsi. Quidni autem et Sacerdotibus? quos Ezekias s filios suos nominat, ut posset proin, tanquam filiis Pater benedicere. Et est, apud Cusanum h in Glossa, Casar Pontificis ipsius in quibusdam Pater.

Nec ex eo quod benedicit absolute major est. Nam etiam tum, cum benediceret Regi, sic tamen affatur Regem Pontifex, quasi superiorem. Præsto sum Domine. Ne suspicetur Rex adversus servum. Non enim scivit servus tuus quicquami. Sic Propheta, cum Regem adorasset pronus in terram, Regem allocutus, Domine mi Rex, me servum tuum non vocavit. Numquid a Domino meo Rege exivit hoc verbum, et mihi non indicasti servo tuo k? At sine ulla contradictione Dominus servo major. Certum autem est ex Pontificis ore, Regem

 Εἶτα ἔκαστον τῶν γεγραμμένων δογμάτων ἀναγνούς, τὰ μὲν άλλα πάντα ὡς χωρισμον της Τριάδος εἰσάγοντα μεμψάμενος, έρρηξε μόνον δε την τοῦ 'Ομοουσίου ἐπαινέσας ἐδέξατο.] - Socr. [Hist.

Eccl.] lib. v. cap. 10. [p. 275.]

b ['Αναγνούς δὲ ὁ βασιλεύς τῶν ἐγγραφέντων τον κατάλογον, έστη ἐπὶ Νεκταρίφ και σύννους γενόμενος, σχολή καθ έαυτον έβουλεύετο, τον δάκτυλον έπιθεις τῆ τελευταία γραφῆ. Καὶ ἀναδραμών εἰς τὴν ἀρχὴν, αὖθις πάντας ἐπανῆλθε, καὶ Νεκτάριον αίρεῖται . . . καὶ βασιλεθς ἀμύητον αὐτὸν εἶναι μαθών, ἐπὶ τῆς αὐτης ξμεινε γνώμης, πολλών ίερέων αντι-τεινόντων ἐπεί δὲ πάντες εἶξαν, καὶ τῆ ψήφφ τοῦ κρατοῦντος συνέβησαν, ἐμυήθη καί την μυστικήν έσθητα έτι ημφιεσ-

μένος, κοινη ψήφω της συνόδου αναγο-ρεύεται Κωνσταντινουπόλεως ἐπίσκοπος.] —Sozom. [Hist. Eccl.] lib. vii. cap. 8. pp. 287, 288.]

<sup>c</sup> Theod. [Hist. Eccl.] lib. v. cap. 23.

<sup>[</sup>pp. 224—226.]

d [Heb. vii. 7.]

l 1 Chron, xvi. 2.

f 1 [al. 3.] Reg. viii. 14.

g 2 Chron. xxix. 11.

h ["Immo Patricius secundum glos-"Immo Patricius secundum glossam antiquam (in c. 'Adrianus,' lxiii. Dist.) pater Papæ in temporalibus fuit, sicut Papa in spiritualibus ejus pater."—Cusan.] de Concord. Cathol. [lib. iii.] cap. 3. [Op., t. ii. p. 783.]

' I Sam. [al. 1. Reg.] xxii. 12, 15.

k 1 [al. 3.] Reg. i. 24, 27.

Dominum esse, Pontificem servum: Proinde, sine contradictione major Pontifice Rex.

Sine ulla contradictione etiam minor a majore deponitur. Certum autem est Pontificem a Rege deponi, non Regem a Pontifice, in sacris quidem literis: proinde, sine contradictione, potior Pontifice Rex est. At erant Cardinali etiam argumenta quæ neglexit, multo fortiora. Sine contradictione minor a majore conculcatur. Sine ulla contradictione minoris collum a majore laqueo inseritur¹. Sine ulla controversia minor majori stapedam tenet m. Neglexit quidem hæc: nam hæc nimis in rem Cardinali.

[Jam vero de Presbyteris eadem ratio est. Sunt enim Presbyteri minoris ordinis sacerdotes, et quamvıs sub Episcopis, tamen potestatem ipsi quoque habent animas ligandi atque solvendi, Reges et Principes benedicendi, et Sacrificium illud admirandum celebrandi, quod Angelicas virtutes longe superat.—Bell. Apol. pro Resp. p. 32., et Op., tom. vii. coll. 722. D. 723. A.7

Verum Cardinalis noster, Presbyter modo Cardinalis est. [De dig-Fuit Episcopus (non tamen Cardinalis): jam (si vera narrat) nitate Presbydeductus est denuo in locum Presbyteri, (qui tamen vel Epis-terorum,) copis superior sit) quod Patres Chalcedonenses uno ore dicerent sacrilegium<sup>n</sup>. Presbyteris ergo etiam asserenda majoritas sua supra Reges. Quidni autem supra Reges? Si Angelicas virtutes longe superant, etiam Cherubim et Seraphin ipsos, utpote Creatores Creatoris sui °. Nec serio tamen ita evehet se (credo) Cardinalis super Angelos, (quamvis faciat interdum, cui faciendo nec pares sint Angeli,) ut ex facto aliquo majore majoritatis jus statuendum non sit.

Maluit ergo de hominibus quam de cœlo exemplum sumere: de Ambrosio Theodosium arcente, ne sederet cum Presbyteris; de Martini Presbytero, præ quo nec dignus Imperator, qui pateram libaret.

Stephan, de Osculat Pedum Pon. p. 70. [Nihil ibi de laqueo inventum est. Cf. infra, p. 141.]

Marantz. [Saxon.] lib. vi. cap. 16.

[p. 147. Francof. ad Moen. 1575.]

<sup>&</sup>quot; [ Έπίσκοπον εἰς πρεσβυτέρου βαθμόν φέρειν, ἰεροσυλία ἐστίν. — Conc. Chalc.] Can. xxix. [Conc. tom. iv. col. 770. C.D.]

of" Anno MXCIX. Urbanus Papa .... magnum Concilium tenuit Romæ,

in quo excommunicavit . . . . eos, qui pro ecclesiasticis honoribus laicorum homines fiunt; dicens nimis execrabile videri, ut manus, quæ in tantam eminentiam excreverunt ... ut Deum cuncta creantem suo signaculo creent .... in hanc ignaviam vel stultitiam detrudantur."-Rog. Hoved. citat. in Concil. Romano.—Conc. tom. x. col. 617. D. E.1

Quare S. Ambrosius, cum Theodosius Imperator in Presbyterio sedere vellet, jussit eum arceri, dicens, 'Purpura Imperatores facit, non Sacerdotes.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 32. [Op., tom. vii. col. 723. A.]

Testimonia S. Ambrosii,]

94

De Theodosio ita se res habuit. Mediolani tum erat, oblatione peracta substitit intra Cancellos, uti semper solitus in Oriente, ubi scilicet intra Cancellos Imperatori locus. Mediolani mos non erat. Nulla enim ibi sedes, nisi Presbyteris. Monuit Imperatorem ea de re Ambrosius. Imperator monitus eo se recepit, ubi locata illi sedes p. Imperatoris purpuræ (etsi Sacerdotem eum purpura non faceret) Constantinopoli tamen in Presbyterio locus: Mediolani non erat. Regioni scilicet cuique mos suus peculiaris. Pro Regionis more sedendum ibi atque incedendum. Ne assistit quidem Altari Imperator: Etiamne infra Subdiaconos amandabit, qui assistunt? Nec Ambonem conscendit: Etiamne et infra Lectores Imperator, qui ascendunt? Quam hæc levia? ut is major sit semper, qui loco sedeat vel stet, quo alter non potest? Est et locus (credo) Constantinopoli, ubi Papa ipse non sedeat: si sedeat, summovendus. Poterat tamen Cardinalis a verbo arcendi abstinere. Monitus modo est: verbo autem hoc arcendi lector intelliget forte, quasi vis Cæsari facta tum, quasi Cæsari jam vim fieri vellet, hoc exemplo.

Cum... narravisset Sulpitius S. Martinum aliquando ad convivium Imperatoris Maximi cum uno ex presbyteris suis rogatum accessisse, ita subjunxit; 'Convivæ . . . . aderant velut ad diem festum evocati, summi, atque illustres viri, præfectus idemque consul Evodius . . . . Comites duo . . . . Frater Regis et Patruus. Medius inter hos Martini Presbyter accubuerat: Ipse autem sellula juxta Regem posita consederat. Ad medium fere convivium, ut moris est, pateram Regi minister obtulit, ille Sancto admodum Episcopo dari potius jubet, expectans atque ambiens, ut ab illius dextra poculum sumeret. Sed Martinus ubi ebibit, pateram Presbytero suo tradidit, nullum scilicet existimans digniorem, qui post se (prior) biberet : nec integrum sibi fore, si aut Regem [ipsum], aut eos qui a Rege erant proximi, Presbytero prætulisset q.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 33. [Op., tom. vii. col. 723. A. B.]

fet S. Martini.]

Sequitur argumentum a Poculis, nec sane, nisi in Martini

P [Προσενεγκών δέ, ωσπερ εἰώθει, ένδον παρά τας κιγκλίδας μεμένηκεν άλλα πάλιν ὁ μέγας 'Αμβρόσιος οὐκ ἐσίγησεν, άλλ' εξεπαίδευσε την των τόπων διαφοράν και πρώτον μεν ήρετο εί τινος δέοιτο τοῦ δὲ βασιλέως εἰρηκότος, ὡς προσμένει την των θείων μυστηρίων μετάληψιν, εδήλωσεν, ύπουργῷ τῷ τῶν διακόνων ήγουμένω χρησάμενος, ὅτι τὰ ἔνδον, ὧ

βασιλεῦ, μόνοις ἐστὶ ἱερεῦσιν βατά τοῖς βασίλευ, μονοίς εστί ιερευσιν βατά τοις δε άλλοις άπασιν, άδυτά τε, καὶ άψαυστα εξεθι τοίνυν, καὶ τοῖς άλλοις κοινώνει τῆς στάσεως άλουργις γὰρ βασιλέας, οὐχ ἰερέας ποιεῖ.—Theod. Hist. Eccl. lib. v. cap. 18. p. 218.]

q [Sulp. Sev. de Vita B. Martini, cap. xx. Op., pp. 339, 340.]

95

feria, proferendum. At in Martini tamen facto ipso nihil incommodi; quicquid est, id ex Severi glossa totum est. Quod enim fecit ille, posset quis interpretari forte commode; verum quod existimasse eum dicit Severus, (nempe integrum sibi non fore, si Regem presbytero prætulisset) id ad Glossam Severi pertinet, non factum Martini. Nam id Martinus alio consilio fecisse poterat: nempe, ne rudis esset, et in bonos mores peccaret, si postquam (quando ita voluit Imperator) bibisset ipse jam, Imperatori pateram porrexisset: aut, siquem putasset ibi præter Presbyterum suum, qui se inferior esset, cui tum pateram porrigere potuisset.

At, quæ Martino in eo mens, qui potuit Severo constare, nisi Martino referente? Severus retulisse non dicit; sed si ita retulit, et tanquam de bono facto gloriatus est, gloriatio ipsa non bonar, nec quæ Sanctum decere posset. Nisi si ideo fecit, quod Maximum, cum proditorem perfidum sciret, et parricidam Domini suis, honorem ei, tanquam Imperatori, habere noluit. Sed, si ita inter scyphos, Presbyterum suum majorem Maximo existimavit; cur initio post Fratrem Regis passus est accumbere? Cur non sibi proximum? imo cur Martinus ipse dignatus sellula sedere juxta Imperatorem? cur non uterque, Martinus et Presbyter, sellulis non juxta, sed supra Imperatorem ipsum positis, accubuerunt? Cur non Regem ad tertium usque locum (qui suus erat) summoverunt? vel (ut Cardinalis voce utar) cur non locum tertium capessere jusserunt? Quodsi Imperatorem digniorem existimavit, qui ante se sederet, cur non qui biberet? Quando integrum sibi non putavit fore, si in bibendi ordine Regem Presbytero prætulisset; cur et illud quoque non integrum, si et sedendi ordine Regi Presbyterum posthabuisset? An est Martini honor omnis in Poculis? at solebat in Sede potius prima honor esse; et in πρωτοκλισίαις, non πρωτοποσίαις. Lis ergo nobis ex æquo pendet, tam Maximus Martino major, quia ante eum sedit, quam minor Martino, quod post eum bibit.

Sed, die etiam de *Patera*: in ea cur Martinus ministrum non prævortit? cur non præripuit Regi pateram? cur non ministrum corripuit, quod Regi pateram primo porrexisset, non sibi, nempe quo dignior esset non ipse modo, sed et

<sup>&</sup>lt;sup>r</sup> [1 Cor. v. 6.] <sup>\*</sup> [Vide Socr. Hist. Eccl. lib. v. cap. 11. pp. 276, 277.]

ipsius quoque presbyter? Cessit quidem de jure suo, cum sedere presbyterum sivit loco quarto, Sellula juxta, non supra Imperatoris Fratrem. Amittit autem in Sellula, quod lucratus in Patera: tantundem decedet hac, quantum accrevit illa. Si Cardinalis Pateram nominabit, alter Sellulam, quod illum mordeat.

Vides, Rex, quale fuerit judicium Martini viri omnium ore laudatissimi de dignitate presbyterorum. Quodsi quicunque presbyteri, solum quia presbyteri, tali ac tanta dignitate præditi sint, ut etiam Regibus præferantur; quis jure mirabitur, si Cardinales æquales Regibus a nonnullis esse dicantur?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 33. [Op., tom. vii. col. 723. B. C.]

Indigna hæc quidem, quæ vel proponat quis, vel refellat: sed sine tamen paulisper sequar Cardinalem. Vides, Cardinalis, quale fuerit judicium S. Martini viri omnium ore laudatissimi, de dignitate Imperatorum: qui Sellula modo juxta Imperatorem posita considere voluit: qui Presbyterum suum, quarto tandem loco sivit accumbere; non modo post Imperatorem, (post quem et Martinus ipse) sed et post fratrem Imperatoris. Quodsi Frater Regis, solum quia Frater, tali ac tanta dignitate præditus sit, ut etiam S. Martini, viri omnium ore laudatissimi, Presbytero præferatur; quis jure mirabitur, si Rex ipse, Presbytero Cardinale superior, ab iis qui Regibus bene volunt, jure censeatur? Sed respondeo: Martinus, cum in manu pateram haberet, eam cui voluit porrigere poterat, (vel ministro,) at non id una facere, ut cui porrigeret superior is esset. Alia enim regula, quis superior sit, quam cui pateram Martinus porrigit. Atque hæc, de majoritate presbyterorum, udo in loco atque lubrico, nempe in poculo S. Martini posita.

Porro de Diaconis Ecclesiæ Constantinopolitanæ S. Chrysostomus, in ipsa urbe Regia, in qua Imperator residebat, affirmare non dubitavit, majorem eos ipsis Imperatoribus habere potestatem. Sic enim ad eos loquitur, Hom. lxxxiii. in Matt. 'Si Dux quispiam, si Consul ipse, si is qui diademate ornatur, indigne adeat, cohibe et coerce, majorem tu illo habes potestatemt," etc.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 33. [Op., tom. vii. col. 723. C.]

[De dignitate diaconorum test. S. Chrysost.]

.] 96 De Martini presbytero dixit, Dignior ille Rege; idem de Chrysostomi Diacono jam dicturus; in quo gratificari vult etiam et *Diaconis Cardinalibus*. Non enim interventu Regis cujusquam interturbari oportet pompam Cardinalium; quare

 $<sup>^{</sup>t}$  [Κάν στρατηγός τις ή, κάν υπαρχος, κάν αυτός ο το διάδημα περικείμενος, άναξίως δε προσίη, κώλυσον. μείζονα έκείνου την έξουσίαν έχεις, κ. τ. έ.—

S. Chrysost. Hom. lxxxii. Sav. (al. lxxxiii.) in S. Matt., Op., tom. ii. p. 515, lin. 7.]

Reges in agmen ultimum rejiciendi, ut ibi sequantur, si volent, et sint post Diaconos. Id autem argumento sane magno, quod Diaconi Constantinopolitani majorem iis potestatem habeant. Absolutene majorem? Non. Sed ad eos cohibendos, qui indigne accedant ad mensam Domini. Sed quid? majorne ex eo quis, quod potestatem habeat ad cohibendos? Etiam ostiarii, ad canes cohibendos, ne in templum intrent: Etiam Subdiaconi, ad muscas cohibendas, ne in calicem involent, apud Clementemu. Etiam lictor Imperatoris majorem Pontifice potestatem habet, ad turbas summovendas. Ergone Pontifice major? Potestas quidem si esset vel ad majora, non concluderet: major autem ad minima hæc potestas nihil prorsus efficit. Potest id Presbyter, quod virtutes Angelicas longe superat, creare Creatorem suum, nec est ex eo tamen, nec Cardinalis (puto) dicet majorem Angelis.

Si Diaconi Constantinopolitani, Chrysostomo auctore, majorem Ducibus, Consulibus, et ipso etiam Imperatore potestatem habebant, cur non eadem habeant Diaconi Romani, atque ii potissimum, qui Cardinales, id est principales, totius orbis terræ Diaconi sunt?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 33. [Op., tom. vii. col. 723. C. D.]

Age tamen, Si Diaconi Constantinopolitani (Chrysostomo auctore) majorem ipso Imperatore potestatem habeant, ad indignos ab Eucharistia cohibendos, cur non potissimum ii, qui Cardinales, (id est [principales]) totius Orbis terræ Diaconi sunt, eadem habeant? Nihil, quod scio, impedit. Majorem Cæsare potestatem habeant, indignos cohibendi a temerandis Sacris: nisi quod, in Missis privatis (quæ Romæ fere frequentiores sunt) nemo prorsus est, quem arceant, quem cohibeant, qui accedat digne vel indigne; ut otiosa sit illis major sua potestas, pro qua ita dimicat. Et aliquot jam sæcula reor, ex quo Diaconus aliquis Cardinalis cohibendi potestate hac sua majore valde usus fuerit; cohiberet autem forte et Pontificem interdum. Nec enim digne semper accedit vel ipse Pontifex: atque ita Pontifice ipso major esset.

Quanquam, ut illa tum erant tempora, non largiti essent Diaconi Constantinopolitani consequentiam hanc suam Cardinali: aut Diaconos Romanos principales totius Orbis terræ Diaconos fuisse. Cum enim Urbici Sacerdotes ἐπιχωρίοις majores sint; et inter Urbicos ii, quorum est urbs ipsa præ-

<sup>[</sup>Const. Apost. lib. viii. cap. 12.—Coteler. Patr. Apost. tom. i. pp. 398, 399.]

97

stantior, Constantinopolitanis autem tum urbs ipsa Regia esset in qua Imperator residebat<sup>†</sup>; majorem ex eo Episcopum suum Romano, se quoque Diaconis ejus majores asseruissent. Joannes<sup>\*</sup> (uti nosti) fecit; fecit Cyriacus<sup>‡</sup>; nec Diaconi Romani cohibere poterant. Facturi id vero perpetuo, nisi Phocas quidem, qui majorem Diaconis Constantinopolitanis habebat potestatem, potestate illa sua majore cohibuisset. Quin et Ravennates, jam inde ex quo sedem ibi suam Gothi primum, post Exarchi habuerunt, Cardinales suos habuerunt, qui negotium Romanis de Majoritate facesserent<sup>‡</sup>, nec majore illa Diaconorum potestate cohiberi vellent.

Jam enim discere potuit (Rex) ex Patribus...quo loco et [aut] pretio habendi sunt Episcopi, Presbyteri et Diaconi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 34. [Op., tom. vii. col. 723. D.]

Collige jam. Episcopi quicunque majores sunt Regibus<sup>a</sup>. De Presbyteris eadem ratio est<sup>a</sup>. Diaconi majorem ipso etiam Imperatore potestatem habent<sup>b</sup>. (Agnoscit enim Cardinalis verba sua.) Ex istis jam discere Regem jubet, quo loco et pretio habendi sint: altiore scilicet loco, majore pretio, loco et pretio supra vel Cæsarem, vel Reges ipsos.

At (inquit) Cardinalatus nova est Paparum institutio. Non ita est. Nam si Cardinales, ut Episcopi, Presbyteri, et Diaconi considerentur, a Christo ipso instituti sunt, et ab initio Ecclesiæ usque ad nostra tempora perdurarunt. Itaque tam sunt antiqui, quam antiqua ipsa Ecclesia est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 34. [Op., tom. vii. col. 724. A.]

[Cardinalatus nupera institutio.]

Post autem, Cardinalatum suum novam institutionem dici non sinit; Canitiem illi appingit. Multiplici tamen consideratione res opus habet. Nam si considerentur Cardinales (inquit) ut Episcopi, Presbyteri, et Diaconi, a Christo Ipso instituti sunt, et ab initio Ecclesiæ ad nostra usque tempora perdurarunt. Itaque tam sunt antiqui, quam antiqua ipsa Ecclesia est. Par autem de Jesuitis faciat, cum volet, qui et ipsi Diaconi sunt et Presbyteri: quique, si ut Presbyteri et Diaconi considerentur, a Christo etiam Ipso instituti sunt, et ab

y [Vide Anast. Vit. Bonif. III.—Conc. tom. v. col. 1615. A.]
z [Vide Jacobatium de Conciliis, lib. i. De Ordine Sedendi in Conc.—Conc. tom. xvii. p. 40. col. 2. D. E.]
= [Bell.] Apol. [pro Resp.] p. 32. [Op., tom. vii. col. 722. D.]
b Ibid. p. 33. [col. 723. C.]

<sup>\* [</sup>την βασιλεία και συγκλητφ τιμηθεδαν την πόλιν. Conc. Chalc. Can, xxviii.—Conc. tom. iv. col. 770. B.]

\* [Vide S. Greg. M. lib. v. Ind. xiii. Ep. xviii. (ad Joan. C. P.) Op., tom. ii. coll. 742. 743.—Ep. xx. ibid. coll. 748. 749.—Ep. xxi. ibid. coll. 750. 751.—Ep. xliii. ibid. coll. 771—773.]

initio Ecclesiæ usque ad nostra tempora perdurarunt: tam antiqui, quam antiqua ipsa Ecclesia est. Quam anguste vero hoc? a Christi sæculo tantum? Juvabo, si placet, Cardinalem. Nam si considerentur Cardinales ut Presbyteri et Diaconi, a Deo ipso instituti sunt, sub Lege. Diaconi enim in Levitis, Presbyteri in Sacerdotibus. Itaque, tam antiqui sunt, quam antiqua ipsa Synagoga est. Nec defuerunt, qui ultra Christum arcesserent, et argumento non dissimili olim idiotis suis persuadere conati sunt, Matrem Samuelis Annam, de Cardinalibus prophetasse verbis illisc, Domini sunt Cardines terred. Cardines (id est) Cardinales, super quibus diu jam, quæ debuit quiescere, movetur terra. Magis etiam juvabo. Nam, si Cardinales ut homines considerentur, a Deo ipso in Adam plasmati sunt, et ab Orbe condito usque ad tempora nostra perdurarunt. Itaque tam sunt antiqui, quam antiquus est Orbis ipse. Qua ergo ratione a Christo potuit, potuit vel a Paradiso usque arcessere. Quod si autem, ut terra considerentur, (nec alia constant massa vel Cardinales) ad primum Geneseos versum reducat licet, ubi Deus in principio creavit terram. Vide vero, ne et id quoque ad rem sit, quod ארמה Adama (unde scilicet fabricatus est hominem primum) terram rubicundam significet, forte autem ut indicaret nobis colorem, quo tingendi a Papa Cardinales sui. Quid enim obstat, si considerentur ut Presbyteri, quin et ut homines considerentur? Nam Cardinales nihil aliud sunt, quam homines Electores et Consiliarii Pontificis; qui, si præter sacrum ordinem Electores sint, erunt etiam præter sacrum ordinem considerandi. Sacer ordo Cardinales non facit; (plures enim faceret quam par est;) Sacer ordo proin in Cardinalibus considerandus, non magis quam Humanum genus.

2. Electio Pontificis erat, quæ olim quidem Cardinalem non constituit, jam constituit. Sed, vel sic ei ilia ducite argumentum. Hac enim si considerentur, qua Pontificem elegerunt, irruerent nimis multi, omnes scilicet in communi urbis Presbyteri et Diaconi, tam pullati, quam purpurati: cresceret numerus nimio plus quam par. Apage vero, non placet considerari tam multos. Nec Presbyteri

98

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> [Vide Jacobatium de Conciliis, lib. i. § De Cardinal.—Concil. tom. dd 1 Sam. [al Reg.] ii. 8. vvii. p. 22. col. 1. C.]

modo omnes et *Diaconi*, sed et *Populus* quoque *Romanus*, qui et ipse *Pontifici eligendo* ab initio intervenire solitus. Abjecit jam infra *Clerum* Cardinalis *Cæsarem* et *Reges*; etiamne et infra *populum* abjiciet, cum *Pontificis eligendi* olim officio fungeretur?

Hoc solum interest inter antiqua tempora et recentia, quod olim ob paucitatem personarum, non distinguebantur Presbyteri et Diaconi Romani Cardinales [a non Cardinalibus], sed omnes in communi hoc officio fungebantur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 34. [Op., tom. vii. col. 724. A.]

[Cardinales olim non distincti ab alio Romano clero.]

At quod ibi solum (ait) interesse: omnes in communi hoc munere perfungi tum solitos, nec Cardinales Presbyteros distinctos a non Cardinalibus, tanti (credo) est, ut utramque paginam faciat: ut in eo positæ sint fortunæ Dominorum Cardinalium. Vilescere enim necesse esset, et obnubilari mirifice Cardinalium auctoritatem, si tam essent hodie novi multi, quam erant olim multi antiqui Electores. Hoc solum interesse dicit? At in hoc solo sunt omnia. Cur enim exclusi reliqui? cur conclave una non ingrediuntur? cur omnes in communi eum non eligunt, qui omnium in communi Episcopus futurus est? Cur non ad antiqua tempora revocanda res? Distinguebantur enim vel tum Cardinales, id est, principales a minus principalibus. Et cum multi essent unius Ecclesiæ ministerio deputati, unus erat inter multos, qui Cardinalis clueret. Sed multis illis quid fiat, Cardinalis non multum curat. Vetera transierunti, porro, considerari rem oportet de novo.

99

Postea vero crescente numero Presbyterorum et Diaconorum, et confusionem ac tumultus varios ipsa multitudine pariente, necesse fuit paucos ex multis seligere, qui hoc munere fungerentur, atque ii dicti sunt Episcopi, Presbyteri, et Diaconi S. R. E. Cardinales.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 34. [Op., tom. vii. col. 724. A. B.]

[Munus Pontificis eligendi ad paucos postea redactum.] Tertia autem illi consideratio est, ut revocetur ad paucos res, seligantur pauci. Seligantur unde? E Clero Romano solo, ad quos solos ab antiquo jus hoc spectabat. Quare ergo de Gallicano, Hispano, Germano, Polono Clero alleguntur hodie, quibus eligendi Romani jus nullum? Quorsum autem seliguntur pauci? ut hi soli jam eligant? At qui a Clero et populo olim electi Pontifices, multo posterioribus antestant eruditione, prudentia, vitæ sanctitate; multo his hodie, qui a pauculis vestris selectis Ecclesiæ obtruduntur.

At, confusio tum et tumultus. An ex quo pauci in Conclavi, tumultus nulli, nulla confusio? Annon plures Antipapæ, secessiones plures, plura schismata, postquam res rediit ad paucos? Et hi qui Romæ dant Episcopum, cur magis dicantur Cardinales, quam qui reliquis Ecclesiis? Aut cur id in Urbe non faciunt Canonici Lateranenses, quod, præterquam in urbe, Conventus Canonicorum facit, seu Religiosus sit, seu Capitularis? Saltem, cur non Canonici dicantur qui eligunt, sed Cardinales? Quid est in voce Cardinalis, auod ad Electionem faciat, vel Consilium? Quare, Cardinali hic nondum considerata satis res est.

Per annos quidem plus mille si considerentur, isti (quos quærit) Cardinales nondum vel dicti vel facti sunt; neque, vel cum Sanctus Hildebrandus eligeretur, (quem nuperrime jam Cardinalis Sanctorum in Fastos retulits.) Quare frustra judicium de iis, et testimonia Patrum veterum pollicitus est.

Neque hæc revocatio ad paucos, et eminentia quæ inde secuta est Cardinalium, tam recens est, ut nova dici possit, cum anni quingenti vel sexcenti ab eo tempore numerentur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 34. [Op., tom. vii. col. 724. B.7

De quibus, ita jam non laborat, ut satis ei sit, (quicquid de [Idque judicio fiat Patrum et veteris Ecclesiæ) si selecti ejus Presby-recentiori-bus tempoteri, qui tum demum, nec ante veri nominis Cardinales erant, ribus.] recentes non sint; saltem non adeo recentes, ut novi dicendi sint; qui annos quingentos, forte etiam (necdum enim de numero liquet) sexcentos numerent. Videat hic tamen Cardinalis, anni si quingenti satis sint, ut non novi: ne et anni bis quingenti, ante quingentos hos ultimos, satis superque sint, ne antiqui habeantur. Ad nostra forte tempora, qui hesterni sumus, novi non erunt : sed alia est in Ecclesiis novitatis ratio et vetustatis; Sæculum scilicet Christi et Apostolorum: ad quos si comparentur Cardinales hi, nuperi sunt atque novi.

Multa enim scribit de Cardinalium amplissima dignitate . . . Petrus Damiani in Epist. ad Cadaloum Antipapam h .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 35. [Op., tom. vii. col. 724. B.]

Considerata tandem re, prodit pro antiquitate Cardinalium [DeCardin. Petrus Damiani, Hildebrandino demum sæculo Cardinalis dign. quid scripscrint

g [Vide Bell. de Excus. Barcl. cap.

scopis? qui videlicet et Romanum miani,] Pontificem principaliter eligunt, et quibusdam aliis prærogativis, non modo quorumlibet Episcoporum, sed et Patriarcharum, atque Primatuum

iv. Op., tom. vii. col. 864. C.]

h ["Taceamus interim de Senatu, de inferioris ordinis clero, de populo. Quid tibi de cardinalibus videtur Epi-

ipse, nec purpuratus tamen. Is si Cardinalitiam dignitatem 100 tum in herba non foveret aliqua, non dignus Galero, vel Ostro, (non possum dicere, Galerus i enim recentior adhuc est, atque Ostrum) sed dignus, qui ostio excluderetur, cujus cardines rubigine obduci sineret tam cito. Et ille tamen vix (credo) persuadet Cardinali, Cardinales esse septem oculos illos super lapidem unum in Propheta Zacharia: aut septem Candelabra aurea, quorum in medio Jesus discurrit in Apocalypsi. Sed et eodem loco mentio fit, De senatu, de inferioris ordinis Clero, de populo Pontificem eligente. Nunquam igitur Cardinalis Damiani Conclave ingressus est; non magis Elector, quam quivis de inferiore Clero.

> Multa (item) scribit S. Bernardus, lib. iv. de Consid., ubi præter cætera dicit Cardinales de omni orbe esse eligendos, quoniam totum orbem sunt judicaturij.-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 35. [Op., tom. vii. col. 724. B.]

S. Bernardus,]

Bernardus autem centum adhuc annis minor est; nec tempestivus intervenit cum testimonio suo, qui vult eos De omni Orbe eligi, (in Cleri Romani prajudicium non modicum, et gravamen,) cujus eos vices gerere dicit Cardinalis, nec proin nisi de totius Orbis gremio eligendos. De quo cavebunt (credo) Pontifices. Nam, quod de aliis orbis partibus interdum adoptentur nonnulli, non eo fit, ut Orbem judicent. Alleguntur enim fere, ut partem Orbis quisque suam Romæ servet judicandam: ne (quod diu jam Orbis cupit) ab Orbe Roma in judicium vocata, pro suis in Orbem injuriis, merito judicetur.

Abbas Urspergensis in Chronico ad ann. \$116. testatur in Concilio Generali sub Paschali secundo, vocatos Cardinales potiora membra Ecclesiæ k .--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 35. [Op., tom. vii. col. 724. C.]

[Conrad. Ursperg.]

At Abbas Urspergensis, interdum (ubi pro Cæsare contra Papam facit) Auctor Schismaticus 1; hic, quia nescio quid

jura transcendunt? Salvo quippe universitatis Ecclesiæ sacramento, isti sunt oculi unius lapidis, id est, Romanæ Ecclesiæ. De quibus apud Zachariam dicitur: Ecce, inquit, lapis quem dedi coram Jesu. Super lapidem unum septem oculi sunt. Ipsi lucernæ unius candelabri, de quibus ipse postmodum loquitur dicens: Vidi, et ecce candelabrum aureum totum, et lampas ejus super caput ipsius, et semper lucernæ super illud. Ipsi sunt et candelabra, in quorum medio Jesus, juxta beati Joannis verba, discurrit."—Pet. Damiani, lib. i. ep. xx. ad Cadaloum, Op., tom. i. p. 17. col. 1. E. col. 2. A.]

Vitis Pontif. p. 223.]

j [S. Bern. de Consid. lib. iv. cap. iv. Op., vol. i. (tom. ii.) col. 439. B.]

k [Conrad. Ursperg. Chron. p. 260.

Basil. 1569.]

[Vide Baron. Ann. Eccl. ad ann.

memorat de Cardinalibus, Classicus jam Auctor est: Ille autem Bernardo adhuc centum annis junior, Transubstantiationis sæculo, quo et Cardinales ipsi tandem transubstantiati, certe quidem transaccidentati; purpurei enim facti, ab Innocentio IV., ac ita demum speciem aliquam mundus videre visus est effulgentis Cardinalitiæ dignitatis. Facti autem sic purpurei, ut vel ad sanguinem pro Pontifice contra Cæsarem tum Fridericum II. atque suos decertarent: atque ita potiora hæc Ecclesiæ membra Cardinales, Cæsares (qui olim Ecclesiæ membra potissima erant) membratim atque artuatim delumbarent.

Hanc vero eminentiam dignitatis neque Rex probare poterit ex conniventia. vel lenitate Principum temporalium processisse.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 35. [Op., tom. vii. col. 724. C.]

Factum hoc, conniventia Principum, qui, nisi semisomnes [Hæc emitum sedissent, strumas hasce mature incisas oportuit, ne ad nentia Card. e retantum tumorem excrescerent, ut non strumæ jam, sed pro gum incumembris Ecclesiæ potioribus habeant se saltem, etiam ab idiotis forte pro talibus habeantur. Eligerent Pontificem qui olim, Romani Presbyteri cum suburbicariis Episcopis, approbante electionem Cæsare; penes quos, cum esset electio, non tam fulgebant quidem tum vel rutilabant, non tam aliis omnibus imminebant, ut se Regum æquales vel æmulos palam ausi sint profiteri, nec scribebant Capita de comparatione Regis, et Cardinalis. Clerus Romanus, si suum in eligendo jus retinuisset, Cæsar si suum, saltem in confirmando, non extuberasset usque adeo dignitas hæc: subsidet autem, si priscum jus repetant. Non factum hoc: non initiis occursum est. Eminent ergo jam, præeminentque vel Regibus ipsis, coadjutores Pontifici, non tam in regenda universali Ecclesia, quam in universali potestate Regia magis indies magisque proterenda.

Sed etiamsi Cardinalis Bellarminus parentes habuisset opifices, aut rusticos, modo Catholicos, et pios, non erubesceret, cum sciat Principum Apostolorum, alterum piscatorem, alterum Tabernaculorum opificem fuisse, David quoque Regem a pascuis ad Regnum evectum esse, et Christum Dominum nostrum fabrum, et fabri filium dici.... Et Apostolum audiat, ... 1 Cor. i. ... 'Non multi nobiles, sed quæ stulta sunt mundi elegit Deus,' etc.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 36. [Op., tom. vii. col. 725. A.]

Quorsum vero illa, David de pascuis, Petrus Piscator, ortu Card. Paulus tabernaculorum opifex, et (quæ ibi sequuntur) stulta mini,

[De humili

mundi? An ut doceat, qui nullo natalium splendore sunt, fieri posse Cardinales? Quis negat? plus etiam quam Cardinales, ut Perettus nuper m, ut nunc etiam de Camillo Pontifex n? an potius, ut non exprobrandam ei Natalium obscuritatem? Probrum ne faciat, et non patietur; (quod non Petrus, non quisquam eorum fecit, quos ibi nominat). Ne se sic attollat, non deprimetur; quanquam non tam deprimere hoc fuit, quam reprimere. Nimia enim hæc insolentia falcem suam in Regis messem mittere, Regem lacessere, (quod fecit Epistola sua;) Tortum se facere, ut sub larva Regi probrum faceret. Dixit quæ non debuit, audiit quæ noluit. Nec id unquam efficiet, siqui sunt in cœtu Cardinalium, Columnæ, vel Ursini, vel Medicei, (cætera pares cum sint,) quin se nobilitate sua aliquatenus præ reliquis eminere sentiant, nec, si opus est, taceant. Quibus frustra occinat Cardinalis sua stulta mundi. Obtinuit enim, qui nobiles sunt, (qui nisi probrum cætera indelicta existimanto,) utcunque si lacessiti non sunt, moderate se gerant (nec Regem quisquam hac laude vicerit,) ubi quid detrahas, ubi parum pro dignitate habeas, bona sua nosse incipiunt, et qua dote superiores sint, nec componi se nisi cum Nobilibus facile patiantur. Cujus, vel si volet, periculum faciat domi, inter Cardinales Collegas suos.

Avunculum vero habuisse Marcellum secundum Pontificem Maximum, cujus ea virtus et doctrina fuit, ut etiam ab hostibus testimonium acceperit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 35. [Op., tom. vii. col. 724. D.]

Nam, quod maternum genus ad Marcellum Cervinum refert, nova jam quæstio de Marcelli genere. Eum Richardi Astrologi filium fuisse constat, de cujus nobilitate quam non magna, sat innuit Onuphrius, cum, negando non obscurum, affirmando genus ejus mediocre scripserit. Interim, gratulamur ei de Avunculo suo, quem, si ita sanctus fuit, utinam imitetur. et ipse par, vel ab hostibus, testimonium accepturus: In quibus inest (ut videtur) candor aliquis, qui virtuti vel in hoste testimonium ferunt: (quanquam quis se ejus, quem sanctum

102

<sup>[</sup>Sixtus V.]

[Paulus V., ante Pontificatum Camillus Burghesius.]

[Attius apud Festum de Verb. Sign. lib. xiv. in voc. 'Probrum.']

<sup>&</sup>lt;sup>p</sup> ["Non obscuris parentibus," "gente Cervina, apud suos honorata." Vide Onuphrium in Vita Marcel. II. p. 354. ad cale. Plat.]

scribat et doctum, hostem profiteatur?) Utinam (inquam) imitetur. Ferunt enim minime malum fuisse. Nam nec in Pontificatu tam diu fuit, ut malus inde fieret, (viginti modo dierum Pontifex.) Ideo autem, ut ferunt, non fuit, quod Curiæ vestræ corruptelas satis et nosset, et notasset; et vero, quomodo serio reformari possent, versaret animo. Agnovisse certe ferunt nec dissimulanter nævos in Ecclesia vestra multos: nec si Controversias scripsisset, sic singula, etiam quæ defendi non possunt, (quod Nepos ejus facit,) mordicus per fas, nefasque, defensurum fuisse; imo, ex iis multa, quæ Nepos ejus defendit, correcturum.

[Rex de rebus sibi incognitis et sine auctore loquitur.] Non est verum Diaconos Cardinales habuisse olim titulos Parœcienses. Tituli enim Parœciarum solis Presbyteris dabantur, Diaconis autem Ecclesiæ aliæ, quæ Diaconiarum nomen habebant.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 37. [Op., tom. vii. col. 725. C.]

Quam vero post humiles myrica a Cardinalem juvant? quas [Tituli paibi festucas carpit? Diaconias modo datas Diaconis, Paræcias Diaconis Presbyteris. Distinguit hic Cardinalis, ubi Pontifex non dis-sape tratinguit. Quis enim nescit, a Sixto IV. jam, ac Alexandro VI. et paræcias Diaconis, et Diaconias presbyteris promiscue traditas, et a Pontificibus ipsis confusas? Confuse ergo jam capiuntur, (quod Regio instituto satis:) qui de rebus ibi locutus cognitu quidem non valde dignis, nec tamen incognitis. Aquila si esset Cardinalis, ita muscas non caperet r.

Neque verum est olim presbyteris et Diaconis cujuslibet Cathedralis Ecclesiæ permissum fuisse titulum Cardinalitium, . . . ac ne in Romana quidem Ecclesia tempore S. Silvestri omnes Diaconi Cardinales erant, sed soli septem. Tempore autem Symmachi Pontificis soli viginti octo erant tituli . . . Presbyterorum. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 37. [Op., tom. vii. col. 725. C.1

Alia jam minutia. Quod non sint in Ecclesia qualibet [In pluri-Cathedrali Cardinales. Ubi tamen sine auctore loquitur mis Ecclesiis sunt Cardinalis, et Canonistas adversantes habet, qui in omni Cardi-Cathedrali eos, qui præ cæteris Cardines Chori, nimirum quibus rei divinæ cura præcipua commissa est, ubique Cardinales appellitant s.

<sup>&</sup>lt;sup>q</sup> [Virg. Ecl. iv. 2.]

<sup>r</sup> [Erasm. Adag. p. 131.]

<sup>s</sup> [Conf. Jacobat. de Concil. lib. i.

'De Cardin.' p. 19. col. 2. B, apud
Conc. tom. xvii.; et Decretal. Greg.

lib. i. Tit. xxiv. 'De Offic. Archipresb.' cap. ii. 'Ministerium.' in Gloss. ad voc. 'Cardinalium.' Corp. Jur. Can. tom. ii. col. 319.]

103

Sylvestri autem Diaconost, et Symmachi Presbyterosu quorsum nobis memorat? Quid vobis et illis commune tandem? Non tam silvescebant Cardinales Silvestri sæculo. Insignia nulla habebant, nihil corum, per quæ vos jam Cardinales estis: ut a Sylvestro vobis συμμαχία nulla, vel Symmacho. Vidisset illos quis, vos jam videret, erumpat in vocem Comici. Cardinalis Cardinali quid interest ? Cardinalis autem vox ibi, nihil aliud quam Principalem sonat: ut Venti, ut Virtutes, ita dicuntur Cardinales: magis tamen ut Venti, quam ut Virtutes.

Illud autem non est verum, venisse unquam ad urbem ingentem multitudinem Cardinalium non Romanorum,-[Bell. Apol. pro Resp.] p 37. [Op., tom. vii. col. 725. D.]

Missos autem ad urbem undique multis de causis Presbyteros multos, missos vero non infimos, sed primarios, (iidem autem primarii et Cardinales,) utpote negotiis expediendis aptissimos, quam facile quis, si opus sit, fidem fecerit? Ingenti autem multitudine fuisse, cui dubium esse potest, qui Constantinopolim w, imo qui Thessalonicam x, adeo confluxisse multos in Conciliis legat, ut Canone opus haberent, et ἐκδίκφ, quo eorum frequentia minueretur. Turpe autem sit vel sus-

t [" Et diaconi non essent plus nec amplius per parochiarum examen, nisi duo, et diacones Cardinales urbis Romæ septem." Conc. Rom. sub Silv. Can. vi.—Conc. tom. i. col. 1550. E. "Supposita" autem "videntur Hincmaro ac plerisque viris eruditis xx. ista capita, que Isidorus sue collec-tioni intexuit," ut in margine notatur, col. 1544. B.]

" ["In prima synodo sub Symmacho subscribunt sexaginta septem Presbyteri; [vide Conc. tom. iv. coll. 1315. E. 1316.] et tamen non inveniuntur tituli Cardinalium tempore Symmachi, nisi viginti octo, quia videlicet plures erant Cardinales ejusdem tituli."—Bell. Recog. (lib. i. de Clericis. cap. 16. § 'Hæc Onuphrii,') apud Recogn. p. 5. Op., tom. i. ad init.]

' Stulto intelligens

Quid interest."

Terent. Eunuch. II. 2. 2.7 " ["Ηλθεν είς ἀκοάς της άγίας συνόδου, ώς κληρικοί τινες και μονάζοντες, μηδέν έγκεχειρισμένοι ύπο τοῦ ίδίου ἐπισκόπου, έστι δὲ ὅτε ἀκοινώνητοι γενόμενοι παρ' αὐτοῦ, καταλαμβάνοντες την βασιλεύουσαν Κωνσταντινούπολιν, έπὶ πολύ έν αὐτῆ διατρίβουσι, ταραχάς ἐμποιοῦντες, καί θορυβούντες την έκκλησιαστικήν κατάστασιν, άνατρέπουσι δὲ οἴκους τινών. ώρισε τοίνυν ή άγία σύνοδος τους τοιούτους υπομιμνήσκεσθαι μέν πρότερον διά του ἐκδίκου τῆς κατά Κωνσταντινούπολιν άγιωτάτης έκκλησίας, έπλ τῷ έξελθείν τής βασιλευούσης πόλεως εί δέ τοις αὐτοις πράγμασιν ἐπιμένοιεν ἀναισχυντοῦντες, καὶ ἄκοντας αὐτούς διὰ τοῦ αὐτοῦ ἐκβάλλεσθαι, καὶ τοὺς ἰδίους καταλαμβάνειν τόπους.] Conc. Chalc. Can. xxiii. [Conc. tom. iv. col. 766. D. E]

\* [ Αέτιος ἐπίσκοπος εἶπεν. Οὐκ ἀγνοεῖτε ὁποία καὶ πηλίκη τυγχάνει ἡ τῶν Θεσσαλονικέων μητρόπολις πολλάκις τοιγαρούν είς αὐτὴν ἀπὸ ἐτέρων ἐπαρχιῶν πρεσβύτεροι καὶ διάκονοι παραγίνονται, και ούκ άρκούμενοι βραχέος διαγωγή χρόνου, εναπομένουσι, καὶ ἄπαντα τόν χρόνον αὐτόθι ποιοῦντες διατελοῦσι ἡ μόλις μετά πλείστον χρόνον είς τάς έαυτων έπανιέναι έκκλησίας αναγκάζονται περί τούτων οδν δριστέον. ἐπίσκοπος εἶπεν. Οὖτοι οἱ ὅροι, οἱ καὶ ἐπὶ τῶν ἐπισκόπων ὡρισμένοι, φυλαττέσθωσαν καὶ ἐπὶ τούτων τῶν προσώπων.]— Conc. Sard. Can. xvi. [Conc. tom. ii. coll. 640. E. 641. A.] picari, minus frequentes Romam, quam Thessalonicam commeasse.

Neque illud est verum, nomen Cardinalis ademptum aliis, et solis Romanis reservatum. Nam usque ad hanc diem Ecclesia Compostellana habet suos Cardinales. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 37. [Op., tom vii. col. 725. D.]

Neque vero, ademptum ita reliquis nomen Cardinalium, quin [Eccl. domi inter se apud suos ita nominare mos semper fasque Compost. fuerit, ut Compostellæ, ut Londini, ubi etiam ad diem usque habet Carhanc Ecclesia Paulina suos Cardinales habet y; sed quod palam se Orbi eo titulo non venditent, non ab aliis exteris ita vel salutentur vel scribantur. Ubi mirum, cur Compostellam peregre profectus sit Cardinalis, ut Cardinales quæreret, qui tam vicinam habuit Ravennam. A Compostella nihil unquam periculi, at a Ravenna, quæ Cardinales habuit quondam Romanis æmulos z, quique fecerunt ne Cardinales scribi possent, per antonomasiam, sed opus haberent additamento trium vocularum, 'Sanct. Rom, Eccle.' Quæ ipsa adjectio argumento satis est, fuisse aliquos aliquando præter Sanct. Rom. Eccle. Cardinales: alioqui, Cardinales solum scribi satis esset, nec ita trium literarum a Cardinales esse: cum præter eos, qui in Romana Ecclesia erant, nulli præterea essent in Orbe Cardinales.

Hie quoque Rex ex ignoratione rerum nostrarum, multa non vera sibi elabi passus est. . . . Non enim præter rationem suæ originis, sed potius secundum originis rationem et institutionem Cardinalitia dignitas crevit .-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 38. [Op., tom. vii. col. 726. A.B.]

At, quæ illa Kabala est tam abstrusa de ortu Cardinalium, [Rex Ponut præter vos in illius ignoratione versentur omnes? Sic tificios auctores in enim de eo verba subinde facitis, quasi de Mysterio (iniquitatis hac re seputo), quasi si res vestræ profunda Satanæ b sint, quasi si ex Abyssi tenebris Ordo hic vester emerserit. Vix tamen ignorationi locus hic: qui, et unde Cardinales dicti, (siquod in fronte mysterium c gerant,) vestri homines in aperto posuerunt. Nam Rex de rebus vestris nisi vobis fidem non habuit, nec elabi sibi quicquam passus est, quod apud Urbevetanum, Onuphrium, vestros homines, non legerit. At illa multa non vera quæ tandem sunt? Verum enim, Ab annis jam centum esse,

<sup>7 [</sup>Vide Dugdali Append. ad Hist. Eccl. Cath. S. Pauli. p. 345. Lond.

<sup>&</sup>lt;sup>z</sup> [Vide supra, p. 126. not. <sup>2</sup>.]

<sup>\* [</sup>Erasm. Adag. p. 134.] b [Apoc. ii. 24:]

c Apoc. xvii. 5.1

et amplius, cum Cardinales Diaconi ad titulos ordinati sunt 104 Ecclesiarum Paræciensium, Scripsit Onuphrius d. Verum etiam, Non tantum in Romana Ecclesia, sed etiam in aliis per Provincias Ecclesiis, Cardinales fuisse. Habet Urbevetanus e. Verum id quoque: Multitudo Presbyterorum et Diaconorum forensium ad urbem concurrentium, causam dedit, ut Urbani Presbyteri et Diaconi ab eis distinguerentur nomine Cardinalis. Totidem verbis Urbevetanus: Verum et illud. Etsi Ecclesiæ aliæ his vocibus utantur privatim apud se, non scribi tamen jam Cardinales passim et publice, nisi Romanos. Nec Cardinalis hoc negat. Verum autem, Romanum illud sub Silvestro Concilium verum non esse, sed ad Cynosarges merito ablegari f. Verum denique, ab initiis suis luxuriatos multum Cardinales: nec, si saperet Cardinalis, illud elabi sibi passus fuisset, Præter institutionis suæ originem illos non extumuisse. Presbyter enim parœciæ, aut Curator Baptisterii seu feretri. si ad tantæ magnitudinis instar excrescat, ut Episcopo jam major, Principi ipsi par sit ac æmulus: an hoc, secundum? annon hoc præter originem institutionis suæ? Origine presbyter est, presbyter Episcopi sui, et eo minor: Institutio autem ejus, ut curet parœciam. Parœcia in Diœcesi, et ejus pars parva modo: Hic jam, si se supra Episcopum suum efferat, supra Diœcesim pennas extendat: quid dico, Episcopum, et Diæcesim? si supra Episcopos, et Diæceses omnes, non modo presbyter Cardinalis, (id est,) principalis, sed presbyter Princeps, imo super Principes, annon utramque, originem, et institutionem supergressus? Ignorat res suas, ignorat se (superbia scilicet cœcus) qui ut negaret hoc, elabi sibi passus est.

> Nam (ut supra diximus) antiqua institutio erat, ut Presbyteri et Diaconi Romani cum vicinis Episcopis Romanum Pontificem eligerent, eumque consilio et opera adjuvarent.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 38. [Op., tom. vii. col. 726. B.1

[Cardinales non ex instituto suo Pontificis

Neque enim vel origo illa vel institutio presbyteri parœciensis, ut suffragio suo eligat vel consilio juvet Episcopum. Quis scit enim, an Episcopatus vivente presbytero vacaturus Electores, ] sit? Et Episcopus forte sententiam ejus non rogabit. Ad hæc positus non est, non hæc illius institutio vel antiqua, vel ulla, sed neque functio dici potest. Positus est, ut parœciam

d [Onuphr. Panvin.] De [Episc.] Tit. [et Diacon Cardin.] p. 29. [p. 66. ad cale. Onuphr. Epit. Rom. Pont., Venet.

e In Vit. Pont.

f [Erasm. Adag. p. 374.]

suam curet, rem ibi divinam faciat, prædicet, baptizet, sacram synaxin celebret; Hæc origo est, et institutio, hæc functio Parœciensium. Ex accidente reliqua sunt: Multi sint, sint pauci, aliam vel institutionem vel functionem non habent. Ultra eam si elati sunt, (et prodigiose quidem sunt elati) annumerandi tum eis sunt, quos Judas Apostolus perhibet, μὴ τηρῆσαι τὴν ἐαυτῶν ἀρχὴν <sup>g</sup>, non servasse eos originem institutionis

105

Sed postea excrescente nimium Presbyterorum, et Diaconorum multitudine, paulatim hæc functio ad paucos redacta est. Ita pauci illi super alios eminere coeperunt, ut Cardinales, id est, principales [Episcopi, Presbyteri, et Diaconi,] atque adeo Principes Ecclesiastici jure dici possent .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 38. [Op., tom. vii. col. 726. B.]

Cum ad paucos illos paulatim redacti, cum paulatim su- [sed præpra cæteros eminere cæperunt, cum primo Principales modo, suæ ratiopost (ut ais) Principes facti; præter supraque originis suæ nem.] rationem, paulatim quidem, sed non paululum evecti sunt. Factum narrat Cardinalis. Rem ad paucos redactam. Paucos illos super reliquos eminere capisse: ita eminere, ut Principales, atque adeo Principes dicerentur: Quo jure factum, ut ita pauci, sic super reliquos, ita Principes, non narrat, ne potest quidem. Ambitione enim sola: jure nullo. Non præter rationem itaque atque jus cogendi in ordinem, et ad initia sua denuo revocandi, nec paulatim tamen: (momento cinis fiat qui diu sylva:) Saltem, altiore loco ne sint jam, vel spiritu, quam qui ab antiquo parœcias illas curabant, quarum hi jam titulos gerunt.

De æqualitate cum Regibus distinguendum [esse] censeo; Nam, si de potestate temporali sermo sit, . . . opibus, . . . armis, dubium non est, quin Reges longe . . . Cardinalibus præstent : si de potestate spirituali ... agatur, non solos Cardinales, sed omnes Episcopos, Presbyteros, et Diaconos, Regibus superiores esse.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 38. [Op., tom. vii. col. 726. C.1

Agualitatem ad Reges ut abneget, adduci non potest; [Cardimollire tamen nititur distinctiuncula quadam, armis opibusve nales regibus impræstare Reges, ac potestate temporali, id quod Cardinales pares,] stant, præstent et temporali. At potestate spirituali superiores Regibus Cardinales. Adeo hic quoque infelix, ut solos Cardinales non possit, nisi cum illis quoque totius Cleri caudam

attrahat, atque omnes ad Diaconos usque *triobolares* <sup>h</sup>, cum paramentis suis sordidis, supra Cæsarem, et Reges collocet, Reges autem, et Cæsarem consistere jubeat *infra subsellia Episcoporum*: extra sedilia presbyterorum: potandos post Martini presbyterum, a Chrysostomi Diacono coercendos <sup>i</sup>.

Quod vero [apud Jurisconsultos] dici solet, Cardinales æquiparari Regibus, de externo cultu, et honore intelligendum videtur. Usus enim obtinuit, ut quemadmodum Principes omnes Regibus cedunt, sic etiam cedant Cardinalibus, et in hoc paritas quædam esse videtur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 39. [Op., tom. vii. col. 726. C.]

[etiam honore temporali.]

106

At, qui de potestate temporali cesserat, de honore tamen temporali non cedit jam: de quo intelligendum videtur ei, quod de Cardinalium aquipollentia dixerat. Miram vero paritatem hic sibi fingit; nempe, ut quia Principes reliqui (puta, sacri Romani Imperii Electores, reliquique, qui a Regibus secundi sunt, Principes) uti Regibus cedunt, cedunt et Cardinalibus: Cardinales ex eo saltem, et Reges, æquales sint. Sic autem fiet, ut quemadmodum Comites omnes, uti Cardinalibus cedunt, sic etiam cedunt Principibus, pares sint ex eo Principes et Cardinales, qui, jam modo, impares. Sic, quia Barones omnes cedunt Comitibus, utrique cedunt Principibus, Principes, et Comites parificentur. Nec in Republica modo hoc: sed et in Ecclesia. Nam, quemadmodum Diaconi omnes Episcopis cedunt, ita etiam cedunt presbyteris: paritas sit inter presbyteros et Episcopos. Prosequere vero hæc, atque descende quantum voles, ad Ordines adhuc inferiores: fiet tandem vi regulæ (Quæ eidem tertio æquales sunt, et inter se sunt aqualia) ut imi mediis, medii summis, tandem autem et imi summis æquiparentur, nova hac ejus paritate: atque ita, Cardinalis tandem evadat in Puritanum. Neque vero hoc apud Jurisconsultos dici solet, nisi Canonistam unum forte aut alterum k, Cardinalium parasitos; neque donec usus obtinuit, abusus potius inolevit, a Regibus facile (ubi sic animum habebunt) abolendus. Saltem æquum, ut fugientes qui secutus est honor, fugiat insequentes; et sicut delatus est non avide appetentibus, ita tam acerbe exigentibus detrahatur. Dixin' (lector) ab initio languere Cardinalem? Hæc illius, Censeo distinguendum: videtur intelligendum: paritas quædam esse

Plaut. Pœnul. I. 2. 168, et Erasm.
 Adag. p. 130.]
 Vide supra, p. 122. seq.]

k [De Cardinalium et regum paritate, cf. Jacobat. de Conciliis, lib. i. p. 39. B. col. 2.—Concil. tom. xvii.]

videtur, quam hæc vero languida! Videtur quidem retinere non posse paritatem suam, videtur tamen eam libenter nolle dimittere. Et hoc quam non sapientis, dimittere id nolle, quod nequeas retinere?

Quod addit Rex, Cardinales presbyteros et Diaconos aliquando minores fuisse Episcopis non Cardinalibus, verum est. . . . Quia ipsi quoque ad Concilia Romana vocabantur, et nobiliore loco sedebant, quam Presbyteri et Diaconi Cardinales, olim etiam ad electionem Pontificis admittebantur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 39. [Op., tom. vii. col. 726. D.]

Neque id ibi modo dixit Rex, Cardinales Presbyteros, et [Episco-Diaconos, minores aliquando fuisse Episcopis non Cardinalibus: sed ex Christi mente et Apostolorum institutione ipsa, lem Presbyterum minorem Diaconatum Presbyteratu: utrumque autem Epis-sacrilecopatu. Nec ullum hic usum obtinere posse, nec ullos Juris- gium est.] consultos intercedere, quo minus, quos Christus voluit, jussit. inferiores esse, inferiores et sint, et habeantur. Ut ex presbytero quis (adde, si voles, et Cardinale) Episcopus fiat, id vero Ecclesiæ legibus consentaneum: ut autem ex Episcopo. presbyter vel Cardinalis, vim in eo fieri divinæ institutioni. gradus perverti, ordinem confundi, et cum Patribus in Chalcedonensi Concilio, Episcopum in presbyteri gradum deduci, id vero sacrilegium 1 esse. Sed sic tamen sacrilegi sunt Pontifices, jam inde ab eo tempore quo depressus Imperator, atque ipsius manibus erepta potestas, tum Concilia cogendi, tum Pontifices eligendi. Quibus vero jus olim, ut ad Concilia vocarentur, ut loco nobiliori sederent, ut ad electionem Pontificis admitterentur, ecquid ex Apostolo, ex Patribus, ex antiquo et vero Ecclesiæ jure afferri potest, cur hoc jure privari, cur ad illud primo quoque tempore restitui non debeant? Nec id mirum, cur cum soli jam sint, sibi hoc assumant; sed cur soli esse debeant, ut hoc possint assumere. Cur vero jam daret? Nihil enim dignitatis, aut præeminentiæ, antiquitus cuiquam dabat, esse Cardinalem m.

107

Neque [leg. non] tamen est verum, quod hoc loco scribit Rex, Cardinales cum Pontifice fungi vice Conciliorum generalium, et ideo usum generalium Conciliorum penitus exolevisse. Nam ex quo tempore cœperunt Cardinales ea eminentia excellere, qua nunc excellunt, habita sunt multa Concilia Generalia, tria Lateranensia, duo Lugdunensia, unum Viennense,

et Diaco. [Cardin.] p. 30. [p. 66. ad calc. Epit. Rom. Pont.] <sup>1</sup> [Conc. Chalc.] Can. xxix. [vide supra, p. 121. not. ".] m Onuphr. [Panvin.] de Epis. Tit.

unum Constantiense, unum Florentinum, et unum Tridentinum, et alia paulo minora. Concilia [ergo] Romana particularia exoleverunt, et in eorum locum Consistoria Cardinalium successisse videntur.—[Bell, Apol. pro Resp.] p. 39. [Op., tom. vii. coll. 726. D. 727. A.]

General. post institutum Card. Consistorium rarius habita.]

Verissimum autem verbum est Regis, ex quo ad tantæ magnitudinis instar excreverunt Cardinales, Concilia in fumos abiisse. Ac de Romanis fatetur Cardinalis, successisse in eorum loca Consistoria Cardinalium. Quo jure hoc? Nec minus tamen verum de Generalibus. Non enim sese modo gerunt Cardinales pro Consistorio Romano, (quo factum, ut Romana Concilia exoleverint;) sed et pro Senatu universalis Ecclesia, ut nihilo meliore loco jam sit universalis Ecclesia, quam Romana ejus Diacesis. Non enim, quæ ibi memorat, Laterani, Lugduni, Viennæ habita, (spectra et phantasmata Conciliorum) pro Conciliis habenda: veri nominis Concilia non erant, in quibus ad unius arbitrium, (quid dico arbitrium?) ad unius appetitum, cœpta, finita sunt omnia: quæ proin inter Decretalia potius Pontificum, quam Canones Conciliorum locum habent: præter Constantiense unum, (quod miretur quis a Cardinale nominatum) ubi viginti quatuor modo Cardinales deinceps fore decretum est n: in quo per Deputatos nationum gesta reso: coacti in ordinem Pontifices, etiam, uno tempore, tres simul abdicati p. Decretum tamen ibi, de Concilio semper intra decennium indicendo q: ut obtineat, impetrari non potuit, non potest. Expallescit ad nomen Concilii Pontifex, nisi forte quale Tridentinum nuper. Nam quid opus Senatu ullo Ecclesia universalis, cum sufficiat ei Senatus Cardinalium? De Florentino, (quod propter Græcos) quære a Græcis an agnoscant<sup>r</sup>? De Tridentino, vel a vestris quære, (scis vero quos velim) qui toties rogati s, nondum tamen admittunt pro Concilio.

" [Append. Concil. Constant. — Conc. tom. xii. col. 1450. A. B.]

O [Vide Conc. Constant. Sess. iv. Conc. tom. xii. col. 20. A.; et sic

p [Joann. XXII. in Sess. xii. (Conc. tom. xii. coll. 95. C—E., 96. A—C.) Gregorius XII. sponte sua cedens, (Sess. xxv.—Ibid. col. 103. seq.) Benedictus XIII. (Sess. xxxvii. — Ibid., coll. 234, 235.)]

q Conc. Constant. Sess. xxxix.— [Conc. tom. xii. col. 238. D.] z [Vide supra, p. 35. not. v.]

s [A Pio IV. (vide Raynald. Cont. Ann. Baron. ad ann. 1564. Num. vi. et Ann. Baron. ad ann. 1564. Num. vi. et xii.); a Clero Gallicano, (Spond. ad ann. 1579. Num. iii. et iv., ad ann. 1582. Num. xxii; et ad ann. 1596, Num. xviii.) Vide quoque orationem Legati Gallici in Conc. Trid. A. D. 1563. apud Goldast. Const. Imper. tom. iii. p. 572.; Bochell. Decr. Eccl. Gall. lib. v. tit. xx. capp. xlv. pp. 914—918; et multa hanc rem spectantia apud Le Plat Monum. Concil. Trident. tom. vii. Concil. Trident. tom. vii.]

Neque illud verum est, nisi ex Collegio Cardinalium Pontificem eligi fas non esse. Scimus enim his postremis annis quingentis electos fuisse Pontifices Callistum II., Eugenium III., Urbanum IV., Gregorium X., Cœlestinum V., Clementem V., Urbanum V., Urbanum VI., Felicem V., quamvis hic postremus legitimus non sit habitus t. [Qui omnes extra Collegium erant. -Bell. Apol. pro Resp.] p. 40. [Op., tom. vii. col. 727. A.B.]

Verum autem et illud (quis nescit?) quantumvis tergiver- [Et persetur Cardinalis, non assumi quenquam ad *Pontificatum*, nisi pauci, nisi ex Colqui de gremio Cardinalium: ac diu jam, alium nec nominari legio Cardin. Ponmos. Ubi tanta penuria laboravit Cardinalis, ut necesse tifices ei fuerit Felice V. numerum augere, alioqui satis tenuem; electi.] quem, ubi nominavit, expungit statim pro illegitimo, nec sine eo tamen constat illi novenarius, qui per quingentos annos numerus satis exilis est. Fatetur autem ab Urbano usque sexto, extra Collegium haud quenquam electum, et is ipse Urbanus electus etiam in schismate u. Reliqui autem, non nisi cum Cardinalibus inter se minus conveniret, dum ex ambitione alter alteri obicem poneret, neuter autem cederet, atque ita in tertium aliquem, qui de Collegio non esset, vota conferrent. At jam, prudentiores facti, rem transigunt inter se, et ducenti triginta duo anni sunt, cum Cardinalem semper renunciarunt, nec jam serio nominari in Conclavi alium quenquam sustinent.

108

Quod autem Rex addit, a Romanis Pontificibus supremam in Reges sibi auctoritatem vindicari; si per 'vindicare' significare velit 'usurpare,' omnino negamus: sin autem 'vindicare' sit, quod 'suum' est 'asserere,' libenter admittimus: sic tamen, ut per auctoritatem, non despoticum imperium, sed paternam seu pastoralem potestatem intelligamus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 40. [Op., tom. vii. col. 727. B.]

Asserendone auctoritatem Papa in Reges summam, an [Pontifices usurpando vindicet, lis adhuc aliqua Pontifici, Regibus (credo) supremam in reges nulla: præsertim, si migret de potestate sua spirituali, sæcu- potestatem larem eorum invadat. Libenter admittere se, dicit Cardinalis: sibi vindicant.] at illi non nisi illibenter dimittere; nec deliniri se patiuntur vocibus paternæ et pastoralis: vocem Jacob audiunt, manus Esau senserunt . Olim Cæsar calcatus y, Henricus noster vapulans 2, Arragonum Rex laqueo collum inserens: nuper

t [Amedeus sc. Sabaudiæ Dux, a Concil. Basil. electus, A.D. 1439.] " [Vide Platin. in Vita Urb. VI., in Vitis Pontif. p. 267.]

\* [Gen. xxvii. 22.]

y [Frid. I. vide Baron. An. Eccl. ad ann. 1177. Num. lxxxvi. lxxxvii. tom. xii. col. 732.]
z [Matth. Paris. Hist. Maj. in Henr.

II. in ann. 1174, p. 125.]

Navarrenus regno exutus a, Galliarum Reges fulmine tacti, et semiustulatib: Hispaniarum Regi telum intentatum, et jam jamque mittendum, nisi Sixtus spiritum emisisset: Omniane hæc paternam et pastoralem auctoritatem spirabant? Nihilne in his despoticum? Quid durus despota mancipio faceret, quam quod Alexander Friderico primo? Tamenne pius pater? Quid lupus vespertinus misellæ oviculæ, quam quod Innocentius IV. Friderico II.c? Tamenne præclarus ovium custos?

Quod etiam Rex ait, ad reges, ut Dei in terris Vicarios, pertinere curam videndi, quomodo tam insolens incrementum Cardinalitiæ dignitatis cœperit, nulla ratione admitti potest. Sunt quidem Reges Ministri Dei in terris, . . . sed . . . in its, quæ ad terrena et temporalia spectant. Nam quod attinet ad spiritualia et cœlestia, atque uno verbo ad Ecclesiastica, Vicarii Dei Episcopi sunt. . . . Et summus Vicarius ille est, cui Dominus dixit, 'Sequere Me,' etc.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 40. [Op., tom. vii. col. 727. B. C.]

[Cardinalitius fastus a regibus coercendus,]

Credo autem Cardinali: haud ulla ratione admissurum se, ut ad Reges cura pertineat, de incremento aut decremento Cardinalium. At quando id ita facere visum Cæsari ac Regibus, Cardinalis admittat, an non, magnopere solliciti non erunt. Dei ministros esse Reges in terris, ad temporalia ministros esse, utrique agnoscimus: At nunquid ad illa sola? Positos a Spiritu Sancto Episcopos pascere, adeoque regere Ecclesiam Dei damus: sed nunquid, solos illos? Certe enim nomen λειτούργου d, nomen Διακόνου c, (quod utrumque Regibus tribuit Apostolus) ut Liturgiæ vox ipsa, et Diaconiæ, aliquid etiam sonant non sæculare, aliquid vero Evangelicum. Tum nomen Pastoris: non autem corporibus modo pascendis, animabus quoque: Nec abstinuit vel Episcopi nomine Constantinus f. De Summo autem Vicario porro deliberandum erit: magis adhuc de verbis Sequere Me, quæ Christianis omnibus competunt, et in quibus Christiani multi longo intervallo Pontifices ipsos antecedunt. Nec, in Sequendo Christo tantum, Christiani multi, sed et in pascendis ovibus, multi Episcopi. Is autem si crescere vult Cardinales suos dignitate,

109

a [Vide Æl. Ant. Nebriss. de Bello Nav. lib. i. cap. 3. fol. lxxvi. a.]

b [Vide Thuan. Hist. lib. lxxii.

cap. 5. tom. iv. p. 301; lib. xev. cap. 13. tom. iv. p. 733.; lib. ci. cap. 14. tom. v. p. 66; lib. cii. cap. 12. tom. v. p. 140.]
c [Vide Conc. Lugd.i.—Conc. tom.

xi. col. 640. C.-645. C.] d [Rom. xiii. 6.]

<sup>|</sup> Rom. xiii. 4, |
| e [Rom. xiii. 4, ]
| f ['Aλλ' ὁμεῖς μὲν τῶν εἴσω τῆς ἐκκλησίας ἐγὼ δὲ τῶν ἐκτὸς ὑπὸ Θεοῦ καθεσταμένος ἐπίσκοπος αν είην.--Euseb. de Vita Const. lib. iv. cap. 24. p. 638.]

e Diaconis Presbyteros faciat, ex Presbyteris Episcopos; Christi id incremento. Non autem ex Episcopis Presbyteros, nedum Diaconos, quod præter est, imo, contra est, et Apostolorum, et Ecclesiæ totius veteris institutum. Tum contineat se intra Ecclesiam, et quæ Ecclesiastica sunt. Nam fulgor hic, et fastus, et cultus externus, et titulus Illustrissimi<sup>g</sup>, (quo Principes illis cedunt, illi se Regibus æquiparant;) nihil ad Spiritualia, vel Ecclesiam, nec quicquam resipit nisi πρωτοκλισίας et πρωτοκαθεδρίας h, et Supercilium Pharisæorum.

Nam neque nuper exorti sunt, nisi quingentorum annorum, aut etiam sexcentorum spatium, nuper dici possit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 41. [Op., tom. vii. col. 727. D.]

Verum autem, nuper exortos: Olim enim, et nuper, voces [nuper comparatæ sunt. Nuper (inquam) exortos, non si ad nos, qui exortus.] ipsi nuperi sumus, sed si ad Apostolos, ad Patres, a quibus tempora si numeres, quingenti anni nuperi, nuper erunt quidem, si ad mille centum conferantur. Sed neque quingentos numerant. Diu post Hildebrandum lactentes erant et tenelli: cum Alexandro III. grandescere, nuper, nec ante Innocentium IV., ostro fulgere<sup>1</sup>, usque ad Paulum II. pedites incedere nuperius ergo mula vecti, nuperrime aucti titulis, et Bellarminus ipse Titulo suo antiquior est. Titulus enim S. Mariæ in via, (uti Cardinalis novit) novitius est, et nuperrime exortus, et ante Julium III. Romæ ipsi inauditus 1.

Neque suis ipsi suffragiis, sed auctoritate ejus, qui Dei locum tenet in terris, evecti sunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 41. [Op., tom. vii. col. 727. D.]

Quodsi eos non alia evexit auctoritas quam Pontificis, recte lecti a se atque evecti dicentur; nempe, Papæ suffragiis evecti, nuper (quid aliud, quam) Cardinalis. Pontifices enim jamdiu, omnes Excardinales. Cardinales autem, pars corporis Papæ in toto jure Canonico<sup>m</sup>, corporis autem compacti in idipsum. Quodsi de Titulis majoribus adhuc tractetur in

g [De hoc titulo consule Jacobat. de Concil. lib. i. 'De Cardin. pp. 19. seq. —Conc. tom. xvii.]

Conc. tom. xvii.]

b [Cf. S. Matth. xxiii. 6.]

i [Plat. in Vit. Innoc. IV. in Vitis

Pontif. p. 223.]

k [Plat. in Vit. Paul. II., ibid.
p. 339.]

Onuphr. [Panvin.] de [Episc.] Tit. [et Diacon. Cardin.] p. 21. [p. 61. ad

calc. Epit. Rom. Pont.]

<sup>= [</sup>Vide Extrav. Joan. XXII. Tit. iii. 'De Præbendis.' Cap. unic. in Gloss. ad voc. 'Sublimitatem.' in lib. Extrav. col. 35. apud Corp. Jur. Can. tom. iii.: conf. quoque Jacobat. de Concil. lib. i. De Cardin. p. 23. B. col. 2. (Conc. tom. xvii.), et auctores ab eo citatos.]

Consistorio, religio esset Cardinalibus (credo) ei non suffragari. Non enim ut purpurati incederent, vim fecit eis, nec perpulit refragantes, ut mulas conscenderent.

Neque se Regibus [ipsi] componunt. Non enim Cardinalis erat, qui scripsit Cardinales æquiparari Regibus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 41. [Op., tom. vii. col. 727. D.]

Verecunde autem, (et quasi de eo dicas, erubuit: salva res est n,) Non fuisse Cardinalem, qui scripsit eos Regum æquales. Quis ergo fuit? Canonista aliquis, Cardinalis alicujus parasitaster. Sed an excanduit tum Consistorium, et procul removeri ab auditu suo, et deleri de scripto vocem hanc æquipollentiæ? Non est factum. Ne id quidem jam volunt fieri: sed quomodo intelligi debeat, commode monent: nempe quod Principes omnes post se respiciant a tergo, atque ita pari cum Regibus passu ambulent.

Primum igitur nego, sublatum esse modum habendi Concilia Generalia; nego vim et potestatem eorum ad Cardinales pertractam. Nego in Pontificio Conclavi esse quasi monopolium constitutum. — Bell. Apol. pro Resp.] p. 41. [Op., tom. vii. col. 728. A.]

[Modus Conciliorum habendorum mutatus.]

110

Quid autem non negabit Cardinalis, si neget Cæsari ademptum jus et Regibus, ad Concilia Generalia convocanda? quod totum jam penes Pontificem, Cardinales vel Sacramento contendent; ut, nisi ei ita visum, (id quod ægerrime videri solet) nulla jam habeantur. Vim etiam ad eos pertractam, cum non præsideant in eis nisi Cardinales Pontificis nomine. Modum quoque, cum nihil ibi proponi liceat, nisi quod intercurrente veredario de Roma allatum: nihil concludi, nisi quod recurrente statim veredario, Romam prius relatum fuerit. Concilio autem cessante, in rebus quidem Ecclesiæ, nisi per Cardinales nihil fit: quod quid aliud est, quam Monopolium?

Quomodo enim vere dici potest, sublatum esse modum habendi Generalia Concilia, cum Concilia celeberrima et plurima paulo ante hoc sæculum, et hac ipsa ætate nostra sint habita?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 42. [Op., tom. vii. col. 728. B.]

[Concilia posteriora pro Conciliis gener. haud habenda.] Nec enim Concilio locus, ubi in commune non conferunt; sed ex unius arbitratu geruntur omnia: et haberi posse Concilia qualiacunque, quis nescit, sine recto tamen habendi modo? Modus habendi, modus convocandi rectus, accessus

n [Terent. Adelph. IV. 5. 9.]

tutus, suffragii libertas ubi sublata, recte quis Concilia sublata dixerit. At sublata demum illa: nec vel facies Concilii. præterquam Constantiæ, nec suffragiorum libertas ulla: et saluberrima mallet Concilia res Christiana, celeberrima nihil moratur. Quanquam, quæ illa tandem celeberrima et plurima Generalia sint, que hac ipsa etate nostra sint habita, aut paulo ante, vix hic (credo) rogatus Cardinalis expediet se, et celeberrima hæc illius atque plurima in unum modo Tridenti. idque non Concilium, quin Concilii spectrum atque ludibrium, abitura sunt.

Tridentum in finibus Germaniæ atque Italiæ constitutum, locus aptissimus, et minime suspectus, a Summo Pontifice et Cæsare, aliisque Regibus et Principibus judicatus est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 42. [Op., tom. vii. col. 728. B. C.1

Exstant vero in Tridenti commoditatem exceptiones [nedum legitimæ: et Legati Principum quo modo ibi habiti, satis num;] notum, ut eis necesse fuerit protestationes interponere, recedere, reclamare. Vobis quidem ipsis, vestrisque hominibus, quod Tridenti actum est non satisfecit. Cæsares ambo, Ferdinandus, et Maximilianus, finito demum Concilio rationes novas inierunt, cum viris doctis de novo consultarunt: spe sua omni excidisse se fassi, cum, quod totis viribus agerent, nec calicis populo, nec conjugii clero, usum liberum impetrare possent o.

Quod vero dicit, omnes Ecclesiasticos, qui Christianam Religionem profitentur, tutum accessum et commeatum habere ad Concilium debere : hoc vero est recedere a forma quatuor primorum Conciliorum; [vel potius omnium, quæ habita sunt unquam in Ecclesia, Conciliorum.] Sic enim loquitur Cencilium Chalcedonense, 'Mitte foras superfluos, Concilium Episcoporum est p.' Alioqui nullus locus tale Concilium caperet. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 42. [Op., tom. vii. col. 728. C.]

Nec recedit a Conciliorum forma, qui tutum eo commeatum [quod compostulat cuicunque (qui eo se conferre velit) Ecclesiastico; meatus, non tutus,] recedit, qui negat. Nec in eo Concilium petit Rex, cui simile nullum ab Ecclesia condita celebratum, imo cui nullum non simile. Quo enim unquam in Concilio liber Ecclesiasticis

o [Vide Spondan. Cont. Ann. Bar. ad ann. 1564. Ñum. iii. tom. ii. p. 661.; et Ferdinandi et Maximiliani rescripta de Sacramento Eucharistiæ sub utraque specie, et conjugio sacerdotum, apud Goldast. Const. Imp. tom. ii. pp. 379 --382.7

P [Οί Αλγύπτιοι, καλ οί σύν αὐτοῖς εὐλαβέστατοι ἐπίσκοποι ἐξεβόησαν Αὐτοί πρώτον ὑπέγραψαν κληρικοί νῦν διὰ τί κράζουσιν; ή σύνοδος τῶν ἐπισκόπων έστιν, οὐχί κληρικών τούς περισσούς έξω βάλε.—Conc. Chalc.Act. i.—Conc. tom. iv. col. 112. C.]

omnibus Ecclesiasticis.

interesse,

non dare suffra-

gia.]

commeatus interdictus est, quo minus accederent eo, audirent, audirentur, dissererent, suggererent quæ in rem Ecclesiæ: neque eam ad rem superflui unquam sunt habiti? Quid nuper fecere Tridenti, Andradius, Lainez, Salmeron, Soto, Vega, Alphonsus de Castro, Torrensis, Michael de Medina, Hessels, Jansenius, Hervetus, Arias Montanus? Cur exacti inde non sunt? Verum hoc, non nisi dum adhuc disceptandi locus. Nam ubi eundi in sententiam, judicium ferendi tempus aderat, penes alios res erat. Atque hoc loco nimis erumpit in apertum Cardinalis malitia, qui mittit statim in suffragium, quibus Rex modo concedit aditum. Malitia (inquam), non enim certe inscitia: inscitia enim nimis crassa, si docendus, ut distinguat inter aditum dare, et suffragium permittere; inter accedendi licentiam, et sententiæ ferendæ jus; inter præesse, et interesse. Sed, sic illum trans-[quibus fas versum rapit prurigo calumniandi. Accedere cuivis semper fas, interesse, audire, dum in disceptatione res: (et loci tamen satis semper fuit). Suffragii jus penes Episcopos; nec id Rex negat, nec id agit, ut promiscuo vulgo vindicatum eat. Mittit foras superfluos, Concilium Episcoporum fatetur esse. Sed neque in Niceno nullæ erant Constantini partes q, et de oblatis sibi fidei formulis Theodosius judicavit<sup>r</sup>. Et in Chalcedonensi præsedit Marcianus s, ac Decreto suo vim ei addidit t. Et quem noluit immisceri tractatibus Ecclesiasticis Theodosius junior, Ecclesiasticus non erat, sed Comes u, ut præter rem sit, atque extra oleasx, hic quoque Cardinalis.

> Ne tamen quererentur Protestantes aut Calviniani, invitati sunt omnes, et salvus conductus publica fide præstitus;-

Invitatos dicis Tridentum Protestantes y. Credo: verum vix hospes ab hospite tutus 2. Tum, ne quererentur, salvum conduc-

Fides Constantiæ non præstita metum

4 [Euseb. de Vit. Constantin. lib. iii.

<sup>q</sup> [Euseb. de Vit. Constantin. lib. iii. capp. 12—14. pp. 583—585.]

<sup>r</sup> [Vide supra, p. 120. not. a.]

<sup>s</sup> [Marcianus Imperator Actioni sextæ Conc. Chalc. præsedit, et tres Canones ab eo confirmandos proposuit. Vide Conc. tom. iv. coll. 567. B.—612.]

<sup>t</sup> [Conc. Chalc. Par. iii. capp. xi. xii.—Conc. tom. iv. coll. 865—872.]

<sup>u</sup> [Έντέταλται τοίνυν Κανδιδιανός, ό

μεγαλοηρεπέστατος κόμης τῶν καθωσιω-μένων δομεστίκων, ἄχρι τῆς άγίας ὑμῶν διαβῆναι συνόδου καὶ μηδὲν μὲν ταῖς περὶ τῶν δογμάτων γινομέναις ζητήσεσι κοι-

νωνησαι άθέμιτον γάρ, τὸν μη τοῦ καταλόγου τῶν ἀγιωτάτων ἐπισκόπων τυγχάνοντα τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς σκέμμασιν ἐπιμίγνυσθαι. — Theodos. Epist. ad Conc. Eph.—Conc. Eph. Par. i. cap. xxxv.—Conc. tom. iii. coll. 442. E.

\* [Erasm. Adag. p. 35., ex Aristoph.

Ran. 993.]
y [Conc. Trident. Sess. xiii.—Conc. tom. xiv. col. 813. D.—Sess. xv. ibid. col. 832. E.—835. A.—Sess. xviii. ibid. col. 842. E.—845. A.]

<sup>2</sup> [Ovid. Met. i. 144.]

tum præstitum. At etiam, ut de salvo conductu quererentur. atque adeo vererentur Protestantes, fecit publica fides Constantiæ non præstita, qua non obstante, assatus ibi (anseris in morem) Joannes Hus: ut viæ se proin credere non auderent. Quod nisi frustra expectasset Synodus eorum adventum, amici forte frustra eorum reditum expectassent.

= dilatæ quoque rerum gravissimarum determinationes in longa tempora, ut spatium . . . . ad Concilium veniendi non deesset .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 43. [Op., tom. vii. col. 728. D.]

Atqui tempora tam longa, determinationes tam graves, [Cmnia (quales narrat,) minus necessariæ: cum Roma a sanctissimo determi-Patre (cujus fides ne deficere posset Christus rogavit a) brevis- nata.] simo tempore determinatio certa in mantica veredarii b transmitti posset, si vera modo sunt quæ subinde crepare solent de scrinio pectoris c.

112

Omitto quæ dicuntur in Jesuitas et Puritanos, quoniam ad convicia pertinent, non ad doctrinam.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 43. [Op., tom. vii. col.

Postremo, illud de Jesuitis ad doctrinam spectat. Discat enim ex iis, quæ nuper in Polonia, Suecia, Austria, etiam Moscovia; ex iis quæ in Gallia vicina, in Britannia nostra tumultuati sunt, quam sit illis spiritus ad Concilia ineptus, qui omnia prius experiri quam Consilio solent. Credat oculis suis de Jesuitis. De Puritanis autem, credat auribus, Regi credat experto. De utrisque, discat ex iis, quæ in ore sunt omni populo. Ad doctrinam spectant hæc, quam edoceri atque nosse, salus est Regibus d.

<sup>a</sup> [Luc. xxii. 32.]
<sup>b</sup> [P. Sarpi, Istor. del Conc. Trident. lib. vt. Op., tom. ii. p. 113.

Helmst. 1763.] <sup>c</sup> [Vide infra, p. 153. not. <sup>c</sup>.]
<sup>d</sup> [Ps. exliii. (Vulg.) 10.]

## AD CAPUT QUINTUM.

Quod Cardinalis Bellarminus nulla injuria Regem affecit, cum Apostolicorum Brevium, et Epistolæ suæ defensionem suscepit.—[Bell. Apol. pro Resp. p. 43. Op., tom. vii. col. 729. A.]

Quod Pontifex injuria Regem affecit, cum Brevia, Bellarminus, cum Epistolam scripsit primo: Iterum, cum Brevium, et Epistolæ defensionem suscepit.

De pulveraria conjuratione . . . quod mihi dicendum videbatur, scripsi in alio libello.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 43. [Op., tom. vii. col. 729. A.]

[De pulve-NIHIL quicquam credo tristius accidere posse, aut quod pejuratione.] joris sit ominis Cardinali, quam si usquam incidat mentio de Pulveraria Conjuratione: Ita refugit semper: ita parcus verborum transilit statim. Solenne hoc et reliquis. numquamne resciscere dabitur, quæ vobis Romæ de facinore tam tetro mens? Nunquamne de eo feretis sententiam. deque iis qui ei facem prætulerunt? Sed cur hoc jam quærat quis? Cum Caput alterum Conjurationis Greenwellus a, qui rem rescivit omnem, et a quo ipse Garnettus rem rescivit, (scilicet) qui tot Proditores absolutione sua absolvit a fide, juramento obstrinxit ad perfidiam, Eucharistia obfirmavit ad scelus, etiam tuba post cecinit ad (aperto Marte) rebellionem, post tot scelera, adeo Pontifici non displiceat, ut eum Romæ habeat, in sinu foveat, tanquam de bono facto remuneratus sit, ad S. Petri, Pœnitentiarium jam fecerit, hoc ille pretium sceleris a Pontifice tulerit. Et abesse vix potest, quin ejusdem hominis sit, qui agentem probet, actionem non improbare; qui illum foveat, huic favere.

Quanquam de scelere hoc pulverario, dies diem docet b, et 113 rem magis magisque profert in apricum c. Dum hæc enim

a [Al. Greenway, al. Tesmond. Vide b [Ps. xix. 2.] Jardine's Crim. Trials, tom. ii. p. 285, et Præf. p. xiii.] c [Vide Hor. Ep. I. 6. 24.]

scribo, e vestris unus (atque is Jesuita), hic jam in Carcere [De hoc apud nos, (ne quæstione quidem ulla de eo habita, sed neque scelere conscius vel verbo rogatus de re) sponte sua (nec spe adductus, nec Pontifex. metu) fassus est, in idipsum tempus (quo accensus hic pulvis et strages subsecuta) in idipsum (inquam) tempus, procusum fuisse, atque adeo exiisse a Pontifice (mirum autem ni conscio, si vera narrat) fulmen trisulcum, Bullas tres Anathematis: Easque in deposito fuisse non procul hinc, ex condicto, statim ubi confecta res, Pontificis nomine publicandas, quibus tria in Regno loca primaria confestim ferienda. Non publicatas quidem: Nec enim fulmen illud prius displosum fuit, sed in promptu tamen fuisse, et procinctu, ut, signo dato, fulmini fulmen succederet. Hæc ille: (Penes auctorem fides esto, et, quem præterea de vestris testem citat:) Ille vero hæc in caput suum; nec vel vitæ spem stipulatus, sed sceleris tantum conscientia, et cordis dolore tactus, ultro patefecit. Digitusque hic Dei est d: Ut jam credo nemini obscurum sit, non temere esse, quod tam timide rem attingat Cardinalis, tam desultorie transeat. Nec ita valde ergo exosas esse Curiæ Romanæ Conjurationes, (ut videri vult) nec sic execrari eos ibi parricidia e. Pontificem quidem, (qui hæc ita commode divisit temporibus f) affinem rei totius, certe ignarum non fuisse.

De qua re, quod mihi dicendum videbatur, scripsi in alio libello.-[Bell. Apol. pro Resp. p. 43. [Op., tom. vii. col. 729. A.]

Rejicit hic nos ad alium libellum, nempe ad Tortum, Cardi-[Nulla nalis, ubi occasionem datam autumat, sed duplici nomine desperandi data occarejectus est. Nam nec data est, et nulla unquam dari sio.] potuit occasio, ut quisquam caput suum tam horrendo sceleri devoveret. Cum ego pungar g, recte dixit. Quod pungit, fugiunt. Fugite vero quantum potestis punctum hoc, semper vobis in cute victurum.

Fatetur . . . Bellarminus librum esse suum; sed, ut supra admonui, non est visum illi nomen suum inscribere, quia neque adversarius nomen inscripserat suum.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 43. [Op., tom. vii. col. 729. A, B.]

De Cardinalis pullo, in nido Torti excluso, proxime sequitur. [Cardinalis Rex, libro nomen suo non inscripsit, nec Cardinalis item suo. Itibrum Torti pro

d [Ex. viii. 19.] e ["Qdi parridicia, execror conspirationes; sed occasionem desperandi datam nemo inficiari potest."]—Tor-

tus, p. 22. [Edit. Colon., Edit. Polit. p. scit. 18., et Bell. Op., tom. vii. col. 645. A.]

f [Terent. And. III. 1. 18.]
f [Vide supra, p. 1. not. d.]

114

Par fecit Regi. Sed Cardinalis non modo ἀνώνυμος, sed etiam ψευδώνυμος est. Hoc non fecit Rex. Et in eo crimen est, non quod nullum, sed quod ementitum nomen affixerit. Nomen suum tegere h visum est. Potuit, sed silentio tegere, non mendacio. Tacere suum potuit, mentiri alienum non debuit. Non enim tacet, (plus etiam facit quam tacet) declinat ad mendacia, qui se Matthæum dicit, cum sit Robertus; Tortum, cum sit Bellarminus; Theologum Papiensem, cum S. R. E. Cardinalis.

Qua de re, ad illud remittit nos (quod in Præfatione supra admonuit;) ubi, (quod miretur Lector) Ecclesiam trahit in Societatem criminis, atque,

hoc prætexit nomine culpam i.

Juxta Regulas k enim Ecclesiasticas id a se factum; Per eas, si nomen mendax (dum docti modo viri sit, qui, si opus, rationem reddere possit de libro), mendacium illud regulare scilicet, et Ecclesiasticum. En, ad regulam mentiri! regulam autem Ecclesiæ! Novum dogma; quodque hic (credo) primum Lector aspicit, aliquas esse mentiendi regulas Ecclesiasticas. Quo Canone tamen non narrat, nec unde jus hoc et norma 1 mentiendi. E Lesbo m crediderim, aut Lesbia aliqua Æquivocantium vel Schola vel Ecclesia. Æquivocam enim regulam et tortam, qua lineæ sic ducuntur ad falsum: Et annon æquivocam etiam Ecclesiam, quæ has habet regulas? Sed mittamus Cardinalem cum Ecclesiasticis suis mentiendi regulis.

At eam Præfationem neque Bellarminus scripsit, neque usque ad hanc diem cognoscere potuit, quis ejus Præfationis sit auctor, =

[Quanta in Præfat. tum Colon., tum Politan., adulatio. ]

Prafationis pudere incipit Politanæ; quidni autem et Coloniensis? Idem enim utraque peccat. Pudeat vero et rationis: Quod Cardinalitia ibi dignitas cum Regia dignitate componi videatur. Imo, exile nomen dignitatis ad Reges: Cum Majestate Regia dicendum fuerat. At Cardinalitia Majestate dicere non poterat; Certum autem certare cum Regibus: Cum ergo, Cardinales ad Majestatem efferre non posset, depressit ad Dignitatem Reges. Pudeat vero et defensionis hujus.

h [Bell.] Præf. [ad Apol.] p. 3. [Op., tom. vii. col. 706. A. vide supra, p. 1.

not. \*.]

i [Virg. Æn. iv. 172.]

k [Bell.] Præf. [ad Apol.] p. 3. [ut

supra, not. h.] f [Horat. Épist. ad Pison. lin. 72.]
m [Λέσβιος κανών.—Arist. Eth. Nicom. v. 10.]

= aut quis tandem ille sit Typographus Politanus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 44. [Op., tom. vii. col. 729. B.]

Præfationis Politanæ auctorem nescit, nescit et Typographum. Probabile hoc primum non est, pie credin non potest. In tanta Cardinalium auctoritate, in tanta Censorum severitate, præfari quenquam Cardinalis libro et celare Cardinalem, vel librum Cardinalis absque venia ejus recudere. At Coloniensem saltem sciebat; ab eo, quis Præfationis auctor scire poterat: et ille non minus in modestiam peccat, quam Politanus.

Qua vero modestia soleat in scribendo uti Bellarminus, lectoribus judicium relinquit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 44. [Op., tom. vii. col. 729. B.]

De modestia autem Cardinalis, non quid alibi soleat, quæri- [Quam motur, sed quid inibi fecerit. Ubi nuda facie est, fortasse non deste scrip-serit Belbacchatur; at larva ibi nihil suasit moderabile. In Regem, larminus.] novies mendacium p; septies falsum torquere q, contumelias autem pleno plaustro r; Puritanum, etiam Puritanis inimicum affirmare s; Catholicum Christianum negare t, Juliano denique conferre u: qualemcunque alibi se præstet, longe aberant a modestia hæc, longius a veritate.

115

Deus bone, quam misera conditio est sub eo Rege vivere, qui injuriam sibi fieri judicat, siquis ab [ejus] exemplo scribere discat. . . . Brevitas autem in scribendo, . . . quam sit illi familiaris, norunt omnes, . . . ut opus ei non fuerit ab aliis hæc discere.—[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 44, 45. [Op., tom. vii. col. 729. C. D.]

At in eo (Deus bone) quam infelix, si Lectorem ullum tam [Quam obtusum putet, ut inducere ei possit in animum, scribendi Rege brevitatem se a Regis exemplo discere voluisse, quam (proxima Jacobo pene periodo) nosse omnes dicit sibi tam familiarem, ut opus conditio:] ei a nemine eam discere. Hæc quomodo cohærent, quod a nemine ei opus, ut discat, velle a Rege discere? Quam misera conditio Cardinalis, qui aliter a se crimen amoliri non potuit? Scommate igitur hic usus est, quis nescit? quod ordiri non debuit Cardinalis a voculis, quibuscum ludere nefas, Deus bone! Nec Noster habuit, nec id alii Principes gratum essent

4 [Ibid. p. 35., et col. 653. D.]

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Cf. Bell. de Rom. Pont. lib. iv.

o [Vide Ovid. Amor. i. 6. 59.]
v [Vide Respons. Torti, p. 28. edit.
Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col.

r [Ibid. p. 25., et col. 648. C.]

s [Ibid. p. 98., et col. 684. A.]

t [Ibid. p. 97., et col. 683. C.]

u [Ibid. p. 53., et col. 662. C. in Epistola Bellarmini ipsius, et pp. 96—101.
(coll. 683—685.) sub Torti nomine in defensione ejusdem.]

habituri, sic se componere ad Exemplum v eorum. Sciunt, inter simiam agere, et æmulari serio, quid intersit. Et ut Mimica illa imitatione injuriam sibi fieri, ita leviculam hanc et ludicram excusationem, Cardinalem vix decere judicarent. Nec sub Rege nostro misera vivendi conditio, (quo nihil sol aspicit melius mitiusve,) quique et imitetur, siquid uspiam boni est, et in bono aliis se imitandum præbeat. Misera forte Regum ipsorum conditio, quibus ita impie illudi fas sit a Cardinalibus.

Quodsi misera Cardinalis conditio, nisi ibi vivat, ubi exemplum habeat, unde scribere discat; ne sic quidem effugiet, quin, vel ubi vivit, miser sit. Vere enim miser Cardinalis, si ab illius, sub quo vivit exemplo, discendum ei scribere, a quo bene vestiri forte discat, at nec loqui nec scribere. Certe injuriam sibi Cardinalis fieri judicaret, si scribendi exemplum a B. suo Patre Paulo sumere cogeretur: longe vero majorem (audeo dicere, in eoque conscientiam illius convenio,) quam si a Rege. Nam de Rege quid attinet dicere, in quem illiberalem hunc locum strinxit? Modeste tamen dicam, et vere: Literarum laude eum qui neget inter Principes præstare, et Principem esse, literatum eum negent literati omnes. Ac Cardinalis forte altum sapit de se, discit a nemine: id tamen tuto affirmare liceat, esse vel in ipso Cardinalium cœtu, nec paucos esse, qui, absque Purpuræ suæ injuria ulla, Regis ab exemplo et loqui discant, et scribere. Neque vero laude hac sola Literarum præstare Regem, præclara quidem illa, præstare et aliis: in Eoque virtutes reliquas Pietatis, Justitiæ, Prudentiæ, Temperantiæ, Munificentiæ, Clementiæ, et siquæ aliæ sunt, quæ in Rege, quæ in Christiano laudari solent, ita elucere in eo omnes, ut Principum nemo sit integer vitæx magis, nemo ad cujus exemplum mores componas, a quo melius virtutem discas, adeoque sub quo libentius velis vivere. Quam vero Deo dilectus, quam illi cordi sit atque curæ, difflato nuper pulvere vestro, et quasi nebula discussa, omnium in oculis jam, omnium in ore versatur. Tali autem sub Rege, tam pio, prudenti, casto, miti, munifico, potestne esse non felix vivendi conditio? Quin circumfer oculos, lustra regiones omnes, ab iis qui lustrarunt quære, ubi (si detur optio) malint jam vivere, quam (uti nomen eis facere solent)

116

r ["Componitur orbis Regis ad exemplum." Claud. de IV. Consulat. Honorii, 299, 300.]

<sup>\* [</sup>Horat. Carm. I. 22.1.]

in fortunatis hisce insulis. Fortunatis autem ab Illo, nec ulla adeo re, a Prolis futura spe, factaque illi a Deo regnandi conditione, pacata, prospera, miti, bonis omnibus affluente, quacunque Principis aut populi vota sunt. Serva nobis hac bona, Summe Deus. Misere ergo hic errat Cardinalis. Appello vel invidiam: Nusquam sub ullo, quam sub Nostro hic, felicius vivitur.

Hic vero Cardinali (qui sic dicit, Quia Felix sum, et nescit [hauditem quia miser est y,) suadeo emat Collyrium, visurus, si bene sibi Romæ.] oculos inungat, nusquam magis, quam sub quo ipse scribit, et vivit, miseram, tum scribendi, tum vivendi conditionem. Miseram scribendi sub eo, ubi injuriam sibi Sixtus fieri judicet, si Pontifices scribat jure Casari subjectos unquam, ac jubeat proin referri Controversias ejus in Librorum prohibitorum Indicem z. Ubi idem a Paulo periculum, nisi paucula illa, quæ bene scripsit et ingenue, ad Bosii et Martæ exemplum recognoscat.

Ubi vero misera magis conditio, quam sub eo vivere, in quo fastus ac tyrannis: vel eo loci, ubi luxus et libido late dominantur? Nam fastus in eo quam tumidus, qui injuriam sibi fieri judicat, si a Petri exemplo honorem sumere discat, cuique honor nullus pro dignitate satis est, nisi procumbat quis, et soleas ei osculetur. Quantus in populos fastus, Stulte popule et insipiens a? Quantus in Reges? Ego facio, ut qui Rex vester est. Rex vester ne sit b.

Quæ vero, vel ubi tyrannis major animarum, quam sub eo, qui injuriam sibi fieri judicat, nisi Errores ejus pro Oraculis habeantur, atque is imprimis, Errorem in eum non cadere, qui quotidie tamen turpiter impingit? qui etsi nihil sciat, omnia tamen jura in scrinio pectoris habere °? etsi nihil sapiat, labi tamen vel decipi non posse? etsi Satanæ mancipium sit, Vicedeum tamen Opt. Max. dicas et dejeres oportet? ni facias, rapiendus illico ad Inquisitionem, ubi vere misera non

117

y Apoc. iii. [17, 18.]
z [Vide Sixti V. Indicem Libb. Pro-hib. 4to. Romæ.1590. "Roberti Bellarmini Disputationes de Controversiis, etc. nisi prius ex superioribus regulis recognite fuerint:" et Bartoli Vita del C. Bellarm. p. 125. cit. apud. "Mendham's Literary Policy of the Church of Rome," pp. 104. 106. Lond. 1830.7

Bellarm.] contra Barcl. [al. De Excus. Barcl. cap. xxxi., quod dialogum continet inter populum regi nimis addictum et Pontificem,] p. 222.

<sup>[</sup>Op., tom. vii. col. 963. B.]

b ["Facio ut ille, qui tibi Rex erat, non sit tibi deinceps Rex." ibid.] p. 224. [Op., tom. vii. col. 964. B.]

c [Vide Cod. de Testamentis, lib. vi.

tit. 22. l. 19. ap., Corp. Jur. Civ.

vivendi solum conditio, sed etiam moriendi. Nec est ulla cruda magis in corpora etiam tyrannis, quam quæ Inquisitionis est. Quæ in hæresim experrecta primum, vicem jam præstat Pontifici, ad quamvis animi impotentiam: ubi stomachum quis ei fecit, (sentiat in religione, ut volet, Secum an secus) eo rapitur, obtentu aliquo, ad vel certam mortem, vel fædam et miseram servitutem.

Quære vero sub Pontificum dominatu, quam beata vivendi conditio, ab Italia vestra, quam, toties vocatis eo exteris, permiscuerunt, quam Guelphis suis et Gibellinis misere habuerunt, ac plane in frusta discerpserunt. Vel ab urbe ipsa quære, et quoties Papas Populus ipse Romanus excutere aggressus sit, cum civium ibi jura violenter invaderent? quoties urbe pulsi? ut, cum Ipsos hostes sui, etiam Reges, (etiam ipse Cæsar) Ipsi Cives suos fugere coacti sint, et cum Orbem terrerent, Urbem suam timere. Quære autem et ab Orbe Christiano, cui ceram suam, et plumbum tam care vendiderunt, quem nugis suis ita expilarunt, næniis ita perdite fascinarunt, diris ita misere divexarunt. Subduxit ergo se jam, de sub eo, bona Europæ pars, subducitque indies, nec quæ sic subduxit, ambit subesse denuo, vel luget ex eo valde conditionem suam quasi miseram; miseram tum potius, cum sub tot ejus gravaminibus ingemisceret, a tot ejus fulminibus subinde deflagraret.

Nec sub eo sane beate vivitur, sub quo ne bene quidem, ubi Prostibula cum approbatione sunt, approbatione autem non alia quam qua Religiosi Ordines, quam qua Pontifex ipse de (si Jesuitæ hic nostri rem tenent): ubi asylum certum, fida statio, sceleris pretium, perditissimo cuique Proditori: ubi Judæo melius sit, quam Christiano non per omnia cum Pontifice desipienti; ubi Indicatio scelerum est; ubi dispensationum contra Jura, Juramenta, Vota, fœda nundinatio; ubi Tridentum ipsum venale, et Decreta ibi omnia; ubi quæ non licent, licentur (quibus res est,) et quæ licentur, licent omnia. Ubi sedes Satanæ scilicet, qualem pinxere olim Petrarchae,

<sup>&</sup>lt;sup>d</sup> Discurs. modest. p. 13. [vide supra, p. 8. not. <sup>h</sup>.]

p. 6; "Quicquid uspiam perfidiæ aut doli, quicquid inclementiæ superbiæque, quicquid impudicitiæ, effrænatæque libidinis, audivisti, aut legisti,

quicquid denique impietatis, et morum pessimorum sparsim habet aut habuit orbis terræ, totum istic cumulatum videas, acervatimque reperias."—Petrarch. lib. Epist. sine tit. Ep. 15. Op., p. 726. Basil. 1581.]

et Mantuanusf. Et, Niobe hæc Niobe non distat ab illag. Denique, ubi regimen ipsum tyrannis est, ac tyrannis pejoris note, violenti scilicet, et parti per malas artes, dominatus. Nam Principem ibi Papam non damus: nec unquam ita erimus in Cæsarem injurii, non Romanorum Imperatorem et Dominum, nisi et Romæ. Scit vero verum hoc. vester Ille, (Cæsarem ditionis Dominum verum;) Proin, summovet quantum potest, trans Alpes procul, nec libenter in Urbe, non vel Urbi propinguum videt, verum Urbis Dominum, et Suum. Pacisci autem cogit Neapolitanum, Cæsar ne fiat unquam, neve Imperii capax sit: quasi male sibi conscius, (qui malæ fidei possessor sit:) tam vicinum sibi Cæsarem non sustinet: et Neapoli jam Roma imminet, ne Romæ Neapolis. Sub hoc tam insolenti fastu, sub hac animorum, corporum, bonorum tam tetra tyrannide, sub illicitorum licitatione et licentia tanta, potestne cuiquam non misera esse vivendi conditio? Hic quidem nullos reperiet, qui injuriam sibi fieri non judicent, si ad vestrum exemplum componi, si vitam vestram discant vivere.

Bellarminus non sciebat se adversus Regem scribere, cujus nomen in fronte libri non viderat; et fidem habuerat iis, qui nuntiaverunt librum . . . . esse nescio cuius Decani Sacelli Regii.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 44. [Op., tom. vii. col. 729. D.]

At etiam, nesciebat a Rege librum esse! non vidit in fronte [Bellarminomen: fidem habuit fabellæ de Decano Sacelli. Scilicet! nus Regis qui, quod exploratum hic tot Legatis Exterorum Principum, nesciebat.] quique, non nemini illorum Regio nomine oblatum, tanquam Suum, nescire non poterat. Quod in ore hic omni populo, id nesciebant, qui Cardinali res nostras referebant? Sciebat vero; sed se scire simulabat, ut Præfationem, ut Typographum suum dissimulare; ut sub affectata hac ignorantia, sub persona Torti liberius grassari posset in Auctorem, et mendacia 1, calumniasi, ineptiasi, et non Christianii, imo etiam Julianim probrum petulanter impingere.

Primum, breviter et distincte scribere, non potest superbiæ, vel arrogantiæ

118

f [Vide Joan. Bapt. Mantuan. 'De Calamit. Temp.' pass. Op., tom. i. p. 1. seq. Antv. 1579.]

g [Vide Ovid. Metam. vi. 273.]

h [Respons. Torti, p. 28, et Bell. Op., tom. vii. col. 650. A.]

i [Ibid. p. 64., et col. 667. D.] k [Ibid. p. 42., et col. 657. B.]

I [Ibid. p. 67., et col. 683. C.]

m [Ibid. pp. 96—101., et coll. 683—

<sup>685.1</sup> 

imputari, nisi ab eo, quem nimia perturbatio transversum agat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 45. [Op., tom. vii, col. 730. B.]

[De convicies Regis queritur;]

119

Breviter quidem et distincte scribere superbiæ non est. At Mimum agere, ubi Momum non possis, id superbiæ est, et non ferendæ: qua, ut hoc scriberet, transversus actus est Cardinalis. Regia vero verba, quæ corrogavit, quid habent atrocitatis<sup>n</sup>? Cardinalem scimus esse; Jesuitam fuisse; id quoque scimus: Quare ExJesuitam, ut Cardinalis fieret. Epistola autem ejus, qua ejerare vult fidelitatem (qui eam pridem juraverat) Archipresbyterum o, flabellum dici potuit et calcar seditionis, sine atroci injuria. Ambitiosum se, pro Monarchia Pontificis fulcienda (scio) non negabit; passurus alioqui a Quinto hoc, quod a Quinto alio pati paratus erat, qui lentum nimis in hoc negotio Jesuitam autumabat, qui parum aberat, quin ut tota illi vita elaboratas lucubrationes ejus, referret in atrum Indicem. Potest vero errare errorem aliquem, quippe necdum Pontifex, (Cardinalis modo:) errorem autem non semper subtilem. Convincendus mendacii fuerat Pontifex. nisi intervenissent quidam e Cardinalibus: intervenerunt illi; quare immunis a mendacio. Nec mentem habet Cardinalis. aut mentis actum ita confirmatum, ut in eum versiculus, Perdere quos vult, hos dementat, quadrare non possit sine gravi crimine P. Percurre Lector a primo ad ultimum, quæ Cardinalis hic inscite atque maligne vellicat, dictum ibi apud Regem haud ullum reperies, nisi vulgatum, nisi eorum de genere, quæ ultro citroque in scholis jactari solent, atque in æstu disputationis, pro more, cuivis impingi. Non autem qualia despumavit Tortus, amarulenta, purulenta, virulenta. Procul autem a se habuit Rex per omnem librum, ut illum, ut personam illius per dedecus vel verbo violarit, quæve persona illius indigna essent usquam insperserit. De Ambitione, nescio quid alicubi delibavit forte, et Honoris sacra fame q: sed, quod Romæ, quod in Cardinale, norunt omnes capital non esse. Lenivit autem, si quid aspere, iis quæ sequuntur ibi, tam docti viri judicium : Cutim ista vix perstringunt. At illa Ejus, tanquam ungues hærent in vulnere, quæ statim subjicit.

n [Apol. pro Juramento, p. 235.]
Vide Bellarm. Ep. ad Blackvellum apud Resp. Torti, pp. 51—57., et Bell. Op., tom. vii. coll. 661—664.]

p [Apol. pro Juramento, p. 288.]

q [Virg. Æn. iii. 57.] r [Apol. pro Juramento, p. 235.]

Quæ enim mendacia sunt, non scio Latine appellare, nisi mendacia. . . . Quanquam si Regium librum esse scire potuissem, . . . a verbis atrocioribus [acerbioribus] honoris gratia temperassem.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 47. [Op., tom. vii. col. 731, A.]

Quæ ipsa, ipsi etiam, ita visa deformia, ut recipiat se [Convicia denuo ad latebram ignorationis; quam omnes technam esse impingit.] sciunt. Scivit; et hoc scisse illum omnes sciunt. Peræque uti poterat defensione ista: non se illa, sed Tortum dixisse. Quare, vix quenquam illa legere reor, Si librum Regium esse scire potuissem, a verbis atrocioribus honoris gratia temperassem, quin quasset caput, vel labrum mordeat, doleatque fecisse primo turpiter Cardinalem, turpius jam excusare. Saltem, si non poterat appellare nisi mendacia, ne appellasset quidem, id enim poterat. Saltem, in quibus mendacii nihil, mendax ipse mendacii non allegasset.

Quo honore dignum non existimavi Decanum vel Chronographum illum, a quo non me solum, sed etiam Summum Pontificem . . . . tam inverecunde tractari videbam.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 47. [Op., tom. vii. col. 731. A.B.]

Verum, hoc honore dignari noluit Decanum, vel Chronographum. At id tamen Tortum decere poterat; veniam non gravate dare, qua et ipse interdum indiget; tam enim impingit ille in planities, quam alter hæret in lutot; et hæc fructum in lectorum animis gignere non videntur u, ut Cardinali credere suadeantur v. Sed, neque Regi tamen in eo parcit, quem etiamnum per latera Chronographi cruentat: de quo cum dicat, quod sciens prudens mentitus sitw, quod inverecunde Pontificem tractarit, idque dicat, postquam librum Regium agnoscit jam: annon cuique hinc liquet, quo animo sit in nomen Regium? Et illa, prius, de temperando sibi ab acerbitate, nec vere dicta nec verecunde.

Ad Juliani parallelum illud apud Tortum, dignum Juliano, [et odioso merito indignatus Rex quæsivit, Honestane ea ratio cum Rege dilemmate agendi. Et annon in eo, Ordini ipsi Regum illata contu-involvit.] meliax? Hic Cardinalis, ubi agnitum ab eo crimen suum,

120

s ["Istam planitiem et evidentiam nos crassiores et simpliciores minime cernimus."] Tortus, p. 118. [Edit. Colon. p. 99.; Edit Polit., et Bell. Op., tom. vii. col. 684. D.]

t ["Non discutio . . . lutulentam orationem."—Resp. Torti, p. 25. Edit. Polit., et Bell. Op., tom. vii. col. 648.

C.]
" Ne forte libellus regius fructum

illum nobis eriperet, quem Brevia Summi Pastoris, et Epistola mea in animis fidelium Anglorum gignere cœperant."—Bell.] Præf. [ad Apol. pro Resp.] p. 2. [Op., tom. vii. col. 706. A.]

v [Bell.] Apol. [pro Resp.] p. 92. [Op., tom. vii. col. 756. C.]

w [Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 731. A.]

vii. col. 731. A.]

\* [Præf. Monit. p. 24.]

etiam expiatum oportuit, plus etiam atque magis peccat in modestiam. Quasi enim post atrocem injuriam ludibrio locus esset, quasi serii nihil ageretur, ludit etiam de novo, insulso quidem et frigido, sed petulanti tamen atque odioso Dilemmate; procax in eo magis, et contumeliosus quam prius. Catholicum esse Regem; Et non abhorrere a fide Catholica. Tum, non esse Catholicum et abhorrere. Atque ita tandem, neutrum esse: (rejicit enim utrumque.) Hoc quale est? Convicium, non argumentum; nec vel ipse pro argumento habet vel responso (responsum enim mox qualecunque subnectit); non tam Dilemma quam Scomma merum, nec in eo quicquam propositi habet, præter contumeliam.

Frigidum autem dixi et insulsum. Nam talia quis non arripit, quoties vult, de trivio? Cui vero non proclive in quemvis, non dico Principum, sed vel mortalium, simile dilemma stringere, si cui, ad exemplum hoc, libeat sycophantam agere in Comœdia?

Odiosum vero et petulans; Sive causam spectes, quæ cum seria sit vel maxime, et impatiens joci, importune hic dicax est; Sive Cardinalem ipsum, quem minime decet hoc ætatis, hominem senem, et Theologum, sic Sannionem agere, et (quod in proverbio est,) anum saltare y; Sive magis Regum personas sacras, quæ aliter ab eo demerendæ essent, nec ineptiis his inurbanis atque insipidis irritandæ. Indignum enim plane, sic haberi personam Principis ullius. Merito autem dedignentur, quicunque eo ex Ordine sunt: Qui crimine ab uno 2, idem omnes expectent; nisi petulantiam hanc mature frangant, nec sic sinant impune dicaces esse. Interim, nullus hic nobis Dilemmati locus, ut liberter audiamus, Turpene factu hoc, an honestum Cardinali fuerit. Absque enim Dilemmate omni, nihil habet honesti scribendi genus hoc (dicam, an morbus) tam procax. Turpe vero inprimis, ab eo non abhorrere.

Hic libenter audirem honestumne, an turpe, Rex existimet abhorrere a fide Catholica.—[Bell. Apol. pro Resp.]·p. 48. [Op., tom. vii. col. 731. C.]

[Honestum a Honestumne, an turpe, Rex existimet a fide Catholica abhorrere, fide abhorvellet ei aurem paulisper Chrysippus a. Etiamne, ut audiat,

y [Erasm. Adag. p. 19.] z [Vide Virgil. Æn. II. 65.]

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Vide Horat. Ep. I. 2. 3.]

honestum abhorrere a fide Catholica? At hoc, quod tam libenter (ut videtur) audire vellet, quantumvis aures pronas habeat et pendulas, a Rege nunguam auditurus est. At forte. a Pontificia fide honestum abhorrere, præsertim (quam nominat) Clementina, quæ parum honesta: cui religio nulla, cui nec turpe erat ab Ethnicorum Ethica fide abhorrere. Fidem enim Regi datam turpiter fefellit, atque ita confregit apud nos tesseramb. Honestum vero, a tali et homine, et fide abhorrere, cui nihil fidei fuerat, tantundem autem et honesti.

Audiat vero et alterum, quod non tam forte audire gestit. [haud Abhorrere a fide Catholica turpe est, turpe Rex existimat, nisi item a addas, et Romana, et ea additione corrumpas Catholicam. Multum enim detrimenti Romæ inter vos passa est Catholica, multas etiam sordes contraxit, a quibus turpe non sit abhorrere: ut adhærere liceat Catholicæ fidei, et a vestris tamen corruptelis parum Catholicis abhorrere. Eæ vero sordes nuper alicubi detersæ sunt, et forma, quam ab initio statim habuit. ei reddita. Huic vero sic Reformatæ adhæret Rex. non Deformatæ vestræ. Et injuriosus in Regem Clemens, qui Eum ab his Catholicæ fidei corruptelis vestris sensit, vel somniavit potius, non abhorrere. Atque hæc, ad Domini simile Dilemma,

Sin autem honestum sit a fide Catholica abhorrere, non fecit eidem Regi injuriam, cum affirmavit, ] Regem Jacobum non esse Catholicum, et quia Catholicus non est, hæreticum esse, cum hæc duo contraria sint.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 48. [Op., tom. vii. col. 731. C.]

auritum magis quam cornutum.

Iterum autem allidit ad errorem veterem, quasi Catholicus, et Hæreticus contraria sint, de quo Tortum, quod hæc duo contraria non sint, monui. Orthodoxum potius Hæretico contrariari. Non autem *Hæreticum* (ex genere ipso.) nisi forte qui Judaizat; aut, quæ per orbem late patet, Catholicam, ad unam aliquam orbis partem revocet: quod olim Donatistæ, hodie Romanistæ faciunt. Utrique proin abhorrentes a fide Catholica, at hi magis. Illi enim ad Africam, quartam Orbis partem: hi, ad unicam urbem in angulo Italiæ.

Nullam factam esse Regi injuriam, ... quod ... Clemens Pontifex ... spem habuerit bonam de Regis conversione, et existimare cœperit, ex eo . . quod Catholicos in Scotia quietam ac tranquillam vitam ducere patiebatur

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> [Erasm. Adag. p. 179.]

eum a fide Catholica non abhorrere.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 48. [Op., tom. vii. col. 731. D.]

[Vana Clementis spes de Regis conversione.]

122

Vigilans somniavit Papa, et spem bonam habuit, de Regis conversione. At inanis spes, nec bona, nisi ratio substet bona. Ecqua autem ratio, quia Catholicos in Scotia quietam et tranquillam vitam passus est ducere. Non miror, si multa hic dicantur non vera, quoniam Cardinalis de rebus sibi incognitis, et sine auctore loquitur c. Vix in Scotia fuit, et est adhuc de raro contingentibus, ut quisquam ibi se Papistam profiteri audeat. Nec ad diem usque hunc, Recusantium ibi vel nomen invaluit: Nec est hodie (sit Deo laus) melioris notæ quisquam, qui Sacris ibi, aut Rei divinæ subducat se, vel interesse detrectet. Quod siqui unquam extulere caput, de iis qui Papismum professi; ita est in eos animadversum, ut ex tranquillo eorum statu, in spem bonam venire non posset Pontifex. propendere animo Regem, ut faveret Papismo. Quin, de Nobilium numero, qui primi sese fautores ejus profiteri, læsæ Majestatis rei facti, solum vertere coacti, ædes eorum solo adæquatæ. Post vero eis, nec ad honoris gradum, nec ad rem familiarem, reditus ante datus, quam, et scripto suo, et juramento dato, et vero etiam Sacramento sumpto, abhorrere se testati essent a fide Romana vestra. Ain' vero vitam tranquillam? Hæc est illa, (scilicet) quam duxerunt in Scotia, vita tranquilla, unde spes tanta Pontifici, Regem in religione mutaturum. Quod valde voluit Clemens, de eo sibi somnia finxit: vana quidem spe productus est, et Cardinali hæc injuria nulla? imo summa! Injuriam enim facit constanti viro, qui eum putat arundinem vento agitatam d.

Quod . . . scripsit Bellarminus, Regem in Scotia Puritanum, . . . ad historiam, non ad injuriam pertinet.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 48. [Op., tom. vii. col. 731. A.]

[Rex nunquam fuit Puritanus.] Regem in Scotia Puritanum fuisse, Cardinali, ad historiam pertinet. Historiam? quam? a quo scriptam? Est in historia Rex (cum nondum decimumoctavum ætatis annum attigisset) infensus eorum hostis: et qui paritatem illam illorum explodere, antiquum vero Episcoporum regimen in integrum revocare in animo haberet. Nec aliam exinde Regimentem in historia legas. Ad injuriam ergo pertinet hoc; ad mendacium pertinet; ad historiam non pertinet.

c [Verba Bellarm. de Rege Jacobo. Vide Apol. pro Resp., Bell. Op., tom. vii. col. 725. C.]

Id autem ita esse, non absolute pronuntiavit, sed addidit, si vera sunt, quæ narrantur ab iis, qui eum intime noverunt : Itaque de rebus sibi ignotis aliis credidit, qui fide digni visi sunt. Si falsa narrarunt, ipsi viderint.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 48. [Op., tom. vii. coll. 731. D. 732. A.]

Ac se quidem ipse Cardinalis mendacem in eo monstrat, [Iniqua quod dixerat de historia. Subjicit enim paulo post, narrasse Bellarm hæc illi, nescio quos, sibi visos fide dignos, se autem (nam tas.) quid aliud faceret) credidisse. Ita, Cardinalis historia jam fabula mera est. Narraverunt impii fabulationes e, ille pro Historiis habuit. Siccine vero Majestati Regum defert Cardinalis, ut quorundam hominum susurris, quos nec nominare possit, ita sit credulus, ut referre audeat in scripta, de Regibus, quæ Regibus indigna? Tum, satis se excusatum putat, si jejuna hæc proferat, Non absolute dixi, sed si vera narrantur, de rebus ignotis aliis credidi. Narrarunt hoc alii, qui fide digni visi sunt. Tum, si falsa narrarint, ipsi viderint. Siccine etiam audacter calumniari fas, ut cicatrix hæreat, dum addas modo, si vera narrantur? et, ubi deprehensus falsi sis, ne id quidem curare, dum adjicias, si falsa narrarunt, ipsi viderint? Et nihilne nobis narratur de Cardinale? Eane sat erit propalare scriptis, addito tantum, si vera narrantur? aut si non narrentur, si falsa narrarunt, ipsi viderint? Viderit vero Cardinalis, an hoc sit, existimationem Regum sacram et illihatam servare?

123

Quanquam non desunt conjecturæ ex Basilico Doro; . . . nam. lib. i. p. 6. sic legitur: 'Religionem quam in Scotia profitemur Scripturæ verbis fundatam esse;' et lib. ii. p. 40: 'Reformata religio in hanc nostram Scotiam divino plane miraculo introducta est.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 49. [Op., tom. vii. col. 732. A.]

Veritus, ne fabulæ huic suæ deesset fides, non deesse sibi [De refordicit conjecturas, quibus fabulæ fidem faciat. Scribit Rex, mata in Scotia re-Religionem, quam in Scotia profitentur, ipsis Scriptura verbis ligione.] fundatam esse f. Quidni scribat? Puritanorum ea religio non est, quorum nulla est religio sua atque propria: disciplina est. Quod ipsum tamen de Puritanis generatim dictum volo, deque iis inter eos, qui præterquam quod Disciplinæ suæ paulo magis addicti sunt, cætera sobrie satis sapiunt; Qui, quantumvis formam illam suam perdite depereant, in reliqua tamen doctrina satis Orthodoxi sunt. Nec enim nescius

<sup>[</sup>Ps. cxviii. (Vulg.) 85.] tatem, in sacris literis fundata est."— f [" Religio nostra, quæ est Dei Bas. Dor. lib. i., Reg. Jacob. Op., cultus juxta revelatam Ejus volun- p. 68.]

124

sum censeri, adeoque esse, eo in numero (non minus quam in Societate vestra) cerebrosos quosdam, pronos in schisma nimis. Etiam non deesse, qui, quoad religionis capita quædam, vix per omnia sani sint. Quos ego hic, quos ubique exclusos volo. Mihi ab exteriori regiminis forma Puritani sunt, non autem a religione, quæ eadem et est, et esse potest. ubi facies regiminis externa non eadem. Redit post, ad introductam eo divino plane miraculo religionem g. Respondi supra, quæ par erat. Nego jam, mentionem inibi ullam divini miraculi, Qui solet Anglicum inspicere Tortus, Cardinalis, ubi e re sua id est, inspiciat hic Βασιλικόν Δώρον. videbit, extra ordinem, seu extraordinaria ratione introductam eo Religionem h. Nullum autem miraculum ibi Divinum. Dixit autem extraordinaria, quod stabiliendæ religionis via ordinaria sit per interventum auctoritatis Regiæ. Qua via in Scotiam introducta non est. Nec enim Principis auctoritatem expectarunt: Scias autem, hunc ibi Regis animum fuisse: addit enim (ne verbo quidem unico interjecto) id quod in Anglia, Dania, aliis Germaniæ partibus, factum est : quam hic Cardinalis clausulam, per suum 'etc.,' præcidit statim; ante autem, per suum 'et paulo post:' ne, si venisset in conspectum, conjecturæ statim ejus mole sua ruerent. Eluccret ex iis statim sensus illius, quod, extraordinaria ratione introductam, dixerat. Ubi enim, ordine quidem aditus religioni patefactus, per eos patefactus, penes quos rerum summa; ut in iis, (quas dixit,) Rebuspublicis: ubi secus, (ut in Scotia) extra ordinem plane. At, quod Anglice sic posuerat Rex, Latinus interpres vertit, Divino miraculo. Rege autem nescio, sic vertit. Nescio enim Rege, publicatus liber ille aureus, Gallice, Italice, Teutonice, Latine, quem Rex, inter κειμήλια esse voluit Henrico Principi, cui in privatos usus eum dicarat. Nec de Latino faciendo cura illi, postquam emanasset; nec, de versione ejus Latina, vel corrigenda: Quodsi cura illi aliqua: (qui alibi, cum Tortus; hic quoque cum Cardinalis tam curiosus est, in versandis Anglicis,) si vel aliqua ei cura hic, Anglica vel inspiciendi; cessante miraculo, statim

g ["Religionis in Scotia reforma-tio," etc. lib. ii. ibid. p. 72., ut supra, p. 42. not. w.]

b ["The reformation of religion

in Scotland, being extraordinarily wrought by God."—Bas. Dor. Lib. apud Reg. Jacob. Op. Ang., p. 160.]

cessasset tota hæc calumnia Cardinalis. Ejus hic incuria, Regis injuria.

Catholicum se non esse palam profitetur, cum in tota illa Apologia nomen Catholicorum semper tribuatur [leg. tribuat] illis, qui Romano Pontifici adhærerent [leg. adhærent.—Bell, Apol. pro Resp.] p. 49. [Op., tom. vii. col. 732. B.]

At cura quidem in hoc; in sequente vero cor illi deest, et [Rex est frons, ubi Regem dicit Catholicum se non esse palam profiteri, Catholicus. qui nusquam id fecit, nunquam facturus est. Profitetur palam se Catholicum, at non Romanum, ne, quod voce prima posuit, evertat secunda; nec compinget unquam vim vocis tam late patentem, in unius vel urbis, vel pectoris angustias. Quod, quo magis facit, eo magis Catholicus. Secundum huic accenseri potest, perinde falsum. In tota Apologia nomen Catholicorum semper illis tribui, qui Romano Pontifici adhærent. Non enim, vel in tota, vel semper: Ostendi hoc copiose alibii. Quibus autem id tribuit in locis, ita tribuit, ut ad illorum ingenium, non sensum suum loqui, facile quis possit agnoscere. De quo cum Cardinalis Tortus sit, Tortus autem responsum jam acceperit; quod Torto satis fuit, sufficiat et Cardinali. Sed, nec abhorret a Catholicorum, qui veri et veteres sunt, quæ vera est et vetus, vel religione vel fide. Fidei adnata quædam sunt, in religionem irrepserunt nonnulla: inter hæc distinguit, et religionem; inter illa, et fidem: fidem, religionem amplectitur: tum hæc, tum illa rejicit: nec cum zizaniis simul eradicat et triticumk; quod sanum est, retinet, quod vetus, renovat, quod recens a Roma vel Tridento, non agnoscit pro Catholico.

125

Quamvis autem . . . Catholicum se probare nitatur, cum tamen a Romana Religione, et a Romani Pontificis obedientia, alienum se esse dicat, non ideo judicio orbis terræ Catholicus unquam haberi vel dici poterit; quoniam nomen 'Catholici' Ecclesia Romana ita obtinuit, ut etiam hæretici interrogati, ubi ad Catholicam conveniatur, non suas domos, sed istam unam ostendant ... [unde hæretici omnes, tanquam rami fracti, exciderunt.— Bell. Apol. pro Resp.] p. 49. [Op., tom. vii. col. 732. B. C.]

Utcunque vero se probet Rex Catholicum, narrat ei Cardi- [Romanisnalis, operam omnem perire; A Romana religione, a Romani te Dona-Pontificis obedientia si alienus sit, nihil egit. Nomen Catho- sapiunt.] lici Ecclesia Romana obtinuit: nempe pars, totius: individuum, generis. Narret hæc idiotis suis: nam qui doctrina

M 2

<sup>[</sup>Vide Tortur. Torti, pp. 399, 400. Edit. Lond. 1609: et nostr. in marg. k [Matt. xiii. 29.]

vel leviter tincti, agnoscunt statim vocem hanc Donatum sonare, qui, quasi deserto jam orbe reliquo, in meridie cubare Christum et pascere 1, nec alibi usquam, nisi in Donati parte inveniendum. Æquior autem Donati vox, qui partem orbis integram Christo reliquam fecit; non in unam urbem semirutam contrusit. Iniquior Cardinalis, quanto Roma minor Africa est. At illud, nec idiotis (credo) suis persuasurus, fieri posse, ut, judicio Orbis terræ, abjudicetur Orbi terræ nomen Catholici, adjudicetur Urbi. Nec, per immensa terrarum spatia, (qua per Asiam, qua per Africam, qua per ipsam Europam, Gentes existere tantas, tam multas, ut, qui Pontifici adhærent, præ eis, manipulus modo sint;) apud quas si quæras, ubi ad Catholicam conveniatur, Romanam ostensuræ sint m, cum nec Romana ibi sit, quam ostendant: et si esset, non tamen pro Catholica, sed pro ramo diffracto ostenderent. Nec si qua parte hæretis adhuc, et aliquis ibi de vulgo vestram ostenderet, (interrogatus de Catholica,) id valde ad rem faciat: nec id usquequaque habendum pro falso; fuit enim, adeoque et jam est, sed quæ vitium jamdiu traxit, nempe, ut parietinæ nomen ferunt, quod ibi olim fuerat, ædificii. Idem autem, interrogatus de Reformata, digitum ad nostram intenderet, eo ipso fassus (scilicet) Catholicam vestram ruinas ducere. Utrique hanc nominis gratiam facerent; sed malus veritatis magister vulgus.

Itaque S. Ambrosius . . . 'Quæsivit . . . an cum Romana Ecclesia consentiretn.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 50. [Op., tom. vii. col. 732. C.]

[Romani

Quod affert de Ambrosio, ne id quidem ad rem. Recte rononnees non semper quæsivit, an cum Romana consentiret? Sciebat enim Epissanæ fidei.] copum tum Romæ Catholicum: At paulo ante, cum Liberius ibi in hæresews subscriptionem consenserat o, nec diu post, cum

citat. ad fin. Tortur. Tort.]

o [Vide S. Athanas. Hist. Arian. ad Monachos. sect. 42. Op., tom. i. p.

368. D. E.]

<sup>1 [&</sup>quot; Scriptum est, inquiunt (Donatistæ) in Canticis Canticorum, sponsa, id est Ecclesia, dicente ad sponsum, Annuntia mihi, quem dilexit anima, ubi pascis, ubi cubas in meridie. Hoc est unicum testimonium quod pro se isti resonare arbitrantur, eo quod Africa in meridiana orbis parte sit constituta."—S. Aug. contr. Donat. Epist. (aliter De Unitate liber.) §. 40. Op; tom. ix. col. 577. A. Confer quoque Serm. xlvi. §. 37. tom. v. col. 351. C. et Serm. cxxxvii. §. 9. ibid. coll. 974. D. 975. A.]

m [Confer S. Cyr. Hier. Catech.
xviii. sect. 26. pp. 297. D. E. 298. A.

n ["Sed non ita avidus fuit, ut esset incautus; scimus enim plerosque aviditate studii prætermittere cau-tionem. Advocavit ad se episcopum, nec ullam veram putavit nisi veræ fidei gratiam, percontatusque ex eo est, utrumnam cum episcopis Catholicis, hoc est cum Romana Ecclesia conveniret."—S. Ambr. de Excessu Fratr. Satyri. sect. 47. Op., tom. ii. coll. 1126. E. 1127. A.

idem fecit Honorius p; non hoc de Romana quæsiisset Ambrosius. Pro illius temporis ratione, questio illa illius; queque, nec semper ante, nec post vero semper, tuto quæri poterat.

De quo nomine vide quæ diximus in extrema pagina prioris . . . libelli. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 50. [Op., tom. vii. col. 732. C.]

Nam, quæ in extrema pagina scripsit Cardinalis, et ita valde videri vult a Lectore, fatemur omnia: nec de nominis honore lis ulla; sed utri e re magis nomen habeant.

Hæreticum non esse Christianum, non ideo dixi, quod ignorarem, ampla quadam significatione Christianos dici posse, quotquot in Christo baptizati Christum se colere profitentur: sed quoniam proprie illi soli veri Christiani sunt, qui veram atque integram Christi fidem [in Ejus Ecclesia] tenent, nullique hæreticæ sectæ adhærent. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 50. [Op., tom. vii. col. 732. C. D.]

126

Recognoscit post Cardinalis, quæ de Hæretico non Christiano [Hæretici minus caute dixerat, et ex ampla jam gratia Christianos dici sensu quodam sunt permittit, quotquot in Christo baptizati, Christum se colere Christiprofitentur. Fecit ingenue hoc, et ut se dignum erat: porro, ani.] de cætero idem sæpe faciat. Nam si, qui Christiani sint proprie, quærat, debet ad fidem veram caritatem quoque non fictam adjungere; ut nec hæreticæ sectæ, nec vitiosæ vitæ adhæreant. Id si fecerit, Ecclesia Romana, quæ sic (ut dicit) Catholica nomen obtinuit, judicio orbis terra Christiana nomen vix obtinebit. Quare, sinat Christi baptismo et cultu rem Christianam stare, et qui uspiam per Orbem totum Christo nomen dederunt, in hujus nominis societatem venire. Hæreticus, per hoc, Christianus esse non desinit: et atrocem injuriam fecit ei, quem sic appellavit; injuriam et Patribus, qui aliter eum loqui docuerunt.

Regem, religionem, quam cum baptismo susceperat, dimisisse.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 50. [Op., tom. vii. col. 733. A.]

Rex autem, quibus in baptismo abrenuntiavit, iisdem hodie [Rex fidei quoque abrenuntiat: eadem, quæ ibi credere se professus, quam rejam credit, quæ Baptismo suscepit, eorum haud quicquam nuntiavit,] dimisit. De Missa ibi Latina, nec intellecta populo; privata, nec populo data vel accepta; sub una modo specie, nec integra; de Purgatorio, Imaginibus, Reliquiis, operibus supererogationis, Monarchia Pontificis; præstare non tenetur quis, de his nihil ibi stipulatus est.

P [Conc. C.P. iii. (Gen. vi.) Act. xiii.—Conc. tom. vi. col. 943. seq.]

Vere injuriam gravissimam illi fecit, qui eum abstraxit a Matre Catholica, et instituendum Calvinianis tradidit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 50. [Op., tom. vii. col. 733. A.]

[Quomodo Institutio quidem ejus ea fuit, etsi a matre abstracti, ut institutus,] judicio Orbis terræ ejus illum pænitere non debeat. Ad rem divinam, ad Dei verbum frequenti, ad sacrosanetam Eucharistiam, debita, devota præsentia, Vitæ castimonia, terrenarum rerum contemptu, et (quæ in minimis non est laudum) clementia, Regum in numero, quos Cardinalis Catholicos indigitat, (parce dicam) nulli cedit. Nec vel melior, (ausim dicere) vel vir fuisset, vel Rex, si præclara illa (quam Cardinalis somniat) institutione frui datum ei fuisset. Qualis autem Noster hic, quales alibi Vestri sint, in theatro positi Orbis terrarum, latere non possunt.

Jacobus Rex non solum unus esset ex ordine Regum, sed . . . e numero Catholicorum Regum, si a Parente Catholica institui posset [leg. potuisset]. —[Bell. Apol. pro Resp.] p. 50. [Op. tom. vii. col. 733. A.]

[Quam or thodoxus,] Rex noster. Ut constet esse, ad eam rem, Confessionem suam edidit, inque illo ordine atque numero, æquiores judices expectat: Cardinali, non vel stat vel cadit, qui Controversias suas forte omnes fieri vellet de symbolo: quarum pleræque (quod vel plebeii, nedum Principes facile agnoscent) laciniæ modo sunt, et assumenta ad fidem, quæ, præcisis his, potuit olim diu, potest et jam recte consistere.

Sed quod princeps, qui ab ipsorum religione abhorret, ==

Aliam ergo a Regibus censuram certo sibi pollicetur, postquam de majoribus illis, sanam sibi, solidamque fidem probavit esse. Non enim, ab illorum religione abhorret, sed a quibus abhorret, illa illorum religio non sunt.

= qui [ut] Antichristum execratur, [quem illi ut Christi vicarium colunt,] = Papam quidem, nisi in Templo sederet, pro Deo se gereret<sup>q</sup>, Vicedeum se scribi sineret<sup>r</sup>; pro Antichristo non haberet: cui inustas notavit notas multas, quibus fieri vix potest, quin valde Antichristum referat. Nec execratur tamen, quin mensuram suam nosse, et ad meliorem mentem redire ex animo optat: si id non detur, saltem, ne Regibus sceptra, subditis ne fidem ereptum veniat.

q [2 Thess. ii. 4.]
 r [Quo titulo Thomas Maria Caraffa, lum V. insignivit. Vide Burnet's in dedicatione Thesium suarum, Pau Life of Bedell, p. 11.]

= qui intercessionem Sanctorum palam irridet, qui venerationem Reliquiarum intolerabilem idololatriam vocat, qui Purgatorium, Missam, et cætera fidei Catholicæ dogmata conspuit, Hæreticus . . . dicatur, moleste ferre non possunt, nec commoveri, nisi commotione fraterni doloris, quod tantum Regem, quem ipsorum ordini sceptrum et corona conjunxerat, ab ipsorum communione hæresis et schisma disjunxerit.-- Bell. Apol. pro Resp.] p. 51. [Op., tom. vii. col. 733. B.]

eorum abstinere tutius putat, nulli præcepto nixa, voluntario dogmata Pontificia modo cultu introducta. Reliquias honorifice asservari sinit, condemreligiose adorari non sinit. Adorationem enim religiosam nat.] Latriæ copulari: uno versu utramque soli Deo a Christo vindicaris. In Missa, si missa fiant, quæ cum Transubstantiatione vestra ibi submissa sunt, bono si loco res esset, non valde de nomine litigaret. Purgatorio nonnulla alia dogmata vestra, etiam Purgatorium ipsum, opus habere, non invitus

agnoscit: certe, ad fidem ea non pertinere: ut probare possit, ut probarit abunde eis fidem suam : nec illis opus sit commoveri viscera, nisi ira forte in Pontificem, qui Brevibus; in Cardinalem, qui Epistolis et Apologiis, avertat ei ab officio populum suum. Mirentur magis, commoveri paterna ejus viscera, ad subditos ejus a fide (qui tam sane sapiat) avocandos. Quem adeo eis sceptrum et corona conjunxit, ut non debeant næniæ istæ et religionis cortex (si tamen cortex) ab ipsorum communione disjungere; sed neque disjungent unquam. Nam

Nec Sanctorum invocationem irridet, sed ab invocatione [Quam

et cum Henrico VIII., et cum filia ejus Elizabetha, et cum eo qui Gallias nuper feliciter rexit, (fremente licet et frendente Pontifice) reliqui Christiani Principes et inierunt libenter fædera, et religiose semper, constanterque coluerunt. Ac ut Rex intelligat non esse novum in Ecclesia, ut Sacerdotes libera voce arguant Reges hæreticos, adscribam . . . verba S. Hilarii . . . ad Constantium. . . . 'Tyrannus non humanorum sed divinorum,' etc. . . . Et 'Scelestissime mortalium,' etc. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 51. [Op., tom. vii. col. 733. B. C.]

Minitabundus autem, ut Epistolam suam ad Cæsarem, [Bellarm. atque Principes<sup>t</sup>, ita locum hunc concludit hic, ut Rex intelli- in Regen minax.] gut, (nec solus tamen,) Cæsar quoque et Principes, (ne hoc novum illis atque insolens videatur,) caveant sibi, atramentum Cardinali non deesse, nec fel, quibus, cum opus sit, scribat in

 <sup>[</sup>Matt. iv. 10.]
 t [Vide Bell. Præf. ad Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 707. A.]

eos Satyram vel Philippicam, cum tempus transiit tacendiu. Et phrases ipsas selegit, et ascripsit. Tyrannos enim divinorum, et scelestissimos mortalium appellabit (scilicet), ut Constantium olim excepit Hilarius x, excepit et Lucifer. Et hæ Ex S., Hil. Cardinalis liberæ voces sunt, O tu sceleste, o sceleratissime mor-Pictav.,] talium. Cæsari dictæ olim, iterum, ubi res postulat, dicendæ. Quanto autem melius is, (quem paulo post nominat) Nazianzenus (qui propius abfuit, et Constantii Imperatoris indolem melius nosse potuit:) apud quem reperias pleno ore laudatum; apud quem, multa et seipso magis digna et Constantio. Imo, quanto melius Hilarius ipse, libellis suis (qui supersunt) duobus ad eundem Constantium: ubi etsi Constantii nonnulla improbaret, (quis enim omnia ejus probet?) ita tamen notavit vitia, ut conviciis abstineret. Non licet tibi facere istud, dixit Herodi Baptistay, imitandus in hoc Hilario: sed procul aberat contumelia, nec vel male Petrus Neroni dixit, vel Decio Cyprianus.

> Possent addi non dissimilia ex Lucifero Calaritano.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 52. [Op., tom. vii. col. 734. A.]

[et Lucif. Calarit. similia allegat convicia.

Ex Lucifero, (est ut dicit) consimilia addi possunt, quin pejora longe, sed quæ nemo libenter numeret inter ejus κατορθώματα. Quin in Deum deliquisse eum, dum titulo hoc conviciis suis fucum faceret, De non parcendo in Deum delinquentiz. Excuset ista quis, sic pote: Exularat, commotior erat, dolori indulsit: ut vero factum hoc insolens non fuerit, ut laudi datum Lucifero, ut posteris imitabile, non hoc efficiet Cardinalis, ne si Baronium advocet.

Librum illum [S.] Hilarii . . . Constantio . . . vivente editum et viventi oblatum convincit Baronius, tom. iii. Annal. p. 715.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 52. [Op., tom. vii. col. 734. A.]

IS. Hilarius, mortuo jam Constantio,]

Eccuinam enim persuasit Baronius paradoxum illud suum, Viventi Constantio oblatum ab Hilario scriptum hoc? a oblati pretium mortem non futuram? Aut Constantio vivo impune laturum fuisse suum illud, O scelestissime mortalium? Imo

u [ Vide S. Hil. Pict. in Constantium

confessione martyrium."-Ibid. sect. 8. col. 567. C.]

a [Baron. Ann. Eccl. ad ann. 360. Num. viii.—xiv., tom. iii. coll. 1007, 1008.

ad init. Op., tom. ii. col. 561. A.]

\* ["Tyrannus non jam humanorum sed divinorum es."—S. Hil. Pict. Lib. in Constantium, sect. 7. Op., tom. ii. col. 566. B. "Scelestissime mortalium, omnia persecutionis mala ita temperas, ut excludas et in peccato veniam, et in

y [Matt. xiv. 4.] z [Vide Bibl. Max. Patr. tom. iv. p. 227. seq.]

premebat apud se in chartis, nec edi passus estb. Et hæc suspicio non est. Quæcunque enim libelli illius reperta sunt exemplaria, in fronte hoc ferunt omnia, non nisi mortuo demum Constantio lucem aspexisse. Baronius, contra fidem exemplarium omnium, Cardinalem agit, (quoties vero id?) Sed et alia multa, et hoc cum aliis, reponat quis inter Errata ejus Cardinalia.

Possent addi non dissimilia . . . ex Greg. Nazianzeno, et [ex] aliis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 52. [Op., tom. vii. col. 734. A.]

De Nazianzeno alia res est. Fædissimum Apostatam (ut par erat) punxit, verum et mortuum jam, cum resipiscendi 129 spes nulla: et *orbum*, cum posteros non haberet, quos alienos [S. S. Greg. Naz. et eo facto posset reddere. Cyrillus<sup>d</sup> autem, octogesimo demum Cyril. anno post, ad Juliani scripta respondit: nec nisi redacto jam Alex., mortuo item in pulverem Juliano. Et horum uterque quod fecit, ad rem Juliano, nihil. Nec enim inter Reges Christianos Julianus, osor libros suos Christi, et Religionis Christiana.

Quo vero redeunt hæc? Nempe, ut Pontifici, cum volet, liceat Principi cuicunque hæresin impingere. Post autem, ut sine nota aliqua insolentiæ. Cardinalibus liceat impune in eos debacchari. Id enim tandem vult dicere Cardinalis, pepercisse se Regi nonnihil, cum non Catholicum, non Christianum diceret: saltem si non pepercerit, novum in Ecclesia non esse linguas in Cæsarem laxare, Regum autem in eadem urna cum Cæsare sortes esse.

c [Vide S. Greg. Naz. Orat. iii. (in Jul. I.), Op., tom. i. pp. 76. A. seq., 84.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> [Vide Dissert. præviam Editoris Benedict. in hunc librum, sectt. xiii. xiv., S. Hil. Pict. Op., tom. ii. coll. 557-560.7

C., 101. C. seq., 102. D.]

d [De Conviciis S. Cyr. Alex. in Jul. vide Contra Jul. lib. iv. ad init., et lib. vii., Op., tom. vi. par. ii. pp. 114 et

## AD CAPUT SEXTUM.

Quod Cardinalis Bellarminus directe responderit ad Apologiam pro Juramento Fidelitatis. Adversarius vero statum causæ mutet, et ad alia extra rem digrediatur.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 734. A.]

Quod Cardinalis Bellarminus directe non responderit ad Apologiam pro Juramento Fidelitatis: Adversarius vero statum causæ non mutet, nec ad alia digrediatur extra rem.

Bellarminus ad prius illud Caput directe respondit, in illo Juramento fidelitatis non contineri solam civilem obedientiam, sed abjurationem Pontificiæ potestatis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 54. [Op., tom. vii. col. 734. C.]

[Bellarminus ad Apologian directe non respondit.]

130

QUERITUR jam, An directe responderit Cardinalis ad Apologiam, an vero statum causæ mutaverit, digressus ad alia. Capita duo erant. Primum; In juramento Fidelitatis, contineri solam civilem obedientiam. Directe respondisset, si, cum tribus locis ponatur ibi in juramento vox ipsa obedientia, in aliquo trium obedientiam aliam quam civilem requiri docuisset: Non docuit, directe ergo non respondit. Verba ipsa, quæ inibi operativa sunt, fidelitatem tamen et veram obedientiam præstabo Regi, an alium sensum habere possunt, quam de civili sola et obedientia et fide? An, contra aliquod religionis Papisticæ caput ex adverso ponuntur? annon contra depositionem Regis, dispositionem Regni, et quæ ibi similia sunt, sola? At respondit, abjurationem inesse Pontificiæ potestatis. Ne sic quidem directe. Non enim ullius potestatis, quæ vere Pontificia sit, non ullius, nisi quam usurpant in Cives, ne civilem Principibus obedientiam præstare teneantur: ut, et hæc potestas abnegari possit, et sola tamen ibi civilis obedientia contineri.

Idque ostendit tribus argumentis, ex Titulo Edicti, qui est ad detegendos et reprimemdos Papistas; ex verbis Juramenti, ubi negatur Pontifici potestas

ligandi et solvendi; et ex alio Juramento clariore, quod est de Primatu Regis in spiritualibus2.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 54. [Op., tom. vii. col. 734. C. D.1

Friget vero argumentis Sic Titulus Edicti. Imo dic qui- [Argumenbus Juramenti verbis potestas Pontificia abnegetur. Titulus breviter enim Edicti Juramenti pars nulla est. 1. Titulus Edicti, recensen-Ad detegendos Papistas, an (scilicet) civilem obedientiam præstare renuant? Ergo Juramentum soli obedientiæ civili præstandæ non est. Imo vero est. 2. Negatur, excommunicatione solvi vinculum, quo filius parenti, Principi subditus obligatur, (id est) vinculum solum civilis obedientiæ: ergo negatur excommunicatio.

Illa vero consecutio, quam vitiosam esse, et solam in ejus libro positam Rex dicitb, nusquam in libro Bellarmini invenitur.—Bell. Apol. pro Resp. p. 54; et Op., tom. vii. col. 734. D.]

Habetur autem vitiosa hæc consecutio pag. 17°. Negatur potestas solvendi a Juramento civilis obedientiæ; negatur ergo potestas solvendi (Petro cum clavibus concessa). 3. Postremo fuit aliud Juramentum ante septuaginta annos de potestate Pontificia. Hoc ergo etiam est. Nisi reddat incudi argumenta hæc sua, recudat librum, quantum volet, quoties recusus erit, quot exemplaria, tot testes exstabunt, quod ad Caput primum Cardinalis directe vel nolit, vel nesciat, respondere.

Bellarminus non disputavit universe, possetne Summus Pontifex Reges deponere, quod ad rem ipsius non faciebat, sed assumpsit solum, posse a Summo Pontifice Reges hæreticos excommunicari atque deponi, quod apud Catholicos in dubium revocari non solet.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 54. [Op., tom. vii. col. 734. D.]

Quod ad secundum: et in eo quoque diversus abit. Ut [Pontifex enim de potestate Reges abdicandi verba faciat, ægre adduci- mum hætur, nec disputasse se universe, an hæc insit potestas in Pontifice reticos Reges deponendi, sed assumpsisse solum, Reges hæreticos a deponit. Pontifice deponi, quod apud Catholicos in dubium revocari non solet. Quorsum autem hæc modificatio de Hæreticis? Pontifici si stomachum moverint, triduo fient haretici: quis nescit? Et hoc tamen, in dubium apud Catholicos revocari solet. Vidimus in Gallia nuper, nec (a Catholicis suis) agni-

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Resp. Torti, pp. 8—12.; et Bell. Op., tom. vii. coll. 639—641.]
<sup>b</sup> [Prefat. Monit. p. 25.]

c [Resp. Torti, pp. 10, 11. Edit. Polit., et Bell. Op., tom. vii. col. 640. A.]

tum pro deposito Regem, quem duo Pontifices deposucrantd. Idem et in Hispania visuri, si Philippum II., quod habebat in animo Sixtus V., excommunicatum primo, deponendum post censuisset. Assumere ergo hæc non debuit, quæ sic in dubium revocari solent : sed disputare : si sic (ut ait) ad Apologiam directe respondere in animo habuisset.

131 Posterius caput ad fallendos lectores ambigue . . . proponitur, (cum dicitur . . . . 'Hanc in Reges potestatem, &c.) e. Quæro enim quid sibi vult illud, Hanc potestatem.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 54. [Op., tom. vii. coll. 734. D. 735. A.7

[Qualem in Reges potestatem habeat Pontifex.]

Quin, hoc ipso jam loco, ubi satagit, ut excuset se criminis, quod directe non responderit, statum causæ non mutavit, extra rem digressus non sit, tria hæc (inquam) hoc ipso jam loco facit: dum cavillo eludit lectorem, ambique a Rege positas voces has, Hanc in Reges potestatem. Ubi, hanc potestatem. quid sibi velit, quærit. Omissis autem illis, in Reges. Vix directe hoc. Potestas enim in Reges Pontificis quid sibi velit, quis nescit? ut anxie opus sit quærere, quid voce potestatis in Reges intelligendum veniat. Quod autem, hanc in reges potestatem, dixerit, id ad superiora referri debet. Ubi duo tantum esse capita dicit, de quibus in Apologia disseruit, ut supra monui. Supra monitus lector, non hic jam denuo monendus erat tam cito. Hanc in Reges potestatem, facile per se intellexerit, de qua Rex supra monuerat. Nam ut hanc in Reges potestatem Pontificis, de obedientia subditorum intelligeret, aut, ut hanc in Reges potestatem, de potestate prohibendi juramenta; nemo tam (credo) insulsus. Et lectori injuria fit a Cardinale, qui sic nugis his detinetur. Verum Cardinali certum digredi, ad alia omnia digredi et retrogredi, quam ut de odiosa hac in Reges potestate congredi velit, aut universe vel disputare, vel dicere. Diceret in Brevi Pontifex, diceret, quam partem, quam vocem ibi prohiberet. Responderet Cardinalis directe, sicubi, in Juramento, obedientiæ vox, aliter quam civilis obedientiæ sensu veniret intelligenda. Non facit: ambages quærit, principium petit, directe non respondet.

d [Henr. sc. IV. depositus primum a Sixto V., (Thuan. Hist. lib. lxxii. cap. 5. tom. iv. p. 301.) iterum a Greg. XIV., (ibid. lib. ci. cap. 14. tom. v. p. 66.) pro rege agnitus, (ibid.

lib. xevii. cap. 4. tom. iv. p. 794.) et absolutus demum (ibid. lib. exiii. cap. 22. tom. v. pp. 522, 523.]
<sup>e</sup> [Præfat. Monit. p. 25.]

Pasce oves . . ., et Tibi dabo claves, non adduxit . . . ad oppugnandum caput illud posterius, sed . . . probandum esse in . . . Pontifice potestatem excommunicandi, &c.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 55. [Op., tom. vii. col. 735. B.1

Pasce oves meas, Tibi dabo Claves, non probant posterius [Potestas caput, de jure Pontificis, ad Regna Regibus abroganda. hoc quæritur. Probant dispensare, excommunicare, absolvere non fundaposse, qui ad Gregem suum spectant. At hoc non negatur, utique nec affirmatur; nec enim ea ibi res agitur. Ad caput prius (uti videt Lector) penitus adhærescit: ad posterius, de hac in Reges potestate, ne pertrahi quidem potest directus iste responsor.

Reliqua, . . . nihil esse aliud, nisi digressiones ad invidiam atque odium . . . Pontificibus . . . conciliandum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 55, [Op., tom. vii. col. 735, B. C.1

Illa vero quæ dicit, a Rege posita ad odium Papæ concilian- [Justum dum, vere posita, non negat. Cur ergo ea dicunt, faciunt Pontifici Papæ, unde illis odium merito conciliari possit? cur culpam parit.] hic non præstant? cur illa, tam odiosa, non damnant? cur subinde refricant? Odio enim si digna non facerent, odio inde (quod ita amoliri cupit Cardinalis) non laborarent.

A Rege hæretico, quique se hostem manifestum Ecclesiæ Catholicæ, totiusque Orthodoxæ religionis profitetur, nihil aliud expectari posse, nisi fidei religionisque contemptum.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 55. [Op., tom. vii. col. 735. C.7

132

Nec est in eo contemptus ullus, vel Religionis vel fidei, si, [Rex non quam infesti fuerint olim Papæ Principibus, narret quis ex manifestus fidei Cahistoria: quam etiam futuri jam, si veteres illis ad hoc vires tholicæ responderent. Ubi, incivilis et inverecunda est calumnia Cardinalis, Regem se hostem manifestum Ecclesiæ Catholicæ totiusque Orthodoxæ religionis profiteri. Imo et religioni, et Ecclesiæ amicus summus, qui has Ecclesiæ labes, et Religionis Orthodoxæ probra, qui hos certos Regum Principumque hostes, in scenam protrahat, ut eos omnes simul novisse, simul odisse jam possint.

Hæc omnia . . . meræ calumniæ sunt. Non solum enim nihil horum in Bellarmini libro reperietur, sed contra potius de solis Hæreticis.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 56. [Op., tom. vii. col. 735. D.]

In eo vero accusatio Regis injusta, fraus mera Cardinalis [Reges, est, et mendacium, qui calumniam dixit. Imperium in Reges etiam non hæretici, (quo Regna illis, cum vult, adimit) in solosne hæreticos usurpat sæpe depo-siti.]

Papa? De solisne jam Hæreticis sermocinatur Cardinalis? Et quæ ergo tandem Othonis IV. hæresis f, quem imperio, quæ Joannis Navarrenig, quem regno exuit? Quæ Philippi Pulchri, cujus Regnum in Albertum Austriacum transcripsith? quod autem et ademptum ei non sit, per Pontificem non stetit. Nulla autem horum hæresis fuit, sed nec Henrici IV., nec Friderici II. Imperatorum, quos tamen hæreticos denunciavit. Quodsi, ubi demum haretici sunt, exauctorari possunt, nihilo eis melior exin conditio, nimis lubrico in loco versantur. Nimis enim illi in proclivi potestas, Hæreticos faciendi, et ubi volet, et quos: et, qui ipsi non recedunt, sententia sua saltem præcipitandi. Etsi autem tam deforme sit hæresis crimen, ut vix quisquam sit, qui de eo fateatur: tamen, ne, si fateatur quis, obedientiæ tamen vinculum solvitur: vel arcendi obedientia subditi; Cæsari tamen, quæ Cæsaris, reddenda sunt i. Cæsari Tiberio, Caligulæ, Claudio, Neroni, Domitiano, ab Apostolis: Cæsari, Commodo, Severo, Decio, Diocletiano, a Martyribus: Cæsari, Constantio, Valenti, Anastasio, a Patribus: Regibus Arianis, Theodorico et Gothis, a Pontificibus, Gelasio, Anastasio, Symmacho, Hormisda, Joanne. Quibus vivis, quam hæc parum abfuisset ab hæresi doctrina? arcendos ab obedientia subditos Regum vel Hæreticorum, ullamve esse, extra ultrave Censuras, coactivam in Ecclesia potestatem.

[Quid de larminus in Controscripserit.] 133

Itane? calumniæ meræ? (sic enim Cardinalem loqui cogit hac re Bel-familiaris illi modestia) Nihilne in Bellarmini libro reperietur de Regibus, qui Pontificio de Grege sunt, sed contra potius de solis Hæreticis? At, reperietur ibi aliquid de Arietibus k (si bene memini) recludendis. Et qui tandem Arietes illi? Non enim Lupi. Imo, ipsum audite; Princeps est aries furiosus, quando est Catholicus fide, sed adeo malus, ut multum obsit Religioni, et Ecclesiæ 1. Et hos quoque recludit, id est, ipso etiam interprete, detrudit aliquo in locum arctum et munitum

f [Vide Blondi Hist. Decad. ii. lib.

Princeps autem est aries furiosus destruens ovile, quando est Catholicus fide, sed adeo malus, ut multum obsit religioni et Ecclesiæ, ut si Episcopatus vendat, Ecclesias diripiat &c. Ergo poterit pastor eum recludere, vel redigere in ordinem ovium."—Bell.] de [Rom.] Pontif. [lib.] v. cap. 7. § 'Alterum vero.' [Op., tom. i. p. 236. B.] 1 Ibidem.

<sup>6.</sup> p. 274. F. Basil. 1559.]
g [Vide Æl. Ant. Nebriss. de Bello Navar. lib. i. cap. 3. fol. lxxvi. a.]

h [Vide Raynald. Cont. Annal. Ba-

ron. tom. xiv., ad ann. 1303. Num. XXXV.

<sup>[</sup>Matt. xxii. 21.]

"Potest pastor arietes furiosos destruentes ovile, separare et recludere.

(puta carcerem,) sed excludit regno. Non ergo solos Hæreticos. 2. At et reperietur etiam apud eum, mulctatos. Childericum regno Galliæ, Irenem et Constantinum Imperio Occidentis m, quibus nota tamen nulla hæresews inusta est. Non Hæreticos ergo solos. 3. Etiam tale aliquid reperietur, Pontifices etiam sine excommunicatione de Temporalibus disposuerunt n; sine hæresi ergo, quam Censura sequitur. Non solis igitur Hæreticis infestus Pontifex.

Sed da, vel solis; præstigias tamen sic facit Lectori. [Papa hæ-Eodem enim res redit. Compendio Romæ fiunt Hæretici. resews Quæro enim: lis incidit Pontifici, cum hoc interdum, inter-sæpe in-juste affin-dum cum illo Principe Christiano: semperne justa causa git.] Pontificis? Ne vos quidem ipsi dicitis. Peccare potest, et litem injustam fovere. Factum memoria nostra sæpe, majorum, sæpissime: Jam, nullusne in Pontificum serie homo cerebrosus? Æquine et moderati ad unum omnes? Nimis in aperto res. Pontifices sæpe expertus est Orbis, cæco animi impetu, vindictæ, ambitionis cupiditate abreptos. Cerebrosus Papa jam, si litem foveat, utrumque gladium distringet. Sed spiritualis illi semper in promptu: nec ulla tam frequens, tam expedita ratio, quam ad Censuras suas confugiendi. Nec sine causa tamen Censuram stringi oportet: nec ulla occurrit causa tam idonea, quam Hæreticæ pravitatis: Solus ibi forum, solus cognitionem occupat: Actor, et Judex, ubi de hæresi agitur. Quem autem Pontifex semel Hæreticum scripsit, pro Hæretico habendus. Nosti cætera. Ubi sic habitus, dignus qui recludatur aliquo in angulum, excludatur regno. Eodem ergo revolvimur, si ad solos Hæreticos revocetur res. Nimis Pontifici in tenui laborº Hæreticos faciendi. Factum hoc sæpenumero. Restitit Cæsar Papæ, et reputatum est Illi ad Hæresin. Nec ergo de Hæreticis ibi solis reperitur: Et si de solis, ne sic quidem in tuto Principes. Per animositatem Pontificum Reges facile fiunt hæretici, ubi macula tantum coloris candidi adjudicavit lepræ, et contaminavit eosp. Sanos sæpe reclusit pro furiosis, nec minus orthodoxos sæpe exclusit pro Hæreticis.

134

<sup>&</sup>quot; [Bell.] de [Rom.] Pont. [lib.] v. cap. 8. §§ 'Sextum,' et 'Septimum.' [Op., tom. i. p. 236. E. F.]

" [Bell.] contr. Barcl. [al. de Excus.

Barel. cap. iv.] p. 57. [Op., tom. vii. col. 864. D.]

<sup>&</sup>lt;sup>o</sup> [Cf. Virg. Georg. iv. 6.]

<sup>p</sup> [Levit. xiii. 39.]

At ubi, quæso, expositionem illam tam incivilem, et inverecundam in libro Bellarmini vidisti? Non igitur ipse affinxit sensum illum Christi verbis, . . . sed interpres tuus, o Rex, Bellarmino eum sensum sine ulla specie verisimilitudinis affinxit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 56. [Op., tom. vii. col. 736. A.]

[Quantam Pontifici potestatem Bellarminus ascribit.]

Nusquamne autem videat quis apud Bellarminum, verba illa, Pasce oves, sensu illo, abdica Reges? Cui rei ergo ibi sunt? quorsum affert, ubi de potestate ejus ad Reges abdicandos quæritur, si hoc sensu non afferat? Sed nusquamne tamen videat quis? At videat Principes oves esse q, Videat pascere, regio more imperarer. Reges autem proscribere possunt, (ubi id ita expedit,) et abdicare subditos. Nusquamne exstat hoc in libris ejus? At lib. de Pontif. V. tale quid: Pontifici datam facultatem omnem Pastori necessariams. Inter eas vero, quæ Pastori necessariæ sunt facultates, facultatem esse arcendi lupos, (id est) privandi dominio in subditos: nec lupos solum arcendi, sed et arietes recludendi, atque id etiam est, regnis privandi. Deponere, non tolerare, privare dominio, exstant ibi: tollere, proscribere, abdicare, quid tandem interest? Reperit ergo sensum hunc in libris tuis, Interpres Regis o Bellarmine. Certe, sine specie aliqua veri, similitudinem non affinxit. Utinam vero te sensus ejus tandem puderet serio.

Neque . . . Bellarminus unquam Patrem Christianæ plebis . . . in Caligulam, aut Neronem, aut Dionysium Syracusanum commutavit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 56. [Op., tom. vii. col. 736. A.]

[Pontifex sæpius durus pater.]

At, quam subito mitis! Patrem Christianæ plebis, in Caligulam, Neronem, aut Dionysium Syracusanum, nunquam commutavit. Cur ergo, eo loco, Patres Christianæ plebis memorat, Gregorium VII., Innocentios III., et IV., Clementem VI.,

<sup>q</sup> [Bell. Apol. pro Resp.] p. 26. [Op., tom. vii. col. 719. D.]

[Bell.] Recog. p. 21. [p. 2. H. ad

init. Op., tom. i.]

s [" Tertia ratio, non licet Christianis tolerare Regem infidelem, aut hæreticum. . . . At judicare, an Rex pertrahat ad hæresim, neene, pertinet ad Pontificem. . . . Ergo Pontificis est judicare Regem esse deponendum,

data est illi facultas omnis, quæ est pastori necessaria ad gregem tuendum. At pastori necessaria est po-

testas triplex; nimirum, Una circa lupos, ut eos arceat omni ratione qua poterit. Altera circa arietes, ut, si quando cornibus lædant gregem, possit eos recludere, et prohibere, ne gregem ulterius præcedant..... Si ergo Princeps aliquis ex ove aut ariete fiat lupus, id est, ex Christiano fiat hæreticus, poterit pastor Ecclesiæ eum arcere per excommunicationem, et simul jubere populo, ne eum sequantur, ac proinde privare eum dominio in subditos. Alterum vero sit, potest pastor, &c." ut supra, not. k.— Bell. de Rom. Pontif. lib. v.] cap. 7. Op., tom. i. pp. 235. F. 236. A. B.]

qui tam indigna, Henrico IV.t, Friderico I.u, et II.v, Ludovico Bavarow intulerunt, qui proscripserunt, etiam abdicarunt? Certe Caligula, vel Nero, non fecisset, quod factum legimus Friderico ab Alexandro III.

Pari calumnia Cardinalem Baronium, virum æque pium, ac doctum, ac de Historiis Ecclesiasticis optime meritum, aspergendum esse Rex duxit, majorem fidem habens famoso libello, quam viris gravibus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 56. [Op., tom. vii. coll. 736, B.]

Baronius tuus tibi sit : tu illi. At, de Historia Eccle- [Tali sevesiastica meritus multis in locis, optime meritus spongiam. ritati favet Verba vero, quæ Rex ibi refert, in fronte sunt libri, ut nec famosis libellis quicquam opus sit ad aspergendam, neque gravibus illis viris, ad detergendam infamiam. Surge Petre. occidex, quid sibi velint; quorsum quis quærat interpretem? Neutrobique, vel in pastione tua, vel in mactatione ejus sensus verus vel pius, sed quem viri leves testentur forte, graves detestentur. Et labem ergo hic sibi aspergit Cardinalis. Falsum enim crimen scienter intendit, dum, (quam fatetur ipse rem) asperginem dicit calumnia. Nam, ni sensum eum loco fecisset Baronius, cur illi, (quos dicit viros graves) scriptis libris sensum bene ab eo explicatum contenderent?

Procul vero Rex habet a se famosos et libellos, et libelliones; procul et vos habete, quales Sanderi sunt, et Personii. Sed in hoc, famæ locus nullus, nec famigerulo. Recenti enim adhuc re Veneta, exiit Epistola, præscripta (non Torti alicujus, secundum regulas Ecclesiasticas, sed) Baronii ipsius nomine, passim, per manus hominum pervagata. Ibi, periodo pene prima, legat, expugnandos penitus atque occidendos Venetos, sed ex summa charitate z. Quo exemplo? Nempe Gregorii VII., et Alexandri III., quorum ille Henricum, hic Fridericum (non dubium, quin præ amore summo) expugnarunt. Duos hos, populares suos, Senenses, imitandos Paulo proponit, atque idem illi, cum Venetis, certamen dicit ineundum. Quorsum ergo fronte hic opus, ut rem indignam vultu audaci fulciat, ubi innumeris exemplaribus convinci potest, et in ruborem

w [Vide Raynald. Cont. Ann. Baron. tom. xv. ad ann. 1323. Num. 30. seq.]

<sup>135</sup> 

t [Vide Gotf. Viterb. Chron. par. xvii. p. 504; apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom. ii. p. 344; et alios auctores citatos in Tortura Torti, pp. 287, 288. Edit. nostr.]

Vide supra, p. 105. not. g.]
Vide supra, p. 142. not. c.]

<sup>\* [</sup>Act. Apost. x. 13.]

\* [Vide supra, p. 1. not. a.]

\* [Vide Sentent. Cardin. Baron., ad calc. paræn. ad Remp. Venet. pp. 82, 83. Aug. Vindel. 1606.]

dari? Voluit, occidi Venetos, Confrater ejus (aque in eo pius, ac doctus, neuter enim,) voluit occidi: sed, Ecce duo gladii a non erant: uno autem res confici non potuit. Censores enim egerunt Veneti Censuræ Pontificiæ: atque ita, ruina hæc sub manu eiusb.

Digreditur deinde Rex sine ulla causa . . . ad exemptionem Clericorum .-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 57. [Op., tom. vii. col. 736. B.]

De Cleriemptione,]

Nec est illa digressioc: nec, si esset, sine causa esset de corum ex- Clericis exemptis, ne Regum subditi sint, quorum in ditione nati. Digressio non est. Pertinet enim ad hanc Pontificis in Reges potestatem augendam, Regum vero in suos minuendam: si subditorum, in quoque regno, tertia pars vere Pontificis subditi sint, Regum suorum non sint, sine causa non est. Quæ enim Reges causa magis attingit, quam ut sciant, quot habent in Regno Clericos, tot habere Pontificis subditos, non suos? suos autem, de non subditis, hostes quoque, si digito Pontifex concrepuerit? Congressio ergo hæc est, atque intra causæ ipsius viscera, potius quam sine causa digressio.

> Quasi vero [leg. ultro] novum aliquid ipse scripserit de Clericorum exemptione, et non potius id, quod Doctores omnes Juris divini atque humani docent, ipsa etiam Concilia, sacrique Canones jubent.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 57. Op., tom. vii. col. 736. B.]

f Bellarmini novitates.]

At nihil tamen hic novum scripsit. Metitur enim novitatem suam ad nostra hæc, non Apostolorum sæcula, quorum (uti novit) temporibus, subdita eis erat omnis anima, etiam Apostoli, etiam Evangelistæ, nisi erravit Chrysostomus<sup>d</sup>. Cum usurpata Papæ in Principes potestate adolevit, si ad ætatem nostram conferatur, vetus error: si ad veritatem primævam, mera novitas: Nec in eo tamen omnes Juris divini Doctores consentiunt, ne humani quidem: (de quo Tortum monuie:) nedum, ut id statuerint Concilia prisca, Sacrive Canones.

136

τοις βιωτικοίς μόνον, έκ προσιμίων αὐτὸ τούτο δήλον ἐποίησεν, ούτω λέγων° Πᾶσα ψυχή ἐξουσίαις ὑπερεχούσαις ύποτάσσεσθω κἂν ἀπόστολος ής, κάν εὐαγγελιστής, κάν προφήτης, καν όστισοῦν.—S. Chrys. Hom. xxiii.] in xiii. ad Rom. [Op., tom. iii. p. 189.

lin. 17.]

<sup>e</sup> [Vide Tortur. Torti, pp. 389—394. Lond. 1609., et Edit. nostr. in

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Luc. xxii. 38; et conf. Bonif. VIII. "Uterque ergo est in potestate Ecclesiæ, spiritualis scilicet gladius, et materialis."-Extrav. Com. lib. i. tit. 'De majorit. et obed' cap. i. 'Unam sanctam;' in lib. Extrav. p. 208., apud Corp. Jur. Can. tom. iii.]

b Esa. iii. 6.

c [Vide Præfat. Monit. p. 28.]

ι [Καὶ δεικνυς ὅτι πᾶσι ταῦτα διατάττεται, καὶ ἱερεῦσι, καὶ μοναχοῖς, οὐχὶ

Sed qualem animum erga Reges . . . Bellarminus gerat, illi omnes sciunt, qui librum ejus de laicis . . . legerunt. Ibi enim adversus Anabaptistas. aliosque hæreticos Principatum politicum defendit, atque ornavit ex divinis literis, ex testimoniis Patrum, ex fontibus Philosophiæ ductis multis ac varis rationibus.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 57. [Op., tom. vii. col. 736, B. C.1

Post, de animo suo in Reges prolixe profitetur, ex libro quem [Qualis in scripsit de laicis. In eo Literæ divinæ, sunt Patrum testimonia, larmini multæ, variæ rationes, ductæ ex fontibus Philosophiæ. Quor-animus.] sum autem? Ut defendat politicum principatum, adversus Anabaptistas. At Anabaptistas solos hostes non habet; at et defendi opus habet, adversus Papistas. Quid enim Reges juverit, ut a populari æstu vindicentur, si Pontificio fastui mancipentur? ut vespas abigat, si cynomyiam immittat? Ut in libro de laicisf eximat a tumultu Laicorum, si, in libris de Clericis, ad pedes Pontificum conculcandos abjiciatg? Adversus autem hos, Literæ divinæ mutæ sunt illi: Patres nesciunt deponere: Philosophiæ fontes exaruerunt penitus. Defensoribus istis Reges non egent. Quanquam Papismus Anabaptismum etiam sapit; dum revocando omnia ad unius Ecclesiastici arbitrium, vim omnem elidit Politici magistratus; dum non aliter animari vult atque regi Regnum ab Ecclesia, quam carnem a spiritu h.

Transit . . . . Rex, . . . . nihil laborans, si libri sui partes inter se apte cohæreant, an non, ad bona temporalia Ecclesiarum et Clericorum, a quibus occupari dicit tertiam partem soli et fundorum.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 57. [Op., tom. vii. col. 736. C.]

Apte vero cohærent illa, idque ita, ut non possint aptius, de [Rex juste tertio quoque subdito, de tertia parte soli et fundorum: atque questus est ut ita cohærerent, labor Regis utilis fuit, labor Cardinalis Clericorum irritus, ut divellat; qui, dum convicium modo Regi dicat, apte nibus.] id, an inepte, faciat, parum videtur laborare. Regi quidem, in præcipuis laudum suarum, via ac ratio scribendi dilucida. Tam connexæ autem inter se, et aptæ libri partes, ita recte singula, atque ex ordine digessit, et suo quamque loco rem collocavit, ut nec iniqui (ea quidem de re) lectoris examen reformidet. Vix reperias, qui magis laboret, ne laboret lector ex perturbato ullo partium suarum ordine.

<sup>6, 7,</sup> et 8. Op., tom. i. pp. 234-237.]
h [Conf. S. Greg. Naz. supra, p. 117. f [Bell. Lib. de Laicis, capp. ix. seq. Op., tom. ii. p. 379.]
s [Bell. de Rom. Pont. lib. v. capp.

Cardinali vero, omnium minime, sic arrodenda fuit Regis methodus; cujus, si scripta quis nupera ad severi ordinis legem exigat, quam vero in iis multa peccat in methodum? quoties iterat eandem rem? quoties uni eidemque rei non uno loco reddenda responsio? quam vero crebræ ταὐτολογίαι et περισσολογίαι, quibus, parum laborat, si lectori nauseam faciat? Ut duplici hic nomine Cardinalis (tam de peccatis in ordinem suis, quam de jejuna hac in regem calumnia) in ordinem redigendus sit. Vix reperias, qui separet duo hæc, personas, et bona Clericorum, ita omnes illa cohærere putant aptissime, ut qui apte ea cohærere neget, vix ipse sibi cohæreat. Occupari autem a Clericis, (non Regum jam, sed Pontificum subditis) tertiam cujusque Regni partem, nihilne hoc ad Reges? Habent in sinu populum non suum Reges, Laicorum jam modo Reges, non Cleri: nec regnum jam in solidum tenent, duas tantum regni tertias relictas habent, (periculosæ plenum opus aleæi) nec pro nihilo habendum. Et male tamen hoc Cardinalem habet, quod Regibus hæc in mentem revocentur.

Hoc videlicet illum male habet, quod non omnes Principes exemplum Henrici VIII. sequi velint, qui, cum primum a Romano Pontifice defecit, seque caput Ecclesiæ declaravit, continuo Ecclesias et Monasteria omnia diripuit, et reditus Ecclesiasticos Baronibus suis attribuit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 57. [Op., tom. vii. col. 736. C.]

[Non tamen eas ad profanos usus vult collocandas.]

137

At alia ejus inverecunda calumnia est, quasi Regem male habeat, quod Principes Ecclesiæ bona non diripiant, quod non in eo sequantur exemplum Henrici VIII., qui post sublata Monasteria, reditus eorum divisit inter Proceres, ac postinde, gazas suas ex iis nihilo ditiores habuit. Inverecunda (inquam) calumnia, et insensata. Numquid enim Rex ipse exemplum hoc sequitur? Numquid Ecclesiæ per illum reditus imminuti? Annon id illum potius male habet, quod quæ sic devota Deo erant, (etsi in vota inquiri forte posset) præter voventium mentes alienata, et non, etsi in alios, sacros tamen usus collocata fuerint? Non quod nefas sit tamen, ubi immensa opum vis, et ad luxum usque redundans copia (et erat ea in Monasteriis copia, et excrevit in immensum), demere de acervo aliquid, tam congesto et cumulato. Dum ne desit Ecclesiæ, quod decet Ecclesiam, sed ei ante omnia consulatur de suis : Dum eorum menti ne fiat fraus, qui Deo hæc

solenni ritu dedicarunt: Dum bona fide constet rem geri, et superfluum bonorum, quod Ecclesiæ decedit, accedat Reipublicæ. Qui, cum Tabernaculo oblata sufficerent, vetuit ne amplius offerrent j, videri potest passurus, (nec invitus) reduci aliquid, si nimio plus obtulissent. Et nimio plus obtulerunt Majores nostri: nec ullum sibi modum statuerunt, vel finem, Monasteria donis cumulandi. Sat erat superque, in illa tanta profusione, unde et Ecclesiæ abunde prospici, unde et (quæ Ecclesiam tutatur) Reipublicæ seponi posset aliquid, ad illius onera perferenda. Resecari poterat, nimium quod erat, quod modum excessit, et ad usus hos, pios quidem, etsi non pristinos, impendi. Tantum, ut absint incœpto sacrilegæ manus, nec, quod publicam rem capere oportuit, privata intercipiat. Nam, populari opes sacras, et ad usus nescio quos, (certe parum sacros) addicere, bonis omnibus, Regi ante omnes, displicet, quo nemo a Sacris alienandis alienior. Testor autem hic Clerum, et populum universum. Testor leges, recenti memoria, ab eo latas. Sciat vero Cardinalis, totaque adeo Curia Romana, displicuisse Regi direptionem illam; displicere adeo omnem, atque hoc legibus suis testatum fecisse, ad æternam animæ suæ salutem, nominis sui gloriam, et posteritatis memoriam; quibus cautum, non modo de non alienandis in posterum, sed nec in diuturnum aliquod tempus elocandis Ecclesiæ fundis k. Ita vero interclusit huic aditum omnem, ut non Barones (quos dicis) aut alii Regni Ordines, sed ut nec ipse Rex, gazas inde suas, ex rebus Deo dicatis, ditare possit. Reges in eo pios imitatus, quorum socius fiet, et famæ in terra, et memoriæ in cælo; eritque illi hoc, et apud Deum acceptum, et apud seros nepotes gloriosum. Adeo illi exemplum, quod narras, non placet, adeo rerum Ecclesiæ expilatio omnis odiosa est. Vides ergo, quam non verecunda, sed neque sensata calumnia hic tua. At, nemone Rex (non tamen Caput Ecclesiæ) vendidit, distraxit, diripuit fundos, in ditione sua, Ecclesiasticos, idque vidente et consensum suum præbente eo, qui Se, quem Cardinalis Caput Ecclesiæ declaravit, Pontifice ipso, quem male hoc non habuit, idque ut militibus inde stipendia essent, ad sine misericordia fundendum Christianum sanguinem? Quorsum hæc igitur attinet refricare?

j Exod. xxxvi. 7.

k [2 (vulg. 1) Jacob, cap. iii.]

138

Longius exspatiando atque evagando, ad alia magis adhuc remota digreditur. . . . Qui multas paginas consumit in describendis Historiis Imperatorum et Regum, qui cum Pontificibus Romanis inimicitias gesserunt.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 58. [Op., tom. vii. coll. 736. D. 727. A.]

Pontifices.]

139

Lectori tamen nunquam imponet Cardinalis, ut ei per-[De potes- Lectori tamen nunquam imponet Cardinalis, ut ei pertate Imperatorum in suadeat, ubi maxime rem premit Rex, ibi ad remota nescio quæ exspatiari. Remota non sunt Imperatorum exempla atque Regum, qui nullum, ad hæc, in se Pontificium jus agnoverunt; remota (inquam) non sunt. Hærent enim in causæ visceribus, ut doceant hanc in Reges potestatem, a Pontificibus inique usurpatam; pugnare enim cum exemplis Regum, prisco sæculo: quasque in illis recitandis paginas consumpsit, bene omnes locatæ sunt. Quare, ad abjurandam usurpatam hanc potestatem subditos; ad excutiendam hanc potestatem, Principes hortatur.

> Qualis, obsecro, hæc argumentatio esset; Multi Reges nullum jus in se habere Pontificem Romanum crediderunt, sed contra potius eum, quando libuit, deposuerunt; Ergo Rex Anglorum in juramento suo fidelitatis nihil aliud, nisi civilem, et temporalem obedientiam requirit ? Nam ne ipse quidem Aristoteles medium terminum in hac argumentatione reperiet [leg. reperiret.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 58. [Op., tom. vii. col. 737. A. B. 7

Nec illudit Lectori Cardinalis, sed sibi, dum miram illam argumentationis larvam concinnat sibi primum suaviter, post fortiter debellat. Illa enim argumentatio stulta esset, addo stulta est, et ex stulto cerebro conficta. At hæc nervosa. Multi olim Reges nullum jus in se habere Pontificem Romanum crediderunt, sed contra potius eum, quando libuit, deposuerunt. Ergo, quam nunc in Reges asserit sibi potestatem, ea usurpata est, nec olim a Regibus agnita. In hac vero statim (cur Aristoteli molestus sit?) Tyro quivis in Dialecticis medium reperiet. Quod olim in usu non fuit (imo ejus contrarium in usu,) id recens est, et recenter usurpatum: Potestas in Reges (quam vindicat jam sibi Pontifex) olim in usu non fuit, adeo non fuit, ut contrarium eius in usu tum fuerit: (Pontificem enim cum libuit deposuerunt) Usurpata ergo et recens.

At id, Lector, observa. Duo erant principio capita. 1. De juramento civilis obedientiæ licito. 2. De potestate in principes illicita, quia usurpata. Posterius hoc dissimulat perpetuo Cardinalis, abducit te semper ad prius: Regem, ubi de posteriore dicit, de priore fingit dicere. Non hoc de nihilo est. Aliquid monstri alit potestas illa in Reges, ita refugit

semper Cardinalis, ita declinat, et nisi invitus non attingit, vel verius prorsus non audet attingere.

Cum illo . . . et nos digrediamur, Evangelicum illud implentes ; 'Quicunque te angariaverit mille passus, vade cum illo et alia duo.'-- Bell. Apol. pro Resp.] p. 59. [Op., tom. vii. col. 737. C.]

Angariari fatetur se capite hoc; fatenti credimus, angariari, autem, ad duo mille passus. Mille passus, Canonem 'Hadrianus' verum largiri se. Duo mille; confictum videri. non verum. Canonem (si verus) contrarium potius probare, et nocere Cæsari.

Si Pontifex concedit Imperatori jus eligendi et investiendi Episcopos; non igitur Imperator ex se Caput est Ecclesiæ in ditione sua, cum Episcopos eligere, vel investire non possit sine privilegio . . . Pontificis. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 59. [Op., tom. vii. col. 737. D.]

Sequi enim, si concessit Carolo Hadrianus jus eligendi [Jus eli-Papam, et ordinandi sedem, non Carolum, non Reges, ex se Papam habere, ut Gubernatores Ecclesiæ sint, cum id sine conces-Hadrianus sione Pontificis non habeant, Extra Canonem hic paululum carolo digreditur Cardinalis. Vis hæc Canonis est. Quid Imperator olim habuit, decernimus, habeat Carolus, qui Imperator jam nobis est. Nam, qui Imperator est, Imperatorum jure gaudeat: Jus autem Imperatorium, jus antiquum, creare Pontifices. At hoc Hadrianus m non concessit, (nec id habet Canon:) Patriciatum concessisse dicitur, at, jus eligendi, decrevisse, jus investiendi definiisse; nempe, quod Imperatores, ante eum, jus habuisse certum erat, id Imperator ipse jam haberet. Habuisse autem jus idem hoc, qui ante eum summæ rei præerant, Testes, Symmachus<sup>n</sup>, Pelagius<sup>o</sup>, Gregorius p, Vitalianus q, tota Pontificum series, Gregorius quo-

140

publicari præcepit."—Decret. Par. i. Dist. Ixiii. cap. xxii. 'Hadrianus.' Corp. Jur. Can. tom. i, col. 322.] "[Vide Plat. in Vit. Symmachi,

in Vitis Pontif. p. 69.]

o [Vide Plat. in Vit. Pelag. II., ibid. p. 80.]

p [Vide Plat in Vit. Greg. I., in Vitis Rept. p. 81.]

Vitis Pont. p. 81.]

q [Vide Decret. par. i. Dist. lxiii. cap. xxi. 'Agatho,' § 'Item Vitalianus.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Matth. v. 21.]

<sup>m</sup> [" Hadrianus autem Papa cum
universa Synodo tradiderunt Carolo jus et potestatem eligendi Pontificem, et ordinandi Apostolicam sedem. Dignitatem quoque Patriciatus ei concesserunt. Insuper Archiepiscopos, et Episcopos per singulas provincias ab eo investituram accipere definivit, et ut, nisi a Rege laudetur et investiatur, Episcopus a nemine consecretur; et quicunque contra hoc decretum ageret, Anathematis vinculo cum innodavit, et, nisi resipisceret, bona ejus

que VII. Decretum vero hoc, juris veteris vel restitutio, vel continuatio, non concessio novi.

Si Pontifex donat Carolum Regem dignitate Patriciatus, quæ est dignitas temporalis, . . . ergo . . . jus magnum in imperio temporali habebat.—
[Bell. Apol. pro Resp.] p. 59. [Op., tom. vii. col. 737. D.]

[Carolus Magn. Patriciatu donatus.]

Civitas Romana Carolum donare Roma poterat, et Patriciatus ordine, qui in Galliis natus, nec Patricius esset, nec civis. Nec hoc quicquam ad imperium ipsum temporale. Patriciatus enim, Imperio accessio non est: solatium potius Papae et Romanis suis, quo ita, ne sit Imperator, nisi qui simul Civis sit, et Patricius Romanus. Cardinalis Diaconus in Papam electus, Presbyter primo fit, nec tamen augetur, (credo) vel ornatur multum, Papatus presbyteratu.

Si Pontifex jubet eos, qui contra Decretum ipsius agunt [agerent], non solum anathematis vinculo alligari, sed etiam bona ipsorum temporalia publicari, jus igitur...habet non spirituale solum, sed etiam temporale.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 59. [Op., tom. vii. col. 738. A.]

[In suos, tantum Romanos jus temporale habet Pontifex.]

At etiam publicari jubet bona non parentium, non solum eos anathematis vinculo innodari. Jus igitur habet temporale Pontifex. [1.] Quidni in Romanos? in eos quibus Dominus est temporalis, qui intra ditiones sunt suas, et Synodi suæ, si Decretis ipsius obtemperare nolint. Verum, etsi in hos habeat, in alios non habet, qui extra ditiones ei sunt: Populo enim Romano, et Urbi Decretum hoc, non Orbi scriptum est. 2. Tum (præsente ibi et assensum ad hoc suum præbente Imperatore Carolo) poterat etiam indici pro pæna bonorum publicatio, nempe in eos, qui, quod jus Imperatoris esset, id postea violarent: ut ita non Canonis modo, sed Legis etiam vim haberet.

Historiam (de privilegiis Carolo concessis) confictam videri: nam Sigebertus, qui primus illam mandavit literis, trecentis circiter annis posterior fuit Carolo s.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 60. [Op., tom. vii. col. 738. A.]

[Hæc de Carol. Magn. Historia non conficta.]

Nihil ex veritate lucri, Romæ. Restat, non ut vera ne sit, sed ut conficta, non vera videatur, atque hic iterum angariatur Cardinalis 'videri' suo. Sigebertus id prinum literis mandavit. Is autem trecentis annis Carolo posterior. Non

r [Vide Plat. in Vit. Greg. VII., in Vitis Pont. p. 176.]

s [Vide Bell. Recogn. pp. 2. E., 5. F.G., 11. F.G., ad init. Op., tom. i.]

primus id Sigebertus t. Walthramus u enim ante eum: sed neque Walthramus primus; utroque ducentis annis prior Eutropius Longobardus v.

Eginhartus, et Annalium Francorum Auctor, nullam hujus privilegii mentionem fecerunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 60. [Op., tom. vii. col. 738. A.]

Sed Eginhartus, et Auctor Annalium Francorum mentionem non faciunt. Esto, sed non negant. Pluris autem in Historia, quid asserat unus, quam quid taceant centum. Quam multa vero vocentur in quæstionem, si ab Historici unius alteriusve silentio argumentari liceat?

Quo pacto verum esse potest, . . . cum tempore Hadriani Carolus Imperator non esset ?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 60. [Op., tom. vii. col. 738. A.]

Verum vivente Hadriano, nondum Imperator Carolus. Non tam plenus forte primo die, quam post. Per incrementa enim, et gradus, ad novum in Occidente tandem Imperium emicuit. Addita forte post a Leone tertio solennia. Sed etiam tum salutatus Imperator, et qui Decreti illius capax esset.

Si Carolus . . . Pontifices . . . creandi jus habebat, cur nullum omnino creavit neque ipse, neque multi ex Successoribus?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 60. [Op., tom. vii. col. 738. B.]

141

Sed enim, Cur nullum tum omnino creavit Pontificem Caro- [Multi lus? Qui potuit, cum, vivente illo, nullus diem obierit, ut Pontifices ab Imperaalium ei successorem designare posset? Leo enim tertius toribus Carolo superstes. At successores ejus crearunt, Ludovicus, creati.] Paschalemw, et Gregorium IV., Lotharius, Leonem IV.x, Benedictum III.y

Anastasius Bibliothecarius . . . nusquam Caroli vel Successorum ejus meminit, sed a solo Clero et populo electos et creatos fuisse tradit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 60. [Op., tom. vii. col. 738. B.]

Nam Bibliothecarios vestros non audimus. Eruunt e Bibliotheca sua, non nisi quæ pro Sede faciant, quæ in rem Pontificis sint. Tacent, ubi Cæsari jus ullum, vel unde ei potestas in Dominos Bibliothecæ. Cur enim in Bibliothecæ Dominos officiosi non sint? in Bibliotheca sua eradant, quæ

t [Vide Sigeb. Gemb. Chronogr. ad ann. 773., apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom. i. p. 780.] " [Walthramus Naumberg. de In-

Vest. Episcop., apud Schardium de Jurisdictione, pp. 711, 712.]

V [Eutrop. Longob. de Juribus et Privil. Imp. Rom., apud Goldast.

Monarch. tom. i. p. 9.]

w [Vide Plat. in Vita Pasch. I., in Vitis Pont. p. 125.]

\* [Vide Vitam Leon. IV.— Conc.

tom. viii. col. 3. A.]
y [Vide Vitam Bened. III.—ibid.

col. 224. C.1

contra eos: inserant, quæ pro iis faciant, dum in ordine id sit ad bonum sedis Apostolicæ?

Gulielmus . . . Bibliothecarius . . . scripsit vitam Hadriani II. a Clero et populo solum electi. Et cum forte legati Imperatoris . . . Romæ adessent, et quererentur se ad electionem ... invitatos non fuisse, responsum eis . . . . scribit, . . . . id ea ratione factum, ne legatos Principum in electione Romani Pontificis [Romanorum Pontificum] expectandi mos inolesceret. Qua ratione accepta, . . . Legati omnem suæ mentis indignationem medullitus sedavere z .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 60. [Op., tom. vii. col. 738. B. C.]

[Hadrianus II. et qui post cum subsecuti.]

De Hadriano secundo secus rem referunt. Platina Legatos Ludovici indignatos, quod auctoritas Imperatoris, in creando Pontifice, non interposita. Satisfactum autem eis, quod dicerent, multitudinis voluntatem se in tanto tumultu moderari non potuissea. Nam, quam ex Gulielmo Bibliothecario responsionem narras datam, ne legatos expectandi mos inolesceret; non sedasset Legatis indignationem, excitasset magis. Sed vel ipse tuus Gulielmus Senatorum consiliis sedatum multitudinis tumultum refert; et accepta demum Imperiali Epistola, nec prius, Hadrianum sacratum fuisse. At qui post Hadrianum subsecuti sunt Pontifices quinquaginta a Joanne nono, usque ad Leonem nonum, omnes a Cæsare creati, teste vel Genebrardo, qui proin omnes ei censentur Apostaticib, ut et Platina, quod per posticum, non per ostium ingressi sint. Nec hæ igitur obstant conjecturæ, quin Carolo hoc datum. Nam, quod datum, nec admissum, ante Cardinalem nemo unquam somniavit.

Carolus in Capitulari suo, lib. i. c. 84. decernit liberas esse debere electiones Cleri et populi d. . . . Hadrianus II. in Concilio generali octavo, Can. xxii. prohibet omnino Principibus, ne se electionibus Episcoporum admisceante. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 61. [Op., tom. vii. col. 738. C. D.]

[Utrum Canon · Nullus laicorum' sit genuinus.]

Quod autem in Capitulari suo Carolus, liberas esse electiones jusserit, ne id quidem ad rem facit; liberæ enim esse poterant,

<sup>z</sup> [Vide Vitam Hadriani II.—Conc. tom. viii. col. 884. A.B.; et Decret. Par. i Dist. lxiii. cap. xxix. 'Cum Hadrianus.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col. 327.

a [Platina in Hadr. II., in Vitis

Pontif. p. 140.]

b ["Hoc vero uno infelix (sæculum), quod per annos fere CL. Pontifices circiter L. a Joanne scilicet VIII.... ad Leonem IX. usque, ... a virtute majorum prorsus defecerint, Apotactici, Apostaticive, potius quam Apostolici."—Genebr. Chronogr. lib. iv.]

init. sæcul. x. [p. 553. Paris. 1585.]
c [Hoc, non de omnibus hujus ætatis pontificibus, sed de Silvestro III. tantum, dicit Platina] in Silvestro III. [in Vitis Pontif. p. 169.]

d [Capit. Carol. Mag. fol. 18. a. Paris.

1603.

e [Conc. Gen. viii. (C. P. iv.) Act. x. can. xxii. sec. Edit. Lat.—Conc. tom. viii. col. 1141. A—C.] ut suum tamen Imperatori suffragium salvum fuerit. Nam Canonem XXII. Octavi Concilii pro subintroducto habemus. cum in Exemplaribus ejus Græcis quatuordecim modo exstent<sup>f</sup>: et est Gregorio quarto ascriptus Canon ille in Gratianos, qui quadraginta annis obiit, ante Hadrianum secundum. Carolus electionum libertati assensum suum nihil obesse statuit. Hadriani secundi Canon ipse nunquam rogatus est: nunquam ergo per illum Hadriani primi abrogatus.

Nihil præjudicari summæ . . . Pontificis auctoritati, etiamsi verum esset Pontifices aliquando ab Imperatoribus fuisse creatos, tum quia id, . . . non ex proprio jure, sed ex privilegio Pontificis . . . fecissent;-[Bell. Apol. pro Resp. 7 p. 61. [Op., tom. vii. col. 738. D.]

142

Desperat tandem Cardinalis tot angarias passus, et quæ [Hinc præconficta modo, vera jam videntur denuo. Dat enim creatos judicatum est Pontiab Imperatore Pontifices, nec præjudicii tamen quid inde Pon-ficiæ auctifici generari. Non sane præjudicii quid ex eo, quod jure toritati.] suo utantur. Nam si in voce dandi hæreat, in eoque vim ponat, ut non proprio jure, sed ex dono Pontificis hoc habeant, docebit eum Glossa ibih, dare, id est, datam ostendere. Et alibi, dare, id est, datam pronuntiare i. Ut concessio illa nihil aliud fuerit, quam agnitio Imperatori esse jus Pontificem creandi: tam Carolo Leonem tertium, quam Mauritio Gregorium<sup>k</sup>, quam Constantino Agathonem<sup>l</sup>, quam Theodorico Symmachum m.

Cum vero, quod semel Cæsaris est, amplius Cæsaris esse nequeat, reperies tamen et Hadrianum voce hac uti tradidita, cum Carolo: et eadem Leonem octavum, cum Othoni primoo: et eadem denique Paschalem, cum Henrico quintop. Dant omnes, omnes tradunt, concedunt: quod tamen omnes non possunt. Dant ergo, tradunt, concedunt; (id est) datum, traditum, concessum, ostendunt modo, et pronuntiant.

f [Vide Conc. tom. viii. col. 1377.] g [Decr. Par. i. Dist. lxiii. cap. i. 'Nullus laicorum,' Hadriano II. ascriptus est. Corp. Jur. Can. tom. i. col. 313. cap. xxix. 'Cum Hadrianus'

(cf. p. 186. not. \*) Gregorio IV. male.]

h [Decr. Par. i. Dist. lxiii. cap. xxiii. 'In Synodo.' in Gloss. ad voc. 'Confirmamus.' Corp. Jur. Can. tom.

i. col. 323.] <sup>1</sup> [Decr. Par. ii. Caus.] xxiii. [Quæst.] v. ult. [Corp. Jur. Can. tom. i. col. 1356.]

k [Vide Plat. in Vita Greg. I., in

Vitis Pontif. p. 81.]

<sup>1</sup> [Decret. par. i. Dist. lxiii. cap. xxi. 'Agatho.'—Corp. Jur. Can. tom. i.

col. 321.]

m [Vide Plat. in Vita Symm. I., in Vitis Pont. p. 69.]

"I [Vide supra, p. 183. not. m.]

[Vide Supra, p. 183. not. m.]

[Vide Deer. Par. i. Dist. lxiii.

[Cap. xxiii. 'In Synodo.' Corp. Jur.

[Can. tom. i. col. 323. Verbum tamen 'tradidit' in hoc capite non occurrit.]

[P [Vide Epist. Paschalis II. ad Henric Imper. citat. in Capa. Lat. Corp.

ric Imper., citat. in Conc Lat.—Conc. tom. x. col. 780. D.]

= tum quia electores auctoritatem aliquam exercent in personam designandam, cui Pontificatus dignitas conferenda est, nullam exercere possunt in Pontificem electum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 61. [Op., tom. vii. coll. 738, D. 739, A.J

[Qui eligunt Pontificem, deponere possunt.]

At potestas hæc, in eligendum aliqua: in electum, nulla est. Nec enim hic agitur nisi de instituendo, de destituendo non agitur. Quæ vero sit in Papam potestas Cardinalium, etiam in electum (si vires eis adessent,) ex Pisano Concilio satis constat, in duos, Papam Gregorium XII., et Benedictum XIII.q, ex Basiliensi, in Eugenium IV.r; sed jam vires fortasse non adsunt's, nec judicant expedire t.

Negare non possumus, quin principes Ariani . . . absque consensu suo, aliquando etiam absque numerata pecunia, Pontificem creari non permiserint. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 62. [Op., tom. vii. col. 739. B.]

[Per CC. fere annos Pontifices non sine Imperatorum consensu creatos fatetur Bellarminus.]

Vix tandem fatetur, per annos circiter ducentos u, Electioni Pontificis intervenisse assensum Imperatoris: etiam, (quod dictu fædum) numeratas pecunias. Qui annorum numerus præscriptioni satis est, etiam contra Romanam Ecclesiam<sup>v</sup>. At in Benedicto II. videtur ei desiisse. Aliis autem videtur secus: videtur autem non sine ratione. Nimis enim angustum temporis spatium, (vix decem mensium,) quibus sedit Benedictus, quo sanctitatis de eo fama usque adeo celebris, ut Constantinopolim usque trans mare inclaresceret: cui tamen delatum hoc dicitur a Cardinalew. Tum, si delatum, brevis mora: modico enim tempore observatum, ut in Conone (si Platinæ credimus, qui intra annum subsecutus est Benedictum,) Exarchi Theodori consensus interveneritx. Quo vivente etiam, successor Theodori, Joannes Platina Exarchus, pecuniis a Paschale sollicitatus, ut suffragiis ipsius, post mortem Cononis, Pontificatus Paschali decerneretury. Benedicti ergo, si ullum fuit, ἀκύμορον fuit privilegium; et ad pristi-

143

q [Vide Conc. Pisan. Sess. xiv.—Conc. tom. xi. col. 2126. D.-2128. C.]

r [Vide Conc. Basil. Sess. xxxiv. in qua deponitur Eugenius Papa IV. — Conc. tom. xii. coll. 619. C. —

<sup>s</sup> Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 7.

Op., tom. i. p. 235. G.]

t [Resp. Torti, p. 24., et Bell. Op., tom. vii. col. 648. A.]

u Vide infra. [p. 189.]

[Decretal Greg. lib. ii. Tit. xxvi.

'De Præscriptionibus.' cap. xiii. 'Ad

audientiam.'-Corp. Jur. Can. tom. ii.

col. 861.]

w ["Hic suscepit divales jussiones... Constantini . . . per quas concessit, ut persona, qui electus fuerit ad sedem Apostolicam, e vestigio absque tarditate Pontifex crearetur."—Anast. Bibl. in Vita Bened, II. (Conc. tom. vi. col. 1276. C. D.) Vide quoque Plat. Vit. Bened, II., in Vitis Pont. p. 100.]

x [Platina in Vita Cononis, in Vitis

Pont. p. 102. col. 1.] y [Ibid. col. 2.]

num morem cito res rediit. Nec id Cardinali mirum videtur. (sane nec cuiquam, credo, alii), in Electiones tum Pontificum jus fuisse Imperatori, cui in personas quoque tum fuit. Multos enim ex iis, ex Imperatoris sententia, exilio, carcere, morte mulctatos.

Fuisse autem tyrannicam illam legem . . . testatur Gregorius in explicatione Psal. iv. pœnitentialis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 62. [Op., tom. vii. col. 739. C.1

In quinto autem Psalmo Pænitentiali, mentio fit a Gregorio, De quanon quod Tyrannica fuerit lex ista, sed, quod aliqua tum nam tyrannide Greg. tyrannis fuerit z. Verum illa, apud doctos et probos viros, Mag. ques-Agilulphi creditur, Longobardi, qui tum sæviebat per Italiam: tus sit.] non Mauritii, quem toties alii, toties Gregorius tam honorifice appellavit.

Non . . . judicandum est de potestate Principum in . . . Pontifices ex eo, quod aliquando fecerant [fecerunt], sed ex eo quod juste facere potuerunt. —[Bell. Apol. pro Resp.] p. 62. [Op., tom. vii. col. 739. C.]

In aperto igitur est, nec obscura, in Pontificem potestas [De potes-Cæsaris. Quid ergo monet? Non ex eo quod fecerint, sed tate Principum e ex eo quod facere potuerint, de Principum potestate, judican- factis judidum. Etiam et de Pontificum quoque potestate idem moneat. est.] Certet itaque utrobique causa cum causa: sed de potestate interim fateatur, quæ (utcunque legitima est) potest, adeoque solet interdum, ad injusta operari.

Si per annos circiter ducentos . . . sustinuit Ecclesia tyrannidem illam, . . . per annos mille quadringentos libertatem suam obtinuit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 62. [Op., tom. vii. col. 739. C.]

Tum non nisi ducentis annis potestatem hanc viguisse, non susque ad damus. Illam enim (ne tum quidem in Benedicto interrup- Callist. II. tam) mox in Conone a vim habuisse. Quæ centum post annis testas perdecreta est in Synodo ab Adriano primo b: Quæ centum cir- mansit.] citer post annis vim adhuc obtinuit, in Hadriano II.º Quæ centum adhuc annis post, decreta est in Synodo d a Leone VIII.

<sup>z</sup> [" Terminos, quos posuerunt patres nostri, contemto divino timore transgreditur, et contra Catholicam veritatem suæ furore tyrannidis efferatur."—S. Greg. M. in Ps. ci. sect. 13. Op., tom. iii. par. ii. col. 518. E. Sunt autem qui censeant hoc opus S. Greg. Mag. esse abjudicandum, et Greg. VII. potius tribuendum.-Vide Cens. Edit. Bened. ibid. pp. 463-465.]

a An. 686. [Vide Platin. in Vita Cononis, in Vit. Pontif. p. 102.]

b An. 774. [Vide Decr. Par. i. Dist. lxiii. cap. xxii. 'Hadrianus,' ut supra,

p. 183. not. <sup>m</sup>.]

c An. 868. [Platina in Vita Hadr.
II., in Vitis Pont. p. 140.]

d An. 963. [Vide Decr. Par. i. Dist. Ixiii. cap. xxiii. 'In Synodo.'-Corp. Jur. Can. tom. i. col. 323.]

Quæ annis pene centum post, illustrem praxin habuit, sub Henrico nigro e: mansit denique ad Gregorium VII.f, intermissa forte interdum, dum bello occupati Principes, sed, ubi pax rursumg, statim revocata; donec Henrico V. tandem per Callistum II. ingratiis atque per vim extorta esth. Ubi locum habet, (quod supra paulo posuisti,) non ex eo quod fecit Pontifex, sed ex eo quod juste facere potuit, ferenda de facto sententia. Verum ita comparatum est apud Cardinalem, ubi Pontifex in Cæsarem quid, libertas vera; ubi Cæsar quid in Pontificem, Turannis mera.

Neque Otho Joannem XII., neque Henricus Benedictum, Sylvestrem, et Gregorium . . . imperiali potestate deposuerunt, sed per Synodum Episcoporum Ecclesiastica auctoritate, deponi curarunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 63. [Op., tom. vii. col. 739. D.]

Imperiali auctoritate, 144

Ad exutos Pontificatu, ab Othone et Henrico respondet facile. Non factum id Imperiali potestate. Quæ ipsa per se facile concidit responsio. Nam et imperiali, ait Sigebertus i. Sed a Synodo id factum. Synodus autem qua auctoritate convenit? Certe, quod a Synodo fit, quam Imperialis auctoritas non alium in finem indixit, id imperiali auctoritate factum haud quisquam negaverit.

Neque facile concedimus, justam fuisse depositionem corum Pontificum.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 63. [Op., tom. vii. coll. 739. D. 740. A.]

[et juste depositi Pontifices.]

Etiam (quod miretur Lector) non facile concedet justam ab Othone fuisse horum Pontificum depositionem. Non justam Joannis et Henrico XIII., (quem Platina sceleratissimum hominem dixit, vel monstrum potius ?) qui duobus Cardinalibus (Christis Domini scilicet,) alteri nasum, manum alteri præscidit? qui in adulterio deprehensus et confossus? quem Sigebertus, nefariis de causis infamatum k? Palmerius, in omnem luxuriam dissolutum 1?

> e An. 1037. [In Conc. Sutrino. Vide Herm. Contr. ad ann. 1046, apud Pist. Rer. Germ. Script. tom.i. p. 287.]
>
> f An. 1073. [Vide Plat. in Vita Greg. VII., in Vitis Pont. p. 176.]
>
> g [Terent. Eunuch. I. 1. 16.]
>
> h An. 1122. [Vide Convent. Wormat.

> apud Conc. tom. x. coll. 889. B. 890.

i ["Rex Henricus contra eos Ro-

mam vadit, et eis canonice et imperiali censura depositis, Suidigerus, Ba-benbergensis Episcopus, qui et Cle-

mens, Romanæ Ecclesiæ præsidet."-Sigeb. Gemb. Chronog.] ad ann. 1046. [apud Pistor, Rer. Germ. Script. tom. i. p. 834.] j [Plat. in Vita Joan. XIII., in Vitis

Pontif, p. 155.]

k ["Collecto a tota Italia Episcoporum Concilio, Joannes Papa de nefariis causis infamatur."—Sigeb. Gemb. Chronogr.] ad ann. 963. [apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom. i. p. 817.]

<sup>1</sup> [Palmerius in Chron.] ad ann. 955. [fol. 129. b. Paris. 1512.]

Polonus, adeo lubricum, ut fæminas publice teneret m? Non justam autem reliquorum trium? quos Platina tria teterrima monstran, Marianuso, et Urspergensisp, non digne constitutos? Frisingensis, tres invasores, et pudendam confusionem Ecclesiæ Dei q? Hermannus, erroneos Pontifices r. Nec justam tamen fuisse eorum depositionem! Ecqua justior causa, quam invasionis, et Simoniæ? Ecqua justior auctoritas, quam Imperatoris et Synodi?

Illud autem, quod subjicit ibi de auctoritate usurpata, eo spectat, quod Pontificatum rapserint, clepserint, auctoritate propria invaserint: (non autem quod ex Canone 'Hadrianus' faciendum illis fuerat, Imperatoris designationem expectarint,) atque ita, quod Cæsaris erat, per injuriam occuparint.

Non proprie Gregorius depositus fuit ab Imperatore, vel a Synodo; sed sponte cessit, eo quod de Simonia convictum se cerneret. Non desunt tamen viri gravissimi, qui Gregorium VI. nullius criminis convictum fuisse defendant. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 64. [Op., tom. vii. col. 740. C.]

Nam, quod cum uno Othone sentire malit Cardinalis, qui [Greg. VI. abdicasse se Papatu Gregorium VI.s autumat, quam cum reli-non sponte quis quinque, qui depositum fuisse; facit id satis pro Imperio. Quod vero et Othonem unicum suum post rejicit, (qui Gregorio simoniæ notam inussit:) nec ullius criminis convictum velit, quem Hermannus convictum t asserit, (totidem syllabis) quid ei facias? qui Historico plane nulli fidem habet, ipse, quid ante annos quingentos actum fuerit, solus scit, solus sapit.

Porro Platina . . . . nullam causam reddit. [Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 740. D.]

Platinæ vero censuram, si expectat, de tribus illis, Benedic- [Pravi tum, hominem ignavum et nullius pretii, merito ab omnibus mores Bened. IX.,] accusatum, et divino judicio condemnatum, cujusque simulacrum monstrosum post mortem apparuerit ". Sylvestrum, [Sylvestri

m [Mart. Polon. in Chronol. Rom. Pont. sub Joan. XII.] ad ann. 959.

[leg. 956. Col. Agr. 1616.] "[Plat.] in Greg. VI., [in Vitis

Pont. p. 169.]

<sup>o</sup> [Marian. Scot. Chron.] ad ann. 1046. [apud Pistor. Rer. Germ. Script.

tom. i. p. 650.]

P [Conr. Ursperg. Chron. lib. iii. Æt. vi.] ad ann. 1045. [p. 216. Basil. 1569.]

q [Ott. Frising. Chron. lib.] vi. cap. 32. [p. 125. Basil. 1569.]

F [Herm. Contr.] ad ann. 1046. [apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom.

i. p. 287.]
s [Ott. Frising. Chron. lib. vi. cap.

36. p. 127.]

t [Herm. Contr.] ad ann. 1045.

[1046. ut supra, not. r]

= [Vide Plat. in Vita Bened. IX., in

Vitis Pont. p. 168.]

145 fet Greg. VI.]

Non a Collegio Patrum, sed largitione Papam creatum, merito pulsum, quod non per ostium, sed per posticum intrasset, ut fur et latro v. Gregorio venditum a Benedicto Pontificatum x. Hæc cum Platina de singulis scriberet, cum de omnibus, (tanquam tria teterrima monstra abdicare se magistratu coactos y) nullamne causam reddidit, cur depositi fuerint?

Si ex his [duobus] exemplis . . . aliquid efficeretur, ad probandum habere jus . . . Imperatores ad Pontifices deponendos, . . . facilius probaretur ex plurimis exemplis contrarium.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 65. [Op., tom. vii. col. 740. D.]

At importunus est cum duobus modo exemplis asserit niti causam hanc. Possent enim addi his plurima, et nos numero (scio) vinceremus. Nec alio exempla hæc animo adduxit Rex, quam ut doceret, quam jam astruit Pontifici potestatem Cardinalis, usurpatam esse, adeo non in more, prisco sæculo, ut contrarium tum ejus non semel usu venerit.

Gregorius junior . . . Leonem Isauricum . . . excommunicatum privavit vectigalibus Italiæ. . . . Testantur hoc . . . Cedrenus z, et Zonaras a. — Bell. Apol. pro Resp. p. 65. [Op., tom. vii. col. 741, C.]

[Greg. II. Leon. Isaur. non privavit.]

De Gregorio juniore, Græcis hominibus peregrinis non credimus, qui, cum longius abessent, sæpe in rebus nostris Platinæ potius, qui (quod Cardinalis fecisse hallucinati. Gregorium ait) id quo minus fieret, auctoritate sua, ut obstaret, scribit annixum esse b. Vectigalibus enim vel censu privare, esset id quidem, quæ Cæsaris sunt, Cæsari ne reddant, prohibere.

Leo III. transtulit Imperium totum Occidentale a Græcis ad Francos.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 65. [Op., tom. vii. col. 741, C.]

Carolo autem Leo III. nihil contulit, præter ritum un-[Leo III. Carolo Mag. nihil guenti et coronæ. Ipse sibi rem virtute sua acquisierat. Ipse Gracos Imperii parte privaverat. Scito autem populi, contulit.] ait Blondusc, Platinad, Egnatiusc, etiam Pius II.f Pontifex,

> V [Vide Plat. in Vita Sylvest. III., in Vitis Pont. p. 169.] \* [Vide Plat. in Vita Bened. IX.

> ibid. p. 168.]
> y [Vide Plat. in Vita Greg. VI.

ibid. p. 169.]

z [Cedren. Hist. Compend. p. 373.
Basil. 1566.]

a [Zonar. Annal. tom. iii. p. 85.
Basil. 1557.]

b [Plat. in Vita Greg. II., in Vitis

Pont. p. 110.]

Pont. p. 110.]

c [Flav. Blond.] Decad. II. lib. i.
[p. 163. B. Basil. 1559.]

d [Plat.] in Leon. III. [p. 123.]

e [Jo. Baptist. Egnat. de Exempl.
Illustr. Viror. lib. ii. cap. 2.] In Carolo
Magno. [p. 50. Venet. 1554.]

f [Pius II.] Epit. Blond. [lib.] ii.
[cap.] 1. [i. e. Abbreviat. cap. xi. Sign.
C.C. iii. rect., ad calc. Flav. Blond.
Forolivens. Hist., Venet. 1484.]

vestri omnes, denique et Onuphrius , Imperator designatus est. Ac sub Leone guidem ceremonia hæc, at res diu ante collata sub Hadriano: Sic enim Niem, Populus . . . Romanus concessit Ei, et in Eum omne jus suum et potestatem transtulit. Ad eorum (autem) exemplum, . . . Hadrianus Papa, cum omni clero ac populo, ac universa sancta Synodo, concessit Carolo Augusto omne suum jus et potestatem eligendi summum Pontificem h.

Gregorius VII. . . . Henricum IV. . . . privavit Imperio i.-[Bell. Apol. pro Resp. p. 65. [Op., tom. vii. col. 741, A.]

Nec vel Henricum IV. privavit Imperio Gregorius VII. [Henr. IV. nisi ore tenus, bruto (quod aiunt) fulmine, ut qui plusquam Greg. VII triginta post annis Imperator sederit; etiam plusquam viginti vit imannis Gregorio superstes fuerit: etiam Victorem, etiam Ur-perio; banum, fato functos viderit; nec, nisi sub Paschali demum, a filio suo, per vim et fraudem et impietatem summam. coactus sit abdicare.

Innocentius III. Othonem IV. . . . deposuitk.-[Bell. Apol. pro Resp. p. 65. Op., tom. vii. col. 741. B.]

Neque Othonem itidem Innocentius III., sed, ubi infeliciter pugnasset cum Philippo Gallo<sup>1</sup>, ultro se recepit in patriam, ibique mortem obiitm. Atqui Otho jure privari non potuit, qui jus nunquam habuerit; duobus modo suffragiis de septem lectus, atque ascitus ad imperium, in Philippi iniuriamn.

146

Innocentius IV. . . . . publice deposuit Fridericum II. — [Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 741. B. 7

Sed neque Friderico II. sententia (quæ exstatº) nocuit; [neque non quod ab Innocentio IV. depositus, non quod Hassiæ Innoc. Lantgravius ei suffectus. Nemo eo vivo imperium attigit, IV.;]

g [Onuph. Panvin.] in Leon. III.

[p. 40. Venet. 1557.]

h [Theod a Niem.] De jurib. et privil. Imperii. [apud Schard. de Jurisdict. p. 789.]

i [Vide Conc. Rom. vii. sub Greg. VII. cap. vii.—Conc. tom. x. col. 383, 384.]
k [Vide Fl. Blondi Hist. Decad. II.

lib. vi. p. 274. F.]

1 [Vide Raynald. Cont. Ann. Bar. ad ann. 1214. Num. xxi. tom. xiii. p. 238.] m [Id. ad ann. 1218. Num. xxxvii.

ibid. p. 283.]

" [Vide Decretal. Greg. lib. i. Tit. vi. 'De Elect.' cap. xxxiv. 'Venerabilem.'—Corp. Jur. Can. tom. ii. coll. 165-169.7

° [Conc. Lugd. I.—Conc. tom. xi. coll. 640. C.—645. C.; et VI. Decretal. lib. ii. 'De Sent. et Re Judic.' cap. ii. 'Ad Apostolicæ.' - Corp. Jur. Can. tom. iii. coll. 376-380.1

ANDREWES. - RESP.

quinquennium post tenuit; tenuisset diutius, nisi Manfredi Spurii veneno, vel vi. sublatus de medio fuisset p.

Clemens VI. Ludovicum IV. Imperatorem . . . imperio privavit. [Bell. Apol. pro Resp.] p. 65. [Op., tom. vii. col. 741. B.]

neque Ludov. IV. Clemens VI.1

Denique Bavarus (si sine Pontificis consensu non fit Imperator<sup>q</sup>) qui potuit privari Imperio? Spreto enim Pontifice factus Imperator; etiam, qui succederent, fieri posse, Decreto Imperiali sanxit r. Cujus ea de re Decretum etiamnum viget. Ille vero, toties, a tot Pontificibus petitus, totos triginta duos annos sedit, nec ullis Pontificum diris, nec, nisi morte demum, imperio privatus est.

Omnino autem insignis hæc Cardinalis stultitia, si mundo jam putet persuaderi posse, ut Bullam jam suam ebullivit Pontifex, et plumbum appendit, eo ipso privari imperio Cæsares, Reges, regnis suis. Res accedat opus est, alioqui vanæ Pontificum, et sine viribus iræ. Non fiet autem id, nisi committere inter se principes possit, nisi facem præferre subditis, ad seditionem aliquam. Alioqui, vidit Orbis Christianus, Patrum memoria, privatum regno Henricum nostrum a Clemente VII.s; vidimus ipsi, ELIZABETHAM nostram a Pio V.t, Regem (qui nuper fuit) Galliæ a Sixto V., a Gregorio XIV,", privatos (inquam) hos vidimus, nec tamen privatos. Tum disploso in Eos Pontificio hoc fulmine, pro Regibus tamen legitimis habitos, habitos autem non minus ab iis, qui Pontifici faverent : cumque Henrico nostro, et Carolum Cæsarem, et vero Franciscum Galliæ Regem, cum Elizabetha nostra Carolum IX., aliosque principes, fœdus iniisse, tanquam cum veri nominis Principibus, non obstante quod Eos Papa et sacris et Regnis per sententiam suam spoliasset. Non enim semper ferit, quodcunque minatur, fulmen Pontificis. alios pertinet executio, qui sæpe tamen non censent exequendum.

Per non breve tempus consuevisse Episcopos a Regibus investiri: sed Gregorium VII. fortissimum Ecclesiæ Dei vindicem . . . non timuisse veteres et sanctas Ecclesiasticas leges revocare atque defendere. Scribit

P [Vide Auctores citatos in Tortura

Torti, pp. 323, 324. Edit. nostr.]

<sup>q</sup> [Vide Raynald. Cont. Ann. Baron. ad ann. 1323. Num. xxx. tom. xv.]

<sup>r</sup> [Vide Decr. Lud. IV. apud Goldast. Const. Imp. tom. iii. p. 409.]

<sup>s</sup> [A Paulo III. Vide Bull. vii.

Pauli III. 'Ejus, qui immobilis.'— Bullar. Rom. tom. i. pp. 707—711.] t [Vide Bullam ci. Pii V. 'Regnans

in excelsis.'- Bullar. Rom. tom. ii. pp. 324, 325.]

" [Vide supra, p. 172. not. d.]

" [Vide Hor. Ep. ad Pison. lin. 350.]

enim . . . . ad Hugonem Diensem, ut . . . . Canonem xxii. 8. Synod. General. renovari curaretx.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 66. [Op., tom. vii. col. 741. C. D.1

Restitisse Papæ Reges, strenue restitisse, et id quoque ad [Per multa rem facit : ac primo de investitura Episcoporum, per non secula Reges Ponbreve tempus (poterat autem, brevius, per longum tempus) con-tificibus, suetudinem illam invaluisse, fatetur Cardinalis. Quam vero turis, restilongum? A quingentesimo, ipse ait. Per annos ergo quingen-terunt,] tos et septuaginta, obtinuit hoc, vel Cardinale confitente. Ubi quidem, aucti fundis et feudis per orbem Episcopi, (aucti autem Imperatorum munificentia,) intererat Imperatorum nosse Episcopos, et de eorum conditionibus et fide certos esse, quos illa tum incrementa honoris atque opum magnæ et potentiæ in Republica et auctoritatis reddidissent. Tum vero, post annos mille et septuaginta, visum Vindici fortissimo Gregorio VII., veteres, et sanctas Ecclesiæ leges revocare. Veteres autem et sanctas? par est. Quas illas? Unam modo memorat (unum Canonem, nullum Canonem) nempe vicesimum secundum Generalis VIII., ubi, (si Græcis ut æguum est, credimus de Concilio suo) quatuordecim modo Canones exstiterunty. Fuerit tamen, ut talis ibi Canon editus fuerit; Vetus ea lex dici non potest, contra quam, per trecentos et septuaginta annos, consuetudo magis vetus: vetus potius consuetudo illa, hæc nova lex. Sed, anne Lex tamen? aut in quoquam vim Legis obtinuit? Non videtur certe. Nam qui Hadrianum mox insecuti sunt Pontifices quinquaginta per annos centum et quinquaginta, omnes per posticum ingressiz, Cæsare nempe se in eorum electionibus admiscente. Nec vetus igitur lex, nec omnino lex, Canon is Hadriani II. Et Gregorius ergo septimus, non veteres et sanctas leges renovavit, sed profanas et suas innovavit.

Quam . . . sententiam . . . defenderunt non solum Successores ejus, . . . sed etiam . . . sancti duo Anselmi, Cantuariensis, et Lucensis a .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 66. [Op., tom. vii. col. 741. D.]

Successores Gregorii non mirum defendisse. Erat id e re illorum, rem alioqui non fecissent. Nec si Anselmus hic et

<sup>&</sup>quot; [S. Greg. VII. lib. iv. Epist. xxii.

—Conc. tom. x. col. 169. D.E.]

y [Vide Greecam Edit. hujus Concilii. Act. X.—Conc. tom. viii. coll.
1367. seq. Hic autem Canon xxii.
in Latina Editione exstat, ibid. col.

<sup>1141.</sup> A-C.]

<sup>&</sup>lt;sup>z</sup> [Vide supra, p. 186. not. <sup>c</sup>.]

Vide Anselm. Lucens. contra Guibertum pro defensione Greg. VII. Bibl. Max. Patr. tom. xviii. p. 602. Lugd. 1677.]

ille etiam, mirum: Sancti enim non fuissent, nisi tempori tum, et scenæ servissent. Canonici autem Leodienses<sup>b</sup> canonizati non sunt.

Epistola Philippi Pulchri . . . ad Bonifacium VIII. . . . ridiculam continet salutationem, qualem scribere potuit iracundia potius quam consideratio. . . . Nec [neque] . . . mirum si iratis animis quædam exciderint.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 66. [Op., tom. vii. coll. 741. D. 742. A.]

[ut Philippus Bonif. VIII.]

Etiamne vero? deridicula sunt illa Bonifacii, in temporalibus subesse sibi Philippum Regem? aut ab iracundo homine
profecta? an potius a mortalium superbissimo? Salutatus
sic a Pontifice Rex, non mirum, si graves inimicitias exercuit.
Gravis enim causa. Et justa Regis resalutatio. Nec excidit,
potius expressa est, quam et serio tum scripsit; et Bonifacium
post ita sine deridiculo persecutus est, ut extra jocum tanquam canis sit mortuus. In re calidissima friget hic Cardinalis. Sane enim Bonifacii ridicula hæc, vel fulmine digna.

Legi Pragmaticam Sanctionem, . . . . quæ habetur ad finem Tomi sexti Bibliothecæ S. Patrum, . . . ubi habentur eædem ordinationes, demptis verbis suprascriptis, quæ videntur postea addita in odium Ecclesiæ Romanæ. Legi etiam . . . apud Paulum Æmilium, et Robertum Gaguinum, . . . et verba illa a . . . Gillio recitata non reperio.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 67. [Op., tom. vii. col. 742. B. C.]

[DePragm. Sanct. Ludov. IX.]

Vide autem hic Cardinalis indolem: quæ in Arrestis Senatus sunt, quæ publicis monumentis consignata, a Sancto Ludovico, contra exactiones Romanæ Curiæ, in dubium revocat, et quærit in margine, An eas S. Ludovicus prohibuerit: Apud Æmilium, Gaguinum, in Bibliotheca Margarini, non legit. Quid tum? Addita ergo putat in odium Ecclesiæ Romanæ a Gillio. Itane? Arrestis Senatus, quæ sancte ubique et religiose asservantur? Imo (est enim et locus conjecturæ nostræ) non a Gillio addita in odium, sed ab aliis subducta in favorem Ecclesiæ Romanæ, quam (si verba hæc addita non sunt, et non sunt addita) odio dignam hic fateri cogitur Cardinalis, idque

[mala fide a quibusdam excusa.]

b [Vide Epist. Leodiensium adv. Paschal. II. circa ann. McVII.—Conc. tom. x. coll. 630—642.]

c ["Ingreditur vulpes, regnat leo, sed canis exit." Aliter, "Vulpes intravit, tanquam leo pontificavit,

pontificavit,
Exiit utque canis de divite
factus inanis."
atth. Westm. Flor. Hist, lib ii p

Matth. Westm. Flor. Hist. lib. ii. p. 443. Lond. 1570.]

d ["Bonifacius Episcopus....
Philippo.... Scire te volumus quod
in spiritualibus et temporalibus nobis
subes." Cui respondetur; "Philippus
Dei gratia Francorum Rex, Bonifacio
se gerenti pro Summo Pontifice, salutem modicam, seu nullam. Sciat
maxima tua fatuitas in temporalibus
nos alicui non subesse." — Apud
Bochell. Decr. Eccl. Gall. lib. ii. Tit.
xvi. cap. 2. p. 321. B—D.]

non ambitionis modo, a Philippo: sed et avaritiæ quoque nomine, a Ludovico. Recitata vero verba illa videas, non apud Gilliume modo, etiam apud Tilliume, apud Pithæum, etiam in Decreto Ecclesiæ Gallicanæ g. Apud Pithæum h autem videas, præterquam quod hodie in Archivis exstent, etiam in vetustis Exemplaribus excusa exstitisse. Duo autem nominat, Stylum Parliamenti 1515: et Eliæ Archiepiscopi Turonensis librum 1518<sup>i</sup>. Videas et inustam in eo notam perfidiæ iis, qui sic integro articulo mutilam ediderunt. Una etiam videas, qua fide vestri homines versari solent, in castrandis veterum scriptis, et S. Patrum Bibliotheca excudenda.

Legi apud eosdem auctores S. Ludovicum Romanæ Ecclesiæ . . . . fuisse addictum et obedientem .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 67. [Op, tom. vii. col. 742. C.7

Addictum Pontifici Ludovicum quis dubitat? (ut erat ætas illa) Sanctus alioqui non clueret; nec mirum quod addictus ipse, alioqui Friderici supplicio addicendus. Norat enim tum Pontificis gravem iram, et inexsaturabile pectus k. At id tamen hic illustre, quod, quantumvis addictus in causa Friderici, in causa tamen suorum et sua lentus non fuerit, Exactiones tam immanes non tulerit, Sanctionem illam, quantumvis Sanctus, ediderit.

Quod . . . Pius II. Ludovici temporibus efficere non potuit, ut Pragmatica . . . Sanctio omnino . . . tolleretur, effecit post Leo X. Francisco primo regnante. [Itaque in Concilio Lateranensi Sess. XI. Pragmatica illa Sanctio publico decreto sublata est. Sed hunc exitum Pragmaticæ Sanctionis, quia causæ suæ parum favebat, Rex facile præteriri passus est.-Bell. Apol. pro Resp. 7 p. 68. [Op., tom. vii. coll. 742. D. 743. A.]

Efficere non potuit, aut Pius apud Ludovicum XI. aut Julius [Hæc apud XII.m, ut Sanctio illa de medio tolleretur. At effecit Leo Leone X.

<sup>e</sup> [Les Croniques et Annales de France, par Nicole Gilles, fol. ex. Paris. 1549.]

<sup>f</sup> [Vide Memoire et Advis de M. Jean du Tillet sur les Libertez de l'Eglise Gallicane; ad calc. Recueil des Roys de France par Jean du Tillet.

Paris, 1602.] p. 156.

g [" Item exactiones et onera gravissima pecuniarum per Curiam Ro-manam Ecclesiæ Regni nostri impositas vel imposita, quibus Regnum nostrum miserabiliter depauperatum exstitit, sive etiam imponendas vel imponenda, levari aut colligi nullatenus volumus."—S. Lud. IX. Pragm. Sanct. sect. 5, apud Bochell. Decret. Eccl. Gall. lib. iv. tit. xxi. cap. 2. p. 647. D. sublata.] Bochellus quoque in Præfat. sua de hoc articulo Pragmaticæ Sanctionis a Marg. Bignæo in Bib. Patrum omisso

multum queritur.]

h [Pithæi Op., Sacra, Juridica, Hist.
Miscell.] p. 643. [leg. 634. Paris. 1609.]

i [Ibid. p. 633.]
i [Vide Virg. Æn. v. 781.]
l [Vide Pro Libert. Eccl. Gall. defens. Paris. Curiæ; apud Bochell. Decr. Eccl. Gall. lib. iv. tit. xxi. cap.

10. p. 662, sq.]

m [Vide Conc. Turon., apud Boch.
Decr. Eccl. Gall. lib. v. Tit. v. cap. 5. pp. 757, 758; et Conc. tom. xiii. coll.

cum Francisco. At non effecit. Nam, non obstante sessione illa XI. Synodi Lateranensis n, necdum sublata est: necdum sublatam Sacramento tecum contendet Sorbona. Interpositam enim esse Appellationem Academiæ Parisiensis, in Congregatione Generali apud S. Bernardum, anno 1517. Martii 27: Et ad proximum Generale Concilium provocatum: tum, quod Franciscum Regem Leo Pontifex, in medio [leg. maximo] armorum strepitu, consensum ei rei suum præbere coegerat p: tum quod Parisienses (quorum maxime intererat) nec vocati sunt, nec auditi: tum denique, quod Basiliensi (quod apud eos Generale est,) per Lateranensem illam non derogetur: quam nec Cardinalis ipse habet pro Generalia: sed appellationem hanc, quia causæ suæ parum favebat, Cardinalis facile præteriri passus est. Quomodo passus etiam præteriri minas de Patriarcha sibi per Gallias constituendo r: Et de Papæ ab Ecclesia auferibilitate s; Aculeos enim habebant hæc, pungebant credo.

Admiror intra spatium quingentorum annorum tam paucos inobedientes a Rege numerari potuisse: cum constet a Regibus Angliæ per hoc tempus plurimos . . . Episcopos et Archiepiscopos ob eam causam vexatos, quod mallent Pontifici potius obedire, quam Regi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 69. [Op., tom. vii. col. 743. C. D.]

Multos rint, pro-fert Bellarm.,]

149

In eo autem hallucinatur egregie, quod Exemplorum inopia, Episcopos, non plures ibi Rex attulerit, qui Papæ restiterint. Satis hoc bus restite testium putavit esse, si duodecim citaret: ni putasset, facile illi accumulare plures, vel duodecies duodecim: facturus, ubi id volet Cardinalis: quique Episcopos ejus plurimos a Regibus

1 [Vide Bullam Leonis X. De abroganda Pragmatica Sanctione, Conc. Lat. v. Sess. xi.—Conc. tom. xiv. coll. 309. D.—310. A—E.]

o [Appell. inclytæ Univ. Paris. a Leon. X., apud Bochell.] Decret. Eccl.
Gallic. [lib. viii. tit. xxv. cap. 8.] p.
1249. [et vide 'Procès verbal des remonstrances.'—lbid. tit. xvi. cap. 5.

pp. 1215—1220.]

p ["Dominus Leo Papa serenissimum Principem nostrum Franciscum ... in maximo strepitu armorum. consensum præbere quorundam suasu coegit. Et ne promissionis infractor idem Princeps illustris videretur, jam dicti domini Papæ monitis obtemperans, hæc quæ dicta sunt de novo statuta (quæ Concordata vocantur) ruinam Ecclesiæ totiusque regni inde imminentem, nobis, dictaque Univer-

sitate, et aliis quorum intererat, non vocatis, nec auditis, publicanda esse imperavit . . . Ex quibus nos Rector et Universitas gravatos, læsosque et oppressos esse sentientes . . . idcirco a Domino nostro Papa, non bene con-sulto jam, dictique sacri Basiliensis Concilii, et ci adhærentes, Pragmaticæ Sanctionis statutorum abrogatione . . . ad futurum Concilium ... provoca-mus et appellamus." — Ibid.] p[p.] 1252. [C. D. 1253. A.]

cap. 6. Op., tom. ii. p. 244. A.]

[Conf. Spondan. Cont. Ann. Baron. ad ann. 1592. Num. xi. tom. ii. col.

877.]

\* [Vide Libellum Joan, Gerson, 'De Auferibilitate Papæ ab Ecclesia.'-Op., tom. i. col. 154.]

vexatos longe superent. At, qui Regem miratur Reges tam paucos numerasse, ipse plures Episcopos tamen non numerat. quinque tantum: Dunstanus enim extra causam hanc, nisi amor mulierum, libertas quoque Ecclesiastica sit. Nec recte tamen subducit ibi rationes. Non enim ibi Decanus unus tenetur; sed Decani duo, Episcopi quatuor; Abbas, et Prior, præter Canonicos duos, totidemque Rectores t.

Notum est, quanta passus . . . Anselmus . . . a Rege Wilhelmo, quot annis exulaverit, quoties ad . . . Pontificem confugerit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 70. [Op., tom vii. col. 743. D.]

Anselmus, annis vix duobus ultro exulavit et volens, (S. Anselm. Nam Rex hominem exeundi cupidum retinere voluerat in Cant.,] Regno, ter exeundi veniam negavit. Et hoc tu exilium vocas? At quæ causa turbarum? Nondum concilium Romanum, nec adhuc conclusum ibi de investituris. Non ea ergo tum Anselmi causa, sed quod Turbanum' in schismate Papam agnoverit, quem Rex et Regnum nondum habuerant pro Papa. Ita vero tum non Sancta Anselmi causa hæc, vel liquidi juris; ut (audito Regis nuntio) inducias daret Urbanus, et amplius deliberandum censeret. At, cum Paschalis novus Pontifex, quique novo exemplo ad arma primus conclamavit, loricatus ipse: qui Regi, nec pro sui capitis redemptione, Ecclesiarum investituras impune permissurum se, ecce, coram Deo, dixeratw, quid mirum, si paulo commotior Rex Regni aditum Anselmo interdixit, eadem tum cum Paschale sentienti? Quem tamen, Adelæ sororis suæ precibus, non ita multo post, recepit in gratiam, bonisque suis in plenum restituit.

Dedit illi tamen Deus post mortem Wilhelmi . . . gloriosam victoriam .--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 70. [Op., tom. vii. col. 743. D.]

Nam victoria illa, (quam memoras) Paschalis erat, Cæsare tum et Principibus, non causa, sed vi superioris. Furor in cursu fuit, currenti furori cessum estx; fateris ipse, usus Antecessorum relictus est y, quodque ex usu jus accreverat. Non jus ergo, sed justitia defuit.

150

w Idem ibidem. [i.e. Edmerus in

Vit. S. Anselm. Op., S. Anselm. ad

init.]
x [Vide Ovid. Remed. Amor. lin.

119.]
y [Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 744. A.]

t [Vide Præf. Monit. pp. 38, seq.]

The Francisco of the state of t

Non minus notum est (et) quanta, et quam gravia passus sit S. Thomas . . . . ab Henrico II. . . . . cujus persecutionem fugiens ad Pontificem Romanum ipse quoque se contulit. Sed is etiam victoriam obtinuit, cum post ejus obitum clarificante eum Domino signis et virtutibus, idem Rex publicam pœnitentiam egerit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 70. [Op., tom. vii. col. 744. A.]

[S. Thomam Cant.,]

At Thomæ alia causa fuit, nec ea multum a Veneta nuper diversa. Pro Clerico homicida, pro alio etiam, qui Judices ipsos Regni pro Tribunali sedentes petulanti ore lacessiverat. ex libertate Ecclesiastica intercessit, utrumque a mortis sententia vindicavit. Post vero, fidem Regi bis datam, de Regni consuetudinibus observandis, Oxonii primum, post Clarendoniæ, ultro fefellit; utque a Juramento, et fide Regi data solvi posset, a Papa impetravit. Nec tamen Regno pulsus: sponte excessit et ipse. At ubi ad pedes Regis bis projectus, bis culpam supplex agnovisset, et Regis gratiæ et Sedi suæ restitutus est. Non ergo in causa hac victoriam obtinuit. cessit potius. Hanc autem Regi, de hoc ejus tam benigno facto, gratiam retulit, ut reversus statim, circa Henrici junioris z, Regis filii, coronationem, turbas daret, ac contra eos, qui solenniis præfuissent, censuras fulminaret. Cæsus est post furore militum, nec Rege tamen conscio, qui et purgavit se de facto satis, et vero, Orbi toti super potius, quam satisfecit. At nec illa, quæ narras signa subsecuta, fraudis insiqnis, nec virtutes, vitii suspicione caruerunt; Facile tum signa edere, cum in edita nefas esset inquirere.

S. Edmundus Archiepiscopus Cantuariensis . . . multa, tum a Rege, tum a . . . proceribus passus est. Itaque ipse quoque in exilium voluntarium concedens . . . obiit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 70. [Op., tom. vii. col. 744. B.]

[S. Edmundum Cant.,] Edmundus, quæ passus, (si vera sunt, quæ in Historiis) potius ab Othone Papæ Legato, quam a Rege passus; et, (quia eundem esse Legati et Papæ animum dubitare nefas,) a Pontifice potius, quam pro Pontifice: qui hunc ei æmulum primo obtrusit. Emunxit dein octingentis Marcis Senema,

<sup>2</sup> Vit. et Proces. [S.] Thom. lib. ii. cap. 30. [sign. E. i. col. iii. Paris. 1495.]

a [a Et eisdem diebus, cum dominus Archiepiscopus Cantuariensis Ædmundus, qui jam dietæ exactioni detestandæ spontaneus vel invitus se subjecit, octingentas marcas Papæ numerando, videns Ecclesiam Anglicanam diatim magis ac magis conculcari, et bonis suis temporalibus destitutam libertatibus suis spoliari; affectus est tædio, quod viveret, et videret mala super terram. Increpansque Regem de permissione, nil nisi dilationes reportavit. Variis ergo lacessitus injuriis, exulans, transiit in Franciam."]—Matth. Paris. ad ann. 1240. p. 514.

ut, jure devoluto, Episcopatus conferre posset; paulo vero post concessionem hanc suam revocavit. Ac tum primum, Edmundus de exilio voluntario cogitavit, postquam ita eum ludificatus Pontifex.

S. Dunstanus . . . ab Edvino, mulierum amore corrupto, in exilium pellitur. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 71. [Op., tom. vii. col. 744. B.]

Dunstanus quid agit inter hos, cujus nihil habet com-[S. Dunmune causa cum reliquis? Nam Dunstani sæculo Pontifices stanum,] ipsi a Cæsare investituras habuerunt. Leo scilicet VIII. deposito Joanne XII.º, a quo donatus pallio Dunstanus. At (pro quo passus Dunstanus,) mulierum amorem ferunt in Regibus Pontifices: nec Dunstanos agunt, ament quam volunt, quot volunt mulieres, dum cætera morigeri sint, et Ecclesiasticas libertates non violent.

S. Hugo . . . Lincolniensis non pauca sustinuit a Rege Ricardo.--[Bell. 151 Apol. pro Resp.] p. 71. [Op., tom. vii. col. 744. C.]

Hugo vero, qui Regi bellum gerenti, et (quæ belli nervi [S. Hugosunt) pecuniis indigenti, subvenire noluit, an et is in Sancto- nem Linrum numero inserendus? Qui, quem Christus ipse, pro se et Petro, solvit censum<sup>d</sup>; qui, quem Cæsari reddi jussit Christuse, reddi negavit, an inter Sanctos suos Christus haberet? An Domina ejus Sancta Maria, quæ in descriptione Augusti, ut profiteretur, prægnans tam longum iter emensa estf?

Hic nos quoque Ecclesiasticum hominem tenemus, cui nota erat Theologia, quam Jesuitæ hodie docent, non esse obediendum Regi in præjudicium Ecclesiasticæ libertatis. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 72. [Op., tom. vii. col. 745. A.]

Qui nec in re quadam parvi momenti gratificari Regi voluit. huncne Ecclesiasticum hominem tenet Cardinalis? hujus verba adscribit, quæ doceant subditos, Regi bellorum sumptibus exhausto, ex inopia laboranti, subsidium ab eis necessarium denegandum; tanquam sui sæculi Jesuitæ? Hic quidem Ecclesiasticum hominem tenetis, cujus vos pudere debeat: Patella Jesuitica dignum operculum<sup>§</sup>. Hic nos quoque Cardinalem tenemus, cujus hæc prima Theologia, Regem contra hostes dimicantem, pecunia opus habentem, non adjuvandum a subditis.

b [Vide Decret. Par. i. Dist. Ixiii. cap. xxiii. 'In Synodo.'-Corp. Jur. Can. tom. i. col. 323.] <sup>c</sup> [Plat. in Leon. VIII. p. 156.]

d [Matt. xvii. 27.]
e [Matt. xxii. 21.]
f [[nc. ii. 5.] Luc. ii. 5.] g [Erasm. Adag. p. 645.]

S. Ricardus Episcopus Cicestrensis claudat hunc locum. Is electus fuit Episcopus contra sententiam Regis: propterea Rex... res Ecclesiæ Cicestrensis jussit confiscari.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 72. [Op., tom. vii. col. 745. B.]

[S. Ricardum Cicestr.]

Nam Ricardus, qui claudit agmen, si invito Rege ordinatus Episcopus est, at, eo invito, Baro regni creari non potuit. Ad Baroniam autem spectant temporalia, in quæ Regi jus; ut carere illis necesse fuerit ei, qui citra assensum Regium ordinari voluerit. Inique enim comparatum esset, ut qui inter Regni Proceres annumerandi sunt, Regi obtruderentur per vim, cujus interest exploratam eorum fidem habere, qui eo in numero censeantur.

Atqui vero quærebat hoc Rex, nec præterea quicquam, quam venisse tum in discrimen potestatem Pontificiam, eaque de re dimicatum esse. Quantumvis tum Hugones atque Thomæ tumultuati sint, quantumvis ab iis Pontifex, Reges tamen opposuisse se semper, nec inultam, vel eo sæculo, tulisse contumaciam suam, siqui mandato Papali Regium Imperium posthaberent. Utraque igitur quæsivit exempla, et Regum, de jure suo non cedentium, et Clericorum contumacium. Qui enim in custodiam duci, qui eorum bona fisco addici poterant, nisi Papa pleni tum suis hic Regibus restitissent?

Hos ipsos quinque Anglicanos reges, quicquid tandem egerint, fuisse fide Catholicos, neque unquam ab obedientia Summi Pontificis, ut supremi capitis Ecclesiæ, defecisse.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 73. [Op., tom. vii. col. 745. C. D.]

[Multi Reges Angliæ Pontifici restiterunt.]

152

At Reges illi quinque, etsi in istis sic Pontifici ad oppositum fuerint, erant tamen alioqui sine dubio boni Catholici, nec secus quam Papa in religione senserunt; et insudat huic, per duas paginas, ut ita doceat sensisse. Miratur (scio) Lector, inanem hic Cardinalis operam. Nam, ni ita cum Papa sensissent in religione, nihil mirum Papæ sic opposuisse se. Mirum autem, cum sic in religione senserint, quod ei tamen sic se opposuerint. Alioquin enim jaceret argumentum, cujus in eo vis omnis, quod in Pontificem alioqui satis devoti, tamen suam illi auctoritatem Regiam mancipari non tulerint. Quodque omnia, (quæ ibi narrat Rex.) etiam florentissimis Pontificis rebus, constet contigisse. Et, cum incubarent Orbi densissimæ errorum tenebræ, tamen vel tum, Reges illos eandem (quam noster nunc) potestatem

suam strenue semper vindicasse. Rem ergo nostram agit, bonus causæ suæ patronus: ut gratiæ porro nobis (ut video) agendæ sint Cardinali, qui quod in rem nostram futurum erat, id hoc loco prætereundum non censuit.

Sed esto, quinque illi Reges alieni a sede Apostolica fuissent, an non deberet Rex Jacobus imitari potius ducentos circiter Reges prædecessores suos. partim Anglos, partim Scotos, quam quinque?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 74. [Op., tom. vii. col. 746, C.]

At Rex, apud tot Majores suos, qui vel in Anglia vel in Quod illis Scotia regnarunt, quicquid Regiæ virtutis est, quicquid vere Rex cre-Christianæ, libenter in eo omnes imitatur. Eam vero in dit.] quibusdam (quibus occasio tum non defuit, aut animus) virtutem putat vere fuisse et Christianam, et Regiam, gliscenti Paparum tyrannidi, et Romanæ Curiæ non cessisse, invadenti jus Regium strenue restitisse: eamque sibi proponit imitandam. Quod illi tum fecerunt, faciendum sibi in re simili statuit. Quod ipse jam fecit, nec illos dubitat facturos fuisse, si in sæculum hoc eorum tempora incidissent, et, ut ad simile exemplum procederent, tam atrociter fuissent lacessiti. Nec tu mihi hic memora, scripsisse eos aliquando stylo Romanoh; Censuras ejus in hostem suum expetiisse<sup>i</sup>; Urbanum Clementi (cui Gallus tum hostis faveret) prætulissek; cum eodem ipso tempore videas, ne decimæ Papales colligantur<sup>1</sup>, ne conferantur Prebendæ ex Papæ mandato m, ne Causæ agantur in Curia Romana n, ne Bullæ ejus impetrentur o, interdicere, non parentes in carcerem amandare, bona fisco adjudicare: utut cætera unanimes, in hoc tamen diversos abiisse.

h [Vide Edvard. I. Epist. ad Bonif. VIII. apud Th. Walsingham. Hist. Angl. in ann. 1302. apud Camdeni Anglica, Normannica, &c. p. 81. Francof. 1603.; et Edvard, III. Epist. ad Clement. V. in ann. 1343. ibid. p. 161.; ut citat. apud Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 746. A. B.]

i [Edvard. II. in Robertum Regem Scotiæ, in ann. 1317. ibid. p. 109.; et

<sup>|</sup> The learn of the

Jacobum Regem ab hæresi excusari nulla ratione posse.—[Bell. Apol. pro Resp. p. 75. Op., tom. vii. col. 747. A.]

Jacobum Regem nulla ratione hæresews accusari posse.

Apostatam proprie non esse facile concedi potest.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 75. [Op., tom. vii. col. 747. A.]

[Regem Apostatam proprie non esse fatetur Bellarminus.]

TANDEM recognoscit sua Cardinalis, et concedi posse concedit ejus contrarium, quod prius tamen flagitiose dixerat. Regem scilicet Apostatam proprie non esse. Nec Logice ergo, nec Theologice. Quam vero veritati cedit invitus! Nam quid opus proprie? cur ab initio, in tam gravi crimine, improprietatem loquendi consectatus est? cur voculam hanc proprie hic jam importune adhibet, nisi quia improprie loqui mavult, quam non proprie calumniator esse? Quid enim? an improprie? Loquatur vero quam volet improprie, in Regem, (qui, quam initio religionem professus est usque, et usque profitetur, nec mutavit in ea, nec vel nutavit unquam,) non poterit stringere. Porro de se potius viderit, an non ipse magis proprie Ordinis Apostata dicendus, qui renuntiavit ei, et Votum Purpuræ posthabuit a.

Quamvis autem difficile illi Tortum penitus exuere; fatetur tamen, quod res est, Apostatam non esse Regem, nec ergo cum Apostata, qualis fuit Julianus, sic a se Torto conferendum. Ad hoc exemplum utinam et alia, quæ non minus merentur, multa recognoscat. Improprie enim non uno loco locutum se facile concedet: etiam in magni momenti re hoc idem illi accidit. Potestatem enim jam in Pontifice nullam agnoscit proprie temporalem b. Ut, si sic pergat, spes bona sit, Recog-

<sup>&</sup>quot; [Vide supra, p. 6. not. b.] tom. vii. col. 901. A.]; p. 120. [ibid. col. 902. D; cap. xxiv.] p. 195. [col. 8arcl. cap. xii.] p. 117. [Op., 945. A.]

nitionum librum novum, vel earum partem secundam brevi ab eo expectandam.

Credibile non est eam ceremoniam a Catholica Regina fuisse prohibitam.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 76. [Op., tom. vii. col. 747. C.]

De Hæresi etiamnum hæret. Certum enim aliqua nocere, [Neque qui nobis jam nodus solvendus est. Abest enim a Rege error, est Hæreuti bona spes est: sed sine dubio abest pertinacia. Hæresin ticus.] ab ovo orditur, neglectu scilicet Sputi in Baptismo. Credibile Cardinali non est, prohibitam a Regina sputi ceremoniam c antiquam d; at, quæ introducta demum est, postquam omnia præsumptionibus jam plena e: qua etiam antiquiores multo in desuctudinem abierunt. Sit vero, quam volet, incredulus; at certum tamen est, Regi non semel relatum ab iis, qui Testium jus apud Cardinalem omnino habituri sunt.

154

Neque verum est ea ceremonia salivam presbyteri in os infantuli inspui.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 76. [Op., tom. vii. col. 747, C.]

Verum inspui non solet infantis ori. Ne soleat; at cum De usu tantillum absit os a narium extremitate, poterat hoc Regina Baptismo.] dicere; dixit quoque. Quæ enim illius verba fuerint, refertur ibi, non quid fieri soleat in ceremonia. Christus autem, nec naribus Epheta dixit, neque vero auribus, in Baptismo: nec nisi in cura surdastri; ac per hoc, sanandis, non baptizandis, ceremonia hæc a vobis fuerat applicanda. Ea (ut Sacerdotes nunc sunt) ceremonia, nescio quam sancta, certe parum salubris. Ad quam tamen quorsum Cardinalis revocat vocem non nuperam? A nuperis Jesuitarum dogmatibus Matrem abhorrere dixit f. At Sputum (credo) ceremonia est, dogma non est.

Dico non deesse apud nos, qui Regis Patrem, et Matrem, fortasse etiam Avum Paternum viderunt, quique pro comperto habere se dicant, Patrem et Avum Regis fuisse Catholicos.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 76. [Op. tom. vii. col.

De Patre Regis non deesse Romæ dicit, qui, pro comperto [Cujushabere se dicant, Catholicum fuisse. Non forte, qui dicant, gionis fuesed quos Cardinalis pro comperto habeat, vera non dicere. rint Pater et Avus Decessit ille quidem, ætate adhuc immatura, ut nec per eam Regis.] in altum ducere, aut judicium ferre potuerit, de rebus controversis. At enim, etiamnum in Aula Regis superstites non-

<sup>° [</sup>Conf. Præf. Monit. p. 45.]
d ["Antiquissimam."] In marg.
[Bell. Op., tom. vii. col. 747. B.]

e [S. Aug. Ep. lv. Ben. (al. cxix.) § 35. Op., torn. ii. col. 212. B.] f Præfat. Monit. p. 36. [p. 44.]

nulli, qui illum inter Aulicos Reginæ ELIZABETHÆ, commeminisse possunt: qua in Aula qui educatus fuerat, qua fuerit fide, quæ fundamenta Religionis jecerit, quis non conjiciet? Præsertim, Patre ejus (Regis Avo Paterno) Leviniæ Comite, ad nostram hanc Reformatam (sic, ut erat) affecto, Nam de eo egregie Cardinalis os sublinunt, ad prodigium usque mendaces, qui Papistam ei pinxerunt : Qui in Anglia hic, domesticum semper haberet de presbyteris nostris Sacellanum; a quo, tum ipse, tum familia ejus, quotidie rem divinam audiebant, ritu nostro; a quo, statis temporibus et Eucharistiam accipiebant: Qui, cum in Scotiam post venisset, nihil antiquius habuit, quam ut fidei suæ ultro professionem ederet, haud aliam quam quæ in Scotia obtineret: idque auspicato, priusquam Proregis munus capessere, aut ad regni gubernacula manum admovere vellet: Nunquam post sacris concionibus, Eucharistiæ defuerit: tandem moriens (astantibus e ministrorum numero multis) testatus, in qua inter eos fide vixisset, in eadem et mori. Quodsi autem præterea nihil esset, vel ex uno hoc discas, quam fuerit Catholicus non bonus, (in hac præsertim, quæ diu jam Orbem exercet, Clericorum a foro Regis exemptione.) Tota enim spectante Scotia, Archiepiscopum Sanctandræanum Metropolitanum et Primatem totius Scotiæ, sedens pro Tribunali, damnavit ad patibulum g. (Factum narro: de Juris ordinatione nihil statuo. An in eam exceptio forte aliqua, definire non est meum) sed factum hoc: damnatus ad laqueum est, laqueo vitam finivit, eo quod, atrocissimi illius facinoris conscius fuisset, quo filius ejus, Pater Regis, per summum scelus interemptus est. aliter tamen conscius, quam Garnettus in nupero, non minus immani scelere Pulverario, nempe, sub sigillo Confessionis: de quo Garnettum Cardinalis tam diligenter excusat, haud scio, an excusaturus et Archiepiscopum; de Patre hunc, qui illum, de Filio. Vix Catholice tamen hoc ab Avo Regis factum dicet Cardinalis, sed vel inde egregie mendaces pro comperto habeat, qui de Avo Regis paterno audent vel hiscere.

Quin etiam ostenduntur hic Romæ Epistolæ non paucæ manu propria ejusdem Reginæ exaratæ, quæ satis testantur zelum ejus de conversione filii

155

g [Vide Spotswood's History of the Church of Scotland, lib. v. p. 252.]

ad Catholicam fidem [leg. religionem].-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 76. [Op., tom. vii. col. 747. D.]

Quodsi autem ita valde anxia Regina Regis Mater, de [Quantus Rege in partes vestras traducendo: ad ipsum in Scotiam, Matri ad non Romam ad vos, scriptum oportuit. Literæ apud vos non eum conpaucæ sunt. Quorsum? non enim vos ad fidem Romanam zelus] invitandi: ad illum, quem ita voluit converti, nullæ. Zelus quidem ille conversionis tam vehemens, aliquando saltem, aliquibus literis, se prodidisset. At, frequentes ad Regem dedit, aliis de rebus: de ea re, quæ tam sollicitam habuit. nullas, ne unas quidem. Quis hæc non videt, quam non cohæreant?

Neque fidem habemus præfecto domus Melvino, qui cum hæreticus sit. mirum non est, si ea sibi a Regina moriente dicta esse confingat, quæ ad hæresin suam commendandam pertinent.—[Bell, Apol. pro Resp.] p. 77. [Op., tom. vii. col. 747. D.]

At, in Melvinum iniquior est Cardinalis: fidem ei non habet, quem tamen Regina Familiæ suæ præesse voluit: qui locus est hominis, qui spectata fide sit, cuique fides haberi debeat, certe cui fidem ipsa habuit. Verum is homo, cum hæreticus, confingit rem. Confingit hoc Cardinalis in virum spectatæ fidei, nec sine testibus illa referentem. Æquius autem hic multo vobis non credimus. Nulla enim est hæresis nostra, de fide hæreticis non servanda, de æquivoco responso confingendo. At est vestra, qui ita facere fas docetis, apud (quales nos vultis) hæreticos, apud quos et doctrina vestra, et experientia nostra, plus magisque lingua vestra, et sæpius

Ficti pravique tenax, quam nuntia veri i.

Sed enim, nos, de vestris quoque, (siquid id ad rem) testes citamus, qui alia, et vero illa de Sputo, præsentes audierunt; ut, et a nostris, et a suis, ut utraque ex parte, cadat Cardinalis.

Jam de quadringentis aut quingentisk, ne ita criticus sit, ne [Auctoriita valde se cruciet Cardinalis, utrumque in αὐτογράφφ nume- tati Patrum antirum scripsit Rex, hunc interdum, interdum illum. Ex æquo quiorum habet, perinde uterque numerus Regi est. Nolim ita litigare

h [Conf. Præfat. Monit. pp. 45, 46.] Virg. Æn. iv. 188.]

k ["Quicquid enim quadringentis post Christum annis, unanimi consensu, Patres ad æternam salutem

esse necessarium statuerunt, aut cum iis ita esse sentiam, aut modesto saltem silentio obmutescam, reprehendere certe non audeo."—Præfat. Monit. p. 48.7

hominem de eo amplius; utrum volet sumito, (ad statutum de his aliquod, tanquam de fide, tanquam de rebus ad salutem necessariis) vel si volet, quingentos.

Sed heec non satis esse, ut hereticus dici non possit, facili negotio demonstrabimus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 77. [Op., tom. vii. col. 748. A.]

[Quod quidem satis ad hæresim vitandam.]

Non satis autem Cardinali, siquis Scripturis Canonicis credat, si in tria Symbola libens juret, si prima quatuor Concilia veneretur, si Patrum consensum unanimem admittat, de re ulla ad salutem necessaria; deest adhuc unum, ut Pontificem agnoscat, pro horum omnium fundamento; at tum hæreticus ne sit; alioqui plus erit in uno Pontifice virium non agnito, ut impingat ei hæresin, quam in Scripturis, Symbolis, Conciliis, Patribus, ut inde illius notam effugiat. Hæc enim satis non esse, denique nihil satis esse, nisi accedat ad hæc Pontifex: Is ubi accessit, satis superque.

Primum . . . Scripturis Canonicis sine certo fundamento Rex credit, ac per hoc proprie non credit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 77. [Op., tom. vii. col. 748. A.]

[Scripturis Canonicis certo fundamento credit.]

Videamus, quam hoc satis non esse, facili negotio effectum dabit : ac de Scripturis primo. Scripturis Canonicis non credit Rex, quia sine certo fundamento credit. Novum dogma: quasi, incertum sint fundamentum Scripturæ sacræ, alio certo magis opus habeamus. Scripturæ ipsæ, fidei fundamentum. ad earum fidem, alione fundamento nobis opus? Superædificatur Ecclesia super fundamentum Apostolorum, et Prophetarum, Ipso summo angulari lapide Jesu Christo 1. Alione Præter Apostolos, Prophetas, Christum ipsum, fundamento et lapide angulari, fides jam nostra indiget? An jam fundamentum aliud ponere vult Cardinalis, præter id, quod positum est m? Et hoc illius facile negotium est? Sed sine certo fundamento credit Rex. Quod vero fundamentum illud tam certum post narrat, Mater Ecclesia per os summi Pontifici loquens n. Ubi ludos nobis facit, et Matri Ecclesiæ. Non enim Mater Ecclesia sine Pontificis ore: at os Pontificis sine Matre Ecclesia fundamentum est. Mater Ecclesia, nudum nomen est. Partes illius nullæ sunt. Prodit in scenam scilicet tanguam persona muta, nec quod dicat quicquam habet, nisi os a Pontifice mutuetur. Quid illa taceat, quid loquatur, non valde refert.

157

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ephes. ii. 20.
<sup>m</sup> [Cf. 1 Cor. iii. 11.]

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Bell. Apol. pro Resp.] p. 79. [Op., tom. vii. col. 748. D.]

Ad os unum res redit. Certum fundamentum Scripturarum, in ore Pontificis, sæpe impuro, interdum et blasphemo. Concilia ipsa quantumvis legitima, Pastores vestri medii, summo proximi (Cardinales ipsi scilicet), errare possunt, errarunt, absque hoc ore sit Pastoris summi, arenosum omnes hi, incertum fundamentum. Certum autem et firmum, unum os illud, cui qui non credit, sine certo fundamento credit. Dixin' vobis, cætera illa nihil esse, labascere statim, sine fundamento hoc certo proprio fidei, qua credunt ori Pontificis? Nam Augustinus minus hic caute locutus est o, dixit, Nisi me Ecclesiæ commoveret auctoritas p; addendum, per summi Pastoris os loquentis; quod miror ab Augustino prætermissum, sed supplevit hic Cardinalis. Sed neque Ecclesia illa, de qua Augustinus, Ecclesia vestra jam est; verum, quæ fuit olim Apostolorum tempore. Et auctoritas commovens, fundamentum non est: Et alia Ethnici ratio, etiam de Scripturis dubii, alia nostri, qui in Ecclesia nati, anticipatam de Scripturis notionem habemus. Et quæ ibi dicit Augustinus, de seipso dicit, cum de Manichæis jam transisset ad Ecclesiam: id autem non dicit, nunquam diceret, Qui Scripturis sine Ecclesiæ auctoritate credit, (nedum autem sine ore summi Pontificis) sine certo fundamento credit; ac, per hoc, proprie non credit.

Unde habetis Scripturas primi ordinis esse . . . Canonicas : . . . secundi ordinis non esse tales?.... Scriptura nusquam docet libros Hebraice scriptos esse Canonicos, alios non esse. Neque æquum est Spiritum Sanctum . . . alligare velle ad linguam Hebraicam, ut Judæi faciunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 78. [Op., tom. vii. col. 748. B. C.]

Componit post Genesin cum Judith, libros Regum cum [Canon Velibris Machabæorum. Satis inepte quærit post, unde habea- teris Test. mus Canonicos illos, hos vero Apocryphos esse. Non enim bis et Hebræis.] hoc in sacris literis scriptum, totidem verbis. Non est certe. Tum, an Hebraice scripti illi sint, hi non sint? at ne id quidem docere Scripturam. Atqui vero id scriptura docet, Judæis credita esse eloquia Deiq; vestra autem hæc Apocrypha illis credita non esse, concedet (scio) Cardinalis. Elici ergo e Scripturis non alium Ecclesiæ Canonem, (quoad Testa-

<sup>° [</sup>Verba Bellarmini de Nicolao Lyrano.—Vide Bell. de Rom. Pont. lib. ii. cap. 10. Op, tom. i. p. 163. E] ° [" Ego vero Evangelio non crede-

rem, nisi me Ecclesiæ commoveret auctoritas."—S. Aug. contr. Ep. Fun-dam. cap. v. Op., tom. viii. col. 270. A.]

mentum Vetus) quam qui fuit olim Synagogæ. Etsi vero Hebræos (cum Hieronymo) libenter sequimur in Canone veteri, non tamen Spiritum Sanctum alligamus ad linguam Hebraicam, ut Judæi: neque ad linguam Italicam, et os summi Pastoris, ut vos; liber erat Spiritus, ubi voluit, spiravit : neque, quid hic facere potuerit, sed quid fecerit, disputamus. Potuit Grace dictasse tum: non dictavit. Credita sunt Judais eloquia Dei: Graca illis credita nec Cardinalis dixerit.

Recte [S.] Augustinus lib. xviii. de Civ. Dei, cap. 36. 'Libros' inquit 'Machabæorum non Judæi, sed Ecclesia pro Canonicis habet s.'-[Bell. Apol.

pro Resp.] p. 78. [Op., tom. vii. col. 748. C. D.]

De hac re testimonia Patrum.

158

Augustinus autem, ibi vel Canonicos dixit Machabæorum libros ad mores, (unde scilicet, exempla virtutum, morum regulæ peti possent:) vel, si non dixit, audimus Cardinalem: mittimus hunc, (qui in angulo Africæ Hipponensis Episcopus fuit) audimus os Summi Pontificis, Gregorii Magnit, qui, ducentis post annis, Canonicos pernegavit. Sed nihil opus: etiam Augustini ipsius oreu, (De Mirab. Script. ii. 32.; contra 2. Epist. Gaudent. c. 23.) Canonici negantur esse.

Alioqui fides nostra ab hominum dubitatione, vel non dubitatione, penderet. Sed illi soli sunt habendi.. Canonici, ... quos mater Ecclesia ... per os summi Pastoris, [vel Conciliorum legitimorum,] esse dicit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 78. [Op., tom. vii. col. 748. D.]

Scit autem Cardinalis scire nos, etiam de quibusdam primi Ordinis Canonicis dubitatum esse, nec a dubitatione, vel non dubitatione, pendere nobis illorum auctoritatem. Gratis ergo

r [Cf. Joan. iii. 8.]

s ["Quorum supputatio temporum non in Scripturis sanctis, quæ Ca-nonicæ appellantur, sed in aliis inve-nitur, in quibus sunt et Machabæo-rum libri, quos non Judæi, sed Ecclesia pro canonicis habet, propter quorundam martyrum passiones vehe-mentes, atque mirabiles, qui, antequam Christus venisset in carnem, usque ad mortem pro Dei lege certaverunt, et mala gravissima atque horribilia pertulerunt."—S. Aug. de Civ. Dei, lib. xviii. cap. 36. Op., tom. vii. coll. 833. D; 834. A.]

["De qua re non inordinate agimus, si ex libris, licet non Canonicis, sed tamen ad ædificationem Ecclesiæ editis, testimonium proferamus. Eleazar namque in prælio elephantem feriens stravit."—S. Greg. M] Moral. [in Job. lib.] xix. [cap.] xiii. [xxi. Ben. Op., tom. i. col. 622, A.]

" ["In Machabæorum libris, etsi aliquid mirabilium numero inserendum conveniens fuisse ordini inveniatur, de hoc tamen nulla cura fatigabimur; quia tantum agere proposuimus, ut de Divini Canonis mirabilibus exiguam, quamvis ingenioli nostri modulum excedentem, historicam expositionem excedentem, historicam expositionem ex aliqua partetangeremus."—August. Monachus Cantuar. (vide Cavei Hist. Lit. tom. i. p. 294.) de Mirab. Script. lib. ii. cap. 34.; apud S. Aug. Op., tom. iii. Append. col. 2778. C, D. "Et hane quidem Scripturam, quæ appellatur Machabæorum, non habent Judæi sicut Legem, et Prophetas, et Psalmos, quibus Dominus testimonium perhibet, tanguam testi.

testimonium perhibet, tanquam testi-bus suis . . . Sed recepta est ab Ecclesia non inutiliter, si sobrie legatur vel audiatur."—S. Aug. contr. Gaudent. lib. i. cap. xxxi. Op., tom. ix. col. 1006. C, D.]

hæc ab eo dicta sunt. Nos vero, de Canone nostro, nec Ecclesiæ judicium abnuimus, dum per os suum ei loqui permittat Cardinalis, non per alienum, nempe Pontificis.

Quemadmodum igitur Ecclesiæ credimus nos Catholice docenti, libros primi Ordinis esse divinos, ita eidem credimus docenti, libros secundi Ordinis esse divinos. Omnes enim istos libros enumerat inter. . Canonicos et divinos, Innocentius I.\*... Gelasius I.y — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 79. [Op., tom. vii. col. 749, A.]

Quemadmodum igitur Ecclesiæ credimus, nos Catholice docenti, libros primi Ordinis esse Canonicos: ita eidem credimus docenti, libros secundi Ordinis non esse Canonicos. Istos enim libros non enumerat inter Canonicos vel divinos. Diu autem ante Innocentium Primum, (qui post annum quadringentesimum sedit) nedum ante Gelasium, (qui pene post quingentesimum) Melito Sardensis z, Origenes a, Athanasius b, Hilarius c, Epiphanius d, Cyrillus e, Nazianzenus f, Amphilo-

\* [Innoc. I. in Epistola iii. ad Exuperium Tolosanum, sect. vii.—Conc. tom. ii. col. 1256. D. E.]

y [Gelasius I. in Conc. Romano.— Conc. tom. iv. coll. 1260, 1261.]

<sup>2</sup> ['Ανελθών οὖν εἰς τὴν ἀνατολὴν, και έως του τόπου γενόμενος ένθα έκηρύχθη καὶ ἐπράχθη, καὶ ἀκριβῶς μαθὼν τὰ τῆς παλαιᾶς διαθήκης βιβλία, ὑποτάξας ἔπεμψά σοι ὧν ἐστὶ τὰ ὀνόματα. Μωϋσέως πέντε. Γένεσις, Έξοδος, Λευιτικόν, 'Αριθμοί, Δευτερονόμιον, 'Ιησοῦς Ναυῆ, Κριταί, 'Ρούθ, Βασιλειῶν τέσσαρα, Παραλειπομένων δύο. Ψαλμών Δαβίδ, Σολομώνος Παροιμίαι, η καὶ Σοφία, Ἐκκλησιαστής, ᾿Ασμα ἀσμάτων, Ἰάβ· Προφητών, 'Ησαΐου, 'Ιερεμίου, τών δώδεκα έν μονοβίβλφ, Δανιήλ, Ίεζεκιήλ, Έσ-δρας.—Melit. Sard. apud] Euseb. [Hist. Eccl. lib.] iv. [cap.] 26. [p. 191.]

a [Orig. in Expos. Ps. i. apud Euseb.

Hist. Eccl. lib. iii. [leg. vi. cap. ] 25. [p. 289; et Hom.] vii. in Josua [§ 1. Op., tom. ii. p. 412. col. 1. A. B. de

Scriptis Novi Test.]

b Τ'Ομοῦ τὰ κανονιζόμενα τῆς παλαιᾶς διαθήκης Βιβλία είκοσι δύο, ἰσάριθμα τοῖς γράμμασι τῶν 'Εβραίων, τοσαῦτα γὰρ εἰσι παρ' αὐτοῖς τὰ στοιχεῖα. 'Εκτὸς δὲ τούτων εἰσὶ πάλιν ἕτερα βιβλία, τῆς αὐτῆς παλαιᾶς διαθήκης, οὐ κανονιζόμενα μέν, ἀναγινωσκόμενα δὲ μόνον τοῖς κατηχουμένοις, ταῦτα. Σοφία Σολομῶνος... Σοφία Ἰησοῦ υίοῦ Σιράχ.... Ἐσθὴρ... 'Ιουδήθ . . . Τωβίτ . . . Τοσαῦτα καὶ μή κανονιζόμενα. Τινές μέντοι τῶν παλαιῶν εὶρήκασι κανονίζεσθαι παρ' Έβραίοις καὶ την Έσθηρ, και την μεν 'Ρούθ, μετά των Κριτων ένουμένην, είς εν Βιβλίον αριθμείσθαι, την δὲ Ἐσθήρ εἰς ετερον εν καὶ οῦτω πάλιν είς είκοσι δύο συμπληροῦσθαι τὸν ἀριθμὸν τῶν κανονιζομένων παρ' αὐτοῖς Βιβλίων.—S. Ath. Synop. Script. Sacr. § 2. opus dubium, apud S. Ath. Op., tom. ii. p. 128. D. E.]

c ["Et ea causa est, ut in viginti duos libros lex Testamenti veteris deputetur; ut cum litterarum numero convenirent . . . Quibusdam autem visum est, additis Tobia et Judith, viginti quatuor libros secundum numerum Græcarum litterarum con-numerare."—S. Hil. Pict.] Prolog. in Psalm. [sect. 15. Op., tom. i. coll. 10. B. C; 11. A.]

d [Kal αύται είσιν αί είκοσιεπτά βίβλοι, αί ἐκ Θεοῦ δυθεῖσαι τοῖς Ἰουδαίοις. εἰκοσιδύο δὲ ώς τὰ παρ' αὐτοῖς στοιχεῖα τῶν Ἑβραϊκῶν γραμμάτων ἀριθμούμεναι, διά τὸ διπλοῦσθαι δέκα βίβλους εἰς πέντε λεγομίνας . . . εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι δύο βίβλοι παρ' αὐτοῖς ἐν ἀμφιλέκτφ, ἡ Σοφία τοῦ Σιράχ, καὶ ἡ τοῦ Σολομῶντος, χωρίς άλλων τινών βιβλίων έναποκρύφων.—S. Epiph.] Hæres. viii. [Epicur. cap. 6. Op., tom. i. p. 19. B. C.

[Τούτων τας είκοσι δύο βίβλους άναγίνωσκε πρός δέ τα απόκρυφα μηδέν έχε κοινόν ταύτας μόνας μελέτα σπουδαίως, κ. τ. λ. — S. Cyril. Hieros.] Catech. [iv. § 35. Op., p. 68. E.]

f 'Ιστορικαὶ μὲν ἔασι βίβλοι δυοκαί-

δεκα πᾶσαι

Της άρχαιοτέρης Εβραϊκής σοφίης. Πρωτίστη Γένεσις, κ. τ. λ. S. Greg. Naz. Carm. xxxiii]. De Veris

chius g, Hieronymus h, Ruffinus i, testes decem omni exceptione majores, Canonem consignarant. Non enim cuiquam fidem feceris, caruisse Canone Ecclesiam, antequam venisset in mentem Innocentio ad Tholosanum scribere. Vel ad fixum semel Canonem accessiones fieri potuisse.

Concilium Carthaginense III. Can. xlvii.k-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 79. [Op., tom. vii. col. 749. A.]

[Vox 'Capatur sensu.]

Ante autem Carthaginense Tertium, didicit Ecclesia Canonici'am-biguo usur nonem a Laodiceno<sup>1</sup>, in quo secundus Scripturarum ordo exclusus est. Atque hoc nos docuit Mater Ecclesia, etiam priusquam Summus Pastor Innocentius Primus os suum aperuisset: docuit post os Gregorii contra os Innocentii. At cum in Sexto Generali<sup>m</sup> utriusque, et Laodiceni Canones, et Carthaginensis recepti fuerint, atque comprobati: necesse erit vocem Canonici alio, atque alio sensu, in illis accipi: ut in Laodiceno Canon fidei intelligatur, in Carthaginensi Canon morum. Non (enim) Canonici sunt, id est, Regulares

> et Genuinis [germanis] Scripturæ Libris, [Op., tom. ii. p. 98. C.; et Beveregii Pan. Can. tom. ii. pp. 178,

> g [Vide Amphiloch. Iamb. ad Seleuc. apud Beveregii Pan. Can. tom.

ii. pp. 179, 180.]
h ['Hic Prologus Scripturarum, quasi galeatum principium, omnibus libris, quos de Hebræo vertimus in Latinum, convenire potest: ut scire valeamus, quicquid extra hos est, inter ἀπόκρυφα esse ponendum. Igitur Sap. quæ vulgo Solomonis inscribitur, et Jesu filii Sirach liber, et Judith, et Tobias, et Pastor, non sunt in Canone." S. Hier.] in Prolog. Gal. [Op., tom. ix. coll. 457, 458.]

i ["Itaque veteris Instrumenti primo omnium Moysi quinque libri sunt traditi, Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium: post hos Jesu Nave, et Judicum simul cum Ruth; quatuor post hæc Regnorum libri, quos Hebræi duos numerant; Paralipomenon, qui Dierum dicitur Liber; et Esdræ libri duo, qui apud illos singuli computantur, et Hester; Prophetarum vero Esaias, Hieremias, Ezekiel, et Daniel; præterea duodecim Prophetarum liber unus: Job quoque, et Psalmi David singuli sunt libri; Solomonis vero tres Ecclesiis traditi, Proverbia, Ec-clesiastes, Cantica Canticorum."— Ruff.] in Expos. Symb. [Apost. p. 26. col. 2. ad calc. Op. S. Cypriani.

k ["Item placuit, ut præter Scripturas canonicas nihil in Ecclesia legatur, sub nomine Divinarum Scripturarum. Sunt autem Canonicæ Scripturæ, Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri, Deuteronomium, Jesus Nave, Judicum, Ruth, Regnorum libri quatuor, Paralipomenon libri duo, Job, Psalterium Davidicum, Salomonis libri quinque, libri duodecim prophetarum, Isaias, Jeremias, Ezekiel, Daniel, Tobias, Judith, Esther, Esdræ libri duo Machabæorum libri duo. Novi autem Testamenti, Evangeliorum libri quatuor, Actuum Apostolorum liber quatuor, Actuum Apostolorum liber unus, Pauli Apostoli epistolæ tredecim, ejusdem ad Hebræos una; Petri Apostoli duæ, Joannis Apostoli tres, Judæ Apostoli una, et Jacobi una, Apocalypsis Joannis liber unus."—Conc. Carth. III. Can. xlvii.—Conc. tom. ii. col. 1177. A. B.]

1 [Τοσα δεῖ βιβλία ἀναγινώσκεσθαι τῆς παλαμές διαβνίας με π. ]. Conc. Local

παλαιᾶς διαθήκης, κ. τ. λ.—Cone. Laod. Can. lx. (Conc. tom. i. col. 1507. A. B.) in quo omnes, sicut nosmet ipsi habemus, S. Scripturæ enumerantur libri, nisi quod Baruch et Epistolæ Jeremiæ sub nomine Jeremiæ recenseantur.

m [Vide Concil Trullan. seu Quini-sext. Can. ii. — Conc. tom. vi. coll. 1139. E. 1142 A.7

159

ad firmanda ea, quæ sunt fidei, ait Cardinalis Cajetanus n, non, ad auctoritatem fidei, non ad Ecclesiasticorum dogmatum auctoritatem confirmandam: non ad illa, quæ in contentionem veniunt, roboranda: sed, quoad Canonem morum, quia ad ædificationem morum leguntur.

Ecclesia vero non ex verbo Dei scripto, sed ex verbo Dei a majoribus per temporum Successiones tradito didicit, qui sint libri Canonici, qui sint Apocryphi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 79. [Op., tom. vii. col. 749. A.]

Ut Scripturis Canonicis credamus, quasi ad certum magis [Oracula Dei Judæis fundamentum abduxit nos Cardinalis, ad os summi Pontificis, tradita, sine quo Ecclesia elinguis est. Post vero, a verbo Dei scripto, ad verbum Dei traditum. Cum jam os summi Pastoris ex verbo Dei tradito responsa dederit: salva res est, fundamento certo nitimur; Certum enim fundamentum os Pontificis, præsertim si de non scripto, sed verbo tradito respondeat. Fruantur sane Veteratores: Rex vero hic nec arbitrio suo, nec opinionibus vel Novatorum, vel Veteratorum, acquiescit. Verbo Dei credit, de verbo Dei, Eloquia Dei Judais fuisse credita: Quæ autem illis credita fuerint, a nemine, nec Cardinale ipso, in dubium vocari posse.

Novatores . . . ubi Scriptura propriis disertisque verbis loquitur, pro nihilo ducunt ea verba in tropos et figuras transmutant [leg. transmutare] . . . Sic verba illa cœnæ rotunda... 'Hoc est ... corpus meum,' mille figuris involvant. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 79. [Op., tom. vii. col. 749. B.]

Porro, negotium sibi facit, de Scripturarum sensu, Nova- Scripturæ tores (ubi Scriptura propriis verbis loquitur) pro nihilo ducere. Sacræ sæpe figurate Imo, pro nihilo non ducere, sed quod propriis verbis loquatur, sunt intelligende.] negare. Nec tropos quærere, sed, de Sacramento uno loqui, ad morem reliquorum. De Circumcisione, Hoc est fædus meum in carne vestrap. De Agno, Hoc est enim Pasche, id est, transitus Dominia. Verba vero illa rotunda cur dixit Cardinalis, nisi quia adaptare rotunda verba voluit ad Hostiæ formam rotundam? De quibus tamen, non est quod molesti sibi sint Novatores. Non enim verba hæc, Hoc est enim, in Bibliis suis reperiunt, ut de involucro eis quærendo laboran-

Vio Cajet.] in fin. lib. Hist. [apud Comm. in S.S. tom. ii. p. 400. b. Lugd. 1639.]

n ["Libri isti non sunt Canonici, hoc est, non sunt regulares ad firmandum ea quæ sunt fidei; possunt tamen dici Canonici (hoc est regulares) ad ædificationem fidelium."—Thom. de

o [Rom. iii. 2.]
p Gen. xvii. 3. <sup>q</sup> Exod. xii. 11.

dum sit; Tum, nec mille figuris rem agunt. Una modo; nec alia, quam qua vos ipsi explicatis illud, Hic est calix, qui effunditur ; quem nec vos expedire potestis sine tropo. Denique, vestri homines, dum figuram unam fugiunt, mille se quæstionibus involvunt. Nec tam rotunde moverunt verba illa rotunda, ut hic illic non impingant ad absurda, quibus mirifice implicantur: ut tropum unum adhibere præstet, quam ad tot scopulos allidere.

Sic illud, Apoc. xi., de duobus Prophetis cum Antichristo pugnaturis, . . . omisso literali, plano, proprio, ac perspicuo sensu, omnino laborant, ut metaphoris obscurent.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 80. [Op., tom. vii. col. 749. C.1

Nam, quod secundo loco allegat locum ex Apocalypsi, parum id ab eo consulto factum est: nusquam enim minus loci habet sensus planus et literalis, quam in libro illo. Audi, quæ ibi sunt, de duobus his Testibus, verba rotunda: Hi sunt due olive, et duo candelabras, nisi quod deest ibi enim; quam vocem nobis (quod vos in Sacramento facitis.) inserere religio est, non minus clara et perspicua; quæ tamen involvet (credo) Cardinalis tropo aliquo, ne necesse habeant Candelabra interfici ab Antichristo. Quod nisi omisso ibi interdum sensu literali, metaphora aliqua voces sinas obscurari. Antichristus Bestia erit, non homo, et Bestia quæ, id est, non mas, sed fæmina. Sed si locus ibi spiritualiter vocetur Sodomat; quidni, ad idem exemplum, spiritualiter vocentur et alia? et in iis fas sit a proprio sensu discedere? Singulos ibi versus singula mysteria dixit olim Hieronymus u. Patere vero in mysteriis Metaphoræ locum esse. Denique, utri de Testibus illis magis apposita sentiant, remittit Lectori rem. qui, non ex vocum (spero), sed ex sensus rotunditate judicium feret.

Non satis est ad hæreticum nomen fugiendum illa recipere . . . quæ Rex Anglorum recipere atque admittere se dicit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 80. [Op., tom. vii. col. 749. D.]

Non satis hoc, si quis tria Symbola suscipiat, et quatuor Satis est si recipi-Concilia, ut ne Hareticus sit: Ubi candor? Quatuor proantur tria Symbola, ]

pro merito voluminis. Laus omnis inferior est: in verbis singulis multiplices latent intelligentiæ."—S. Hier. Epist. liii. Vall. (al. ciii.) ad Paulin. sect. 8. Op., tom. i. col. 278. D.]

160

<sup>&</sup>lt;sup>r</sup> [Luc. xxii. 20.]
<sup>s</sup> [Apoc. xi. 4.]
<sup>t</sup> [Apoc. xi. 8.]
<sup>u</sup> ["Apocalypsis Joannis tot habet sacramenta, quot verba. Parum dixi

ponit Rex, de iis duo non satis esse Cardinalis excipit. De Conciliis post videbo. De Symbolis, id quæro, quodnam habet Cardinalis quartum, cui tria satis non sunt?

Scimus Pelagianos, et Monothelitas... hæreticos esse, et tamen... recipiunt Scripturas Canonicas, tria Symbola, et quatuor prima Concilia, et Patres primorum quadringentorum annorum [minime spernunt.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 80. [Op., tom. vii. col. 749. C. D.]

Sed Pelagiani et Monothelitæ recipiunt Concilia quatuor; [et quatum, Patres primorum quingentorum annorum minime spernunt. tuor prima De Pelagianis falsum: nec modo iis, qui ante duo de quatuor Conciliis exstiterunt: sed de reliquis illis, quæ Prosperi ætate fuerunt et Fulgentii: ii (mitto de Conciliis) nisi Augustinum, nisi Hieronymum sprevissent, Pelagiani esse non poterant. De Monothelitis, vel, post Scripturas, Patrum nobis scripta sat esse debent, vel, quid nobis futurum sit, nescio. Os enim hic Pastoris summi consulere non possumus, qui ipse Monothelita est; eique tanquam Hæretico Monothelitæ in Conciliis Anathema dietum ; ut satis nobis esse oporteat, quod Cardinali satis non est; ut parum hic opportuna fuerit de Monothelitis mentio.

Ut etiam hoc tempore Græci in articulo de processione Spiritus Sancti... hæretici habentur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 80. [Op., tom. vii. col. 749. D.]

De Græcis itidem; si Patres antiquos venerentur, (nec [Græcinon nostros de Occidente, sed suos) non possent non de Spiritus hæretici.] Sancti processione sentire, ut Orthodoxos par est.

Quæro a Rege, cur quatuor tantum prima Concilia generalia recipit? Cur non quintum etiam, sextum, septimum, octavum, etc.?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 81. [Op., tom. vii. col. 750. A.]

Verum, Cur quatuor tantum prima Concilia veneratur Rex? [Posteriora Quære id a Gregorio, qui, tametsi post quintum fuerit, Concilia minoris hatamen quatuor modo prima honore hoc dignatus est. Mag-benda.]

\* [Honorius I. sc. in Conc. Gen. sexto (C. P. iii.) Act. xiii. condemnatus.—Conc. tom. vi. col. 943, B. seq. Vide quoque Epist. Tarasii et Septimæ Synodi ad Imperatores. Conc. Nic. ii. Act. vii.—Conc. tom. vii. col. 581. A.]

y ["Sicut sancti Evangelii quatuor libres sic quatuor Concilia suscipere

<sup>7</sup> ["Sicut sancti Evangelii quatuor libros, sic quatuor Concilia suscipere et venerari me fateor . . . . tota devotione complector, integerrima approbatione custodio; quia in his, yelut in

quadrato lapide, sanctæ fidei structura surgit, et cujuslibet vitæ atque actionis existit, quisquis eorum soliditatem non tenet, etiam si lapis esse cernitur, tamen extra ædificium jacet. Quintum quoque Concilium pariter veneror."—S. Greg. M. lib. i. Ep. xxv. Op., tom. ii. col. 515. B. C. "Et sic quatuor synodos sanctæ universalis Ecclesiæ, sicut quatuor libros sancti Evangelii recipimus."—Lib. iii. Ind. xi. Ep. x. Ibid. col. 632. D. E.]

161

nifice de quatuor primis dixit; de quinto siluit. Quæ illi ratio fuit, ut ne quintum in pari honore haberet, eadem et Regi, ne reliqua post quintum. Nec tam (fortasse) Deo pleni. qui in Conciliis sequentibus, ut par illis veneratio debeatur: nec Spiritus tam in iis spiravit, qui non solum ubi, sed quantum vult, spirat 2. Nec dereliquit tamen Ecclesiam Deus; etsi plus eam interdum, interdum minus illustret. Post Malachiam, Canoni non est additum (ait Josephus a) nec deseruit tamen Ecclesiam suam Deus. Nam inter Apostolos et Patres discrimen ingens: interque ipsos Patres: at eos inter, et nos, concedit (credo) Cardinalis nonnihil interesse: ut horum alia, alia illorum, etsi omnium (suo cujusque loco), uti par est, ratio haberi debeat.

Fortasse Ecclesia Christi post annum quingentesimum periit, . . . fortasse mansit, . . . sed invisibilis, et in antris et [ac] speluncis delitescens?-Bell. Apol. pro Resp.] p. 81. [Op., tom, vii. col. 750, A.]

[Concilii vere generalis magna auctoritas.]

Non ergo ex eo jam sæculo periit Ecclesia: ne delituit quidem. Et oportet esse hæreses b: et ubi sunt, oportet coerceri; et fuit ad eas coercendas Conciliorum sancta et salubris auctoritas. Et diu jam est, cum ad Concilium provocamus. sed rite congregatum: sed in quo, eodem modo atque ordine gerantur res, quo in primis illis quatuor; ubi libertas suffragii, ubi præjudicium non sit pro judicio; ubi non sedeat judex, qui peragendus est reus; ubi Titulares Episcopi non sint, vel Factitii; ubi minuatur Italorum numerus, qui soli suffragiorum numero vincunt cæteros, qui per Europam sunt, simul universos.

In primo adfuit Imperator Constantinus, adfuit et in sexto Imperator ejusdem nominis.--[Bell. Apol. pro Resp.] p 82. [Op., tom. vii. col. 750. C.]

Conc. Nic. a Conc. Gen. vi. multum distat.]

Sed abesse tamen multum dicimus Constantinum Pogonatum a primo illo et Magno Constantino; tum Episcopos, qui in Sexto Constantinopolim, ab iis, qui in Primo Nicæam convenerunt. Sed neque rejicimus tamen Sextum, ubi non discedit a quatuor primis, ubi eodem modo atque ordine pro-

πεπιστεύκαμεν τοσούτου γάρ αὶῶνος ήδη παρφχηκότος ούτε προσθείναί τις νοη παρφχηκού ο δυτέ προσθείναι τις οὐδὲν, οὔτε ἀφελεῖν αὐτῶν, οὐτε μετα-θείναι τετόλμηκεν. — Flav. Joseph.] contra Apion. lib. i. [cap. 8. Op., tom. ii. pp. 441, 442.]

<sup>&</sup>quot; [Joan. iii. 8.]

a ['Από δὲ 'Αρταξέρζου μέχρι τοῦ καθ' ήμῶς χρόνου γέγραπται μὲν ἔκαστα: πίστεως δὲ οὐχ όμοίας ἢξίωται τοῖς πρὸ αὐτῶν, διὰ τὸ γένεσθαι τὴν τῶν προφητῶν ἀκριβῆ διαδοχήν. Δῆλον δ' ἔστιν ἔργφ πῶς ἡμεῖς τοῖς ἰδίοις γράμμασιν

cedit, eodem ad Eloquia sacra respectu, quo prima quatuor. Sed neque vos Sextum recipitis: non (credo) Canonem xiii., neque lv.; qui duo ex diametro contra morem editi sunt Romanæ Ecclesiæ c.

Frustra recipit quatuor prima, qui non recipit alia subsequentia.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 82. [Op., tom. vii. col. 750. D.]

Dicendum igitur, quod et a Primis illis fuerint et alia, nec eadem tamen omnibus auctoritas tribuenda; nec, per hoc. frustra ab eo recipi quatuor, qui recipiat quidem, sed pari veneratione non et alia recipiat subsequentia.

Christum descendisse ad inferos, et [leg. est] pœnas damnatorum pertulisse. [Pertulisse autem poenas damnatorum].. Calvinus dicit, primum in horto, ... deinde in Cruce.d ... At Symbolum Apostolicum dicit [leg. tradit] ... ad inferos descendisse [post mortem]. . . . Et hæc est traditio omnium . . Patrum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 83. [Op., tom. vii. col. 751. A.]

Venit ad Symbola; ubi, magno conatu magnas nugas agit e. [De Sym-Et loca, de Patrum scriptis, nescio quot congerit, ut, quod non negat Rex, strenue probet. Tam est (scilicet) rerum nostrarum peritus Cardinalis. Christum enim, nec in Horto, [Descennee in Cruce, dum viveret, sed post mortem, secundum animam, ad inferos, vere ad inferos descendisse, secundum corpus vero, jacuisse in sepulcro, ex veteris Ecclesiæ sententia credit, confitetur Rex. nec alia est de Articulo V. Ecclesiæ nostræ doctrina. O ergo frustra susceptos hic labores Cardinalis! Sed, sic solet beare lectorem: ubi nihil opus, implet paginas: ubi demum opus, altum silet. Desinat vero Calvinum exprobrare nobis. Tam non Calvinum, quam neque Papam sequimur, ubi a Patrum vestigiis hic vel ille discedit.

Negne . . . credere potest Ecclesiam esse Catholicam, dum Ecclesiam non habet, nisi particularem, quæ Regnum Angliæ non egreditur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 84. [Op., tom.vii. col. 751. D.]

ο ['Επειδή έν τῆ 'Ρωμαίων ἐκκλησία ἐν τάξει κανόνος παραδεδόσθαι διέγνωμεν, τους μέλλοντας διακόνου ή πρεσβυτέρου άξιοῦσθαι χειροτονίας καθομολογεῖν, ώς οὐκέτι ταῖς αὐτῶν συνάπτονται γαμεταις ήμεις τῷ ἀρχαίῳ ἐξακολουθοῦντες κανόνι της αποστολικής ακριβείας καλ τάξεως, τὰ τῶν ἱερῶν ἀνδρῶν κατὰ νόμους συνοικέσια καὶ ἀπὸ τοῦ νῦν ἐβρῶσθαι Βουλόμεθα μηδαμῶς αὐτῶν τῆν πρὸς γαμετάς συνάφειαν διαλύοντες, κ. τ. λ. —Conc. Quinisext. seu Trullan. Can. xiii. — Conc. tom. vi. col. 1147. Β. C. Έπειδή μεμαθήκαμεν εν τῆ 'Ρωμαίων πόλει εν ταις άγίαις τῆς

τεσσαρακοστής νηστείαις, τοῖς ταύτης σάββασι νηστεύειν, παρά την παραδοθείσαν ἐκκλησιαστικήν ἀκολουθίαν, ἔδοξε τῆ άγία συνόδω, ώστε κρατείν καὶ ἐπὶ τῆ 'Ρωμαίων ἐκκλησία ἀπάρασαλεύτως τον κανόνα του λέγοντα. Εί τις κληρικός εύρεθείη τη άγία κυριακή νηστεύων, ή τὸ σαββατου, πλήν τοῦ ένὸς καὶ μόνου, καθαιρείσθω εἰ δὲ λαϊκὸς, ἀφοριζέσθω. Conc. Quinisext, seu Trull. Can. lv.

<sup>—</sup>Ibid. col. 1167. C. D.]

d [Vide Calv. Instit. lib. ii. cap. 16.

<sup>§ 10.</sup> Op., tom. ix. p. 132.]
e [Vide Terent. Heaut. IV. 1. 8.]

[Ecclesiam Catholicam,]

At in Articulo de Ecclesia Catholica, Regem convenit, magis ipse conveniendus. Ecclesia enim, quam habet, quamque moderatur Rex, Britanniæ fines non egreditur et Hiberniæ; at credit tamen Catholicam, nec Catholicam dicit Britanniæ vel finibus vel fide circumscriptam tamen; sed tum verbis, tum sensu Catholicam, nempe toto terrarum orbe proseminatam. At Cardinalis Catholicam non credit, nisi Romanam addat; diffisus scilicet Catholicæ per se, atque ita hujus Articuli neque sensum tenet, neque verba. Roma enim, pars Universi: Romana, particularis in universali: venit ergo contra et fidem, qui Romanam Catholicæ æqualem facit: et vero rationem, qui totum parte sua majus non fatetur.

Neque veram peccatorum remissionem credere potest, qui cum Novatoribus credat peccata semper hærere in homine, quantumvis justificato, quamvis non imputentur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 84. [Op., tom. vii. col. 752. A.]

[remissionem peccatorum Rex minime negat.]

163

Sed neque, de remissione peccatorum fidem nobis relinquit: quod, etsi in carne nostra hærere peccatum sentiamus, credamus tamen, per Christi gratiam non imputari. Non ergo. cum Apostolo f, Cardinalis, et Davide g beatitudinem diceret hominis, cui Deus accepto fert justitiam sine operibus. Beati, quorum remissæ sunt iniquitates, et quorum tecta sunt peccata. Beatus vir, cui non imputavit Deus peccatum. 'Apage vero hanc beatitudinem Davidis et Pauli, et Abrahæ, (ait Cardinalis,) Majus opus moveo h. Et proprie, et in totum, plene tolli volo, non tegi: peccata et amputari penitus, non autem non imputari. Si tegat Deus, si non imputet, sint oportet, quæ tegat, et non imputet. Ego nulla volo, ne esse quidem volo, quæ in me tegat: quæ mihi Deus peccata non imputet. remissa sunt, sublata sunt, penitus nulla sunt, tegumento opus non habent (nam quod non est, tegi non potest): si amputata penitus, imputari nequeunt.' Siccine vero remissionem credit Cardinalis, ut non credat non imputationem? At nos credimus (quantumvis in se confidat tanquam justo, et aspernetur cæteros i) hærere etiam in eo peccatum, et sentire hoc eum in seipso.

Sed de his multa in Controversiis diximus, quæ repetenda non sunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 84. [Op. tom. vii. col. 752. A.]

f Rom. iv. 6. g [Ps. xxxii. (xxxi. Vulg.) 1.]

h [Virg. Æn. vii. 45.]
i [Luc. xviii. 9.]

Et quicquid in Controversiis dixerit, multa an pauca, quandocunque, ubicunque dixerit, quoniam peccatum non habet, ipsum se seducere, et veritatem in eo non essek. Nec vera ergo quæ dixit in Controversiis, si hæc dixit: nec, vel hic, vel usquam, ab eo repetenda; nec vera, quæ Jesuitæ quidam, se, ab annis nescio quot, peccatum nullum admisisse.

In symbolo Niceno [si Rex illud admittat cum additione Concilii secundi generalis] . . . inveniet . . . 'Confiteor unum baptisma in remissionem peccatorum.' Quæ verba recitari solent, sed credi non solent a Calvinianis, quorum doctrinam Rex ipse sequitur. [leg. Angli et Scoti sequuntur.-Bell. Apol. pro Resp.] p. 85. [Op., tom. vii. col. 752. A. B.]

In Niceno Symbolo nihil reperit : sed nec ab eo (etiam, [Symbocum additione Concilii secundi Generalis) alienum quic- lum Nice-num, de requam credimus, dicimus, docemus; ejusque, ut verba recita- missione mus, ita sensum tenemus. Tametsi enim, gratiam Dei in Baptis-Sacramento non alligemus; tamen, neque falsam in parvulo-mo,] rum Baptismate remissionem peccatorum; nec verbo tenus dici, sed veraciter agi, credimus1; Nec aliter ad originalium peccatorum indulgentiam, vel ab infantibus, vel ab adultis perveniri, quam si omnes omnino abluant peccata sua lavacro salutari<sup>m</sup>. Poterat ergo, de Fide hic nostra, Cardinalis fidem non habere hominibus tam læsæ Fidei, atque ita labore hoc suo tam supervacuo supersedere.

Symboli tertii articulum, de ratione reddenda, de propriis factis Rex credere non poterit. Confitemur judicium novissimum, in quo . . . judex pro qualitate factorum reddet aliis coronam justitiæ, aliis . . . supplicium sempiternum. Nam si non pro meritis operum, sed in gratiam fidei, et [leg. vel] justitiæ [Christi] misericorditer imputatæ [fidelibus], vita æterna daretur, non esset opus judicio, neque discussione factorum: neque oporteret Judicem justum, sed Patrem misericordem advenire: neque rationem de factis . . . reddere, sed Christi justitiam nobis imputatam . . . ostendere deberemus. — [Bell, Apol. pro Resp.] p. 87. [Op., tom. vii. col. 753. B.1

Symbolum quoque tertium ab Athanasio conscriptum re- set Symbocipimus integre. De *Judicio*, nihil inde opus fuit, mentio- lum S. Anem fieri, cum et in Apostolico Symbolo expressum sit, et in ultimo ju-

cipit.]

k [1 Joan. i. 8.] 1 ["Non est enim falsa, etiam in parvulorum baptismate, remissio peccatorum, nec verbo tenus dicitur, sed veraciter agitur."—S. Aug. Epist. cxc. (al. clvii.) ad Optatum. § 23. Op., tom. ii. col. 1060. D.l

m ["Noli credere, nec dicere, nec docere, Infantes, antequam baptizentur, morte præventos, posse pervenire ad originalium indulgentiam peccatorum." — S. Aug. de Anima, lib. iii. cap. ix. (sect. 12.) Op., tom. x. col. 747. B.]

Niceno. Reddendam quoque de factis rationem: non tamen, qualem Cardinalis hic videtur redditurus; qui non comparebit (opinor) cum sua hac Theologia, in Judicio ultimo: nec dicturus ibi; 'En operum meorum merita, En factorum qualitatem, pro quibus reddi mihi postulo vitam æternam. Nec Patrem hic opto misericordem, Judicem justum advenire mihi volo. Apage vero gratiam fidei a me, vel justitiæ Christi misericorditer imputatæ. Facta mea discuti volo; Exierunt enim a me opera, quæ opprobrium non merentur, ut quæ nihil vitiosi habeant, nihil misericordia tegendum. Nam, si ita esset, non justitia judicis, sed misericordia Patris, vel liberalitate Principis opus esset, quibus mihi nihil opus.' Mirum, ni addidisset. Non enim sum, sicut cæteri hominum<sup>n</sup>, velut etiam hi homines Novatores, quibus opus est misericordia tua, ne malefacta eis imputentur; et justitia Christi, ut benefacta reputentur. Hæc si ita sint, Pone scalam, diceret Cardinali Constantinus, (ut olim Acesio Novatiano) et solus in cœlum ascendeo.

At si ita esset, non justitia Judicis, vel [leg. sed.] . . . . misericordia Patris, vel liberalitate Principis opus esset.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 87. [Op., tom. vii. col. 753. C. D.]

[In extremo judicio misericordia nobis opus.]

164

Jure tamen miretur quis, et quærat, an sic serio affectus sit, sentiatque Cardinalis, ut hic sentire videtur, de seipso. Nihil sibi opus fore misericordia Patris, nihil liberalitate Principis, justitiam Judicis non extimescere, pro qualitate factorum, pro meritis operum vitam sibi æternam vindicare: gratiæ, fidei, Justitiæ Christi, renuntiare, procul a se habere. absque his in judicio comparere velle, opera sua ibi ostentare, plena, pura, perfecta, quibus nihil sordium, vitii nihil adhærescat.

Vix enim credibile, quod de aliquo sibi conscius non sit Cardinalis, tamen Si nihil sibi conscius sit, non in hoc justificatus estp. Mirum, ni cor ejus reprehendat eum de aliquo: si tamen non reprehendat, major est Deus corde Cardinalis q. Et hoc in Ore fuit Pastori ejus summo; Sæpe in oculis

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Luc. xviii. 11.]

ο [Τοῦ γὰρ προφέροντος . . . ώς μετὰ τὸ βάπτισμα κοινωνίας οὐκ άξιοῦ μυστηρίων τους άμαρτίας ἐνόχους, ἡν πρὸς θάνατον καλοῦσιν αἱ θεῖαι γραφαί Θεοῦ γάρ έξουσίας μύνου, οὐχ ἱερέων ἢρτῆσθαι

τὴν ἄφεσιν ὑπολαβὼν ὁ βασιλεὺς εἶπεν <sup>°</sup>Ω ᾿Ακέσιε, κλίμακα θὲς, καὶ μόνος εἶς οὐρανοὺς ἀνάβηθι.] — Sozom. [Hist. Eccl. lib.] i. [cap.] 22. [p. 41.] <sup>p</sup> 1 Cor. iv. 4.

q 1 Joan. iii. 20.

sordescere supremi Judicis, quod in intentione fulget operantis 1.

At, non omnium hæc (credo) Cardinalium causa est, non tam purgati omnium mores, (puto nec Jesuitarum) ut hanc vocem usurpare audeant, quin nobiscum misellis, magis indulgentia Dei, quam innocentia sua, et gratioso Dei promisso, quam merito suo niti velle. Quid autem dixi nobiscum? Cum Jobo viro (opinor) non minus Sancto, quam Cardinalis, qui, etsi justus esset, levare caput noluit s: etiamsi haberet quidpiam justum, non respondere tamen, sed Judicem deprecarit.

Judicium confitemur fore: locus tamen erit, et in judicio. misericordiæ. Apud S. Jacobum legimus, quibusdam sine misericordia judicium fore u; Fore ergo aliis, non sine. Et in eo, non nihil solatii reperit Christianus, quod Advocatus noster futurus est Judex noster. Alioqui, si remota pietate homo discutitur, in illo examine, etiam justorum vita succumbet x. Reddet vero Deus, vel ante Generale illud, in particulari cujusque judicio, cuique animæ secundum opera sua: nec Generali opus erit, nisi ut in procinctu Orbis terrarum constet, nemini eorum factam injuriam, quorum ante animæ, vel in cœlum receptæ, vel ad inferos ablegatæ sunt.

De operibus nostris, agnoscimus imperfectum nostrum, et adhærere operibus nostris impuri quid, non diffitemur; nec nos scilicet hoc commenti sumus: Discat hoc, vel a Gregorio, Si districta discussio sit, non remanere salutis locum, quando et mala nostra pura mala sunt, et bona, que nos habere credimus, pura bona esse nequaquam possint z. Apud quem, Sanctus . . . . vir Job omne virtutis nostræ meritum esse vitium conspicit, si ab interno Arbitro districte judicetura. Discat et ex Bernardo: Nostram, siqua sit, humilem justitiam, rectam forsitan, sed non puram; Nisi forte meliores nos esse credamus [leg. credimus], quam Patres nostros, qui non minus

r ["Sordet in districtione Judicis, quod in æstimatione fulget operantis."-S. Greg. Magn. Mor. in Job. lib. v. cap. xi. Op., tom. i. coll. 147. E. 148. A.]

s Job. x. 15.

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> Job. ix. 15.

<sup>&</sup>quot; [S. Jacob. ii. 13.]

\* ["Si remota tune pietate discutitur, in illo examine etiam justorum vita succumbit."—S.] Greg. [Magn.]

Moral. [in Job. lib.] ix. [cap.] viii.

<sup>[</sup>rec. (xiv. Ben.) Op., tom. i. col. 298.

C.]

y Psa. cxxxix. [cxxxviii. Vulg ] 16.

" ["Si autem de his divinitus districte discutimur, quis inter ista retricte discutimur, quis inter ista remanet salutis locus, quando et mala nostra," etc.—S. Greg. Magn.] Moral. [in Job. lib.] ult. [cap.] ult. [Op., tom. i. col. 1168. C.]

a [S. Greg. Magn.] Moral. [in Job. lib.] ix. [cap.] ii. [Op., tom. i. col. 288. E. F.]

veraciter quam humiliter aiebant; Universæ justitiæ nostræ sicut pannus menstruatæb, (fædior autem est illa panni tinctura, quam ut referri possit ad venialia:) Et Cardinalis, qui sic ab ore pendet Summi Pastoris, audiat vel ex ore ipsius. Omnis humana justitia injustitia esse convincitur, si districte judiceture.

[Ratio de factis est reddenda.]

Rationem de factis cuique reddendam, nec id negamus, sed de factis, quorum, quicquid vitiosum fuit, ante deletum, quam coram Judice comparendum fuit. Quod vitiosum est, pænitenti prius condonari, condonato eo, religuum a Deo coronari. Separatur ab opere vitium; Quidni? Vitium, ex gratia remittitur: opus, ex promisso coronatur. Omnia enim mandata facta deputantur, quando, quicquid non fit, ignoscitur d. Scit vero Cardinalis fieri posse, ut . . . impetrata indulgentia, ita tum salvetur quis, ac si omnia mandata custodisset e. Reddi ergo rationem de factis; prius tamen, quicquid vel in nobis, vel in illis est, peccati, vel imperfecti, remitti vel tegi, vel non imputari: ac. tum demum reddi: illud quidem ante Judicium, hoc in Judicio.

[Secundum] opera,

Secundum opera reddi ibi cuique, fatemur (ita nobis linguam Scriptura formavitf), non autem pro meritis operum. Ignotus hic Spiritui Sancto loquendi mos. Pro meritis enim, causam adæquatam dicit: Secundum, in comparatis, non causis, locum habet.

[non pro meritis suis Deus cuique tribuet. 1

Reddi autem, non ex pondere humani meriti, sed ex vi promissi divini: cujus promissi ex gratia fons quoque; qua gratia sua benignus Servator mercedem plenam, operi non pleno, mercedem diariam operi horario repromisitg: quodque ex gratia promisit, ex justitia reddit: justus nequaquam futurus, nisi dictis maneret. Redde quæ promisisti, cum ea, qua par est, humilitate dicere possumus: Redde quod merui. quod mihi ex merito debes, puto, non debemus. Seclusa (enim) promissione (divina) non suppetit aliquis sufficiens titulus, propter quem Deus debeat compensare tale opus vita æterna h.

166

<sup>b</sup> [S. Bern.] Serm. v. de verb. Esa. [sect. 9. Op., vol. i. (tom. iii.) col. 953. C. D. ]

14 [§ 'Atque hæc.' Op.,tom. iv. p. 265. F.]

[S. Matt. xvi. 27.] g [S. Matt. xx. 9.]

c [S.] Gregor. [Magn.] Moral. [in Job.] lib. ix. cap. xi. [rec. (xviii. Ben.)
Op., tom. i. col. 301. D.]

<sup>d</sup> [S.] Aug. Retract. [lib.] i. [cap.]
19. [Op., tom. i. col. 64. A.]

<sup>e</sup> [Bell.] de Justif. [lib.] iv. [cap.]

h [Greg. de] Valent. [Disput.] viii. [Quest.] vi. [De Effect. Grat. ut est Princip. Operandi. Punct.] 4. [Op., tom. ii. col. 1399. B. C. Ingolstadii, 1603.7

Denique aliter in Missa Cardinalis loquitur, aliter hic in Apologia. In Missa, Ut non æstimator meriti, sed veniæ largitori: Hic jam, per ἀντιστροφήν, ut non veniæ largitor sit, sed astimator meriti, audacter postulat.

Nec ergo delemus articulum: nec Judicium ultimum evacuamus; et reddenda ratio de operibus, et cuique reddendum. secundum opera. Reddenda ratio de operibus, non tamen impuris, sed per pœnitentiam nostram, per Dei gratiam, prius depuratis: Reddendum cuique secundum opera, sed ex vi promissi, non valore meriti.

Conc. Nicenum . . . primum . . . duabus [potissimum] de causis convocatum est, ut quæstio de fide Divinitatis Filii Dei, et dissensiones de celebrando Paschate definirentur.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 88. [Op., tom. vii. col. 754. A.7

Dicendum et de primis quatuor Conciliis: sed γλώσσης [De Conχάριν k, ne nihil dicat, cum nihil tamen dicendum habeat. ciliis.] Quæstionem ibi fidei, de Christi divinitate, ex traditione non scripta definitam esse; Etiam alteram quoque, de Paschate celebrando. Nobis itaque (qui Traditiones scilicet rejicimus) cum Nicena Synodo non convenire.

De Quæstione fidei testis est Theodoretus. lib. i. [Hist.] cap. 8. eam ex sermonibus non scriptis fuisse terminatam.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 88. [Op., tom. vii. col. 754. A. B.]

Ex Theodoreto docere vult, quæstionem fidei ex traditione [Quæstionon scripta terminatam. Theodoretus id eo loco non dicit: nes de fide quomodo contrarium dicit. Nam et Constantinus ibi, dum viam aperit, in Conc. Nic. terquam teneri vult, ad quæstionem illam definiendam, sic loqui- minatæ;] tur. Evangelici enim, et Apostolici libri, nec non antiquorum Prophetarum oracula, plane instruunt nos, de sensu Numinis: proinde, hostili posita discordia, sumamus ex dictis Divini Spiritus explicationes quæstionum1: Ea igitur Constantini mens, ut de libris explicatio sumatur; at de traditione non scripta ne meminit quidem. Quid Patres ibi? quam viam ingressi sunt? Animadversa fraudulentia (Arii,) allegaverunt Episcopi ex Scriptura, ἀπαύγασμα, fontem, flumen, characterem substantiæ. Et hoc, In lumine tuo videbimus lumen, Et, Pater,

<sup>&</sup>lt;sup>i</sup> Collect. [in Can. Missæ.] <sup>k</sup> [Hesiod. Op. et Dies, 707.]

<sup>1 [</sup>Εὐαγγελικαὶ γάρ, φησι, βίβλοι, καὶ ἀποστολικαί, και τών παλαιών προφητών τὰ θεσπίσματα, σαφώς ήμας & χρη περί

τοῦ Θεοῦ φρονεῖν ἐκπαιδεύουσι τὴν πολεμοποιον οδυ ἀπελάσαντες ἔριν, ἐκ τῶν θεοπνεύστων λόγων λάβωμεν τών ζητουμένων τὴν λύσιν.— Theod. Hist. Eccl.] lib. i. cap. 7. [pp. 26, 27.]

et Ego unum sumus, &c." Hoc vero, non tam ex traditione (credo) quam ex Scripturis. Quomodo autem terminata? Visum est, uti voce ôμοουσίου, (nec tamen ex traditione non scripta.) Reperiri enim testatur eo ipso loco Eusebius, priscos, doctos, et spectatos Episcopos Scriptores, qui ea ipsa voce ομοουσίου usi fuissent, de Patris et Filii divinitaten. Ita, nihil ibi non scriptum. Res ipsa Scripturis definita, vox e priscis scriptoribus petita. Date et vos de Scriptis rem : vobiscum nemo de voce litigabit.

167

Decretum autem de Paschate celebrando die Dominica ne poterat quidem ex Scripturis ullis deduci, sed ex sola traditione ab Apostolis, atque inprimis a S. Petro accepta, et in Urbe custodita, formatum est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 89. [Op., tom. vii. col. 754. B.]

Tet dissentiones de Paschate celebrando.]

At, de Paschate, alia ratio, cum ex eo rerum genere sit, quæ fidem non spectent, moresque vivendi; quæque, per annos ducentos, praxin indifferentem habuit; aliter hoc, aliter alio loco celebratum: ex se proinde, inter adiaphora. Nam, in rebus ejusmodi, locum habere praxin Ecclesiæ non negamus. In Paschate tamen, eousque, non habuisse. Qui potuit? cum alia Ephesi praxis fuerit, alia Romæ? alia Joannis Apostoli per Orientem, alia Petri per Occidentemo? nec totum tamen: Diu enim post, Britannia nostra Orientis hic morem servavit p. Res vero sic se habuit. Cum par esset. Christianos omnes, qui cætera jam idem sentirent, in hujus quoque Festi celebratione uniformes esse: nec deceret, decima quarta Luna hos quidem jejuniis sese macerare, illos

m ['Αλλά καὶ ἐνταῦθα οἱ ἐπίσκοποι, θεωρήσαντες έκείνων το δόλιον, συνήγαγον ἐκ τῶν γραφῶν τὸ ᾿Απαύγασμα, τήν τε Πηγήν, καὶ Ποταμόν, καὶ Χαρακτήρα πρός την Υπόστασιν, καί τὸ, Ἐν τῷ φωτί Σου όψόμεθα φῶς, καὶ τὸ, Ἐγὰ καὶ δ Πατηρ έν ἐσμεν. Καὶ λευκότερον λοιπον και συντόμως έγραψαν, 'Ομοούσιον τῷ Πατρὶ τὸν Υίόν. Τὰ γὰρ προειρημένα πάντα ταύτην έχει την σημασίαν καλ δ γογγυσμός δὲ αὐτῶν, ὅτι ἄγραφοί εἰσιν αἱ λέξεις, ἐλέγχεται παρ' αὐτῶν μάταιος· έξ ἀγράφων γὰρ ἀσεβήσαντες, (ἄγραφα δε Τὸ, έξ οὐκ ὅντων, καὶ, Τὸ, ἦν ποτὲ ὅτε οὺκ ἦν,) αἰτιῶνται διότι ἐξ ἀγράφων μετ' εὐσεβείας νοουμένων λέξεων κατεκρίθησαν . . . οἱ δὲ ἐπίσκοποι, οὐχ ἑαυτοῖς εὐρόντες τὰς λέξεις, ἀλλ' ἐκ τῶν πατέρων ἔχοντες τὴν μαρτυρίαν, οὕτως ἔγραψαν...καὶ τοῦτο ἐγίνωσκεν Εὐσέβιος ό γενόμενος έπίσκοπος της Καισαρείας, πρότερον μέν συντρέχων τη 'Αρειανη αίρέσει υστερον δε υπογράψας τη

έν Νικαία συνόδω. έγραψε καλ τοῖs ίδίοις διαβεβαιούμενος, ότι και τών παλαιών τινάς λογίους καὶ ἐπιφανεῖς ἐπισκόπους καὶ συγγραφέας εύρομεν, ἐπὶ της του Πατρός και του Υίου Θεότητος, τῷ τοῦ 'Ομοουσίου χρησαμένους ὀνόματι.
—S. Athan. apud] Theodo. [Hist. Eccl.

lib.] i. [cap.] 8. [p. 30.]

<sup>n</sup> ['Επεί και τῶν παλαιῶν τινὰς λογίους και ἐπιφανεῖς ἐπισκόπους και συγγραφέας ἔγνωμεν, ἐπὶ τῆς τοῦ Πατρὸς καὶ Υίοῦ θεολογίας, τῷ τοῦ Ομοουσίου συγ-χρησαμένους ὀνόματι. — Euseb. apud] Socrat. [Hist. Eccl. lib.] i. [cap.] 8.

[p. 25.]

° [Vide Euseb. Hist. Eccl. lib. v. capp. 23, 24. pp. 241—249.; et Socrat. Hist. Eccl. lib. v. cap. 22. pp. 293,

294.]

p [Vide Bedæ Hist. Eccl. lib. ii. cap. 2. pp. 110—114; lib. iii. cap. 25. pp. 233-236. Cantab. 1643.]

vero eodem die festum diem, hilaremque sumere: visum est Constantino, Sacram suam ad (quæ passim erant) Ecclesias, mittere, quibus id egit, ut unum ubique morem in tenendo Paschate sequerentur: ut autem illum potius, quo die Dominico, ne vero illum, quo decima quarta Lunæ celebrari mos erat: quod is proxime ad Judaismum accederet, qui tum Pascha suum immolant: quibus iniquum esset ut Christiani se conformes redderenta. At de S. Petro, ejusve traditione, vel de urbe ipsa, nihil ibi reperias. Sed neque Canon ullus ea de re editus: tantum Constantini Epistola transacta res est. Nec hic ergo Traditio obtinuit. Sed nos tamen, in materia Festorum, Traditionem non rejicimus: Ecclesiæ praxin liberter adhibemus. At, ad quæstiones reddendas interminabiles, latiorem multo fenestram patefieri, si Traditione non scripta, quam si Scripto agatur res. Plus enim (ubi non Scripto locus) erroris esse, minus certitudinis.

Exstat . . . Canon tertius Niceni Concilii, ut non permittantur in domibus Episcoporum, &c. mulieres habitarer . . . Quomodo igitur . . . in domibus eorum inveniuntur uxores . . . . Dicent . . ex [historia] Sozomeni . . . interveniente Paphnutio in arbitrio [Episcoporum atque aliorum] Ecclesiasticorum relictum esses. . . At historia illa . . . convincitur esse falsa. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 89. [Op., tom. vii. col. 754. C. D.]

Est tamen Canon tertius Nicenus, ne cohabitent mulieres [De Conulli de numero Clericorum. Nostri autem uxorati sunt. Ve- jugio Clericorum rum respexit hic Cardinalem Paphnutius sublato digito, testimonia quem ille ut declinet, plagam accipit: et Sozomenum falsi Conc. Nic.] reum peragit, scilicet! Quid factum in Synodo Nicena credat quis Cardinali, potius quam Sozomeno. At Sozomeni tempora, (qui Theodosio juniori historiam suam inscripsit) non procul aberant a Nicena Synodo, nec ullum mendacio

q [Vide Euseb, de Vita Constantini, lib. iii. capp. 18, 19. pp. 587 - 589.]

τ [ Απηγόρευσε καθόλου ή μεγάλη σύνοδος, μήτε ἐπισκόπφ, μήτε πρεσβυτέρφ, μήτε διακόνφ, μήτε δλως τινὶ τῶν έν τῷ κλήρῳ, ἐξεῖναι συνείσακτον ἔχειν πλὴν εἰ μὴ ἄρα μητέρα, ἡ ἀδελφὴν, ἡ πλήν ει μη αρα μητερα, η αυεκορη, η θείαν, ἢ ὰ μόνα πρόσωπα πᾶσαν ὑποψίαν διαπέφευγε.—Conc. Nic. I. Can. iii. Conc. tom. ii. col. 29. D.] <sup>\$\sigma ['Aναστὰς δὲ Παφνούτιος ὁ ὁμολο-</sup> γητὴς, ἀντεῖπε΄ τίμιον τε τὸν γάμον

ἀποκαλῶν, σωφροσίνην τε την πρός τας ίδίας γυναίκας συνουσίαν, συνεβούλευσε τη συνόδο, μη τοιούτον θέσθαι νόμον, χαλεπου γάρ είναι το πράγμα φέρειν.

ίσως δὲ καὶ αὐτοῖς, καὶ ταῖς τούτων γαμεταίς, τοῦ μὴ σωφρονείν αἰτία γενήσεται. κατά δὲ τὴν ἀρχαίαν τῆς ἐκκλησίας παράδοσιν, τούς μέν άγάμους τοῦ ἱερατικοῦ τάγματος κοινωνήσαντας, μήκετι γαμεῖν τοὺς δὲ μετὰ γάμον, ὧν ἔχουσι γαμετῶν μή χωρίζεσθαι. καὶ ταῦτα ὁ Παφνούτιος, καίπερ ἄπειρος ὧν γάμου, εἰσηγήσατο, καιπερ απειρος ὢν γάμου, εἰσηγήσατο. ἐπήνεσε δε καὶ ἡ σύνοδος τὴν βουλὴν, καὶ περὶ τούτου οὐδὲν ἐνομοθέτησεν' ἀλλὰ τῆ ἐκάστου γνώμη τὸ πρᾶγμα, οὐκ ἐν ἀνάγκη ἔθετο.
—Soz. Hist. Eccl. lib. i. cap. 23. p. 41. vide quoque Socr. Hist. Eccl. lib. i. cap. 11. p. 39.]

pretium, ut Cæsari referret rem falsam, quæ Patrum memoria contigisset. Non conductus (credo) ad hoc, a Novatore ullo. Sed convincet tamen falsi, quod Canon ille tertius 168 uxores non excipiat. Quid opus, quas excepisset Paphnutius, priusquam Canon rogari posset? Quid opus, quas συνεισακ- $\tau \hat{\omega}_{\nu}$  nomine nemo intelligat, et de quibus, suspicio non sit?

> Deinde [S.] Epiphanius . . . et [S.] Hieronymus . . aperte scribunt esse contra Canones . . . . Et certe . . . . majori fide digni sunt, quam Sozomenus, qui posterior tempore et inferior doctrina, et sanctitate fuit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 89. [Op., tom. vii. col. 754. D.]

SS. Epiph.

Sed Epiphanius<sup>t</sup> et Hieronymus<sup>u</sup>, contra Canones asserunt, et Hieron.] ut Episcopus, Presbyter, Diaconus, liberos gignant. Sozomenus vero posterior tempore. Minutiæ: posterior, qui tamen eadem ætate vixit. Inferior etiam doctrina et sanctitate; at id non quæritur, an doctior sanctiorve, sed an verus in historia. Nam, quos illi Canones contravenire dicunt, Romani erant. Videas hoc in sexta Synodo Generali, Can. xiii,x ubi Romanam Ecclesiam, de Canone illo, nominatim perstringunt Patres, et ne, vel sacris arceantur, qui conjugati, neve usu conjugii voto aliquo priventur, severe sanciunt. Suum vero hunc Canonem antiquis et Apostolicis consentaneum: Romanum vero contrarium.

> Episcopi Anglicani, contempta lege Concilii, . . . uxores ducunt etiam post adeptum Episcopatum. Itaque nullam habent excusationem. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 90. [Op., tom. vii. col. 755. A.]

Totum hoc juris tantum positivi,]

Nova lis. Ducunt nostri, etiam postquam adepti Episcopatus, quare excusationem nullam habent. Habent vero. Totum enim hoc positivi modo juris. Argumento, quod in conjugio Cleri sui Græci alio jure utuntur, Latini alio. Laxatum vero jus istud, et refixum apud nos, Synodo legitima. Etiam (si non erravit Pontifex Pius II.) bono olim jure fixum; sed meliore jam apud vos quoque refigendum y. Cæsari sic qui-

" ["Quid facient Orientis ecclesiæ?

quid Ægypti, et sedis Apostolicæ? quæ aut virgines Clericos accipiunt, aut continentes; aut, si uxores habuerint, mariti esse desistunt."-S. Hier. contr. Vigil. sect. 2. Op., tom. ii. col. 389. B.7

[Vide supra, p. 217. not. c.]
y ["Sacerdotibus magna ratione sublatas nuptias, majori restituendas videri."— Dictum Papæ Pii II.; in Vita ejus apud Platin, de Vitis Pontif. p. 392.]

t [Kal ταῦτα ἀσφαλῶς ἡ ἀγία τοῦ Θεοῦ ἐκκλησία μετὰ ἀκριβείας παραφυλάττεται. άλλα και τον έτι βιοῦντα καὶ τεκνογονοῦντα, μιᾶς γυναικὸς ὅντα ἄνδρα, οὖ δέχεται, ἀλλὰ ἀπὸ μιᾶs εγκρατευσάμενον, η χηρεύσαντα, Διάκονόν τε, καὶ Πρεσβύτερον, καὶ Ἐπίσκοπον, και 'Υποδιάκονον, μάλιστα ὅπου ἀκριβεῖς κανόνες οἱ ἐκκλησιαστικοί.—S. Epiph. Hær. lix. (Cathari.) cap. 4. Op., tom. i. p. 496. B.7

dem visum et Principibus in nupero vestro, Tridentiz; quæ res quas ibi turbas dederit, priusquam obtinere posset cœlibatus, non nescit Cardinalis. Vobis vero etiam in Nicena, sut et alia, quæ positivi juris erant, religio nulla abrogare : Nam, neque a Conc. stantes adoratis in die Dominico, vel inter Pascha et Pente-tuta, nunc costen, (quod vicesimo Canone cavetura.) Et, Diaconi Cardi-gata, nales sedent cum Presbyteris, (quod decimo octavo<sup>b</sup>.) Neque quotannis bis Synodis habetis (quod quinto c.) Denique, quam habet Pontifex vester potestatem, per έθος aut σύνηθες constare non vultis, sed de jure divino esse, quod tamen, in sexto ibi, non nisi mori et consuetudini tributum est d.

Concilii Niceni . . . Can. quarto Episcopi ordinari jubentur a tribus saltem Episcopis, qui et ipsi ab aliis rite ordinati sunt . . . . Episcopi autem Protestantes a nullo vero Episcopo ordinati . . . sunt.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 90. [Op., tom. vii. col. 755. A.]

Nam de nostrorum ordinatione, nihil erat quod Nicenum [Episcopi Canonem quartum vel nominares<sup>e</sup>: A tribus semper Episcopis, nostri secundum etiam a veris ordinati sunt. Ab Episcopis tribus ordinati: Can. iv. non (quod vos interdum facitis contra Canonem) ab Abbati- dinati.] bus etiam f. A veris: vestris enim; (nisi vestri veri non sint); Nec is Canon apud nos violatus unquam, nec ea series unquam interrupta. In nostris autem, Episcopi res est, non nomen 169 solum; et opus, non opes; adeoque, quæ Episcopalis muneris sunt obeunt multo, quam vestri, et frequentius, et diligentius.

De Secundo Concilio nihil est, quod hic addam.—[Bell. Apol. pro Resp. p. 90. [Op., tom. vii. coll. 755. B.]

De Secundo, nihil afferre potuit; reponit tantum veterem [Conc. C.P. errorem suum de Baptismo in remissionem peccatorum a nobis rex accinegato; de quo illi nobis hic denuo auris vellenda est. Nos

<sup>2</sup> [Vide supra, p. 145. not. °.]

<sup>a</sup> ['Επειδή τινές είσιν εν τη κυριακή γόνυ κλίνοντες, και έν ταις της πεντηκοστης ημέραις, ύπερ τοῦ πάντα ἐν πάση παροικία φυλάττεσθαι, έστῶτας ἔδοξε τῆ άγια συνόδω τὰς εὐχὰς ἀποδιδόναι τῷ Θεῷ.—Conc. Nic. I. Can. xx.—Conc. tom. ii. coll. 37. Ε. 40. Ε.]

[ Αλλὰ μηδὲ καθῆσθαι ἐν μέσω τῶν

πρεσβυτέρων ἐξέστω τοῖς διακόνοις.— Conc. Nic. I. Can xviii.—Conc. tom.

ii. col. 37. C.]

 Καλώς ἔχειν ἔδοξεν, ἐκάστου
 ἐνιαυτοῦ καθ' ἐκάστην ἐπαρχίαν δὶς τοῦ έτους συνόδους γίνεσθαι.—Conc. Nic. I. Can. v.—Conc. tom. i. col. 32. A.]

α [Τὰ ἀρχαῖα ἔθη κρατείτω, τὰ ἐν

Αἰγύπτω, και Λιβύη, και Πενταπόλει, ώστε τον 'Αλεξανδρείας επίσκοπον πάν-

αστε του 'Αλεξανδρείας επίσκοπον παντων τούτων έχειν την έξουσίαν, ἐπειδή και τῷ ἐν τῆ 'Ρώμη ἐπισκόπφ τοῦτο σύνηθές ἐστιν.—Conc. Nic. I. Can. vi.—Conc. tom. ii. col. 32. C.]

<sup>°</sup> ['Επίσκοπον προσήκει μάλιστα μὲν ὑπὸ πάντων τῶν ἐν τῆ ἐπαρχία καθιστασθαι' εἰ δὲ δυσχερὲς εἴη τὸ ποιοῦτο ... ἐξ ἄπαντος τρεῖς ἐπὶ τὸ αὐτὸ συναγομένους, συμψήφων γινομένων καλ συναγομένους, συμφηφαν γισημένων διά  $\gamma$ ραμμάτων, τότε τὴν χειροπονίαν ποιείσθαι.—Conc. Nic. I. Can. iv.—Conc. tom. ii. col. 29. D. E.]

<sup>f</sup> [Vide Bell. de Eccl. lib. iv. cap. 8.

Op., tom. i. p. 289, C.]

vero secundum nulli negamus. Tertium ibi Canonem a Cardinale, cum suis, negatum asserimus g.

Ex tertio . . . Generali . . . nihil aliud adducam, nisi partem Epistolæ Theodosii [Junioris] Imp. ad . . . Synodum, . . . ut Rex intelligat, quæ sint partes Regum in Conciliis.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 90. [Op., tom. vii. col. 755. B.]

[item Ephesinum.]

[Quæ Regum partes in Conciliis.]

Etiam Tertium Generale excussit, nec quicquam reperit nisi, si cui animus sit, partem Epistolæ ad Concilium missæ pro Concilio boni consulere. Et hæc jam ante obtrita est, apud Tortum h, nec ibi, quæ Regum partes sint, liquet; sed quæ Comitum. Rex autem (puto), si non præstat Cardinali. at Comiti præstat, ut partes illi priores sint, et magis amplum munus, quam Comiti: vel ex hoc, quod coegit Synodum illam Theodosius, quod Candidiano non licuit: vel ex hoc, quod auctoritate sua Decreta ejus confirmavit, quod neque Candidiano fas. Et non ignorat tamen Cardinalis, vel ex jure suo Canonico caveri, ubi res fidei agitur, ut fas sit, et Laicis interessei. Tum, Candidianus Comesi, (si id in mandatis habuit a Theodosio, ut dissentientes cohiberet, et repugnandi studia compesceret,) sæpe necesse habuit admiscere se tractatibus (tractatus enim non sine dissensione fiebant) sæpe utramque partem officii admonere, sæpe sententiam suam interponere: quod a Gloriosissimis Judicibus in quarto Generali sæpe factitatum est k.

Vidit . . . Rex in Conciliis . . . non convenisse omnes Ecclesiasticos, sed solos Episcopos. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 91. [Op., tom. vii. col. 755. C.]

Qui Conciliis interesse debeant.]

Convenisse ad Concilia solos Episcopos. Nimium id quidem erat. Leget enim, ad Nicenum, Presbyteros multos, et Diaconos convenisse: Athanasium quoque, Diaconum modo

g [Τον μέντοι Κωνσταντινουπόλεως ἐπίσκοπον ἔχειν τὰ πρεσβεῖα τῆς τιμῆς μετά τον της Ρώμης ἐπίσκοπον, διὰ τὸ είναι αὐτην νέαν 'Ρώμην.-Conc. C. P. Can. iii.—Conc. tom. ii. col. 947. C.]

h [Vide Tortur. Torti, p. 206. Edit. nostr.]

i [Decret. Par. i. Dist. xevi. cap. iv. 'Ubinam.'-Corp. Jur. Can. tom. i. coll. 465, 466.; et conf. Jacobat. de Concil. lib. ii. p. 59. D. E. col. 2. apud Conc. tom. xvii.]

j ['Εντέταλται τοίνυν Κανδιδιανός, δ μεγαλοπρεπέστατος κόμης τῶν καθωσιωμένων δομεστικών, άχρι της άγίας ύμων διαβήναι συνέδου, καὶ μηδὲν μὲν ταῖς περὶ τῶν δογμάτων γινομέναις ζητήσεσι

κοινωνήσαι, τούς κοσμικούς δέ και μονάζοντας, τούς τε ήδη διά τοῦτο συνειλεγμένους, καὶ τοὺς συνάγεσθαι μέλλοντας, της αὐτης παντί τρόπω χωρίσαι πόλεως. . . . Καὶ φροντίσαι τοῦ μή τινα διχόνοιαν εξ αντιπαθείας έπλ πλέον παραταθήναι ώς αν μη εκ τούτου η της αγιωτάτης ύμων συνόδου παρεμποδίζοιτο διάσκεψις, και ή ἀκριβής της άληθείας ζήτησις ἐκ και η ακριβης της αληθείας ζήτησις έκ της έγγινομένης τύχον άτάκτου περιη-χήσεως διακρούηται.—Theod. Epist. ad Conc. Eph.—Conc. Eph. par. i. cap. xxxv. Conc. tom. iii. col. 442. E. 443. A. B.]

k [Vide Conc. Chalc. Act. ii.—Conc.

tom. iv. col. 337. B.; et Act. iii. -

ibid. col. 468. C. D.7

tum, acriter tamen ibi contra Arii dogma disseruisse 1. Convenire ergo posse, posse et disserere, at suffragium tamen non habere. Sed neque promiscue confluere eo multitudinem onerosam, sed vel missos, vel venia data ab aliis, quos penes eam dandi facultas est. Nec omnes eo venire, sed nemini aditum interdici; non omnes (inquam) venire, sed ut cuique tamen libertas sit eo veniendi.

Vidit . . . Regem non esse Caput Ecclesiæ. Quomodo enim ab Ecclesiasticis negotiis arceretur [Ecclesiæ ipsius] caput? Proinde Rex, qui caput, vel ... Gubernatorem generalem Ecclesiæ Regni sui se esse dicit, ... novam Conciliorum formam introducere satagit.—[Bell, Apol, pro Resp.] p. 91. [Op., tom. vii. col. 755. D.]

Nihil vero ibi Regii muneris, nisi ut (lictoris instar) turbas [Reges consummoveat, atque vim, non videt Rex: alias videt fuisse vocant et confirmant partes Constantini, in primo<sup>m</sup>: alias Marciani in quarto <sup>n</sup>. Concilia.] Uterque præivit viam Concilio, et quibus de rebus, et qua ratione tractarent: uterque suffragio suo, atque sanctione, Decretis vim addidit. Certe, si aderant, ut in prima periodo ait, non arcebantur igitur, quod ait proxima. Et, quantumcunque se fatiget Cardinalis, cujus auctoritate necesse habent convocari Concilia; cujus etiam confirmari, quæ ibi decreta sunt: (ea vero Regia est) sint tractatores ibi, qui volent, Is erit, et re, et voce, Ecclesiæ in Regno guidem suo Gubernator.

Fidem et religionem [quam ipse] reformatam [vocat] . . . longe abesse a fide et religione Synodi Chalcedonensis. . . . Primum . . . Primatus Romani Pontificis . . . ex hoc Concilio manifeste colligitur. Exstant Epistolæ plurimæ ad Leonem [Pontificem, et Concilium Chalcedonense,] et semper nomen Pontificis nomini Concilii anteponitur, hoc modo, 'Sanctissimo . . . Universali Archiepiscopo, . . . et universali . . . Synodo o .- [Bell. Apol. pro Resp.] pp. 91, 92. [Op., tom. vii. col. 756. A.]

Quod ibi jam sequitur, de quarto Generali, jure quis nume- [Chalcedoret inter Paradoxa Cardinalis: quod Primatus Romani Pon-Rex tificis manifeste ex eo Concilio colligatur. In quarto primatum recipit.] Pontificis colligi manifeste? et eam religionem esse Synodi

<sup>1</sup> [Vide S. Athan. Apol. contr. Arian. sect. 6. Op., tom. i. p. 128, C. D. et Socr. Hist. Eccl. lib. i. cap. 8. p. 19.]

<sup>m</sup> [Vide Euseb. de Vita Constant.

lib. iii. capp. 12-14. pp. 583-585.]

<sup>n</sup> [Vide Marciani Sacr. de Concilio convocando; (Conc. Chale. Par. i. Epp. xli. xlii.--Conc. tom. iv. coll. 73. 76.;) Capitula a Marciano Conc. proposita; (Conc. Chalc. Par. ii. Act. vi.-Ibid. col. 609.;) et Edictum de confirmando Concilio; (Conc. Chalc. Par. iii. cap. iv. ibid. col. 841.)]

ο [Τῷ άγιωτάτφ καὶ μακαριωτάτφ οἰκουμενικῷ ἀρχιεπισκόπω καὶ πατριάρχη τῆς μεγάλης Ῥώμης Λέοντι, καὶ τῆ ἀγία καὶ οἰκουμενική συνόδω. — Libellus Ischyrionis ad Conc. Chalc.—Conc. Chalc. Act. iii. - Conc. tom. iv. col.

[In eo infirmatur Pontificis

Chalcedonensis? Et hæc jam venditat Orbi Cardinalis? At nondum adeo illi auctoritas invaluit, ut credant ei homines, Primatus.] stabiliri ex eo primatum, quo sciunt enervari vel maxime. Cur enim huc illuc oberret quis, per omnes Actionum angulos, excutiat scrinia, inspiciat terga Epistolarum, ut alicunde colligat, cujus ibi, expressis verbis, legat contrarium? Legat autem, non in titulo aliquo seu inscriptione Epistolæ, vel libelli supplicis, (quorum quis stylum nescit, quam efferre soleant et magnificos facere, quibus supplicant?) sed legat, Actione una tota ventilatum, altera renovatum et confirmatum p; Canone denique inustum, ne majora, sed aqualia sint per omnia, Constantinopolitani, et Romani privilegia q; frustra reclamantibus ibi Legatis Romanis: frustra post, Romano ipso Pontifice apud Augustum r, Augustam s, Anatolium t, per literas suas intercedente. Non ibi supplex quispiam nomen Leonis Concilii nomini anteposuit, aut Universalem Archiepiscopum scripsit; quo æquiore uteretur: Patres omnes, Patrum et ipsi vestigiis inhærentes, Gloriosissimi quoque Judices, decernendo et definiendo statuerunt, δρίζομεν, ψηφιζόμεθα, exæquandam Romæ Constantinopolim, atque ut, in Regni sede, Senatu, et aliis, sic, et in negotiis Ecclesiasticis, perinde ut eam honorandam, idque ipsum vigesimo octavo Canone consignarunt. Non hinc quidem colligitur Primatus: dissipatur potius.

Exstat Epistola totius Concilii . . . ad eundem Leonem, ubi . . . dicunt, . . . 'Omnibus Episcopis congregatis, tu . . . sicut membris caput præeras.' . . . Item . . . 'Cui vineæ custodia a Salvatore commissa est ".' . . . Ubi faten-

P [Vide Conc. Chalc. Act. xvi. -Cone. tom. iv. col. 791-820.]

s [S. Leon. Mag. Ep. ev. Op., tom. i. coll. 1153-1158.

t [S. Leon. Mag. Ep. evi. Op., tom. i. coll. 1157-1170.—Ep. exxxv. ibid. coll. 1277, 1278.]

Cone. tom. IV. col. 791–820.]

¶ [Πανταχοῦ τοῖς τῶν ἀγίων πατέρων ὅροις ἐπόμενοι, καὶ τὸν ἀρτίως ἀναγνωσθέντα κανόνα τῶν ρν' θεοφιλεστάτων ἐπισκόπων γνωρίζοντες, τὰ αὐτὰ καὶ ἡμεῖς ὁρίζομεν καὶ ψηφιζόμεθα περὶ τῶν πρεσβείων τῆς ἀγιωτάτης ἐκκλησίας Κανστατινουπόλεως, νέας 'Ρώμης καὶ γὰρ τῷ θρόνῳ τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης, διὰ τὸ βασιλεύειν την πόλιν έκείνην, οί πατέρες εἰκότως ἀποδεδώκασι τὰ πρεσβεία. Καλ εικότως αποσεσωκασι τα πρεσρεία. Και τῷ αὐτῷ σκοπῷ κινούμενοι οἱ ρν' θεοφι-λέστατοι ἐπίσκοποι τὰ ἴσα πρεσβεῖα ἀπένειμαν τῷ τῆς νέας 'Ρώμης άγιωτάτῳ θρόνφ, εὐλόγως κρίναντες, τὴν βασιλεία και συγκλήτφ τιμηθεῖσαν πόλιν, και τῶν Ίσων ἀπολαύουσαν πρεσβείων τῆ πρεσ-βυτέρα βασιλίδι Ῥώμῃ, καὶ ἐν τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς, ώς ἐκείνην, μεγαλύνεσθαι πράγμασι, δευτέραν μετ' ἐκείνην ὑπάρ-

χουσαν.—Cone. Chale. Can. xxviii.— Cone. tom. iv. col. 770. A. B.]

<sup>r</sup> [S. Leon. Mag. Ep. civ. Op., tom. i. coll. 1143-1154.—Ep. cxv. Ibid. coll. 1201-1204.—Ep. exxviii. ibid. coll. 1249, 1250.]

<sup>&</sup>quot; [ Ων σύ μεν, ώς κεφαλή μελών, ήγεμόνευες εν τοις την σην τάξιν επέχουσι, τήν εύνοιαν ἐπιδεικυύμενος... Καὶ πρός τούτοις ἄπασιν, ἔτι καὶ κατ' αὐτοῦ τοῦ τῆς ἀμπέλου τὴν φυλακὴν παρὰ τοῦ Σωτῆρος ἐπιτετραμμένου τὴν μανίαν έξέτεινε· λέγομεν δή, τῆς σῆς ὁσιότητος. —Epist. Conc. Chalc. ad Leon. Papam. -Conc. Chalc. par. iii. cap. ii. -Conc. tom. iv. coll. 834. D. 836. A.]

tur totius vineæ [id est, Ecclesiæ] custodiam [ab ipso Christo, non ab Imperatore vel a Concilio] commissam . . . Pontifici. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 92. [Op., tom. vii. col. 756. A. B.]

Sed in Concilii ipsius Epistola, præfuisse Leo dicitur ibi [Privilegia congregatis, sicut membris caput. Qui tamen, utcunque tum Pontifici] præfuit sicut caput, ne aliud Capiti huic Caput æquale statueretur, impedire non potuit. Sed et vineæ custodia dicitur ei a Salvatore commissa. Et quidni commissa? nec soli tamen, sed cum aliis in eadem vinea operariis. Nec totius vineæ dicitur, sed commoda vox, totius, Cardinali visum est adjicere. Et, vel si totius, nihil juvaret, quando ad omnium curam ex æquo pertinet, non Leonis solum, quicquid universalis Ecclesiæ vel unitatem violat, vel quietem sollicitat. Quod enim totius vineæ, id est, Ecclesiæ, custodiam ab ipso Christo commissam ait Pontifici, id est primatum: vide quam Concilio contraveniat, omniumque, qui inibi erant, Patrum sententiæ. Quorum una vox est, Siqua essent Romanæ sedis privilegia, ea illi (non a Christo, nesciebant hoc Chalcedonenses, quin) [a Patribus a Patribus concessa esse<sup>x</sup>. Quare autem concessa? Quia quod urbs Christus dixerat, Tibi dabo Claves, aut, Pasce oves? Immo, διὰ esset τὸ βασιλεύειν τὴν πόλιν ἐκείνην y, quod ea tum urbs sedes Regia esset, vi sedis Regiæ, reliquis imperaret. In sua autem jam potestate esse, ex eadem ratione, cum et Regia tum sede, et Senatu potiretur Constantinopolis; pariter et eam quoque ad parem dignitatem evehere: et cum in cæteris par esset, in rebus Ecclesiæ parificare, et (ut verbis utar ipsorum) ώς έκείνην μεγαλύνεσθαι<sup>z</sup>. Quod habet ergo Roma, de primatu, a Patribus est, non ab ipso Christo, et propter Imperatoris sedem, non Petri. Quam vero potestatem Patres in veteri Roma sic honoranda exercuerunt, ex eadem et Novam Romam ad paris magnitudinis instar extulisse; longe ergo abesse a fide, qui Primatum Pontificis de fide fuisse asserit, vel religione Synodi Chalcedonensis. Nec alicunde igitur, tanquam e vepreculis, extrahat nescio quid, atque arrodat; Canonem det: (Canones enim Concilii vox sunt,) non ex fronte Epistolæ, vel angulo periodi aliquo, aut tituli parte forte, vel fragmento clausulæ.

171

<sup>\* [</sup>Conc. Chalc.] Can. xxviii. [Conc. tom. iv. col. 770. A.]
y Ibidem. <sup>2</sup> [Conc. Chalc.] Can. xxviii. [Ibid.

Videat Rex an [iste] Canon (xvi. de virgine quæ se Deo consecravit) . . . observetur in Anglia, an contra . . . ad matrimonium cogantur, vel suadeantur ... [Bell. Apol. pro Resp.] p. 92. [Op., tom. vii. col. 756. B.C.]

[Can. XVI. Conc. Chalc. de Virginibus Rex haud rejicit.]

Verum, neque Canones Cardinali desunt. Videat enim, inquit, Rex, an [decimus] sextus ibi Canon observetur in Anglia. Certe non violatur. Virgines, non dico, quæ matura ætate et re deliberata legitime se dicarunt Deo, sed nec Moniales vestræ, addo vel Monachi, si divertant ad nos, coguntur hic ad matrimonium: ne suadetur quidem iis, nisi si temere voverint, nisi si continere se nequeant. Tum enim non nos, suadet eis Apostolus, melius esse nubere, quam urib. At vero, etiamsi nubant, nuptæque adeo extra communionem sint; at potestas tamen eodem Canone fit, loci Episcopo, Censuræ laxandæ, atque virgines sic nuptas communioni demum restituendi: Non ergo lethale peccatum illud, sed cui posset indulgeri.

Cogitet Rex quam bene Canonem [istum] (vicesimum quartum) observaverit Henricus VIII., qui omnia Monasteria profanavit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 92. [Op., tom. vii. col. 756. C.]

[Neque Can. XXIV. de Monasteriis.]

172

Nihil enim ad Nostrum (credo), si forte Henricus VIII. (diu ante Regem vel natum) Curiata lege, Monasteria hic sustulit, cum nihil tum minus essent quam Monasteria, quin desidiæ, nequitiæque latibula. Sera jam nimis ea de re cogitatio. Fortasse autem melius Canonem illum observari potuisse Rex cogitat; Et, cum semel Ecclesiæ in illa jus, sublata noluisset penitus, sed mutata: non tamen in Collegia Jesuitarum. Sed et illud quoque meminerit Cardinalis; Divini juris monasteria non esse, sed positivi; nec statui hoc Canone quicquam de necessariis ad salutem. Stetisse diu absque Monachis Christianam rem, absque iis et stare posse. Occupasse autem Jesuitas Monasteria eorum multa, detrusis aliquo Monachis; etiam reliquis imminere. Et sequenti Ecclesiæ jus esse in præcedentis Canones positivos, atque ut nova ponendi, ita

κατά γνώμην ἐπισκόπου μένειν εἰς τὸ διηνεκὲς μοναστήρια, καὶ τὰ προσήκοντα αὐτοῖς πράγματα φυλάττεσθαι τῷ μοναστηρίω, καὶ μηκέτι δύνασθαι γίνεσθαι ταῦτα κοσμικὰ καταγώγια τοὺς δὲ συγχωροῦντας τοῦτο γενέσθαι, ὑποκεῖσθαι τοῖς τῶν κανόνων ἐπιτιμίοις. — Conc. Chalc. Can. xxiv. — Conc., tom. iv. col. 767. Α. ]

 $<sup>^{</sup>n}$  [Παρθένον έαυτην ἀναθεῖσαν τῷ δεσπότη Θεῷ, ὡσαύτως δὲ καὶ μονάζοντα, μη ἔξεῖναι γάμῳ προσομιλεῖν. εἰ δέ γε εἰρεθεῖεν τοῦτο ποιοῦντες, ἔστωσαν ἀκοινώνητοι ὡρίσαμεν δὲ ἔχειν την αὐθεντίαν τῆς ἐπ' αὐτοῖς φιλανθρωπίας τὸν κατὰ τόπον ἐπίσκοπον.—Conc. Chalc. Can. xvi.—Conc. tom. iv. col. 763. A.B.]  $^{n}$  1 Cor. vii. 9.

<sup>· [</sup>Τὰ ἄπαξ καθιερωθέντα μοναστήρια

refigendi vetera. Tum neque aliam hic pænam apponi, siquis violet, quam ut subeat τῶν κανόνων ἐπιτίμια.

Exstat denique . . Actione undecima . . . publica invocatio . . Martyris Flaviani.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 93. [Op., tom. vii. col. 756. D.]

De Clamore illo jam semel conclamatum est d. Invocatio [Sanctoilla non fuit. Nihil hie Cardinali est, nisi votum, ut oratio-rum invonum compotes fiant, quibus uti tum in cœlis Flavianum, Conc. spem non vanam habebant. Idem vero et nostrum, ut haud fa-Ecclesiæ, quæve in terris est, quæve in cælis, (et nobis hic vet.] militantibus bene vult) preces audiat, Christi autem super omnes; Deum autem, et ab illis, et a nobis, et quidem solum, invocandum: solum certe, quem primi Christiani (quod hodie constet) invocarunt, ac proinde solum, quem Rex tuto se existimet posse invocare.

Restat ut de S. Patrum, qui primis quingentis annis floruerunt, veneratione dicamus. . . Non posse reddi . . rationem, cur non sint etiam admittendi S. Gregorius, [Venerabilis] Beda, [S.] Anselmus, [S.] Bernardus, [S.] Thomas, [S.] Bonaventura, et alii.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 756. D.]

Accingit se jam ad annos quingentos, quique, per illos, [Patres Patres sanctitatis laude floruerunt. Mutire tamen et quiri- post an. D. tari, quasi de angusto nimis sibi circumscripto limite: quasi minus idencial desperet nonnihil, per hos effectum dare, quod cupit. Nam cur Bonaventuram, Thomam, Anselmum, non admittat Rex? saltem Bedam, et Gregorium? quos, sine certa ratione exclusos dolet. Ne vero doleat. De iis enim hic rebus agitur, in quibus jus illi Testium non habent. Inciderunt enim in ea tempora, quæ, quanto longius aberant ab Apostolorum sæculo, (ut quanto Canalis a fonte) tanto vitium magis traxerunt. Nec mirum etiam, (ut aquæ latices, per quod feruntur solum, ita et) hos sæculum, per quod vixerunt, nonnihil resipuisse: Nec ergo prorsus eadem per omnia qualitate utrobique spiritus. Nam, et Eurus, quia per deserta spirat, aridus; Auster, quia per mare, humidus: itidem et illorum, a Regione, ab ætate, qua vivebant, nonnihil interdum attraxit. Ferent et illi testimonium loco suo, aliis in rebus: ad has non tam idonei. Agitur enim de corruptelis, quæ ipso eorum sæculo videntur irrepsisse.

173

## AD CAPUT OCTAVUM.

Non esse recentia dogmata, sed antiquissima, intercessionem Sanctorum, Missam privatam, Transubstantiationem, et alia, quæ Rex Angliæ novitia et nupera vocat.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 757. A.]

Non esse dogmata antiquissima, Intercessionem Sanctorum, Missam privatam, Transubstantiationem, et alia, quæ Rex novitia et nupera vocat.

De B. Virgine . . . scribit multa, quæ ex Colloquiis Erasmi petita.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 93. [Op., tom. vii. col. 757. A.]

Rex scripsit, non sunt ex Erasmo petita.]

Quæ de B. Quod de B. Virgine, a vobis, (parum quidem in eo Catholicis) Divæ, Deæque titulis indigitata, pie ingenueque Rex subjicit. id omne, ex colloquiis Erasmi petitum Cardinalis indubitanter asserit. Putide vero hoc. Unde enim, ex Colloquiis petita resciscere potuita? An vel levi id signo indicavit? Inhonestus vero mos, nec Cardinale dignus, (quem neque vel in margine sic annotavit,) eum Regi, pro Auctore suo, velit, nolit, At Erasmum Rex in tota hac narratione, ovoè obtrudere. κατ' ὄναρ b cogitavit, neque vero Erasmo de vobis quicquam credit, nisi legat apud vos. E vestris petere solet, nec nisi e vestris, quæ in vobis reprehendit. Quod si liceret, in Cardinalis Controversiis, pares subinde conjecturas facere, nunquam majori deridiculo Æsopi cornicula, furtivis nudata coloribus°, quam illa rhapsodia. Sed morem hunc tam barbarum, absit, ut permittat sibi cordatus quispiam: absit, ut non explodat in Cardinale candor doctorum hominum.

174 [Vera tamen Erasmus scripsit.]

Quod Erasmus ibi tamen scripsit, non temere fuit, vel de nihilo; et de quo nemo adhuc convenit Erasmum falsi. illius sæculi mos, atque adeo hujus quoque, de quo conscientiam Cardinalis convenio; annon, per Italiam hodie, sæpius

a [Vid. Colloq. Peregrinat. Relig. b [Vide Plat. Phileb. § 75. Op., tom. v. p. 509. Lond. 1826.]
 c [Horat. Ep. I. 3. 20.] ergo.'—Erasmi Op., tom. i. coll. 774 —787. Lugd. Bat. 1703.]

salutetur, devotius invocetur B. Virgo, quam vel Filius eius ipse? Aiunt, qui inde huc ad nos redeunt: nec ulla re læsi magis eorum animi, quam (ubi legerunt Cardinalem, delicias ita facientem,) quod tam crassam ibi populi totius superstionem videant: et praxin, ex tota diametro, scriptis ejus contrariam.

At prudentes et bene instituti Catholici, neque Divam, neque Deam vocant.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom vii. col. 757. B.]

Verum prudentes, et bene instituti Catholici, apud vos, nec [Virgo Divam vocant, nec Deam. Non Divam? Certe, cui religio Dea voca sit, (cum de Sanctis agitur) Divi vocem, vel Divæ usurpare, tur.] vix (credo) reperias. Incessit nuper Cardinalem superstitio. ut sua recognoscens, vocem illam de scriptis suis dispungeret, quod eam non inveniret apud veteres Latinos Patresd. Ubi ergo, (ut videtur) subinde ei occurrit Transubstantiationis vox. et Concomitantiæ, et Hyperduliæ. Ridet rationem Serarius. Ædem sacram non reperias apud Patres Templum vocatam. Et tamen quis hoc nominis refugiat hodie<sup>e</sup>? Tum, quod Diis tantum tribui soleat f, quæ tamen etiam Cæsari tributa, cujus Divales apices, et Sacram Divalem, Cardinali (credo) nondum excidisse. Ἰδιοπάθεια hæc Cardinalis est. Aliis enim, scrupulus nullus, Divam vocandi. Vide Serarium. Vocari potest, sanctorum, sive hominum, sive Angelorum quilibet, Divus. Cum Dei veri proprium attributum non sit, recte potest veris hujus famulis, amicisque tribuis. Vide vel Lipsium (sapientiæ utique et literarum Antistitem) atque ejus Divam geminam, Hallensemh, et Aspricollemi. Frons ipsa vocem præfert, et vertex cujusque paginæ. Legas ibi plus centies, ne imprudenter putes excidisse<sup>i</sup>, et voce integra, ne capitali litera scriptam, ne D. pro B. Typographos quis putet substituisse<sup>k</sup>, legas, o Diva: et, o Diva Divarum. Denique, neque ea voce uti veritus, vel tum, cum ad Paulum jam Pontificem scriberet1. Atque hæc

d [Bell.] Recog. p. 2. [Op., tom. i.

[p. 65.]

h [J. Lipsii Diva Virgo Hallensis.
Beneficia ejus et Miracula fide atque
ordine descripta. Antv. 1604.]

i [J. Lipsii Diva Virgo Sichemiensis seu Aspricollis, nova ejus Beneficia

et admiranda. Antv. 1605.]

j [Bell.] Recog. p. 3. [ut supra, not. d.]

p. 1. B.]
e ["An apud veteres Latinos Patres sacra Christianorum ædes, Ecclesiave, 

mum falsis suis Diis tribuerunt Gentiles, id cum veri Dei," etc. — Nic. Serarii] Litan. [lib. ii] Q[uæst.] vi.

k [Ibid.]

"Emisi hoc anno libros duos,
"Emisi hoc anno libros duos, priorem, quo miracula et laudes Divæ

175

apud Lipsium: quem non impune tulisset, qui vivum, vel parum prudentem, vel non bene institutum Catholicum scripsisset. Puto, nec jam Scribanio feret, qui Divam et Lipsium amat; qui et ipse Divæm vocem usurpat: qui illum, qui se, qui Censorem Fabricium, tum Approbatores, Cameracensem, et Mechliniensem<sup>p</sup> Archiepiscopos, ab hac male instituti Catholici calumnia, si vivit, et vir est, vindicabit.

At non Dea. Imo, nec ea voce abstinuit, in Hallensi,

Si vota concepisset Hallensi Deæ q.

Tum, in illa altera Dea sua sesquipedali:

An sudas, Dea, sanguinem r? De qua sacra profantur, Hanc fore, quæ serpentis Contere[re]t caput [improbi]: Fecisti O Dea s.

Et,

Tunc tibi laudes, Dea, dicet omnis Sexus et ætas t.

## Quid videtur?

Neque ab ea petunt, ut filio imperet.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom. vii. col. 757. B.]

Rogatur, ut Filio imperet.]

Non petunt ab Ea, ut filio imperet. Petunt vero: Nam, quid illa sibi volunt?

> Monstra te esse Matrem v. Ora patrem, et jube filio, O felix puerpera, Nostra pians scelera, Jure matris impera, Redemptori.

Notavit olim Cassander v.

(Neque dicunt) quod absurdis cujuslibet inepti hominis orationibus pateat.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom. vii. col. 757. A.]

Absurda quædam et indigna de ea narrantur.

Absurdis autem sese negotiis immiscere, stultis petitionibus patere, vel apud classicos Auctores vestros, legas licet. Hildebrandi ventrem manu versa percutientem, post, leni manu

Virginis Hallensis continebantur," etc. -J. Lipsii Epist. Paulo V.] Miscel. [Cent.] v. [Ep.] 98. [Op., tom. i. p. 181.

col. 2. B.]

m [Vide Carol. Scribanii Orthod.
Fidei Controv. lib. v. 'De Cult. et

Invoc. Sanct.' p. 38. Antv. 1612.]

n [Vide J. Lipsii Op., tom. ii. pp. 826, 846.]

° [Ibid. p. 826.] p [Ibid. p. 846.]

q [J. Lipsii Div. Virg. Hallens. cap. xix. p. 38. Antv. 1604.]

I [J. Lips. Div. Virg. Aspricol. cap.

v.] p. 9. [Antv. 1605.]

s [Cap. xxx.] p. 29.

t [Cap. xlvi.] p. 45.

u In Hymno, 'Ave Maris stella.'
[in Offic. B. M. V.]

V [Geor. Cassand.] Consultat. p. 142. [Art. xxi. § 'De merit. et interc. Sanct. Op., p. 971. Paris. 1616.]

quasi corpus ejus perungentem w. Thomæ Becketti nostri detrita et lacera femoralia consuentem: eoque signo, ne Presbyterum (durum ingenio supra modum) gradu moveret, sed eum sua insufficientia literarum dispensaret, severe edicentem\*. In os ægri Clerici, extractis uberibus, lac immulgentem y. Læsam Monialis tibiam unguento de pyxide oblinentem; post, manum sub mento ponentem, et quomodo disciplinate genu flecteret edocentem z. Adami Sacerdotis (tum pueri) scabiosum caput sanantem a. Juttæ filiolam sublatam (quam lupus in silvas asportarat) anxie reddentem, idque, præ timore ac minis; filiolo enim suo Jesu alioqui carituram, quem Jutta, e sinu ejus avulsum (in vindictam), nunquam ei redditura fuerat, nisi si curasset restitui sibi suum<sup>b</sup>. Latronis decollati corpus effodientem, caput cervicibus adaptantem, et unientem; in feretro ponentem, purpura (miræ texturæ, et plusquam humani artificii) feretrum ejus obtegentem, de exequiis ejus honorifice celebrandis (tanquam Capellani sui) severe præcipientem c.

Neque dicunt eam ad oscula et amplexus . . descendere.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom. vii. col. 757. B.]

Neque etiam oscula neganda sunt, vel complexus: sed neque magis absurda. Accede ad me, et da mihi osculum, (ait B. Virgo) et coegit eum d; post etiam strepam tenuit, quo equum ascenderet. Alteri, monacho, collum ejus brachiis suis stringens, dedit osculume. Alteri in Pomario cantillavitf. Et cuinam hæc videntur non absurda? Sed et in Choro Monachorum singulorum vultus detergentem videass, et de pyxide quadam electuarium, per cochlear, haurientem, et singulis in os immittentem h. Et in Cella lectos circumeuntem, et manum super singulorum capita ponentem i. Et hæc nonne absurda? Quid illa? Cum prima nocte nuptiarum, B. Virgo inter sponsum et sponsam media recubuit; eo quod sponsus adhuc puer, imaginis suæ digito, annulum

176

w [Paul.] Bernried. Vita Greg. VII. pp. 42. [43. Ingolst. 1610.]

pp. 42. [45. Ingoist. 1010.]

\* [Thomæ] Cantipratens. [Mirac.]

lib. ii. cap. 29. [sect.] 12. [pp. 285

—288. Duaci, 1605.]

y Vincent. Spec. Hist. [lib.] vii.
[cap.] 84. [fol. 85. col. 3. Venet. 1591.]

\* Cæsarius [Cisterc. Dialog. Mirac.]

lib.] vii. fann [49. [tom.] i. p. 3. Col.] lib.] vii. [cap.] 49. [tom. ii. p. 93. Col. Agr. 1591.]

a [Cæsar. Cister. Dial. Mirac. lib.] vii. [cap.] 25. [pp. 48, 49.] b [Ibid. cap.] 46. [pp. 86—88.] [Ibid. cap.] 46. [pp. 86—88.]

[Ibid.] cap. 59. [pp. 103–105.]

[Ibid.] cap. 33. [p. 58.]

[Ibid.] cap. 51. [p. 96.]

[Ibid.] cap. 22. [pp. 43–45.]

[Ibid.] cap. 18. p. 35.]

[Ibid.] cap. 48. [pp. 91. 92.]

[Ibid.] cap. 13. [pp. 24. 25.]

(joco) indidisset. Quid illa dictu fæda, de Beatrice, quæ dum publice scortum ageret, B. Virgo, totos quindecim annos, forma et habitu ejus assumpto, vicem supplevit in Monasterio k? Quod Abbatissæ, gravidæ factæ a Dapifero suo, obstetricata est, et infantem ex stupro susceptum, Eremitæ cuidam educandum, per duos Angelos transmisit1?

Neque sentiunt eam a cœli gaudiis avocari, quando curam gerit rerum humanarum.... Nam neque Angeli.. avocantur, quando a Deo in ministerium mittuntur propter nos [leg. eos, qui hæreditatem capiunt salutis.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom. vii. col. 757. B.]

l'Etiam e cœlo venisse dicitur.]

Atqui, nonnihil avocata est a cælo, cum per quindecennium totum, clavium curam gessit, et vicem supplevit meretriculæ Beatricis, interim dum illa in prostibulo publice scortum ageret. Nam, de Angelis alia ratio, quorum id munus est: at non sanctorum, a quibus in summa quiete positis, et ad alia longe meliora visa vacantibus, quod fit, ex dispensatione modo fit. Nec avocantur Angeli quidem, sed nec tam plene jam fruuntur cœli gaudiis, quam consummato demum sæculo. et soluti ministerio, quod nunc obeunt, fruituri sunt, cum toti Deo vacabunt. Nec enim, in motu, vel actione, verum in quiete et contemplatione, plenam, omnibusque numeris absolutam felicitatem consistere, vel Schola vestra non diffitetur.

Quod . . . non audiat preces miserorum, vel aliquando non descendat, . . . repugnat aperte S. Patribus, qui primis quingentis annis floruerunt. . . . S. Athanasius, . . . 'Intercede' (inquit) 'Hera,' etc. m—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom. vii. col. 757. B. C.]

[De adoratione B. Virg. testimonia Pseudo-

Quod audiat B. Virgo miserorum preces, duos testes adducit: quod et aliquando descendat ad homines alios duos. Miserum Athanasium citat, qui audiri se postulat. Et vere Athanasii, quidem miserum. Quodsi sensato cuiquam probare se posse speret, Homiliam illam S. Patris Athanasii esse, miseret me Cardinalis. Ovolav ibi deduci vult ab iolav, (quis autem audivit usquam vel legit iolav?) ac iolav, primo fieri oolav,

j Vincent. Specul. [Hist.] lib. vii. cap. 87. [fol. 85. col. 4.]

Cæsar. [Cister. Dial. Mirac. lib.] vii. [cap.] 35. [tom. ii. p. 60. Hoc capitulum omittit Tissierius in Bibl. Patr. Cist. p. 204. Bono-Fonte, 1662; de quo lectorem admonet, ad init. cap. xxxiv.]

Vincent. [Spec. Hist. lib.] vii.
 [cap.] 86. [fol. 85. col. 3.]
 <sup>m</sup> [Πρέσβενε κυρία, καὶ δέσποινα, βασίλισσά τε καὶ μήτηρ Θεοῦ ὑπὲρ ἡμῶν. -Serm. in Annunc. Deip. § 15. opus spurium apud S. Athan. Op., tom. ii. p. 401. E.

(mutata litera et spiritu), post accedere ei v literam, tum, qui modo jam advenerat, decedere spiritum denuo, ut ovola producatur n. Quam hæc misera sunt? quam magno illo et vero indigna? Et Cardinali tamen, hæc sunt Athanasii: sed miseri et ψευδωνύμου; non veri illius, et magni Athanasii °.

S. Chrysostomus...in Liturgia...'Intercessione... B. Virginis...dignum me fac p.' &c.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 94. [Op., tom. vii. col. 757. C.]

177

Par est autem ratio de Chrysostomi liturgia. Neque enim [S. Chryilla a doctis habetur pro vera, neque vero potest non videri sost.] recentior, in qua Alexii Imperatoris mentio, sexcentis minimum annis Chrysostomo posterioris. Tum, si esset tamen vera; at Deus ibi invocatur, non B. Virgo. Dignum me fac, Confirma me in timore tuo q, Deo dicitur, non Virgini. Supplicat ibi ipsa, non supplicatur ipsi: εὐχαὶ καὶ πρεσβείαι αὐτῆς, non πρὸς αὐτήν: utrobique autem, et in cœlis, et in terris, intercedit, qui ipse non est invocandus.

Nyssenus . . . . scribit . . . . Gregorio (Thaumaturgo) apparuisse . . . B. Virginem . [Bell. Apol. pro Resp.] p. 95. [Op., tom. vii. col. 757. D.]

Jam, quod semel apparuit B. Virgo, Nyssenus habet. Nec [De ejus abest tamen suspicio. Non de fidei formula, de qua satis appariconvenit, sed miranda hac apocalypsi per B. Virginem. Euse-S. Greg. bius formulæ meminit, et ascribit integram. Non alio tamen Nyss.,] loco habet, quam Metaphrasin Gregorii in Ecclesiasten, inter monumenta ingenii quæ reliquit. Sic enim, ibi monumenta ingenii duo hæc modo, memorat; Metaphrasin, et expositionem fidei breviter editams. Editam autem dicit, non divinitus ei revelatam. De apparitione ne meminit quidem, (etsi varia ibi ejus θαύματα commemorat:) si certæ tum famæ vel fidei

n [ Ων γάρ ίση τίς ἐστιν οὐσία, διαφερόντων ίδιωμάτων, ίσία λέγεται, ώσπερ και όσία και μία και ἐπείπερ ἰσία λέγεται κατ' έτυμολογίαν, τροπή τοῦ ὶ εἰς δ, καὶ πλεονασμῷ τοῦ ῦ στοιχείου, οὐσία διερμηνεύεται.—§ 3. ibid. p. 394. C.] τίμιον και ἄχραντον σῶμά σου εἰς ἴασιν ψυχῆς καὶ σώματος.— S. Chrysost. Liturg. Op., tom, vi. p. 1002. lin. 30.]
<sup>4</sup> [ Όρθοτόμησον ἡμῶν τὴν όδόν στή-

Hunc sermonem esse genuinum S. Athanasii opus negat ipse Bellarminus, De Scriptor. Eccl. (in Athan.) Op., tom. vii. coll. 50. D., 51. A. B. Vide quoque Baron. Ann. Eccl. ad ann. 48. Num. xix. seq. tom. i. coll. 482.

<sup>483.]</sup> <sup>p</sup> [Πάντα μοι συγχώρησον, ως ἀγαθὸς καὶ φιλάνθρωπος, ταῖς πρεσβείαις τῆς παναχράντου σου καὶ ἀειπαρθένου μητρὸs, ακατάκριτόν με διατήρησον δέξασθαι τδ

ριξον ήμᾶς ἐν τῷ φόβῳ σου τοὺς πάντας· φρούρησον ήμῶν τὴν ζωήν· ἀσφάλισαι ήμων τὰ διαβήματα, εὐχαίς καὶ ἰκεσίαις τῆς ἐνδόξου θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας καὶ πάντων τῶν ἀγίων σου.—

Ibid. p. 1003. lin. 27.]

<sup>r</sup> [Vide S. Greg. Nyss. de Vita S. Greg. Thaumatur. Op., tom. iii. pp. 545. 547.]

s Euseb. [Hist. Eccl. lib.] vii. [cap.] 25. [ex addit. Ruffini, p. 173. apud Auctores Hist. Eccl. Basil. 1528.]

fuisset, spectrum tam insigne nunquam præteriturus. Sed Eusebium latuit, latuit et Nicenos patres, qui ex ea fidei formula, si cœlo cecidisset, os Ario æternum occlusissent. Nec est apparitionis ulla apud veteres mentio, ante Germani sæculum, post annum septingentesimum<sup>t</sup>. Ego rem remitto ad Criticos, Vitane illa Nysseni characterem habeat. Esto tamen, habeat: Apparuit et Saulo Ananias, Saulus vidit in visione introcuntem ad se Ananiam, et imponentem sibi manus". cum hoc tamen Ananias ipse nesciret, nec pedem usquam extulisset domo. Tum, ad rem seriam apparuit, et momenti magni, fidei formulam dictandam: Et unica vice, hoc. Quid hoc, ad infinitas illas apud Vincentium, Cantipratensem, Cæsarium, Jo. Heroltx, alios nescio quot, apparitiones? Et magna res hic; et dignus vindice nodus y: Sed, ergone ad caligas Thomæ consuendas, ad Beatricis claves servandas, ad scabiosa puerorum capita, et ad luxatas puellarum tibias perungendas?

Refert [quoque S.] Gregorius Turonicus . . . B. Virginem apparuisse Architecto, ac docuisse rationem columnarum erigendarum z. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 95. [Op., tom. vii. col. 758. A.]

Turonicus autem, et extra oleas esta quingentorum anno-

Tet S. Greg. timonia.]

178

Turon. tes- rum, et eo nomine notatus a vestris, quod fabulosus auctor; qui sero nimis adest, ut referat, quid Constantino Magno evenerit in Templi structura, ab Eusebio (qui tum vixit) cæterisque prætermissum. Sed, cur tamen rationem illam non addidit Cardinalis, immanes illas columnas erigendi? An quia puduit? Ego, illius vicem, adjiciam. Ratio hæc erat; ut, quod hominum vires, et machina nulla poterat, id tres e schola acciti pueri summa velocitate effectum darent. Dignum patella operculum b.

> Sanctos alios . . . apparuisse hominibus testantur passim . . Patres . . S. Basilius, ... [S. Greg.] Nazianz. ... Sulpitius, ... Theodoretus, ... Augustinus.— [Bell. Apol. pro Resp.] p. 95. [Op., tom. vii. col. 758. A. B.]

Utrum alii Sancti hominibus apparuerint.]

Instituit de Virgine. Cum deessent autem de ea, supplet ex aliis Sanctis, ex Basilii Mamante, qui tamen, non nisi in

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> [Vide S. Germani Archiep. C.P. fragmentum sub fin. Rer. Eccl. Theor., ap. Bibl. Patr. Max. tom. xiii. p. 62.]

"Act. [Apost.] ix. 12.

" [J. Herolt. Promptuarium Discipuli de Miraculis B. M. Virg. Mogunt.

<sup>&</sup>lt;sup>y</sup> [Horat. Epist. ad Pison. lin. 191.]
<sup>e</sup> [S. Greg. Turon. de Glor. Mart. lib. i. cap. 9. Op., coll. 730. D. E. 731. A. Lut. Par. 1699.]

<sup>\* [</sup>Erasm. Adag. p. 35., ex Aristoph. Ran. 993.]

b [Erasm. Adag. p. 645.]

somniis apparuit c. Ex Nazianzeno: At is nihil certi designat d; sed neque Sulpitius, de ullo Sanctorum e. Theodoretus somnium modo narrat, δρᾶν ἐδόκει f. Et, de Felice, Augustinus nihil præter auditum habet; et an fieret, per ipsam præsentiam Martyrum, an per Angelos suscipientes personas Martyrum, quid horum duorum sit, an vero fortasse utrumque sit, non audet definireg: adeo ille, non certus, de hac apparitionum quæstione.

Nunquam . . . Constantinus . . . Constantinopolim Sanctissimæ Deiparæ dedicasset, (quod eum fecisse scribit Nicephorus, . . .) nisi credidisset . . . eidem ... patrocinium ... Virginis multum profuturum.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 96. [Op., tom. vii. col. 758. B.]

Quorsum autem ultimum illud e Nicephoro? quod falsum [Utrum Non enim dedicavit, lib. octavo h Matri, qui sep- us urbem timo eam dedicarat Christo filio. Sed dedicavit urbem Christo Virgini de-Constantinus, cujus solennis illa inscriptio testis est. Tibi dicaverit.] (Christe Deus) hanc urbem commendo, lib. vii. 49 i. Nisi si parum tutam putavit Constantinus præsidio Christi: ut esset post Deiparæ dedicanda, tutior illius, quam Christi, præsidio futura: vel certe, utriusque, quam unius. Falsum inquam:

<sup>c</sup> [Μνήσθητέ μοι τοῦ μάρτυρος, ὅσοι δι' ὀνείρων αὐτοῦ ἀπηλαύσατε.—S. Basil. Hom. in S. Mamantem. § 1. Op., tom.i.

p. 185. C.]

<sup>d</sup> [\*Ων αἱ μεγάλαι τιμαὶ καὶ πανηγύρεις παρ' ὧν δαίμονες ἐλαύνονται, καὶ νόσοι θεραπεύονται ὧν αἱ ἐπιφάνειαι, καὶ ων αἱ προβρήσεις.—S. Greg. Naz. Orat. III. (adv. Julian. I.) Op., tom. i. pp. 76. D. 77. A.] [Vide Sulpic. Sever. Epist. II. de

Obitu et Adparitione B. Martini. Op.,

f ['Επὶ δὲ τοῦ δαπέδου κείμενος (SC. ό Θεοδόσιος) όραν εδόκει δύο τινάς λευκειμονούντας ἄνδρας εφ' Ιππων όχουμένους λευκών, οδ θαβρείν τε έκέλευον, καλ τὸ δέος ἐξελάσαι, καὶ ὑπὸ τὴν ἕω καθοπλίσαι και τάξαι την στρατιάν είς παράταξιν. Ἐπίκουροι γὰρ ἔλεγον ἀπεστάλθαι καὶ πρόμαχοι καὶ ὁ μὲν Ἰωάννην έαυτον έλεγεν είναι τον εὐαγγελιστήν, ό δὲ Φίλιππον τὸν ἀπόστολον.—Theod. Hist. Eccl. lib. v. cap. 24. p. 227.]

g ["Non enim solis beneficiorum effectibus, verum etiam ipsis hominum aspectibus confessorem apparuisse Felicem . . . audivimus, non incertis rumoribus, sed testibus certis . . . . Quanquam ista quæstio vires intelligentiæ meæ vincit, quemadmodum opitulentur martyres iis, quos per eos

certum est adjuvari; utrum ipsi per se ipsos adsint uno tempore tam diversis locis, et tanta inter se longinomnipotens, qui est ubique præsens
. . . exaudiens martyrum preces,
per angelica ministeria usquequaque diffusa præbeat hominibus ista so-latia, quibus in hujus vitæ miseria judicat esse præbenda, et suorum merita martyrum ubi vult, quando vult, quomodo vult, maximeque per eorum memorias . . . mirabili atque ineffabili potestate atque bonitate commendet. Res hæc altior est, quam ut a me possit attingi, et abstrusior. quam ut a me valeat perscrutari; et ideo quid horum duorum sit, an vero fortassis utrumque sit, ut aliquando ista fiant per ipsam præsentiam marista fiant per ipsam præsentiam martyrum, aliquando per angelos suscipientes personam martyrum, definire non audeo."—S. Aug. de Cura pro Mort. Ger. cap. xvi. Op., tom. vi. coll. 883. C. 884. A. D.]

h [ΣοΙ Χριστὲ ὁ Θεὸς παραπίθημι τὴν πόλιν ταὐτην.—Niceph. Call. Eccl.

Hist. lib. vii. cap. 49. tom. i. p. 519. C.

Lut. Paris. 1630.]

i [τη θεοτόκφ ἀνέθεντο. — Niceph. Call. Eccl. Hist. dib. viii. cap. 26. tom. i. p. 587. D.]

ut recte ergo suspicatus sit Scholiastes Langius, posteriore loco  $\hat{\mathrm{T}}_{\widehat{\eta}}$  scriptum pro  $\hat{\mathrm{T}}_{\widehat{\omega}}$  librarii vitio, qua voce, Christus ipse designatur, non Mater : nec erit ita Nicephorus sibi contrarius, vel illius octavo libro immemor, quod scripserat paulo ante in septimo. Tum, si verum denique, quid ad rem? Dedicayit Deiparæ urbem Constantinus; non dedicasset, nisi profuturum ei Virginis patrocinium putasset. Quid ad rem ista? Nulla enim hic, vel apparitio, vel invocatio, quæ præsentis erant instituti, et de quibus dicendum Cardinali.

Sed ... hoc loco Controversias disputandas non suscepimus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 96. [Op., tom. vii. col. 758. C.]

Controversias hic disputandas suscipere se negat. Suscipit tamen: Nam, quæ de Intercessione Sanctorum superius congessit, præter rem omnia. Non enim, de ipsorum pro nobis agitur, sed de nostra, apud illos: prior audita forsan: at non posterior ista.

179

Ad Christum nos venire, sive . . . per nos sive per alios adeamus. Nam . . . Matthæus [cap. viii.] scripsit, 'Accessit ad eum Centurio,' eum tamen (ipse) non . . accesserit, sed per alios, dicente eodem Centurione, apud Lucam, cap. vii. 'Meipsum non sum dignum arbitratus.'-[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 758. D.]

[Ad Christum directe non dum.]

Nec illa Regis, e verbis Christi Venite ad Me omnes k, objectiuncula est 1: Cardinalis ad illam, rejectiuncula potius: per sanctos et, miror, an seria, Venite ad Me, ait Servator; (id est) Carest venien- dinale interprete, Manete vos, mittite internuncium ad Me aliquem: Id sat erit ad rem, tametsi vos non veneritis. Ita Venite, jam erit, Ne venite vos, veniant alii. Neque juvat hic Cardinalem quicquam narratio ejus de Centurione. Præmisit ille guidem Seniores Judæorum, (ut habet Lucas m:) sed et ipse post accessit, (ut habet Matthæus n.) Accessit (inquam) ipse. Nam ni accessisset, quomodo constabunt sibi verba? Dixit Jesus ad Centurionem, Abi, et secundum fidem tuam fiat tibio. Poteratne abire, qui non venerat? Poteratne absentem sic affari Christus, Abi, et Tibi, et secundum fidem tuam? Nimis enim frigide Cajetanus p, et ex Cajetano Cardinalis, Dixit ad Centurionem, Vade, non in propria persona.

<sup>&</sup>lt;sup>j</sup> ["Librarius in Græco exemplari  $\tau \hat{p}$  θεοτόκ $\omega$  scripsit, eum fortasse  $\tau \hat{\omega}$  θεοτόκ $\omega$  scribere debuerat."—Schol. ad fin. lib. viii. cap. 26. ibid. p. 589. A ]

k [Matt. xi. 28.] | [Verba Bellarm. in marg. ad loc.]

m [Luc. vii. 3.]

<sup>&</sup>quot; [Matt. viii. 5.]

Matt. viii. 13.

Matt. viii. 13.

[Thom. de Vio Card. Cajet. in Matth. viii. 13. apud Comm. in SS. tom. iv. p. 44. a.]

sed in ejus amicis: Vere ergo tum ipse per se accessit: vere et nobis, per nos, accedendum est: accedendum (inquam) fide: fides enim, spiritualis ad Deum accessus: fide vere acceditur ad Jesum, qua accedere non potuit Centurio aliena, sed accessit sua. Sic igitur nobis quoque, ad illius exemplum, propria et nostra accedendum. Nec in Senioribus Judæorum ponenda spes, vel si mystice intelligas q. Tum, de Centurione alia ratio est: Præceptum non habuit: Et, an si Centurioni dixisset Christus, Venito ad Me, misisset seniores Judæorum, ipse non venisset, Cardinalis viderit. Vos autem vere ad Sanctos acceditis, cum Sanctos oratis, Sancti autem accedunt ad Christum, Christus ad Deum. Recte quidem hoc, si dixisset Christus, Ite ad Sanctos, Veniant illi pro vobis, ne venite vos ad me. Perinde erit, ipsi veniatis, an Sancti pro vobis veniant. Jam, cum venite ad Me, dixerit, venite omnes, et Ego reficiam vos: (per meipsum utique, non per ministros meos.) quidni ad illum ipsum recta imus sine interprete, et ab eo petimus; sed ad eos divertimus, ab iis petimus, ut ipsi petere dignentur? An cum ullo Sanctorum spirituum, tutius aut jucundius loquimur, quam cum Jesu nostro? An faciliores aditus habent, aut fandi tempora molliora ? vel, Christo ullus Judæorum senior, Centurione fideli gratior? An sanctis nota magis indigentia? an viscera miserationum latiora quam Christo? An major illorum in nos benevolentia, ut major proinde nostra, apud illos, confidentia? An ulla eorum gratia, promisso Christi, Ego reficiam, an ulla propinquitas, præcepto Christi, Venite ad Me, antiquior esse debet? At vos, cum sic Sanctos invocatis, locum eis Christi datis, nempe si veniatis ad eos, Christi loco habetis, qui vice illius, reficiant vos. Mediatores habetis apud Deum, qui exorent pro peccatis vestris, quales se Paulus, et Joannes, non fecerunt, et si fecissent, non tulissent fideles Christiani; Si recte rem tenet Augustinus contr. Parmen. ii. 8 s.

q [Conf. Bedæ Comm. in S. Luc. Evang. cap. vii. apud S. Thom. Aquin.

Aur. Caten. in loc.]

I [Vide Virg. Æn. iv. 293.]

S ["Si vero ita diceret (Joannes, sc.), Hæc scripsi vobis, ut non peccetis; et si quis peccaverit, mediatorem me habetis ad Patrem, et ego exoro pro peccatis vestris; ... quis eum ferret bo-

norum atque fidelium Christianorum? ... Si esset mediator Paulus, essent utique et cæteri coapostoli ejus, ac sic multi mediatores essent; nec ipsi Paulo constaret ratio, qua dixerat, Unus enim Deus, unus et Mediator," &c.—S. Aug. contr. Epist. Parmen, lib. ii. cap. viii. (sect. 15, 16.) Op., tom. ix. col. 93. A—D.]

Ad illud autem de religione Angelorum, respondeo cum Patribus . . . doctrinam fuisse hæreticorum, neminem posse per Christum ad Deum accedere, sed per Angelos.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 97. [Op., tom. vii. col. 759. A.]

[Quæ fuerit religio Angelorum a S. Paulo prohibita.] At, quæ illa Angelorum religio, secundo ad Coloss., unde melius quis discat, quam a Synodo Laodicææ habita, (loco Colossis proximo) ubi et invaluit maxime morbus hic, et facta ei per Patres medicina? Mansit diu hoc vitium, ait Theodoretus, in Phrygia et Pisidia, et in hodiernum usque diem licet videre apud illos, et eorum finitimos, Oratoria Michaelis. Illi ergo hoc consulebant (utique humilitate utentes,) oportere per Angelos, divinam sibi benevolentiam conciliare. Hoc autem dixit, 'In humilitate et cultu Angelorum t.' Morbus hic erat. Quod vero remedium? Quocirca Synodus, quæ convenit Laodicææ, quæ Phrygiæ Metropolis est, lege prohibuit, ne precentur Angelosu.

Humilitas (de qua ibi Apostolus), et ex humilitate religio ad Angelos, quæro, ad eosne, tanquam Deos, fuerit, an tanquam conservos? Tanquam Deos? at ullane humilitas subjicere se Deo, aut an ibi voluntati locus est? puto, humilitati locus non est, ubi quis erga Deum religiose se gerit, ubi omnis humilitas, subjectio omnis infra meritum ejus, officium nostrum. Tanquam conservos igitur. Humilitas ad conservos est. Ibi demum humilitati locus, si cui ex officio non teneris, ei volens te per humilitatem subjicias. Et hæc igitur seductio, quam notat ibi Apostolus, Angelis, (quanquam conservis nostris,) per humilitatem volentes religionis cultum deferre.

'Sunt nonnulli,' inquit [S. Joannes] Chrysostomus, Homil. vii. in.. Col. 'qui dicunt, non oportere per Christum reconciliari, et ad Patrem accedere, sed per Angelos: propterea Paulus sursum ac deorsum, quæ de Christo sunt, versat w.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 97. [Op., tom. vii. col. 759. A. B.]

Theod. in Col. ii. 18. Op., tom. iii. p. 490.]

τ [ Έμεινε δὲ τοῦτο τὸ πάθος ἐν τῆ Φρνγία καὶ Πισιδία μέχρι πολλοῦ. Οῦ δη χάριν καὶ συνελθοῦσα σύνοδος ἐν Λαοδικεία τῆς Φρυγίας νόμω κεκώλυκε τὸ τοῖς ἀγγέλοις προσεύχεσθαι' καὶ μέχρι δὲ τοῦ νῦν εἰκτήρια τοῦ ἀγίου Μιχαὴλ παρ' ἐκείνοις καὶ τοῖς ὁμόροις ἐκείνων ἐστὶν ἰδεῖν' τοῦτο τοίνυν συνεβούλευον ἐκεῖνοι γίνεσθαι, ταπεινοφροσύνη δῆθεν κεχρημένοι καὶ λέγοντες, ὡς ἀόρατος ὁ τῶν ὅλων Θεὸς, ἀνέφικτός τε καὶ ἀκατάληπτος, καὶ προσήκει διὰ τῶν ἀγγέλων τὴν θείαν εὐμένειαν πραγματεύεσθαι. Τοῦτο λέγει, 'Εν ταπεινοφροσύνη καὶ θρησκεία τῶν ἀγγέλων. —

<sup>&</sup>quot; ["Ότι οὐ δεῖ Χριστιανοὺς ἐγκαταλείπειν τὴν ἐκκλησίαν τοῦ Θεοῦ, καὶ ἀπιέναι,
καὶ ἀγγέλους ὀνομάζειν, καὶ συνάξεις
ποιεῖν ἄπερ ἀπηγόρευται. Εἴ τις οὖν
εὑρεθῦ ταύτη τἢ κεκρυμμένη εἰδωλολατρείᾳ σχολάζων, ἔστω ἀνάθεμα, ὅτι ἐγκατέλιπε τὸν Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστὸν,
τὸν Υίὸν τοῦ Θεοῦ, καὶ εἰδωλολατρείᾳ
προσῆλθεν.—Conc. Laod. Can. xxxv.
—Conc. tom. i. col. 1504. Α.]

v [Col. ii. 18.]

<sup>\* [</sup> Hσάν τίνες οἱ λέγοντες, Οὐ δεῖ ἡμᾶς διὰ τοῦ Χριστοῦ προσάγεσθαι, ἀλλὰ

Chrysostomum, eo loco qui legerit, videbit ideo dixisse [Secun-Hæreticos illos, Non oportere per Christum accedere, sed per dum S. Chrysost.] Angelos, ἐκεῖνο γὰρ μεῖζόν ἐστιν, ἢ καθ ἡμᾶς, præ humilitate id dixisse, fortasse non vera, sed in speciem tamen, apparente. Majus enim id esse, quam ut nobis conveniat, recta scilicet adire Christum, et sine Angelorum interventu. Indignum id esse Majestate Christi, ut per ipsum adducamur: humanæ tenuitati commodius esse, ut Angeli nostræ adductioni inserviant. Inde autem factum, ut per totum caput illud, Sursum Apostolus et deorsum, quæ de Christo, versaret. Sanguinem crucis, passionem, dilectionem; quo vitiosam illam humilitatem excuteret, et ad Christum, ἀμέσως, vel sine Angelis, perveniri posse judicaret. Atque hæc Chrysostomus.

181

S. Hieronymus in Epist. ad Algasiam quæst. 10. addit, reprehendi ab Apostolo eos, qui Angelis, ut Diis sacrificabant . Christianos autem Angelis. vel Sanctis sacrificasse nemo demonstrare potest.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 97. [Op., tom. vii. col. 759. B.]

Nam Hieronymus aperte asserit, loqui ibi Apostolum contra Fet S. eos, qui credebant ex Judæis in Dominum Salvatorem; Hieron.] quique, ut olim eis Stephanus (ex Amos) exprobrabat, colerent militiam cœli, militiam autem cœli non astra modo esse, sed et Angelorum exercitus; quod et ex Luca docet, ubi, facta cum Angelo multitudo militiæ cælestis y. Quæ vero (apud Amos) servitus dicitur militiæ cæli, eam nunc ab Apostolo dici.

διὰ τῶν ἀγγέλων. Ἐκεῖνο γὰρ μεῖζόν ἐστιν, ἢ καθ ἡμᾶs. Διὰ τοῦτο ἄνω καὶ κάτω στρέφει τὰ ὑπὲρ τοῦ Χριστοῦ λεχθέντα αὐτῷ, Διὰ τοῦ ἄἰματος τοῦ σταυροῦ αὐτοῦ κατηλλάγημεν, "Ότι ὑπὲρ ἡμῶν ἔπαθεν, "Ότι ἡγάπησεν ἡμᾶs.—S. Chrysost. Hom. vii. in Col. Op., tom. iv. p. 123. lin. 27.]

x ["Quærimus quid dicere volucrit, in humilitate et religione angelorum, aut quem sensum habeat. Ex quo Dominus locutus est ad discipulos; Surgite, eamus hinc, Et, Relinquetur vobis domus vestra deserta; Et, Locus in quo Dominus crucifixus est, spiritualiter Ægyptus vocatur et Sodoma, omnis Judaicarum observationum cultura destructa est, et quascunque offerunt victimas, non Deo offerunt, sed angelis refugis et spiritibus immundis. Nec mirum, si hoc post passionem Domini faciant, quum per Amos quoque Prophetam dicatur ad eos; Nunquid hostias, etc. (Amos v. 25, 26.) Quod plenius in concione

Judaica Stephanus Martyr exponens, et revolvens historiam veterem, sic locutus est, Et vitulum fecerunt in diebus illis, et obtulerunt hostias idolo, et lætabantur in operibus manuum suarum. Conversus autem Deus tradidit eos, ut colerent militiam cæli; sicut scriptum est in libro Prophetarum. Militia autem cœli non tantum sol appellatur, et luna, et astra rutilantia; sed et omnis angelica multitudo, eorumque exercitus . . . Unde et in Evangelio juxta Lucam legimus; Et subito facta est cum angelo multitudo militice cœlestis, etc. . . . Et propterea qui vitulum fecerant in Horeb, et coluerant sidus Dei Rempham . . . adoraverunt figuras, quas ipsi fecerunt; et tradidit eos Deus, ut servirent militiæ cœli, quæ nunc ab Apostolo dicitur religio angelorum."—S. Hier. Ep. exxi. Vall. (al. eli.) ad Algas. Quæst. 10. Op., tom. i. coll. 875. D. E. 876. A. B. C.]

y [Luc. ii. 13.]

religionem Angelorum. Hæretici ergo erant, sed e Judæis nati, qui sic Angelos precati sunt. Neuter autem Theodoreto contradicit, sed Cardinalis sibi; primo hæreticos fuisse, post non Christianos; quasi ulli fuerint in Ecclesia Primitiva hæretici, non Christiani. Non minuit ergo objectionem. Augeat hic potius responsionem suam.

Etiamsi novitia, et nupera essent, non ideo Rex, qui ea negat, ab hæresi immunis esset. Habet enim Ecclesia Catholica, cum novæ Controversiæ exoriuntur, jus eas explicandi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 98. [Op., tom. vii. coll. 759. C.1

[Ecclesize cudere.

Ad novitia jam et nupera descensurus, nonnihil sibi diffisus, non neet novitia ex. præfatur primo, Etiamsi nupera illa sint, et novitia, siquis tamen ea neget, immunem ab hæresi non fore. Esse enim Ecclesiæ jus, cum exoriuntur controversiæ novæ, eas explicandi. Quid ad rem? Sed an novitia cudendi? An contra et præceptum Christi, et Ecclesiæ Primitivæ praxin, Eucharistiam (cui plures interesse voluit Christus, et communicare) in unius angularem actionem commutandi? in Eucharistia, (in qua panem, similiter et Calicem porrexit,) panem sine Calice porrigendi? Quid opus hic explicante? quid controversia ulla opus erat? Diserta Christi verba, Ecclesia praxis non infrequens, Testibus vel Tridentinis z.

> Neque poterit unquam vera ratio reddi, cur, quod licuerat Niceno primo Concilio, non licuerit postea Concilio secundo, Constantinopolitano.— -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 98. [Op., tom. vii. col. 759. C. D. sensu, non verbis.

[Quatuor prima Concilia reliquis præferenda.]

Tum, qui illi molestus ante, hic quoque hæret etiam, et male habet, scrupulus: quod reddi non possit ratio. Cur non pari apud nos auctoritate reliqua sint, quam prima quatuor Concilia. Quia, nec Gregorio sunt, Apostolo (ut eum nominat) nostro a; qui, quatuor prima sicut quatuor Evangelia veneratur et suscipit; cui quatuor prima quadratus lapis sunt, in quo fidei vitæque structura consurgit: qui, etsi veneratur et quintum, non de eo tamen tam sensit honorifice b. Quia, nec Isidoro: qui quatuor Synodos Principales nominat.c.

182

in Defens. ejusd. Epist. pp. 106, 107.; et ibid. col. 688. B.]

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> [" Non infrequens utriusque speciei usus."-Conc. Trident. Sess. xxi. cap. ii. 'De Communione sub utraque specie.'— Conc. tom. xiv. col. 846. E.] " [Vide Resp. Torti, p. 55; et Epist. Bellarm. ad Blackw.—Bell. Op., tom. vii. col. 663. C.; et conf. Resp. Torti,

b [Vide supra, p. 215. not. y.]
c ["Inter cætera autem Concilia quatuor esse scimus venerabiles synodos; quæ totam principaliter fidem complectuntur, quasi quatuor Evan-

Sed, cur quod licuit primis illis quatuor, (et si voles quinque) non licet et reliquis? Licet vero, si eandem viam pergant, si eodem spiritu, si iisdem vestigiis.

Neque Constantinopolitano tertio, . . . neque Niceno secundo . . .

Quod in sexto factum non est, (et vos quidem judices) in quo Canones duo, contra Romanam Ecclesiam d; in quo, cum Cyro et Sergio, Honorius quoque vester damnatus est e. Sed neque septimo pro honore ejusdem Honoriif: tum, quod ei etiam, tanquam pseudosynodo, per Francofurtensem reclamatum est g.

Neque . . . Lateranensi . . .

Multo autem adhuc minus, Lateranense, in quo non minus Nicolai Papæ, quam Berengarii, explosa sententia est h. Nicolai (inquam) qui Christi corpus, fidelium dentibus teri decreverati, pejore longe hæresi, quam fuit ejus, quam profligare voluit j.

Neque . . Tridentino. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 99. [Op., tom. vii. col. 759. D. 760. A.1

Minime vero omnium, Tridentinum, quod necdum vestri homines, post annos quinquaginta, suscipiunt, pro quo sæpe supplices fuistis vicino Regno, sed semper repudiati k.

Eadem enim est semper Ecclesia, eadem auctoritate et potestate prædita, et cum ea semper erit [IIIe,] qui dixit, [Ecce] Ego vobiscum sum usque ad mundi consummationem.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 99. [Op., tom. vii. col. 760. A.]

Potestas quidem eadem semper Ecclesiæ, eadem auctoritas; at non hominum sinceritas, vel in conveniendo, vel in decernendo. Erit autem, ex parte sua, Christus usque ad consummationem mundi nobiscum, sed nobiscum docentibus homines servare omnia, quæ mandavit nobis¹. Ipse (inquam) mandavit,

gelia, vel totidem Paradisi flumina."-S. Isid. Hisp. Etym., seu Orig. lib. iv.

cap. 15. Op., p. 48. F.]

d [Vide supra, p. 217. not. c.]

l [Vide Conc. Gen. VI. (C. P. III.)

Act. xiii.—Conc. tom. vi. col. 943. B.

seq.]

[Vide Epist. Tarasii et septimæ
Synodi ad Imperatores, Conc. Nic. II. Act. vii.—Conc. tom. vii. col. 581. A.]

g [Vide Cone. Francoford. Can. ii. Cone. tom. vii. col. 1057. D. E. ubi tamen hæe synodus non Nicææ sed Constantinopoli habita esse dicitur.]

h [Vide supra, p. 8. not. e.]
i [Vide Jusjurandum Berengarii, in quo profitetur" Eam fidem me tenere, quo profitetur "Eam fidem me tenere, quem Dominus et venerabilis Papa Nicolaus, . . . tenendam tradidit . . . Corpus et sanguinem Domini nostri Jesu Christi . . . fidelium dentibus atteri."—Decret. par.iii. 'De Conscerat.' Dist. ii. cap. xlii. 'Ego Berengarius.' Corp. Jur. Can. tom. i. col. 1932.] j [Vide Gloss. ad voc. 'Dentibus.' ibid.] k [Vide supra, p. 140. not. s.] [Conf. Matt. xxviii. 20.]

non ipsi ex cerebro nostro commenti sumus, ut εἰκονολατρείας Nicena secunda, ἀρτολατρείας Lateranensis. Et, en ratio Cardinalis, cur Tridentino præstet Nicenum primum.

Chrysostomus . . . . 'Frustra' inquit, 'habetur quotidiana oblatio, cum nemo sit, qui simul participet m.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 99. [Op., tom. vii. col. 760. B.]

[De missa aminantur S. Chrysost.,]

Non habet novitatis quicquam Missa privata, antiquissiman privata ex- est; jam usque a Chrysostomi sæculo (nec est sæculum tamen testimonia illud antiquissimum.) Sed Chrysostomus, umquamne celebravit missam privatam? Certe. Questus enim de populo suo, rarius ad Communionem accedente. Etiam nos interdum querimur, apud quos Missam privatam venalem non reperias. Sed numquid de Clero etiam? (Clerum autem habebat numerosum). Quodsi Clerum sibi assistentem habuit, (et habuit assistentem,) male fide omnino intercisa sunt verba illa, frustra assistimus Altari: unde scias, solum non astitisse. Satis in eo momenti fuerit, ne fuerit privata tum Missa illa Chrysostomi. De populo forte nemo, at non nemo de Clero illi tum astitit.

183

Quod ergo dicit 'frustra fieri,' significat frustra fieri in ordine ad Communicantes, non . . . ad Deum. Optabat enim Chrysostomus, ut etiam optare se dicit Tridentina Synodus o . . . ut simul offerretur sacrificium Deo, et populus communione reficeretur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 100. [Op., tom. vii. col. 760, C.1

Et frustra illud ejus, in ordine ad laicos, non frustra in ordine ad assistentes sibi Ministros. Nec culpandus in eo Chrysostomus, qui optavit. Nihil enim ei, nisi vota supererant<sup>p</sup>. At culpanda Synodus vestra Tridentina, quæ (quod ita optandum) non optare solum, decreto etiam sancire debuit; ut sic simul utrumque fieret, ex mente Christi: nec, quæ Dominus ipse conjunxit, vel populi negligentia, vel nostra præsumptio separaret. Friget vero privata missa apud Chrysostomum, ubi cum illo alii Altari astiterunt.

adstantes, non solum spirituali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiæ perceptione communicarent, quo ad eos hujus sanctissimi sacrificii fructus uberior proveniret."—Conc. Trident. Sess. xxii. cap. vi.—Conc., tom. xiv. p. 854. C.]

P [Vide Ovid. Trist. i. 2. 1.]

 $<sup>^{\</sup>mathrm{m}}$   $\lceil ^{*}\Omega$  της συνηθείας,  $\mathring{\omega}$  της προσλήψεως, εἰκῆ θυσία καθημερινή, εἰκῆ παφεως, είτη ουτά κατημέρωη, είτη περεστήκαμεν τῷ θυσιαστηρίω, οὐδεὶς ὁ μεσέχων, κ. τ. έ.—S. Chrysost. Hom. iii. in Eph. Op., tom. iii. p. 778. lin. 22.]

<sup>n</sup> [Bell. in marg. ad loc.]

<sup>o</sup> ["Optaret quidem sacrosancta synadus, ut in singula missis fallog,

nodus, ut in singulis missis fideles

Scribit [S.] Augustinus . . . . oblatum fuisse sacrificium corporis Domini pro anima matris 4.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 100. [Op., tom. vii. col. 760. D.]

Apud Augustinum autem magis etiam. Nam, cum dedu-[S. Auceretur ad sepulcrum cadaver Monicæ, honesta (ut fieri gust.,] assolet) amicorum pompa, quid obstat, quo minus de pompæ caterva illa, vel plures de oblatis communicarent? Convenerant enim multi fratres ac religiosæ feminæ; nec aptius ad eam rem tempus ullum, quam cum tristes homines, et ex præsenti spectaculo magis fere memores conditionis suæ.

Scribit etiam, . . . . unum e Presbyteris suis Sacrificium corporis Domini obtulisse in domo quadam, . . ad eam [leg. eandem] . . m malignorum spirituum vexatione purgandam r.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 100. [Op., tom. vii. eol. 760. D.]

Etiam, cum Presbytero Augustini, annon verisimile, afflictos in domo servos *spirituum malignorum vi*, oblationis participes fuisse; quorum magis intererat, *infesti spiritus vexatione* purgari, quam domus vel postes, vel tabulata. Quis enim non putet, et oratione, et oblatione, communicasse illos cum Presbytero, ad quos Presbyter liberandos eo venerat?

Nazianzenum in exigua cellula exstructo oratorio.. celebrare solitum testatur Sozom. lib. vii. [Hist. cap.] 5.—[Bell. Apol. pro Resp. p. 100. Op., tom. vii. col. 760. D.]

In Nazianzeno autem fallit nos Cardinalis. Non enim [S. Greg. exstructum illi in exigua cellula Oratorium, sed exigua cellula <sup>Naz.,</sup>] exstructa in Oratorium, ab iis, qui eandem cum illo religionem Constantinopoli professi sunt, in quo conventus habebat. Ἐκκλησίαζε δὲ ἐν οἰκίσκφ μικρῷ παρ' ὁμοδόξων αὐτῷ τε καὶ τοῖς ὁμοίως θρησκέυουσιν εἰς εὐκτήριον οἶκον κατασκευασθέντι. Vides, convenisse in Oratorio illo omnes, qui tum Constanti-

<sup>q</sup> ["Nam neque in eis precibus, quas tibi fudimus, cum offerretur pre ea sacrificium pretii nostri, jam juxta sepulchrum posito cadavere, priusquam deponeretur, sicut illic fieri solet, nec in eis precibus ego flevi."—S. Aug. Confess. lib. ix. cap. 12. Op., tom. i. col. 287. B.]

287. B.]

r ["Vir tribunitius... cum afflictione animalium et servorum suorum domum suam spirituum malignorum vim noxiam perpeti comperisset, rogavit nostros, me absente, presbyteros, ut aliquis eorum illo pergeret, cujus orationibus cederent. Perrexit unus, obtulit ibi sacrificium corporis Christi."—

S. Aug. de Civ. Dei. lib. xxii. cap. viii. sect. 6. Op., tom. vii. col. 1063. B. C.]

" [Εκκλησίαζε δὲ ἐν οἰκίσκφ μικρῷ παρ' ὁμοδόξων αὐτῷ τε καὶ τοῖς ὁμοίως ορησκένουσιν εἰς εὐκτήριον οἶκον κατασκευασθέντι. Μετὰ δὲ ταῦτα περιφανής τῶν ἐν τῆ πόλει νέως γέγονεν οὕτος... Αναστασίαν δὲ ταὐτην την ἐκκλησίαν ὀνομάζουσιν, ώς μὲν ῷόμην, καθότι τὸ δόγμα τῆς ἐν Νικαία συνόδου πεπτωκός ἤδη ἐν Κωνσταντινουπόλει καὶ πεθνηκός, ώς εἰπεῖν, δια τὴν δύναμιν τῶν ἑτεροδόξων, ἔνθαδε ἀνέστη, καὶ ἀνεβίω ἀνών Γρηγορίου λόγων.]—Sozom. [Hist. Eccl.] I[ib]. vii. [cap.] 5. [p. 283.]

nopolitani erant, orthodoxos. Nec tam fuisse in arcto ibi Gregorium, ut esset ibi privata Missa (præ loci angustiis) necessario celebranda. Eo enim loci post exstructam Ecclesiam S. Anastasiæ, inter omnes urbis Regiæ Ecclesias imprimis magnificam. Quam vero tenui spe pendet privata Missa, quam infirma basi nititur, cui meliora his statumina prospicere non potuit, post tot in Controversiis suis annos exactos, veterator tantus Cardinalis?

Ratio . . cur Novatores mirentur, quod . . celebretur mysterium Eucharistiæ sine participantibus, est, quia non credunt Eucharistiam institutam [fuisse] a Domino, ut offerretur Deo in sacrificium, sed solum ut Sacramentum communionis esset, et populo offerretur in alimoniam spiritualem. Si enim sacrificium admitterent, facile intelligerent, posse sacrificium offerri Deo pro populo, etiamsi populus de sacrificio non participet manducando, modo participet impetrando.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 100. [Op., tom. vii. coll. 760. D. 761. A.]

[Eucharistia est simul 184 Sacrif. et Sacrament.]

Atque hoc est quod mirantur nostri homines: non quod mirari ibi eos fingit Cardinalis. Credunt enim, institutam a Domino Eucharistiam in sui commemorationem; etiam Sacrificii sui, vel (si ita loqui liceat) in sacrificium commemorativum; non autem in Sacramentum modo, vel alimoniam spiritualem. Hoc quidem etsi admittant, negant tamen utrumque usum hunc (sic a Domino simul et conjunctim institutum) divelli posse ab homine, aut propter vel populi negligentiam, vel Sacerdotum avaritiam, alterum ab altero abrumpi. Sacrificium, quod ibi est, Eucharisticum esse: cujus sacrificii ea lex, ut qui illud offerat, de eo participet: participet autem accipiendo et comedendo (uti jussit Servator). Nam participare impetrando, nuperum id quidem et novitium participandi genus; ac multo etiam magis quam Missa ipsa privata.

Quia [leg. quoniam] sciebat Rex sacrificium Missæ esse antiquissimum,.... ideo non [fuit] ausus inter res novas ponere,....sed solum Missam privatam.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 101. [Op., tom. vii. col. 761. A. B.]

Atque, ex iis quidem, quæ jam mihi dicta sunt, (de commemoratione ibi Sacrificii, seu Sacrificio commemorativo) supervacuum id omne docetur esse, quod post (necessitate autem nulla) Cardinalis infercit, de vocis hujus antiquitate. Nihil enim ea de voce, Rex. Sed habet in taberna merces vix venales, (mucidas enim jam pene) quas etsi nemo quærat, subinde tamen necesse habet occasionem captare exponendi; si forte in Lectorem aliquem incidat tam fatuum, cui possit obtrudere. At vos tollite de Missa Transubstantiationem vestram : nec din nobiscum lis erit de sacrificio. Memoriam ibi fieri sacrificii, damus non inviti. Sacrificari ibi Christum vestrum de pane factum, nunquam daturi. Sacrificii vocem scit Patribus usurpatam, nec ponit inter res novas: at vestri in Missa Sacrificii, et audet, et ponit, ponit (inquam), cum Transubstantiationem post loco suo jugulat, quo ista pertinent, præpropere (dicam, an præpostere) hic ab eo inculcata. Nec divinare hic ei opus, Missam privatam Patribus ignotam asserit, asserit et non privatam, qua, scilicet, panem ibi transubstantiatum adoratis.

Neque . . vetustas erroris, sed potius testimonium veritatis dici debet : .... Vide . . . de Sacrificio Missæ, . . . Justinum, . . . Irenæum, . . . Tertullianum ... &c. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 101. [Op., tom. vii. col. 761, B.]

Vetustatem erroris ibi dixit in Δώρω suo Βασιλικώ t: dixit hic novitiam. Vetus enim et nova, voces comparatæ sunt: Vetus, si ad nos et nostra hæc tempora; nova, si ad primos illos, et a Christo recentes Christianos. Vetus error abeat, si ad nos, sin ad Christum conferatur, novus, de Christo incrustato. Veritatis testimonium non rejicimus. Nec a voce vel Sacrificii, vel Oblationis, abhorremus. Placeret ergo loca videre, quæ citat, nisi vocem, propter quam citat, videret (Lector) nobis non displicere.

185

Sed nos nullam seimus... Sacramenti mutilationem, neque partem dimidiam esse laicis subtractam. Siquidem duæ species . . necessario requiruntur ad sacrificium: . . . sed [leg. at] ad essentiam Sacramenti . . quælibet ex duabus sufficit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 102. [Op., tom. vii. col. 761. D.7

At Articulo sequente, de Sacramento, quantus artifex Car- [Euchadinalis? integrum fatetur non sumi, mutilum sumi negat: ristia in utroque Subtractam negat partem alteram, ubi pars una modo datur. elemento Quas hic nobis præstigias facit? Non est integra Eucharistia, renda et non tamen mutila: non datur pars altera, nec tamen subtra-sumenda.] hitur. Atque hic, error errori errorem parit. Christus instituit Eucharistiam, qua Sacrificium, in utroque elemento: qua Sacramentum, in utrovis. Ad essentiam Sacrificii, utrumque

Lond. 1616. "Non magis propter antiquitatem probanda veniet, quam Missæ nugamentum."—Op., Latine, p. 83. Francof. ad Mæn. 1689.]

t ["Which, if it be wrong, is no more to be allowed for ancientnesse, than the old Masse is."—Basil. Dor. lib. iii. Op., Reg. Jacob. Angl. p. 183.

requiritur, abesse non potest alterum, si absit, mutilum Sacrificium: Ad essentiam Sacramenti, alterutrum satis, quodlibet ex duobus sufficit, utrumvis abesse potest, nec mutilum tamen Sacramentum. Satis hoc magistraliter. Sed hæc placita Cardinalis sunt. Quis Patrum hæc ita asserit? ubi nobis anni quingenti?

Proinde Sacramentum sub specie panis, est verum atque integrum Sacramentum, et Sacramentum sub specie vini, verum atque integrum Sacramentum est. Nec tamen sunt duo Sacramenta, quando simul sumuntur per modum unius refectionis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 102. [Op., tom. vii. col. 761. D.]

[Sacramentum sub una tantum specie non est integrum.]

Novam vero hic rem aggreditur, ne res nova sit species unica. Sub specie enim panis, integrum illi Sacramentum: sub specie vini itidem integrum Sacramentum: Duo tamen hæc integra Sacramenta, duo integra non sunt Sacramenta, sed unum integrum Sacramentum. Quasi novum mysterium videtur hic meditari, binitatis in unitate, et unitatis in binitate. Imo, quod magis mirere, sub specie panis Sacramentum est, sub specie vini, itidem Sacramentum: nec tamen duo sunt Sacramenta, et tamen duo sunt Sacramenta. Non est ergo hæc sacra et individua binitas. Duo non sunt, sed unum, si festinet quis, si simul unica refectione sumat; unum non sunt, sed duo, si moram fecerit, si duabus vicibus ab uno sumatur, vel una a duobus. Quando simul sumuntur, duæ partes sunt, neutrum integrum: Quando seorsim, duo integra: neutra vero pars est, sed pars jam toti æqualis. Tantundem sumit, qui seorsim alterutram, quantum, qui simul utramque. Quis hoc capiat, unum, non unum, duo, non duo? Duo integra simul sumpta, non sunt duo. Duo sunt unum, si simul: Duo, non sunt duo, nisi seorsim sumpseris. Ratio loci, (Cardinali post,) nihil ad Sacramentum; cur ratio temporis? Cur non Jesus Christus idem heri, et hodie "? An tempora mutantur, et Christus mutatur in illis ? Cur non idem, duobus et uni? idem unica, idem duplici refectione sumptus?

186

[Sicut et Sacrificium.] Imo et illud quæro, cur Sacrificium mutilum sit, nisi utraque species adsit, Sacramentum non sit? cum utrobique, tam in Sacrificio, quam in Sacramento, cum Corpore Sanguis sit, et Corpus cum Sanguine? Imo, sive simul sumas, sive

<sup>&</sup>quot; [Heb. xiii. 8.]
" [Respicit vulgatum illud,

<sup>&</sup>quot;Tempora mutantur, nos et mutamur in illis."]

seorsim, duo sunt duo: nec coalescent, si simul; dissilient, si seorsim. An excidit hic Cardinali Concomitantia suaw? vel an simultas forte aliqua nuper intercessit, inter concomitantiam et Sacrificium? mansit tamen bona gratia, inter eam et Sacramentum; ut, comitari velit Corpus Sanguinem, Sanguis Corpus, inter communicandum; secedant autem a se invicem, inter sacrificandum; nec velit esse, vel Sanguini Corpus comes; vel Sanguis corpori? Sacrifico Corpus? simul est et Sanguis cum Corpore. Corpus enim Christi exsangue non est: Quare Sacrificium non mutilum: Sacrifico sanguinem? nec solum tamen; Christus enim utrobique, nec divisus, sed integer: Quare nec vel ibi mutilum Sacrificium. Imo mutilum, clamat Cardinalis, plane mutilum; recte dici potest Sacrificium mutilatum. Nequicquam hic intervenit concomitantia: rejicit prorsus: rejiciat ergo et in Sacramento: Imo secus in Sacramento. Ibi jam in Quodlibetis est, Quælibet ibi sufficit e duabus. Quasi maneat præ foribus Concomitantia, sacrificante Cardinale; ubi Sacrificium peractum, tum demum advocet, (ut ille Sosiam in Comædia, Adesdumx.) Quo hæc glutine cohæreant? Certe nisi credat quis, sed nec cum credet, hæc intelliget.

Gratulari tamen hic libet Romana Ecclesia, de aucto jam [Aliter ei Sacramentorum numero. Nam si concinnavit jam ei Car- esset Sacradinalis Sacramentum verum atque integrum sub specie panis, mentorum numerus] verum autem et integrum sub specie vini: (accedentibus duobus his ad reliqua sex) consurget jam Sacramentorum numerus octonarius, quem Cardinalis beneficio Ecclesia acceptum ferat. Sacramentum vero, nihil nisi sacrificii participatio. Sacrificium enim pacificum ibi, et Eucharisticum. Videte Israel secundum carnem, Nonne qui edunt hostias, participes sunt altaris, ? Atque, ut sacrificium non integrum, nisi Corpus fractum, nisi et fusus Sanguis, sed mutilum (fatente Cardinale); ita nec Sacrificii integra participatio, nisi siquis utriusque, tum fracti Corporis, tum fusi Sanguinis compos fiat. Notat ibi Apostolus Symbolum Corporis, pane, quem frangimus: Sanguinis, calice, cui benedicimus. Panis, particicipatio Corporis: calix, communicatio Sanguinis. Repetit

187

 <sup>[</sup>Vide Bell. de Sacram. Euch.
 lib. i. cap. 2. § 'Tertio.' Op., tom.
 iii. p. 97. E.; et lib. iv. cap. 21. ibid.
 p. 183. D. seq.]
 \* [Terent. Andr. I. 1. 2.]
 j 1 Cor. x. 18.

post, Non potestis calicem Domini bibere, et calicem Dæmoniorum<sup>2</sup>. Perinde de Calice bibendo sollicitus, quam de pane manducando. Quodsi autem, sub specie panis sic, (ut ais) integrum Sacramentum est; cum ad Sacramentum descendit Sacerdos, cur integro contentus non sit? plus integro quid opus est sumat? cur quod populo integrum est, illi itidem non sit? aut quo illos contentos esse jubet, ipse non est? Quod (uti scis) ad conflandam invidiam spectat. Avarum enim esse Sacerdotem, cui plus opus sit, quam sit satis.

Saltem, spem hic facit Cardinalis, cum perinde integrum sit Sacramentum sub specie vini: posse hoc, ab integro aliquo Pontifice impetrari, ut alternis vicibus, Missam humidam celebrare liceat. Et interdum, vice prima, sub specie panis: proxima dein, sub specie vini: neve arescentibus, quoad siccam Communionem suam Catholicis, necesse sit ad integrum illud sub pane semper alligari: sed interdum integro hoc, sub vino, atque ita, per vices saltem, utroque integro frui liceat. Nec desperandum, si sic per vices ad tempus, alterutro, tandem et ut simul utroque potiri detur; quando tantundem det tantidem, ac duo hæc integra unum modo integrum sint.

Simile est in Baptismo, siquis unica mersione baptizetur, integrum baptismum recipit, et si [baptizetur] tribus [mersionibus], integrum etiam.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 102. [Op., tom. vii. col. 762. A.]

De mersionibus in Baptismo lis est ratio.]

Nam de mersione unica vel trina dissimile totum. Una enim est eademque actio Mersionis, sibique continua in haud simi- Baptismo. At in Eucharistia, et in se discreta actio, comedendi et bibendi: et vero in objecto, Hostiæ, atque Calicis, panis et vini. Tum, hic præceptum; ibi nullum. Nihil quicquam de numero mersionis præcepit Christus, vel uno vel trino, in Baptismo: præcepit autem, de utraque specie, in Eucharistia: expresse præcepit, apud omnes expresse; tam Bibite dixit, quam Comedite. Et cum Bibite dixit, omnes addidit; quam si Servator vocem addidisset ad Edite, mire rem vestra juvisset, ut Cardinalis argumentum procederet a, (quo post se recreat) ubi non addidit, omnes, sed solum dixit, Bibite. Nam nobis idem (credo) non permitteret, ut sic scilicet instituere liceat argumentum. Atque hæc ratio est,

<sup>&</sup>quot; [Ibid.] Vers. 21. [Op., tom. vii. col. 762. C. Vide ipsa verba Bellarmini, infra, p. 256.] a [Bell. Apol. pro Resp.] p. 103.

cur Christus diceret in Pane, Accipite, comedite, ubi non addidit, 'omnes:' in calice autem, Bibite ex hoc omnes; ut omnes admoneret, quo ab ea specie nulli se abstinerent.

Quemadmodum Ecclesia . . . jus habuit aliquando jubere, ut trina, . . . aliquando ut unica...mersione baptismus fieret: sic etiam...liberum relinquere, ut sub una specie, vel sub duabus Eucharistia reciperetur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 102. [Op., tom. vii. col. 762. A.]

At, in Christi præcepto, et ubi imperandi voce utitur, Ecclesiæ jus nullum est: ibi forte jus est, ubi (ut in mersione) rem in medio relinquit. Nam si, semel tantum mergite dixis- [Christi mandata set, vel si ter, credo non mutasset Ecclesia; nec Cardinalis, ut mutare mutaret, auctor fuisset. Dixit autem Comedite, dixit et Ecclesia.] Bibite, et similiter, et tam huic, quam illi, Hoc facite. Quo dicto, Christus liberum non reliquit: nec jus habet Ecclesia, quod Christus imperavit, liberum relinquendi; vel jubendi, ut una species tantum recipiatur, ubi duplici præcepto (ut sub duabus sumeret) edixit Christus: vel. ubi Christus in utroque, Hoc facite, subjunxit, ibi in uno expungere, vel ibi ne faciant interdicere. Libertati locus est, ubi silet imperium: ubi imperat, Bibite, Bibite omnes, Hoc facite, nec integrum jam, nec liberum, non parere. Credo autem, vitio ætatis, Cardinali excidisse hæc, vel ad novitia hæc adactum, ne morem hunc suum necesse haberet novitium confiteri.

Ab initio Ecclesiæ non defuerunt, qui sub una tantum specie communicarent. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 102. [Op., tom. vii. col. 762. B.]

Verum paulo ante, non hic Controversias suscepisse se, dixit, [Testimosed, ut veterum Patrum sententias proferret, qui per annos nia quedam de hac primos quingentos. Ubi nobis jam Patres illi? Suspenso re excuhic gradu incedit-Cardinalis, et non defuisse dicit, qui per tiuntur.] illos quingentos sub una tantum specie communicarint. Quos autem? An Patres? 1. Imo Nazaræos e Judæis, 2. Manichæos ex Hæreticis, 3. Quosdam, domum secum particulam Eucharistiæ deferentes; 4. Clinicos. Quatuor hos, Patrem hic lego nullum. Videamus tamen, vel hos.

Non est . . credibile (Nazaræos) contra votum suum bibisse de calice. . . . . Neque tamen credibile est eos omnino a communione abstinuisse.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 103. [Op., tom. vii. col. 762. B. C.]

Credibile, (id est) probabile est, et pie credi potest b, e Naza-[Nazaræi.]

iv. cap. 6. § 'Quarta.' Op., tom. i. b ["Probabile est, pieque credi pop. 212. D.] test Summum Pontificem . . . errare non posse."-Bell. de Rom. Pont. lib.

ræis aliquos, ad Christum conversos. Esto: ii autem, ex voto, vinum non bibebant. Non est autem credibile, eos omnino a communione abstinuisse. Sed neque credibile, contra votum, vinum bibisse. Quare pane solo communicasse. Videt (credo) credibilibus hisce suis, et non credibilibus, nihil effectum Cardinalis: Non enim, post peractam consecrationem, credibile est superesse jam vinum in calice; quod bibere possit Nazaræus; quod si bibat, peccet in votum. Non sane vini substantia (ait) sed accidentia. At vini accidentia vinum non sunt. Vinum enim, substantia.

Nazaræi . . . tanta religione abstinebant a vino, . . . ut ne uvas quidem passas gustare possent. Itaque propter hunc tantum religionis rigorem omnino credibile est, Nazaræos eo tempore non fuisse ausos vini saporem gustare.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 103. [Op., tom. vii. col. 762. B.]

Sed tantus voti rigor, ait Cardinalis, ut nec uvas passas gustarint Nazaræi. Certe, sed an uvæ passæ accidentia? Superest vero in passis uvarum liquor, adeoque et substantia ipsa. Poterat ergo Nazaræus, salvo voto poterat, secure bibere. Potest hoc et Turca, (qui Mahometi lege arcetur) et vel in media Schola asserere, Vinum non bibo, votum non violo: De vino vovi: accidentia vini vinum non sunt. non sane magis, quam accidens substantia est. Evanescit ergo, cum vini substantia, argumentum hoc. Sed tamen, neque Nazaræatus votum, nisi ad tempus, atque illud in plerisque non diuturnum. Nihil ergo incommodi, si Eucharistia tantisper abstinerent, dum completi dies Nazaræatus sui. At si diuturnum: credibile est, (si vere ad Christum conversi erant) majorem Eucharistiæ, quam Nazaræatus rationem habuisse. Majus enim mandatum hoc Christi, quam votum illud nondum Christiani: et, satis in eo virium, etiam absque Bulla Pontificia ulla, cum voto dispensandi. At vero, creditum eo tempore, a Nazaræis saporem vini gustari sine vini substantia potuisse, omnino id quidem credibile non est. Videt in vappam abire hæc: admiscet et alia, sed quæ non minus diluta.

Atque hac est ratio, cur S. Lucas Act. ii. scripserit, 'Erant... perseverantes ... in communicatione fractionis panis,' etc. Ubi non addidit quicquam de calice, sed solum meminit fractionis panis, quoniam ab ea specie nulli se abstinebant.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 103. [Op., tom. vii. col. 762. C.]

Quod nempe de fractione panis meminerit Lucas, nec addidit quicquam de calice. Ubi, subit animum ejus species phantasmatis, propter calicem non additum, aliquos ibi ab

189

altera specie abstinuisse. Verum si illa ratio, quod aliqui tum ibi Nazaræi (qui et pauci aliquot, et ad tempus, et ex dispensatione), at non a paucis illis, sed a longe majore parte, facienda denominatio: inter quos, ut panis fractus, itidem et calix distributus. Sed, etiamne Troade c Nazaræos autumat fuisse, ubi eadem tamen phrasis usurpata? Scit vero Cardinalis fractionem panis Hebræa Synecdoche phrasin usitatam, pro integro, totoque convivio; nec, cum intravit Christus, ut manducaret panem cum Principe Pharisæorum<sup>d</sup>. recte rationem inferri, ubi non addidit quicquam de potu, quare toto illo prandio Christum non bibisse: vel, (ut Cardinalis verbis utar) quod invitatus modo ad comedendum panem fuit, nec potus mentio addita, a potu se abstinuisse.

Neque negant Adversarii, in hoc loco per fractionem panis intelligi distributionem Eucharistiæ. . . . Eadem fortasse causa est, cur Apostolus de calice scripserit, 1. Cor. x. 'Calix benedictionis, cui benedicimus.' De pane autem, 'Panis quem frangimus.' Calix enim semper benedicebatur, sed non semper omnibus distribuebatur: panis autem semper frangebatur, id est, dividendo porrigebatur.--[Bell, Apol. pro Resp.] p. 103. [Op., tom. vii. col. 762. C. D.1

Esto autem, ut quidam locum intelligant de Eucharistia: Calix post qui ita intelligunt, ex linguæ illius idiomate, de Eucharistia nem integra intelligunt, non dimidiata. Fortasse et eadem causa, per comcur scripserit Apostolus de Pane, 'Panis quem frangimus:' sed bus distri-'Calix, cui benedicimus.' Non enim venit tum fortasse Apostolo butus.] in mentem de Livonia, ubi præ gelu nimio, interdum, vinum quoque frangitur: alioqui forte et de vini fractione nonnihil dicturo. Verum ubi locum habet fortasse, (quod Augustinus nos monuit e) locum habet et fortasse non: fortasse ergo hæc causa non est. Nam et calix ille, qui non frangitur, sed cui benedicitur, communicatio est Sanguinis Christi. Communicabant ergo ei omnes: exsortes alioqui futuri Sanguinis. Nec minus calici, ut communicarent Sanguini, quam pani, ut participarent de Corpore. Nec obstabant hic (credo) Nazaræi, qui Corintho longe aberant, cui hæc scripsit Apostolus.

Unde paulo infra, 'Unus panis,' inquit, 'et unum corpus sumus, qui de uno pane participamus.' Neque de calice aliquid addidit, quoniam, ut

c Act. xx. [7.] d Luc. xiv. 1.

e ["Aρα quia dubitantis verbum est, expressum est quidem dubitationis

verbo, quod est fortasse."-S. Aug. Enarr. in Ps. cxxiii. sect. 8. Op., tom. iv. col. 2007. A.]

unum corpus simus, hoc sufficit, ut de uno pane participemus.—[Bell. Apol.

pro Resp.] p. 103. [Op., tom. vii. col. 762. D.]

At paulo infra dicitur, Unum corpus sumus, qui de uno pane participamus; neque de Calice aliquid addidit. Sed et paulo adhuc inferius ubi plus momenti, (cum ex professo agat ibi de Eucharistia, cap. xi.) septies calicem addidit pani: quasi non sufficiat, ut de pane solo participemus. Et adhuc, paulo inferius, Omnes nos dicit baptizatos in uno Spiritu, et omnes in uno Spiritu potatos f. Omnes (inquam) potatos, nec de pastu, vel pane, aliquid addidit. Nec ea tamen fortasse ratio, quod aliqui a pane, a vini specie nulli se abstinebant. Denique, vel eo ipso Cardinalis loco, notarunt Lovanienses in margine, in Exemplaribus quibusdam apponi, Et de uno calice g. Æque enim uvæ multæ ad calicem unum concurrunt, ac grana multa ad panem. Synecdoche utrobique est, et utraque sub una species intelligitur. Atque si, ut unum corpus simus, requiritur, ut pane: ut unus spiritus simus, et id quoque requiritur, ut uno calice participemus.

Scribit S. Leo Ser. iv. de Quadragesima.... Manicheos, ut Romæ a Catholicis internosci non possent, solitos cum Catholicis panem Eucharistiæ sumere, a calice vero [leg. autem] abstinere<sup>h</sup>. Quod si necessarium fuisset eo tempore Eucharistiam sub utraque specie sumere, et omnes fideles eam sub utraque specie.. accepissent, neque Manichæi latere potuissent, qui a vino semper abstinebant; et S. Epiphanius, et S. Augustinus inter errores Manichæorum numerassent, Eucharistiam sumere sub una specie.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 104. [Op., tom. vii. coll. 762. D. 763. A.]

[Manichæi vinum in Eucharistia se sumere simulabant.]

A Nazaræis abeo, (quos vix tamen credibile est, Troade fuisse multos, vel Corinthi.) Sequor Cardinalem, qui a Judæis jam transit, ad Hæreticos Manichæos: id autem, ut non defuisse sibi doceat Patres in vetere Ecclesia. Hi neque vinum bibebant, ex hæresi sua. Non tamen abstinebant a Calice. Nam in Eucharistia sanguis erat merus, non vinum, et (amissa jam vini natura) sanguis Principis lucis, non autem (ut cum vinum esset) sanguis Principis tenebrarum<sup>1</sup>. Sic illi

f 1 Cor. xii. 13.

g [In 1 Cor. x. 17. apud Bibl. Sacra,

Antv. 1583.]

h ["Cumque ad tegendam infidelitatem suam nostris audeant interesse conventibus, ita in sacramentorum communione se temperant, ut interdum, ne penitus latere non possint, ore indigno Christi Corpus accipiant, Sanguinem autem redemptionis nostræ haurire omnino declinent. Quod

ideo vestræ notum facimus sanctitati," etc. ut in textu pag. seq.—S. Leon. Serm. xlii. Ball. (al. xli. de Quadr. iv.) cap. v. Op., tom. i. col. 161. In Edit. Ballerin. verba "Notati et proditi," quæ postea in textu occurrunt, omittuntur.]

i [" Quæ tanta perversio est, vinum putare fel principis tenebrarum."— S. Aug. de Moribus Manich. sect. 44.

Op., tom. i. col. 1182. A.]

Cardinali responderent; nec de accidentibus sibi curæ esse. Sed et Leo ibi nihil asserit, nisi, eos sanguinem redemptionis nostræ non haurire. Non haurire; simulare tamen, quasi hauriant: Pitissare scilicet pauxillum, ore continere, nec haurire, exspuere enim post, sed interim, quasi hausissent, simulare. Eo enim spectant, quæ Leo statim subjicit. Quod ideo vestram volumus scire sanctitatem, ut vobis hujusmodi homines et his manifestentur indiciis; et, quorum deprehensa fuerit sacrilega simulatio, notati et proditi a Sanctorum societate Sacerdotali auctoritate pellantur. Fuit ergo aliqua Manichæorum sacrilega simulatio, a piis notanda et prodenda. Illa vero quæ? Nempe illud in vitio ponit Leo, quod Sanguinem redemptionis nostræ haurire declinent; jubet autem eo indicio notari et prodi, jubet sacrilegam simulationem deprehendi. Intervenit ergo sacrilega simulatio, dum, quod ore sumerent, haurire tamen declinarent; quam notari vult et deprehendi, ut deprensi pellantur Ecclesia. Quid opus autem notari a fidelibus, quod haurire declinarent sanguinem; aut quomodo latere eo facto, vel proditi de eo, Ecclesia pelli, nisi simulate id facerent? latebant quidem, eo quod haurire se simulabant, nec hauriebant tamen; de quo deprehensi, tanquam et sacrilegii, et simulationis rei, Censuris Ecclesiæ merito erant feriendi. Nam Augustinus et Epiphanius inter errores Manichæorum numerare non poterant, qui nullus erat. Non enim admovere ori renuebant calicem, sed haurire simulabant; ut error non fuerit notandus, sed prodenda simulatio.

Mos erat antiquissimis temporibus, ut, qui vellent, Eucharistiam in manibus sumerent, ac domum deferrent sumendam, cum eis opportunum videretur. [Id testatur Tertullianus <sup>k</sup>, &c.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 104. [Op., tom. vii. col. 763. A.]

191

k ["Non sciet maritus, quid secreto ante omnem cibum gustes? et si sciverit panem, non illum credit esse qui dicitur?" (panis scil. Eucharisticus) —Tert. ad Uxor. lib. ii. cap. 5. Op., p. 169. B.

<sup>&</sup>quot;Et alius, qui et ipse maculatus, sacrificio a sacerdote celebrato, partem cum cæteris ausus est latenter accipere: sanctum Domini edere et contrectare non potuit, cinerem ferre se apertis manibus invenit." — S. Cyprian. de Lapsis. Op., p. 133.

rian. de Lapsis. Op., p. 133.

<sup>°</sup>Η καὶ την Ευχαριστίαν τινès διανείμαντες, ώς ἔθος, αὐτὸν δη ἔκαστον

τοῦ λαοῦ λαβείν τὴν μοίραν ἐπιτρέπουσι.
—S. Clem. Alex. Strom. lib. i. cap. 1.

p. 318.
'Έν 'Αλεξανδρεία δὲ καὶ ἐν Αἰγύπτω ἔκαστος καὶ τῶν ἐν λαῷ τελούντων, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, ἔχει κοινωνίαν ἐν τῷ οἴκφ αὐτοῦ, καὶ ὅτε βούλεται, μεταλαμβάνει δὶ ἐαντοῦ.—S. Bas. Ερ. xciii. Bened. (al. cclxxxix.) ad Cæsariam. Op., tom. iii. p. 187. A.
"An alius in publico, alius in domo

<sup>&</sup>quot;An artis in publico, artis in domo Christus est? Quod in Ecclesia non licet, nec domi licet."—S. Hier. Ep. xlviii. Vall. (al. l.) seu Liber Apol. ad Pammach. pro libris contra Jovinia-

[Reliquiæ Eucharistiæ sæpe domum delatæ.] Nec abnuo fuisse, primis illis temporibus, qui domum secum, peractis sacris, panis consecrati particulam deportarent, sed ejus ipsius, quo prius in Ecclesia, communicassent; cum et ibi alteram quoque speciem non minus sumpsissent. Ubi enim, mandato Christi satisfactum, edissent de pane, bibissent de calice; ne totam panis portionem consumere necesse esset, permissum, ut decerptam de pane particulam deferrent secum, asservarent, quam ante omnem cibum sumerent, qua se, si persecutio ingrueret, solarentur, non ut mutila tamen Eucharistia, sed ut reliquiis integræ.

Nulli [Neque ulli] erant in domibus laicorum calices sacri ad Eucharistiam sub vini specie conservandam. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 104. [Op., tom. vii. col. 763, B.]

[Quod postea prohibuit Ecclesia.]

An vero et vinum asservarint, incertum; cum tam possent in vase non sacro vinum, quam in cista non sacra panem reponere. At de reliquiis illis, quas asservassent, quoties demptam particulam jejuni sumerent, non puto dici poterant toties synaxin domi celebrasse. Et hoc ipsum, quod toleravit ad tempus Ecclesia, post, decreto suo sustulit<sup>1</sup>. Ut nihil hic ædificet e Patribus Cardinalis, nisi quod Patres ipsi post destruxerint. Adeo caducis fulcimentis hæc causa nititur.

192

Apud veteres consuevisse deferri ad ægrotos Eucharistiam sub sola specie panis, ut notum est ex Epistola Dionysii [Episcopi] Alexandrini apud Eusebium lib. vi. [Hist.] c. 36 m.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 105. [Op., tom. vii. col. 763. C.]

[Eucharistia sub utraque specie ad ægros delata.] Ad ægros et absentes delatam a Diaconis Eucharistiam constat, sed integram, et utraque specie, panis et vini, non panis sola. Sed et præconsecratam, viatici loco, ad animam agentes. Nam panis speciem non solam, delatam ad Serapionem,

num. seet. 15. Op., tom. i. col. 225. D. Cui loco Editor subjungit, "Hinc apparet obtinuisse ad hæc usque tempora consuetudinem, ut fideles Eucharistiæ Sacramentum domi haberent, quod sumerent."]

l" Item legit (Lucius sc.) Eucharistiæ gratiam si quis probatur acceptam non sumpsisse, (in marg. consumpsisse), anathema sit in perpetuum. Ab universis Episcopis dictum est, Placet."]—Conc. Cæsaraugust. Can. iii. [Conc. tom. ii. col. 1010. A.

"Si quis autem acceptam a sacerdote Eucharistiam non sumpserit, velut sacrilegus propellatur."]—Conc. Tolet. I. C[an.] xiv. [ibid. col. 1225. D.]

D.]

m [Βραχὺ τῆς εὐχαριστίας ἐπέδωκεν τῷ παιδαρίᾳ, ἀποβρέξαι κελεύσας, καὶ τῷ πρεσβύτη κατὰ τοῦ στόματος ἐπιστάξαι. ἐπανῆκεν ὁ παῖς φέρων ἐγγύς τε γενομένου, πρὶν εἰσελθεῖν, ἀνενέγκας πάλιν ὁ Σαραπίων, 'ῆκες,' ἔφη, 'τέκνον καὶ ὁ μὲν πρεσβίτερος ἐλθεῖν οἰκ ῆδυνήθη' σὰ δὲ ποίησον ταχέως τὸ προσταχθὲν, καὶ ἀπάλλαττέ με. ἀπέβρεξεν ὁ παῖς, καὶ ἄμα τε ἐνέχεε τῷ στόματι.— Euseb. Hist. Eccl. lib. vi. cap. 44. pp. 317, 318.]

apud Eusebium, verba illa evincunt, ἀποβρέξαι, ἐπιστάξαι, έγχεῦσαι, madefecit, infudit, instillavit, que nisi humido peragi, quæ de solo pane intelligi non possunt. Panis enim solus vix dicitur instillari, vel infundi, certe, sine humido non madefieri. Vel ergo commista ibi, vel resoluta in liquidum Eucharistia. De panis quidem substantia sola, apud Eusebium non liquet.

= Ex vita S. Ambrosii a Paulino scripta<sup>n</sup>.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 105. [Op., tom. vii. col. 763, C.]

At Ambrosius, qui in Clero, et Episcopus, utraque specie [Si forte communicandus erat, (nec vos negatis,) nisi, sumpto corpore, sub una tantum, mox spiritum emisisset. Nec hoc ergo ad rem. Nam, siqui hoc non in in extremis viaticum petant, ab hac autem vel illa specie hendum abhorreant; quæri potest porro, an eo casu dispensari possit, ut altera tantum specie communicent: et an (necessitate id urgente) immutari possit quid in Eucharistia, (ut olim in Baptismo Clinicorum) gratia divina humanum defectum supplente, cum Sacramentum propter hominem factum sit; non homo propter Sacramentumo. Verum, casus ille in legem trahendus non esset, (ut jam, apud vos, lex est;) sed cessante ferrea necessitate, de reliquo redeundum mox ad Christi institutum. Decumbit quidem hoc argumentum, et vere clinicum est. Denique, ut (cum plura non habet Cardinalis) plura non afferat, Patres hic nulli comparent prorsus, qui vel laudent hoc, vel suadeant, nedum qui statuant, speciem unam ab altera separandam.

Nomen Transubstantiationis invenitur in Concilio Lateranensi p. . . . Quod autem ante annos circiter quadringentos in usu fuit, videat Rex, an recte novitium, et nuperum appelletur.-[Bell, Apol. pro Resp.] p. 105. [Op., tom. vii. col. 763. C.7

Transubstantiatio quam nihil plane intersit Christianæ [Transubvel rei, vel fidei, jam antea mihi dictum, initio statim ipso. nuperum Sed iterum hic tamen actum agamus, cum Cardinale. dogma,] A Lateranensi Concilio nomen est, post rem, post fidem Christianam, annis plus mille ducentis. Quod autem, post annos ter quadringentos emersit, videat Cardinalis, annon recte

<sup>&</sup>quot; ["Qui (Honoratus sc.) descendens obtulit sancti Domini corpus, quo accepto ubi glutivit, emisit spiritum, bonum viaticum secum ferens."—8. Ambr. vita a l'aulino, sect. 47. S. Am-

bros. Op., tom. ii. Append. col. xii. F.]

o [Cf. Marc. ii. 27.]

p [Conc. Lat. iv. Gen. cap. 1.—Conc. tom. xi. col. 143. B. Vide supra, p. 8. not. e.]

novitium et nuperum appelletur. Triplo plus erit, in primis illis tribus quadringentorum annorum circulis, ut novum: quam, unico hoc postremo, ut vetus appelletur. Certe, illud liquido nimis constabit; Transubstantiationem, quæ hisce ultimis quadringentis nata demum est, primis illis quadringentis nusquam exstitisse.

193

Sed si de re ipsa agatur, certe Transubstantiatio, id est substantialis transmutatio, non solum ante annos quadringentos, sed ante mille et ducentos, a Patribus usurpari cœpit.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 105. [Op., tom. vii. col. 763. D.7

nec re, nec nomine. Patribus notum.]

Sed, rem tamen ipsam, etsi ἀνώνυμον, a Patribus usurpatam, (ait,) contra quam Jesuitæ hic nostri, qui rem Transubstantiationis Patres unquam negant vel attigisseq. Transubstantiationis res est illi substantialis transmutatio. Et testes ad hanc rem aliquot evocat. Et hoc tamen, (an substantialis ibi conversio) non diu ante Lateranense Concilium Magister ipse Sententiarum definire, inquit, non sufficio r. Testes vero omnes, pro mutatione, immutatione, transmutatione, loquuntur. Substantialis autem ibi, vel substantiæ, mentio nulla. At et nos præpositionem ibi trans non negamus: et transmutari elementa damus. Substantialem vero quærimus, nec reperimus usquam.

S. Cyril. Hierosol. Cat. iv. Myst. 'Aquam,' inquit, 'aliquando in vinum commutavit; et non erit dignus, cui credamus, quod vinum in sanguinem transmutaverit \* ?'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 105. [Op., tom. vii. col. 763. D.]

De hac re examinantur testimonia S. Cyrill. Hieros.,

Cyrillum vestrum Augusta vestra, et, quæ ibi est, Bibliotheca, et, quod inibi est, exemplar M. S. suspectum reddidit t: et vel character ejus posterius sæculum sapit. Nec ille tamen, similem, dixit, mutationem vini in sanguinem, mutationi aquæ in vinum (melius enim procedet ei argumentum, a majori, quam a simili:) et, si similem dixisset, similitudo qualitatis est, non substantiæ. Verba quidem ejus, quæ

<sup>q</sup> [Vide supra, p. 8. not. h.]

præmissæ auctoritates consentire videntur."-Petr. Lombard. Sent. lib.] iv. [Dist.] 11. [pp. 352. col. 2.; 353. col. 1. Col. Agrip. 1576.]

t [Vide supra, p. 55. not. s.]

r ["Si autem quæritur; qualis sit illa conversio; an formalis, an sub-stantialis, vel alterius generis? Defi-nire non sufficio. Formalem tamen non esse cognosco: quia species rerum, quæ ante fuerant, remanent, et sapor et pondus. Quibusdam esse videtur substantialis, dicentibus sic substan-tiam converti in substantiam, ut hæc essentialiter fiat illa. Cui sensui

ε [Τὸ ὕδωρ ποτὲ εἰς οἶνον μεταβέβληκεν οἰκείον αζιατι, ἐν Κανᾳ τῆς Γαλι-λαίας καὶ οὐκ ἀξιόπιστός ἐστιν, οῦνον μεταβαλών εἰς αῖμα ;—S. Cyr. Hier. Catech. xxii. (Myst. iv.) § 2. Op., p. 320. B.]

sequuntur ibi, Sicut enim panis corpori κατάλληλος, sic et verbum animæ άρμόδιον, et, Ne attendite ei, tanquam nudo pani, satis docent, vel Cyrillo panem superesse<sup>u</sup>.

S. Ambrosius, . . . 'Benedictione etiam natura ipsa mutatur x'.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 106. [Op., tom. vii. col. 764. A.]

Jam Ambrosius, naturam mutari, dicit: et quidem muta- [S. Amtur. Est enim (quod non nescit Cardinalis) alia elementi natura, Sacramenti alia; neque nos, elementum benedictione mutari, contradicimus: ut panis jam consecratus non sit panis, quem natura formavit; sed, quem benedictio consecravit, et consecrando etiam immutavit.

Ergo transmutatio substantiæ panis in substantiam corporis Dominici consecrationis virtute facta est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 106. [Op., tom. vii. col. 764. A.]

At Cardinalis Ergo, ibi, ἄεργον dicimus et πάρεργον. Ergo transmutatio substantiæ panis, in substantiam corporis Dominici facta est. Non debet enim substantia conclusionem ingredi, cujus in præmissis, cujus in tota Ambrosii sententia haud ulla mentio. Ambrosio enim, non aliter ibi, Christi vel benedictio, vel sermo, operatur, quam, ut sint quod erant, et in aliud commutentur.

Nyssenus, . . . 'Virtus benedictionis . . . panis, et vini naturam mutans \*.'— [Bell. Apol. pro Resp.] p. 106. [Op., tom. vii. col. 764. B.]

Et nos, cum Nysseno credimus, virtute benedictionis, panis [S. Greg. et vini naturam immutari, nec tamen vel ipse, vel nos transubstantiari.

" [Έν δὲ τῆ καινῆ διαθήκη, ἄρτος οὐράνιος καὶ ποτήριον σωτηρίου ψυχήν καὶ σῶμα άγιάζοντα ισπερ γὰρ ὁ ἄρτος σώματι κατάλληλος, οὕτω καὶ ὁ Λόγος τῆ ψυχῆ άρμόδιος. Μὴ πρόσεχε οὖν ὡς ψιλοῖς τῷ ἄρτω καὶ τῷ οἴνω σῶμα γὰρ καὶ αμα Χριστοῦ κατὰ τὴν δεσποτικὴν τυγχάνει ἀπόφασιν.—S. Cyril. Hier. Catech. xxii. (Myst. iv.) §§ 5, 6. Op., p. 321. A. B.]

" " " " Quantis igitur utimur exemplis? Probamus non hoc esse quod natura formavit, sed quod benedictio consecravit; majoremque vim esse benedictionis quam natura; quia benedictione etiam natura ipsa mutatur."—S. Ambr. de Myst. (al. De iis qui mysteriis initiantur) cap. ix. (sect. 50.) Op., tom. ii. col. 338. D.]

y ["Si ergo tanta vis est in Sermone Domini Jesu, ut inciperent esse, quæ non erant, quanto magis operatorius est, ut sint que erant, et in aliud commutentur?"—S. Ambr.] de Sacr. lib. iv. cap. iv. [(sect. 15.) Op., tom. ii. col. 369. Hi vero de Sacramentis libri "non tantum a Theologis reformatæ, sed et Pontificiæ religionis quam plurimis Ambrosio abjudicantur."—Cav. Hist. Lit. tom. i. p. 262.]

\* [Καλῶς οὖν καὶ νῦν τὸν τῷ λόγῷ τοῦ Θεοῦ ἀγιαζόμενον ἄρτον εἰς σῶμα τοῦ Θεοῦ λόγου μεταποιεῖσθαι πιστεύομαι. καὶ γὰρ ἐκεῖνο τὸ σῶμα ἄρτος τῆ δυνάμει ἦν ἡγιάσθη δὲ τῆ ἐπισκηνώσει τοῦ Λόγου τοῦ σκηνώσαντος ἐν τῆ σαρκί. Οὐκοῦν ὅθεν ὁ ἐν ἐκείνῷ τῷ σώματι μεταποιηθεἰς ἄρτος εἰς θείαν μετέστη δύναμιν, διὰ τοῦ αὐτοῦ καὶ νῦν τὸ ἶσον γίνεται ἐκεῖ τε γὰρ ἡ τοῦ Λόγου χάρις ἄγιον ἐποιεῖτο σῶμα, ῷ ἐκ τοῦ ἄρτου ἡ σύστασις ἦν, καὶ τρόπον τινὰ καὶ αὐτὸ ἄρτος ἦν ἐν-

S. Gaudentius, . . . 'Qui producit de terra panem, de pane rursus [quia et potest et promisit] efficit proprium corpus: et qui de aqua vinum fecit, [et] de vino sanguinem suum (fecita.')'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 106. [Op., tom. vii. col. 764. B.]

[S. Gaudentii,]

194

Gaudentius, etsi est et ipse exceptione minor, tamen, si de pane fieri corpus Christi dicat, non refragamur. Fieri enim de Elemento Sacramentum, nec consistere Sacramentum, sine re Sacramenti. Nam, productive fieri Christum de pane, Cardinalis (credo) non dabit, qui etsi transubstantiationem teneat, at desubstantiationem non tenet. Transenim, illi, quod ante fuit, adducit; non producit, quod ante non fuit.

[S. Joannes] Chrysostomus, . . . . 'Sicut . . . si cera igni adhibita illi assimulatur, nihil substantiæ remanet, nihil superfluit: sic et hic puta, mysteria consumi corporis substantia b.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 106. [Op., tom. vii. col. 764. B. C.]

[S. Chrysostomi,]

Chrysostomus, eodem ipso in loco, jubet verbis proxime sequentibus, ne putent accipere se Corpus divinum, sed ab ipsis Seraphim ignem ex forcipe. Ut, si elementa vobis externa pereant, jactura quoque Ministri seu Sacerdotis vestri sit facienda. Tum, lateri approximantes jubet sanguinem ex eo effluentem labiis haurire. Ut scias, priora verba quid sibi velint; nec proprie ibi loqui Chrysostomum: sed, suo more, figurate: et de parte, quæ fidei sit, non sensus. Alioqui similitudo illa, de cera et igne, et vos quoque ustularet.

Addam et unum Scriptorem, qui nomen [S.] Cypriani gerit, sed quanquam non [est] ille [Cyprianus] Martyr [notissimus], est tamen gravis, et [valde] antiquus... 'Panis... non effigie, sed natura mutatus omnipotentia verbi factus est caro c.'... Naturam, id est substantiam, mutari dicit; [et]

ταθθά τε ώσαύτως ὁ ἄρτος, καθώς φησιν ὁ ᾿Απόστολος, άγιάζεται διὰ λόγου Θεοῦ καὶ ἐντεύξεκες, οὐ διὰ βρώσεως καὶ πόσεως προϊὰν εἰς τὸ σῶμα τοῦ Λόγου, ἀλλὰ εὖθὺς πρὸς τὸ σῶμα τοῦ Λόγου μεταποιούμενος, καθώς εἰρηται ὑπὶ τοῦ Λόγου, ὅτι το ῦτό ἐστι τὸ σῶμά μου... ταῦτα δὲ δίδωσι τῆ τῆς εὐλογίας δυνάμει πρὸς ἐκεῖνο μεταστοιχειώσας τῶν φαινομένων τὴν φύσιν.—S. Greg. Nyss. Catech. Orat. cap. xxxvii. Op., tom. iii. pp. 104. C.D. 105. A. B.]

a [S. Gaudent, Tract. ii.—Bibl. Patr. Max. tom. v. p. 946.]

b [Μή ὅτι ἀρτος ἐστὶν ἴδης, μηδ' ὅτι οἶνός ἐστι νομίσης, οὐ γὰρ ὡς αἰ λοιπαὶ βρώσεις εἰς ἀφεδρῶνα χωρεῖ. ᾿Απαγε, μὴ τοῦτο νόει. ᾿Αλλ' ὥσπερ κηρὸς πυρὶ

προσομιλήσας οὐδὲν ἀπουσιάζει, οὐδὲν περισσεύει οὐτω καὶ ὧδε νόμιζε συναλίσκεσθαι τὰ μυστήρια τῆ τοῦ σώματος οὐσία, διὰ καὶ προσερχόμενοι, μὴ ὡς ἐξ ἀνθρώπου νομίσητε μεταλαμβάνειν τοῦ θείου σώματος, ἀλλ' ὡς ἐξ αὐτῶν τῶν σεραφὶμ τῶ λαβίδι τοῦ πυρὸς, ἤνπερ Ἡσαῖας εἶδε, ποῦ θείου σώματος νομίζετε, καὶ ὡς τῆς θείας καὶ ἀχράντου πλευρῶς ἐφαπτόμενοι τοῖς χείλεσιν, οὕτω τοῦ σωτρρίου αίματος μεταλάβωμεν.—S.Chrys. Hom. ν. (al. ix.) de Pænit. Op., tom. vi. p. 791. lin. 22.] σ ["Panis iste, quem Dominus dis-

e ["Panis iste, quem Dominus discipulis porrigebat, non effigie, sed natura mutatus, omnipotentia verbi factus est caro; et sicut in persona Christi humanitas videbatur, et latebat effigiem, id est accidentia, non mutari.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 107. [Op., tom. vii. col. 764. C. D.]

Gravis autem auctor ille, (qui nomen Cypriani gerit, nec [Arnoldi Cyprianus tamen est,) mutatum dicit natura panem, non Carnot.,] effigie: quod neque negamus nos. Sed Cardinalis tamen glossam, naturam, id est, substantiam, et effigiem, id est, accidentia, deprecamur. Accedente enim verbi omnipotentia, naturam mutari, ut, quod ante nudum elementum erat, divinum jam fiat Sacramentum, manente tamen, quæ prius fuit, substantia. Docent hoc quæ statim sequuntur verba; et, quæ pars sunt ejusdem periodi, et a vobis semper, non sine fraude, præcisa. Et sicut in persona Christi humanitas videbatur, et latebat divinitas; ita Sacramento visibili divina se infudit essentia. Ea nempe conjunctio inter Sacramentum visibile, et rem Sacramenti invisibilem, quæ inter humanitatem et divinitatem Christi, ubi, nisi Eutychen sapere vultis, humanitas in divinitatem non transubstantiatur. At, ut naturam ibi scias de substantia non intelligi, ubi ait Petrus divinæ naturæ fieri nos consortes d, negat Auctor ille (et eadem adhuc periodo) usque ad consubstantialitatem Christi unitatem hanc pervenire.

Substantiam igitur nusquam reperit Cardinalis affirmari, [Mutatio-At nos, negari; μένει γὰρ ἐπὶ τῆς προτέρας οὐσίας σύμβολα, stantiæ ne-Theodoretus. Manent enim Symbola, in priori sua sub-gant Theodoretus, stantia. Gelasius f autem, Pontifex et Pastor summus, cujus Gelasius, ab ore pendeant necesse est Pontificii omnes, in divinam transire Spiritu Sancto perficiente substantiam, (quem proin miror a Cardinale prætermissum) et tamen esse non desinit

divinitas; ita sacramento visibili ineffabiliter divina se infudit essentia, ut esset religioni circa sacramenta devotio, et ad veritatem, cujus corpus et sanguis sacramenta sunt, sincerior pateret accessus, usque ad participationem spiritus; non quod usque ad consubstantialitatem Christi, sed usque ad societatem germanissimam ejus hæc unitas pervenisset."—Arnold. Carnot. de Cœna Domini. Op., p. 40. ad calc. Op., S. Cypriani.]

d 2 Pet. i. 4.

e [Theodor.] Dial. ii. [Op., tom. iv.

p. 126.]

f ["Certe Sacramenta quæ sumimus corporis et sanguinis Christi divina res est, propter quod et per eadem divinæ efficimur consortes na-

turæ, et tamen esse non desinit substantia vel natura panis et vini.... Satis ergo nobis evidenter ostenditur, Satis ergo hous evidenter oscenditur, hoc nobis in ipso Christo Domino sentiendum, quod in ejus imagine profitemur, celebramus, et sumimus, ut sicut in hanc, scilicet in divinam, transcant Sancto Spiritu perficiente substantiam, permanente tamen in sue proprietate nature, sie illud ipsum mysterium principale, cujus nobis efficientiam virtutemque veraciter repræsentant, ex quibus constat proprie permanentibus unum Christum, quia integrum verumque permanere demonstrant."—Gelas] adv. Eutych. et Nestorium. [Bibl. Max. Patr. tom. viii, p. 703. E. F.]

195

S. August.]

substantia, vel natura, panis et vini. Apponit autem, unde luculenter constet nobis de sensu ejus: Sicut Christus (inquit) unus ex naturis constat proprie permanentibus. Uterque, et Gelasius, et Theodoretus, contra Eutychen. E quibus liquido constat, substantialem non esse, quæ in Sacramento fit, transmutationem. Appono et Augustinum. Hoc est quod dicimus, quod [lege hoc] modis omnibus approbare contendimus, Sacrificium [scilicet] Eucharistiæ, duobus confici [lege duobus constare], visibili elementorum specie, et invisibili [Domini Nostri Jesu] Christi carne et sanguine, [sacramento, et re sacramentali]; sicut Christi persona constat [et conficitur] ex Deo et homine, cum ipse [Christus] verus sit Deus et verus homo. Quia omnis res illarum rerum naturam, et veritatem, in se continet, ex quibus conficitur. Conficitur autem Sacramentum [Ecclesiæ] (duobus;) Sacramento, et re Sacramenti, id est, corpore Christis.

Inter novitia, et nupera dogmata ponit Adorationem Sacramenti Eucharistiæ, id est adorationem Christi Domini in Sacramento, miro, sed vero modo præsentis. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 107. [Op., tom. vii. col.

De adoratione Eu-

In adoratione Sacramenti, ad limen ipsum turpiter impincharistia. 7 git. Sacramenti ait, id est Christi Domini in Sacramento, miro, sed vero modo præsentis. Apage vero. Quis ei hoc dederit? Sacramenti, id est, Christi in Sacramento. Imo Christus ipse Sacramenti res, in, et cum Sacramento; extra, et sine Sacramento, ubi ubi est, adorandus est. Rex autem Christum in Eucharistia vere præsentem, vere et adorandum statuit, rem scilicet Sacramenti; at non Sacramentum, terrenam scilicet partem, ut Irenæush; visibilem, ut Augustinusi.

> [S.] Ambrosius . . . 'Carnem Christi in mysteriis adoramusk'. . . . [S. Greg.] Nazian. . . . [laudans pietatem Gorgoniæ, ita scribit] . . . . 'Eum, qui supra altare colitur, . . . obtestans 1.' [Quid autem super altare colatur,

i Ubi supra, [not. g.]

<sup>k</sup> [S. Ambros. de Spirit. Sanct. lib.

g [Deer. Par. iii.] De Consecrat. [Dist.] ii. [cap. xlviii.] 'Hoc est.' Corp. Jur. Can. tom. i. coll. 1936. 1937; Conf.

στι. can. toin. 1. con. 1950. 1950; con. Prosperi Op., p. 214. Lugd. 1539; ct Lanfranci Lib. de Corp. et Sang. Dom. cap. x. Op., p. 239. Lut. Par. 1648.] h [Ως γὰρ ἀπὸ γῆς ἄρτος προσλαμ-βανόμενος τὴν ἔκκλησιν τοῦ Θεοῦ, οὐκέτι κοινὸς ἄρτος ἐστὸν, ἀλλὶ εὐχαριστία, ἀκ. δία πραγμάτων ανιστρούς. τία, έκ δύο πραγμάτων συνεστηκυΐα, έκ δύο πραγμάτων συνεστηκυΐα, έπιγείου τε καὶ οὐρανίου.—S. Iren. contr. Hær.] lib. iv. cap. xxxiv. [xviii. Massuet. p. 251. col. 2.]

iii. cap. 11. Ben. (al. 12.) sect. 79. Op., tom. ii. col. 781. A.]

[Πάντων ἀπογνοῦσα τῶν ἄλλων, ἐπὶ τὸν πάντων ἰατρὸν καταφεύγει, καὶ επιτου παντίσε τα την τα τα του παντίσε ενδού-σης αὐτή της νόσου, τῷ θυσιαστηρίῳ προσπίπτει μετὰ τῆς πίστεως, καὶ τὸν ἐπὰ αὐτῷ τιμώμενον ἀνακαλουμένη μεγάλη τῆ βοῆ. - S. Greg. Naz. Orat. xi. in laudem sororis suæ Gorgoniæ. Op., tom. i. p. 186. C. D.]

docet S. Optatus Milevitanus, qui libro iii. contra Parmenianum, vocat altare sedem corporis et sanguinis Christi m.] . . . August. . . . 'Nemo manducat, nisi prius adoraverit<sup>n</sup>.'-[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 107, 108. [Op., tom. vii. col. 765. A. B.]

Nos vero et in mysteriis carnem Christi adoramus, cum [Christus Ambrosio: et non, id, sed Eum qui super Altare colitur. Male in Eucharistia est enim, quid ibi colatur, quærit Cardinalis, cum quis, debuit : adoran-Cum Nazianzenus, Eum dicat, non id. Nec carnem manducamus, quin adoremus prius, cum Augustino. Et Sacramentum tamen nulli adoramus.

Mirum videri non debet, si primis quadringentis annis hæc res (circumgestatio scilicet) in usu non fuerit.-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 108. [Op., tom, vii. col. 765, B.1

Succumbit autem in Circumgestatione Cardinalis, et manus [Circumdat, primis quadringentis annis in usu non fuisse. Imo, gestatio nec totis quadringentis postremis. Nec vult mirum hoc nobis menti videri; nec videtur sane. Illud vero mirum, quod accom-sima.] modet huc Augustini sententiam ad Januarium; cum Augustini sæculo tale nihil per orbem frequentarit Ecclesiao, nec octingentis annis post Augustinum. Nam circumgestare hoc vestrum præcepto Christi contrarium, nec ei usquam Scriptura favet. Contrarium et instituto. Institutum enim tum Sacrificii, ut absumi; tum Sacramenti, ut accipi, manducari, non recondi et circumferri. Extra Sacramenti finem, extra præcepti vim, usus haud ullus. Fiat, quod fieri voluit Christus cum dixit, Hoc facite; nihil reliqui fiet, quod monstret Sacerdos, quod adoret populus, de pyxide.

196

Illa . . . dicuntur a nobis opera supererogationis, que non sunt imperata a Deo, et tamen illi gratissima sunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 108. [Op., tom, vii. col. 765. C. ]

In supererogationis operibus, manifesta fraus. Quis enim Opera nescit, fieri a nobis multa libere, et quæ a Deo non sunt im- superero-gationis.] perata, voveri et reddi? In hoc tamen (pace Cardinalis) supererogandi vis tota non est. Erogare prius oportet sum-

" [" Quid est enim altare. nisi sedes et corporis et sanguinis Christi?"-S. Opt. contra Parmen. lib. vi. cap. i.

Op., p. 90.]

1 [S. Aug. Enarr. in Ps. xeviii. § 9.

Op., tom. iv. col. 1521. A.]

""Similiter etiam si quid horum

tota per orbem frequentat Ecclesia; nam et hinc quin ita faciendum sit disputare insolentissimæ insaniæ est." —S. Aug. Ep. liv. Ben. (al. cxviii.) ad Januar. § 6. Op., tom. ii. col. 188.

mam integram, quæ imperata est nobis; erogare quicquid debitum a nobis: id ubi jam factum, tum et ultra illud, amplius quid, supererogare. Nam nisi solvendo sit universo debito suo, quod ex præcepto contraxit, in ære adhuc est: quicquid agit, opus est agat, nec superest ei quicquam, quod accrescat inde thesauro Ecclesia. Peccavit in præcepta quis: quæ debuit facere non fecit: sed, votivum nescio quid, vel voluntarium præstitit: hoc jam, præter erogare est forte, non super. Quamdiu enim in præcepta committit, subter erogationem consistit ejus, cui ex debito tenetur, nec tantum facit, quantum Deus præcipit. Id nisi fecerit prius, et æs integrum dissolverit; (quod quis fecit unquam, quis facturus est? cum et Apostoli ipsi quotidie petant sua sibi debita dimitti) frustra de supererogando superarrogat. Æs illi hæret etiam, cui par non est, (cur enim, cum potest exsolvere, dimitti sibi postulet?) De ære igitur suo cogitet, non de Ecclesiæ ærario.

Scriptura dicit votum libere fieri, ac per hoc esse opus supererogationis, et tamen postquam factum est, severe a Domino [leg. Deo] exigi, ut rem sibi gratam.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 109. [Op., tom. vii. col. 765. D.]

Sed, illud tamen hic juvat percontari. Si votum opus sit supererogationis, si Deo gratissimum, cur rem Deo ingratam fecit, dum subtraxit, quod supererogavit Cardinalis? cur tam diti dono hoc fraudavit ipse Papa, et exspoliari sivit Ecclesiæ gazophylacium? Cum vota tam severe exigat Deus, cur tam facile relaxat Pontifex? Cur erogando purpuram, derogavit Stolæ? et una opera Deum re sibi gratissima, Cardinalem præmio cœlesti amplissimo, Ecclesiæ Thesaurum illustri incremento, spoliavit? Pluris (ut videtur) titulus et insignia Cardinalis, quam egregium hoc opus supererogationis: non ita valde magni pretii illud, quin rubro pileo commutetur. Et utcunque Deo gratissimum sit votum, Cardinali tamen constat purpuram gratiorem.

Piget ad ista respondere, cum nemo nesciat, campanas benedici, ... non baptizari.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 109. [Op., tom. vii. col. 766. B.]

De Bap-

Piget (credo) ad campanas respondere Cardinalem. At tismo Cam-nanarum, nemo nescit, non piguisse minime vulgarem Auctorem Stephanum Duranti, in Ritibus Ecclesiæ vestræ, Romæ nuper, auspiciis Gregorii XIV., editis, baptizandi vocem usurpare. Baptizantur, inquit, campanæ. Et, formula baptizandi, Et,

197

Non baptizantur baptismo, quo remissio peccatorum confertur, sed quo cultui divino dicantur p; qui et ipse Baptismi finis est.

Quodsi vulgo aliquibus in locis . . . baptismus dicitur, id ex eo fit, quod nomina campanis . . . imponantur. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 110. [Op., tom. vii. col. 766. B.]

Vulgo id tantum dici, dicit Cardinalis. Ars ea vestra est; [Ritus in hac re apud populum, baptismus, apud prudentes, benedictio est. adhibiti.] Ante annos octingentos interdictus in Capitulari Caroli baptismus Clocharum q. Superstitionem (dicet) prohibitam, non legitimam consecrationem. Sed, an Baptismi nomine intelligenda jam venit superstitio? vel an quicquam ea ætate fecit, in suis, superstitio, quod vos in vestris hodie non faciatis? Certe in Pontificali vestro, exorcizatur et Sal, ad expellendum campana inimicum<sup>r</sup>, et aqua, ut omnium pravorum spirituum nequitiam ejiciats. Dicitur ibi, dicitur et in Ordine Romano, tinctum in aqua tintinnabulum<sup>t</sup>. Petitur, ut elementum aqua mysterialiter baptismo commodum S. Spiritus sui sanctitate reddatur. Sanctificatur. Dicitur. Hæc commixtio salis et aquæ efficiatur salutare Sacramentum in nomine Patris, et Filii, et Spiritus Sanctiu. Cujus jam Sacramenti pigere vos incipit: quare deleta ea verba sunt, efficiatur salutare Sacramentum (in Pontificali novo Clementis VIII.), et pro eis jam pariter flat substituta: quid autem flat, cogitandum relinquitur. Tum, adhibetur verbum, Vox Domini super aquasy. Quot vero vicibus id repetitur, tot signa fiunt, cum Chrismate. Oratur, Tu hoc tintinnabulum calesti benedictione perfunde, ut ante sonitum ejus longe effugentur ignita jacula inimiciz. Oratur, Hoc tintinnabulum Sancti Spiritus rore perfunde, ut ante sonitum ejus semper fugiat [bonorum] inimicusa. Adhibentur Compatres, (præcipue, qui fortuna pollent,) exorantur, ut [leg. qui] baptizationis tempore, funem, quo campana religata est, tangant. Ac Suffraganeo præcinente (quemadmodum in parvulorum baptizatione fieri assolet [solet])

P [Steph. Durant. de Ritibus Eccl.] lib. i. cap. 22. num. 6. [p. 73. Romæ,

<sup>1591.]</sup>q [Vide Capitula de diversis rebus.
Capit. XVIII. apud Capit. Aquisgr.

—Conc. tom. vii. col. 990. D.]

r [Pontificale Pii IV. fol. 166. A.

col. 2. Venet. 1561.]

[Ibid. fol. 166. B. col. 1.]

[Ibid. fol. 166. B. col. 2.]

u [Ibid.] \* [Pontificale Clement. VIII. p. 522.

col. I. Romæ 1595.]
y [Pontificale Pii IV. fol. 168. A.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> [Pontificale Clement. VIII. p. 529. col. I; Conf. Pontif. Pii IV. fol. 168.

a [Pontificale Pii IV. fol. 169. A. col. 2.]

omnes pariter respondent, ac campanæ nomen ingeminant. Vesteque nova (quemadmodum et Christianis fieri assolet) Campana induiturb. Nugæ quidem, sed pretiosæ sunt hæ: Calumniæ autem non sunt. Neque nugæ tamen; vera enim gravamina, Pontificis Legato in Comitiis Norimbergæ, 1522. exhibità: Pontifici quoque ipsi transmissa, Germaniæ totius nomine.

De antiquitate venerationis Reliquiarum multa diximus in primo capite. . . De antiquitate venerationis Imaginum [Sacrarum] nunc pauca dicamus. Julianus . . . apud Cyrillum, . . . non objiceret Christianis, quod lignum Crucis . . . adorarent, ejusque figuram . . . in fronte, et ante domos pingerent, nisi hoc ipse passim fieri vidisset.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 110. [Op., tom. vii. col. 766. C. D.]

[Crux hand adoranda.] 198

De Reliquiis, nihil hic habet reliqui. Redeat ergo Lector ad Caput primume, ubi Reliquias cum Theca reposuit. Imagines assumit, sed manifesta fraude. Rex de adoratione dicit: Cardinalis iterum pro adoratione venerationem substituit. Venerantur autem multi ipsos Cardinales, at non nisi Pontificem adorant. Multum ergo vel hic interest. Objicit Julianus, quod Christiani lignum Crucis adorent, quod imagines in fronte, et ante domos pingantd. Quod pingant, fatetur Cyrillus, et rationem reddit, (quod omnia Christi beneficia recordari nos faciat:) quod adorent, ne fatetur quidem; credo, quod extremam sapere putaret impietatem. Et quidem, Cyrillus ibi non fatetur. Octavius negat, apud Minutium, Cæcilio Pagano, id objicienti. Negat (inquam) Christianos. Imo Paganos potius, ait, Cruces (ligneus Deorum suorum partes) adorare e, ut adoratio Crucis Paganus usus sit, Christianus non sit.

b [Vide Gravamina centum Germanicæ nationis, Gravamen LI., apud Fascic. rer. expet. et fugiend. tom. i. p. 366.

[Vide supra, pp. 62—68.]

[Εἶτα ὧ δυστυχεῖς ἄνθρωποι . . . . α [ΕΙτα & δυστυχεῖς ἀνθρωποι . . . . το τοῦ σταυροῦ προσκυνεῖτε ξύλον, εἰκόνας αὐτοῦ σκιαγραφοῦντες ἐν τῷ μετώπω καὶ πρὸ τῶν οἰκημάτων ἐγγράφοντες.—Jul. apud S. Cyr. Alex. contr. Jul. lib. vi. Op., tom. vi. B. p. 194. C. D. Cui respondet Cyrillus, Ἐπειδὴ δὲ δυστυχεῖς εἶναι φησὶ τοὺς ἐν Φορυτίὰι θεμένους, καὶ ἐν τοῦς ἔτι μός φροντίδι θεμένους, καλ έν τοις ότι μάλιστα κατεσπουδασμένοις τὸ χρηναι δή πάντως έγχαράττειν ὰεί και οἰκίαις καί μετώποις τὸ σημείον τοῦ τιμίου σταυροῦ, ὅτι τῆς ἐσχάτης ἀμαθίας ἐξίζοντας

λόγους ἐκ μοχθηρῶν ἀνίησιν λογισμῶν, ἀκονιτὶ καταδείξομεν . . . τούτων ἀπάντων (Christi sc. beneficiorum) ήμᾶς εἰς ανάμνησιν τὸ σωτήριον ἀποφέρει ξύλον, ἀναπείθει τε πρὸς τούτοις ἐννοεῖν, ὅτι, καθὰ φησὶν ὁ θεσπέσιος Παῦλος, εἶς ὑπὲρ πάντων ἀπέθανεν . . . ήμεῖς μὲν οὖν, ὡς ἔφην, παντὸς ἀγαθοῦ καὶ ἀπάσης ἀρετῆς είς ἀνάμνησιν τὸ τοῦ τιμίου σταυροῦ ποιούμεθα ξύλον. — Ib. p. 195. A. C.

e [" Cruces etiam nec colimus, nec optamus. Vos plane, qui ligneos Deos consecratis, cruces ligneas, ut Deorum vestrorum partes, forsitan adoratis."
—Minut. Fel. Octav. cap. xxix. pp. 148, 149. Cantab. 1712.]

Tertullianus . . . in Apologetico . . . . Christianos (ait) . . . . Religiosos Crucis appellatos fuissef. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. col. 766. D.1

Nec alia ratio, cur apud Tertullianum Religiosi Crucis puta- [Examirentur; quam, quod signum ejus ubique, tam frequenter, timonia tam fidenter, præ se ferrent, ne vel de Cruce Christi erube-Tertulliani, scere viderentur; sed Cruce, quam nec Minutius, Tertulliano posterior, nec Tertullianus unquam adoravit.

[S.] Ambrosius . . . de obit, Theodosii . . . 'Ut crux Christi in Regibus adoretur g.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. coll. 766. D.

Ambrosio et fraus a Cardinale fit, et vis. Fraus: nam si [S. Am-Crux Christi in Regibus adoretur, non aliter adoratur, quam brosii,] Reges ipsi. Is autem civilis honos est, non religiosus. Vis: nam paulo supra dixerat idem Ambrosius, ubi de religiosa adoratione sermo illi, Inventa cruce, Helenam Regem (Christum scilicet) adorasse, non lignum utique. Reddit et causam: Quia hic gentilis est error, et vanitas impiorumh.

[S.] Hieronymus . . . . de obit. Paulæ. 'Prostrata . . . . ante crucem . . . adorabati.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. col. 767. A.]

Nec melior Hieronymi sors. Quem enim ibi adorabat [S. Hie-Paula? non Dominum? quem quasi pendentem in Cruce ronymi,] videre visa est: quemque nos, et a Paula, et ab omnibus, adorandum dicimus. At non Crucem tamen, ut nec ibi Hieronymus: Non ibi: Alibi vero, ubi de phylacteriis disserit Pharisæorum, quæ quasi ob custodiam, et monumentum habebant: Hoc (ait) apud nos superstitiosæ mulierculæ, in parvulis Evangeliis, et in Crucis ligno, et in istiusmodi rebus, quæ habent quidem zelum Dei, sed non juxta scientiam, [usque hodie factitant]k. Quod sicubi quid de Cruce Hieronymus, ipse interpres suus nobis est. Ego Crucem dico, non lianum, sed passionem 1.

f ["Sed et qui crucis nos religiosos

putat, consecraneus erit noster, cum lignum aliquod propitiatur."—Tert. Apol. cap. xvi. Op., p. 16. A.]

g ["Sapienter Helena, quæ crucem in capite regum locavit; ut crux Christi in regibus adoretur."—S. Ambr. de Obit. Theodos. sect. 48. Op.,

tom. ii. col. 1211. D.]

h ["Invenit ergo titulum (sc. Helena), Regem adoravit, non lignum utique, quia hic gentilis est error, et vanitas impiorum; sed adoravit Illum, qui pependit in ligno, scriptus in titulo."

pependit in ligno, scriptus in titulo.

—Sect. 46. ibid. A.]

i [" Prostrataque ante crucem,
(apud Hierosolymam sc.) quasi pendentem Dominum cerneret, adorabat."

—S. Hier. Ep. cviii. Vall. (al. xxvii.)
ad Eustoch. Epitaph. Paulæ, sect. 9.

op., tom. i. col. 691. B.]

k [S. Hier. Comment.] in Matt.
xxiii. [Op., tom. vii. col. 184. A. B.]

l In Ps. xlvi.

[S. Joannes] Chrysostomus in Liturgia, 'Sacerdos . . ad imaginem Christi caput inclinat m.' [S.] Basilius [referente Hadriano Pontifice in Epist. ad Imperatores, quæ lecta est in Synod. vii. Act. ii. 'Historias . . imaginum honoro et palam adoro ".'- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. col. 767. A.]

Liturgiam, quæ Chrysostomi nomen fert, non multum mo-

IS. Chrysostomi.]

199

ramur. Sed neque vetus editio Græca; neque, qui eam vertit, Leo Tuscus, ullam ibi imaginis mentionem habet. Rubrica quam jam apposuistis, recentula est. Intercessum autem Hadriano et Septimæ Synodo, a Conciliis Francofurtensio et Parisiensio: nec, quæ inde affert Gardinalis, habentur hodie apud Basilium, neque vero Basilium sonant.

Lactantius . . . 'Lignumque crucis venerabile adora q.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. col. 767. A.]

[Lactantii,]

Lactantii qui librum secundum legerit (qui est 'De Origine erroris') cap. xix. (cui, ibi, dubium non est, quin religio nulla sit, ubicunque simulacrum est r) sciet versus illos supposititios: nec eundem et Rhetorem hunc, et illum Poetam, esse potuisse.

Sedulius... 'Speciem crucis esse colendam s.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. col. 767. A.]

[Sedulii.]

Coli vero potest Crucis species, ut tamen non adoretur: vox enim cultus generalior est, et ad curam spectat;

" Quis cultus habendo

Sit pecori t."

multum autem abest ab adoratione. Lusus etiam poeticus liberior est: multum autem abest a loquendi more presso et Theologico.

m [Τοῦ δὲ καιροῦ ἐπιστάντος, μετά τὸ ποιῆσαι τὴν συνήθη τῷ προεστῶτι τὸ ποιῆσαι τὴν συνήθη τῷ προεστῶτι μετάνοιαν, εἰσέρχεται ἐν τῷ ναῷ, (ὁ ἱερεὺς, scil.) καὶ ἐνωθεὶς τῷ διακόνῳ, ποιοῦσιν ὁμοῦ πρὸς ἀνατολὰς προσκυνήματα τρία, ἔμπροσθεν τῆς εἰκόνος τοῦ Σωτῆρος, καὶ τῆς ὑπεραγίας Θεστόκου, καὶ εἰς τοὺς δύο χόρους ἀνὰ ἔν.—S. Chrys. Liturg. Rubrica ad init. Op., tom. vi. p. 983.]

n [S. Basilius ab Hadriano citatus in Epistola ejus lecta in Conc. Gen. vii. Act. ii. Conc. tom. vii. col. 697. A.; et S. Basil. Epist. Spur. ccclx. Op.,

et S. Basil. Epist. Spur. ccclx. Op., tom. iii. p. 463. A.]

o [Conc. Francoford. can. ii.—Conc. tom. vii. col. 1057. D. E. Vide supra. p. 247. not. g.]

p [Acta hujus Synodi omittunt Labbeus et Cossartius, Binio auctore. Vide Conc. tom. vii. col. 1542. E. Prodiere autem Francofurti, a.d. 1596.]

q [Lactant. Carmen de Pass. Domini, lin. 50.—Gall. Bib. Patr. tom. iv. p. 434. col. 2. C. Hoc carmen Caveus, et alii, quasi spurium rejiciunt; vide Hist. Lit. tom. i. p. 163.]

r [Lact. Div. Inst. lib. ii. De Ori-

gine Erroris; cap. xix.—Gall. Bib. Patr. tom. iv. p. 266. col. 2. A.]

s [" Neve quis ignoret speciem crucis esse colendam.

Quæ Dominum portavit ovans, ratione potenti

Quattuor inde plagas quadrati colligit orbis."—Sedul.Carm. Pasch. lib. v. Carm. xiii.—Gall. Bib. Patr. tom. ix. p. 557. col. 2. B.] t [Virg. Georg. I. 3, 4.]

Augustinus... 'Hæe ... honorem tanquam religiosa possunt habere, stuporem tanquam mira non possunt' ".—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 111. [Op., tom. vii. col. 767. B.]

Ut et Serpens æneus, apud Augustinum, honorem habere [S. Auguspotuit; at, ubi et adorationem cæpit, comminutus statim est. tini.]

Quæ et sacramentorum ratio est, ut honorem habeant, tanquam religiosa: stuporem tanquam mira non habeant. Nondum enim stupenda illa vestra Transubstantiatio Patribus audita.

Nam Imagines ibi apud Augustinum nullæ sunt, nullæ memorantur. Nosse quidem se, dicit Augustinus, multos tum picturarum adoratores: sed qui professionis suæ vim nec scirent, nec exhiberent: sed quos Ecclesia condemnaret, et quotidie tanquam malos filios corrigere studeret. Cujus quæ fuerit de Imaginibus sententia, ex Psalmi cxiii. enarratione y, non nescit Cardinalis.

" [" Sed quia hæc hominibus nota sunt, quia per homines fiunt, honorem tanquam religiosa possunt habere, stuporem tanquam mira non possunt." S. Aug de Trin. lib. iii. cap. x. (sect. 20.) Op., tom. viii. col. 1232. C. D.] \* [" Nolite mihi colligere profes-

x ["Nolite mihi colligere professores nominis Christiani, nec professores nominis Christiani, nec professionis suæ vim aut scientes aut exhibentes. Nolite consectari turbas imperitorum, qui vel in ipsa vera religione superstitiosi sunt, vel ita libidinibus dediti, ut obliti sint, quid promiserint Deo. Novi multos esse sepulcorum et picturarum adoratores; novi multos esse qui luxuriosissime super mortuos bibant, et epulas cadaveribus exhibentes, super sepultos seipsos sepeliant, et voracitates ebrietatesque suas deputent religioni... § 76. Nunc vos illud admoneo, ut aliquando Ecclesiæ Catholicæ maledicere desinatis, vituperando mores hominum, quos et ipsa condemnat, et quos quotidie tanquam malos filios corrigere studet."—S. Aug.] de Morib. Eccl. Cath. [lib.] i. [cap.] xxxiv. [§§ 75, 76. Op., tom. i. col. 1153. B, C, D.]

y [" Quis puer interrogatus non hoc certum esse respondeat, quod, Simulacra gentium os habent, et non loquentur; oculos habent, et non videbunt, et cætera quæ divinus sermo contexuit? Cur ergo tantopere Spiritus Sanctus curat Scripturarum plurimis locis hæc insinuare atque inculcare, velut inscientibus, quasi non omnibus apertissima atque notissima; nisi quia species membrorum, quam

naturaliter in animantibus viventem videre, atque in nobismetipsis sentire consuevimus, quanquam, ut illi asserunt, in signum aliquod fabrefacta, atque eminenti collocata suggestu, cum adorari atque honorari a multitudine cœperit, parit in unoquoque sordidissimum erroris affectum, ut quoniam in illo figmento non invenit vitalem motum, credat numen occultum; effigiem tamen viventi corpori similem, seductus forma et commotus auctoritate quasi sapientium institutorum obsequentiumque turbarum, sine vivo aliquo habitatore esse non putat? Hine et mala dæmonia ad possidenda gentium simulaera talis hominum affectus invitat, quorum præsidentium varia fallacia mortiferi seminantur et multiplicantur errores. Aliis itaque locis et contra ista Divinæ Literæ vigilant, ne quisquam dicat, cum irrisa fuerint simulacra; Non hoc visibile colo, sed numen quod illic invisibiliter habitat . . . § 4. Videntur autem sibi purgatioris

§ 4. Videntur autem sibi purgatioris esse religionis qui dicunt, Nec simulacrum, nec dæmonium colo; sed effigiem corporalem ejus rei signum intueor, quam colere debeo . . . De quibus rursus cum exagitari cœperint, quod corpora colant, maximeque terram, et mare, et aerem, et ignem . . . . . respondere audent non se ipsa corpora colere, sed quæ illis regendis præsident numina. Itaque Apostoli una sententia pænam istorum damnationemque testatur: Qui transmutaverunt, inquit, veritatem

Multum interesse inter infamiam membrorum, quæ sub dio exponuntur injuriis cœli et morsibus avium . . .: et honorem . . . reliquiarum, quæ pretiosis linteis obvolutæ, et argenteis thecis inclusæ, in S. Basilicis asservantur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 112. [Op., tom. vii. col. 767. C.]

[Veræ Reliquiæ venerandæ sunt, non adorandæ.]

Reliquias autem Rex (quæ tamen veræ sint) infert solenniter tumulo honorifico. Cardinalis obvolvit linteo, includit thecæ, asservat in Basilica. Parum hoc interest. Sed Cardinalis non dimittit ibi, quiescere non sinit in thecæ, commovet subinde, atque effert e thecæ sua, ostentat sub dio, aut (quod Prophetæ infamiæ loco habetur) expandit ad solem², huc illuc circumfert, et circumferendo divexat, ad quæstum Sacrificuli, ad illusionem populi male feriati. Cælo inde injuria fit, quæ illis fit: et murium sæpe morsibus impetuntur, etsi non avium. Ecquis hoc Patrum per annos quingentos factitavit? Memorias tum quidem habebant, (ubi reliquiæ erant Martyrum,) Theatrica hæc vestra nesciebant. Sed et Sepulcrorum adoratores pariter habebant, ac picturarum: utrosque superstitiosos a.

200

Idololatria est colere creaturam pro Creatore, atque imaginem [leg. imagini] falsi... Dei,... eum honorem habere, qui soli debetur Deo... Imagines vero Sanctorum nemo unquam... dixit imagines esse fictitiorum Deorum, neque... habendas esse pro Creatore, aut eo cultu, quo... Deus adorandas. Videat ergo Rex, qua ratione habeat pro intoleranda idololatria... Imaginum... venerationem, cum... Imagines non sunt [leg. sint] Idola.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 112. [Op., tom. vii. coll. 767. D. 768. A.]

[Quid sit Idololatria] Utrumque vero in vitio est, tam, cum Creatore, quam pro Creatore, creaturam adorare. Nec imagini solum Dei falsi, (quorsum autem falsi, cum nec veri imago ulla sit?) sed vel aneo Serpenti (in quo et vera reliquiae erant, et vera imago) thus adolere. Ecquis autem tam cerritus, ut reliquias ullas, Deorum? aut vero, ut reliquias, imagines sentiret vel diceret?

Dei in mendacium, et coluerunt et servierunt creature, potius quam Creatori, Qui est benedictus in sœcula. Nam priore parte hujus sententiæ simulaera damnavit; posteriore autem interpretationes simulacrorum; effigies enim a fabro factas appellando nominibus earum rerum quas fabricavit Deus, transmutant veritatem Dei in mendacium; res autem ipsas prodiis habendo et venerando, serviunt creaturæ potius quam Creatori, Qui est benedictus in sæcula.

§ 5. Quis autem adorat vel orat intuens simulacrum, qui non sic afficitur, ut ab eo se exaudiri putet, ab eo sibi præstari quod desiderat speret?... Contra hunc affectum, quo humana et carnalis infirmitas facile capi potest, cantat Scriptura Dei res valde notissimas, quibus commemoret et tanquam excitet mentes hominum in consuetudine corporum dormientes. Simulacra, inquit, Gentium argentum et aurum."—S Aug. Enarr. in Ps.cxiii. Serm. ii. Op., tom. iv. coll. 1799. A. seq. 1800. A. seq.]

<sup>2</sup> [Jer. viii. 2.]

De Mor. Eccl. Cathol. [lib.] i. [cap.] xxxiv. [ut supra, p. 273. not. \*.]

Dixit diserte Rex imagines adorandas non esse, non fictitiorum Deorum, quos sibi (cum nihil opus esset) confinxit Cardinalis, sed neque Sanctorum hominum. Non imagines Sanctorum: non enim vel Sanctos ipsos adorandos. Nec eo cultu, quo Deus; Solus enim Deus eo cultu adorandus. Adorandi enim vocem usurpat e lege, e legis præcepto secundo, ubi mentio modo ejus est; quæ autem ibi adoratio ponitur, Christo Ipso interprete, Soli Deo competit. Videat ergo Cardinalis, qua ratione, quod uni Deo addixit lex, imaginibus suis impertiat: cum et imagines idola fiant, si adorentur : et idolorum adoratio idololatria sit habenda.

Porro Iconomachi dicti sunt; non qui . . . imagines quascunque . . . deturbabant, sed qui ex Templis imagines . . . sustulerunt, aut confregerunt ; quod a Calvinianis . . . factum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 113. [Op., tom. vii. col. 768. A.]

Porro, Ezekias procul dubio Hæreticus non fuit, (etsi Icono- Quando machus, addo etiam Iconoclastes fuit:) qui imaginem non imagines debent quamcunque, sed Serpentem æneum, (ut Cardinalis supra b) auferri.] imaginem Crucifixi, non ex quocunque loco, sed ex Templo ipso deturbavit, et confregit c. Neque aliam ob rem, aliove consilio, imagines hic apud nos sublatæ, quam, quod illis, a superstitiosis quibusdam, hic factum, quod ibi eneo serpenti. Reponit de Idolo et imagine. At nulla est in lege Idoli mentio: Similitudo ibi omnis prohibetur, quæ, (si volet) ut genus, utrumque complectitur. Reponit de adoratione: Et est civilis adoratio, quis nescit? Sed quacum nobis negotii nihil. De religiosa adoratione agitur, quæ soli Deo debetur.

Catholici . . . imagines quidem adorant, sed ea adoratione, de qua scriptum est, 'Adorate Scabellum pedum Ejus,' Psal. xeviii., ubi per Scabellum pedum Domini arca lignea intelligitur; non ea, de qua legimus, 'Dominum Deum tuum adorabis.' . . . Matt. iv.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 113. [Op., tom, vii, col. 768, A. ]

Sero autem distinguit Cardinalis de adoratione ea, et non [Unum ea, ubi lex ipsa non distinguit. Nec, quem adducit Psalmi tantum adorationale locum, tempestivus hic est. Sed neque sic Augustinus, ubi, nis genus.] per scabellum, arca lignea intelligitur (si bene meminit Cardinalis.) Sic enim Augustinus: Quæro quid [leg.quod] sit scabel-

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> [Bell. Apol. pro Resp.] p. 110. [Op., tom. vii. col. 767. B.] c [2 (al. 4.) Reg. xviii. 4.]

201

lum pedum ejus, et dicit mihi Scriptura, 'Terra (autem) scabellum pedum meoruma.' Quomodo adorabimus terram, cum dicat aperte Scriptura, 'Dominum Deum tuum adorabis'?' Fluctuans. converto me ad Christum, . . . (non arcam ligneam) et invenio, quomodo sine impietate adoretur terra, sine impietate adoretur scabellum pedum ejus. Suscepit enim de terra terram, quia caro (ejus) de terra est f. Nihil ergo scabello ibi, et lianeæ vel arcæ, vel imagini. Sed neque sic Ambrosius, quod paulo ante posuit de Scabello pedum g. Neque enim, ait Ambrosius, adorandum quicquam præter Deum legimus, quia scriptum [est], 'Dominum Deum tuum adorabis, et Ipsi Soli servies.' Quomodo autem adversus legem Propheta præciperet, sub lege nutritus, [et] eruditus in lege?.. Per scabellum terra intelligitur, per terram [autem] caro Christi h. Tamen et ipsa humanitas (ut disputat Augustinus) non nuda, vel sola adoranda est: sed divinitati unita, ut Regis purpura, non per se jacens, sed cum ea Rex fuerit indutus. Et, cum vel illam adoras (ait), ne cogitatione remaneas in carne, et a Spiritu non vivificeris. Spiritus . . enim (inquit) . . vivificat, caro non prodest quicquam [leg. caro autem nihil prodesti.] Quanquam, si vel Arca sit (quod Cardinalis valde vult), et a Scabello argumentum ducat ad imagines, dicam, quod in re simili Tertullianus. Si tu eundem Deum observas, habes legem Ejus, ne quid adores præter Deum: et, si præceptum post arcæ adorandæ respicis, et tu imitare Prophetam, nec adores imagines, nisi tibi Deus jusserit k. Nec legunt ibi Septuagintal, nec vel Augustinusm, vel Hieronymusn, Quoniam Sanctum illud, sed, Quoniam Sanctus ipse. Denique non aliter ibi adorare jubentur Scabellum versu quinto o quam montem ipsum versu ultimo, eadem utrobique particula. Ad Scabellum scilicet, vel montem versus incurvare se (ut ad

d [S. Aug. Enarr. in Ps. xeviii. § 9. Op., tom. iv. col. 1520. D.]

e [Ibid. C.]

f [Ibid. D.]

f [Ibid. D.]
g [Bell. Apol. pro Resp.] p. 107.
[Op., tom. vii. col. 765. A.]
h [S. Ambr. de Spir. Sancto, lib. iii.
cap. 11. Ben. (al. 12) sectt. 78, 79. Op.,
tom. ii. coll. 680. F. 681. A.]
i [S. Aug. Enarr. in Ps. xcviii. § 9.
Op., tom. iv. col. 1521. B.]
k ["Si eundem Deum observas,
habes legem Ejus, Ne feceris similitu-

dinem; si et præceptum factæ postea similitudinis respicis, et tu imitare Moysen, ne facias adversus legem simulacrum aliquod, nisi et tibi Deus jusserit."—Tert.] de Idol. [cap. v. Op., p. 88. B.]

p. 85. β.]
 [ Προσκυνεῖτε τῷ ὑποποδίφ τῶν ποδῶν αὐτοῦ, ὅτι ἄγιδς ἐστι. — Vers. LXX. Interp.]
 m [S. Aug. Enarr. in Ps. xcviii. § 9. Op., tom. iv. col. 1520. B.]
 m [S. Hier. Op., tom. ix. col. 1249.]
 o Psal. xcix. 5.

Templum alibip,) seu coram monte vel Scabello. In monte, vester vertit Interpres Arias q; ut monti, sic Scabello. Neutrobique vel Scabellum vel montem.

Imaginibus non supplicant, . . . . sed ante imagines prostrati supplicant Sanctis in cœlo, . . . quorum illæ sunt imagines. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 113. [Op., tom. vii. col. 768. A. B.]

Non supplicat imaginibus, sed prostratus ante imagines [Vulgus supplicat Sanctis, quorum illæ imagines. Non ipse forte sium ima-Cardinalis, qui metaphysice doctus est: sed nonne populus? ginibus Quanquam, quid hoc aliud, quam quod Ethnicus ille apud supplicat.] Augustinum? Simulacrum non colo, sed per effigiem . . ejus rei signum intueor, quam colere debeo r. An nescit, quod plus valet [leg. Plus enim valet] in affectibus miserorum similis viventi forma, quæ sibi efficit supplicari, quam quod eam manifestum est sensum non habere [leg. non esse viventem], ut debeat a vivente contemni? Plus enim valent simulacra ad curvandam infelicem animam, quod . . oculos . . et aures habent ...: quam ad corrigendam, quod non vident, vel audiunt [leg. quod non loquentur, non videbunt, non audients], Quis enim adorat, vel orat, intuens simulacrum, qui non sic afficitur, ut ab eo se exaudiri putet, et ab eo sibi præstari, quod desideret et sperett. Legat Theoriam hic in Augustino quis; videat praxin ejus Romæ, atque per totam Italiam.

202

Sanctitatem aliquam Imaginibus Sanctorum tribuunt, sed relativam, id est, quam habent ex eo quod Sanctos ipsos repræsentent.- [Bell. Apol. pro Resp. ] p. 113. [Op., tom. vii. col. 768. B.]

Relativam autem Sanctitatem tribuit imaginibus, id est, [Sanctitas minimam. Quibus adorationem tamen vindicat, id est, cul-relativa tum maximum. Relativa autem sunt minimæ entitatis. Nec non exicommunicant aliis sanctitatem ullam, cui tamen rei adhibentur. Nam Dei quidem præsentia quædam singularis faciet, ut locus sit sanctus: sed numquid Imaginis, ut Collis asper "? aut an ita Diva præsens Imagini, ut Deus loco? vel eademne relatio præsentiæ, et repræsentationis? Non recte hic secat Cardinalis. Aliud est præsentem esse, aliud, repræsentare. Tum relationes hæ et distinctiones, populone in mentem

Psalm. v. 8. Psalm. cxxxviii. 2. 9 [Vide Psalm. David. ex Hebr. veritate in Latinum carmen a Bened. Aria Montano convers. Ps. xcix. 9. p. 230. Antv. 1573.]

r [S. Aug. Enarrat.] in Ps. cxiii.

<sup>[</sup>Serm. ii. § 4. Vide supra, p. 273.] <sup>8</sup> [Ibid. § 6. Op., tom. iv. col. 1801. B.]

t [Ibid. § 5. Vide supra, p. 274.]
u [Vide supra, p. 235. not. i.]

veniunt? aut an tutum eas populo committere? qui tamen sæpius imagini prosternit se, atque (audi etiam) supplicat, quam quivis Cardinalium. Certe lepidæ istæ distinctiones, imaginis, atque idoli, adorationis propriæ et impropriæ, Sanctitatis absolutæ et relativæ, (ausim dicere) priscis sæculis inauditæ, post annos pene octingentos exclusæ sunt.

Hec omnia . . antiquis . . notissima erant, . . . ut non Satanæ fraus hec Ecclesiæ obtruserit, sed pietas veterum conservaverit, et impietas Novatorum everterit, ut omnia monumenta salutis oblivioni apud Christianum populum traderentur. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 113. [Op., tom. vii. col. 768. B. C.7

[ Adoratio imaginum antiquis ignota.]

Antiquis notissima dicit, nec tamen unum adducit de antiquis. Quis eorum hoc fecit unquam? quis dixit faciendum? Quis eorum imaginem dixit similitudinem non esse? Lex autem Dei similitudinem omnem interdicit: sit idolum, sit imago; si similitudo est, lege interdicta est. Ne adoretur, prohibet; nec restringit post, vel distinguit, hoc, vel illo modo. Cultum adorationis Deo soli proprium vindicat. Sanctitatem locis tribuit, ubi præsens Deus ex peculiaris alicujus beneficii ratione: non, ubi Patriarcha, vel Sanctus aliquis repræsentatus. Non adorabis omnem similitudinem. Imo adorabis aliquam similitudinem, annon ex diametro contraria? Adorabis vero, dum ne sicut Deum. Similitudinem adorabis, si similitudo tantum sit, non idolum. Imo non adorabis, ait Gregorius v, quodque Gregorii tum pietas vetuit. ducentis pene post annis fraude Satanæ obtinuit: Et ut cohæreant hæc, glutino opus est de Scholis x: apud Patres. non reperias. Apertis autem per nos Sacræ Scripturæ codicibus, quos populo jam lingua legere licet, quam intelligunt, cautum magis est, ne oblivioni tradantur salutis monumenta, quam pictis vestris parietibus, de quibus Augustinus,

v ["Convocandi enim sunt dispersi Ecclesiæ filii, eisque Scripturæ sacræ est testimoniis ostendendum, quia omne manufactum adorari non licet; omne manufactum adorari non heet; quoniam scriptum est; Dominum Deum tuum adorabis, et Illi soli servies, (Luc. iv. 8.) Ac deinde subjungendum quia picturas imaginum, quæ ad ædificationem imperiti populi fuerant factæ, ut nescientes literas, ipsam historiam intendentes, quid actum sit discerent, quia transisse in adorationem videras: idcirco comadorationem videras; ideireo com-motus es, ut eas imagines frangi præciperes. Atque eis dicendum;

Si ad hanc instructionem, ad quam imagines antiquitus factæ sunt, habere vultis in Ecclesia, eas modis omnibus et fieri et haberi permitto. Atque indica quod non tibi ipsa visio historiæ, quæ pictura teste pendebatur, displicuerit; sed illa adoratio, quæ picturis fuerat incompetenter exhibita."—S. Greg. M. lib.] ix. Ep. ix. [sec. vett. Editt.—lib. xi. Ind. iv. Ep. xiii. Ben. Op., tom. ii. coll. 1100. È. 1101. A.]

x [Conf. S. Thom. Aquin. Sum. Theol. Sec. Sec. Quæst. xciv. Art. ii.

'Ad primum.']

Sic omnino errare meruerunt, qui Christum et Apostolos Ejus, non in sacris codicibus, sed in victis varietibus quæsierunt y.

203

Imagines Sanctorum non esse Idola, quia veros Dei . . . servos repræsentant. Quomodo etiam imagines Regum . . . Idola non sunt, quia veros homines repræsentant. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 114. [Op., tom. vii. col. 768. D.7

Nam, in quo se multum post cruciat, ut ex eo Sanctorum [Imagines imagines idola non esse doceat, quod veros homines repræsen- si quando tent, damus hoc illi. Ex alio enim capite idola dicimus, non coluntur.] quin existant ii, quorum nominibus appellantur, sed, quod id patiantur a Papistis, quod a Judæis serpens æneus: qui (ut Cardinalis fatetur z, evasit idolum, non tamen, cum serpentem habere cæpissent pro Deo (quis tam demens, ut id unquam sentiret?), vel cum sacrificaret ei populus (nam nec id usquam Scriptura dicit), sed cum (quod sibi proprium adorationis genus reservat Deus) incensum illi (uti vos vestris quotidie thus,) adoleret. Sanctorum siquis effigies pingat, aut ære ducat, nisi et hoc addat facere, idola non sunt, non magis quam origine sua serpens æneus. Non sunt (inquam), sed fiunt, vel (ut Cardinalis) evadunt, si, quam sibi propriam vult adorationem Deus, in illius societatem vocentur.

Scriptura non vetat coli similitudinem omnis rei creatæ absolute, sed omnis .., quæ pro Deo accipiatur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 114. [Op., tom. vii. col. 768. D.]

Prohibentur fieri similitudines, non absolute. Vere id qui- [Similitudem, non facies tibi. Sequitur autem, non adorabis, id sic dines, adorabis omnes interpretantur, non facies tibi, ut adores. Ut ornatui ergo, non sint, ut memoriæ, ut historiæ, non prohibet; prohibet, ut adorationi. Prohibitio faciendi restringitur ad adorationem. Adoratio ibi non restringitur, absoluta est. Absoluta etiam ratio. Zelotypiam enim mox profitetur: nolle se, vel secum, vel coram se, ullius rei similitudinem ullam adorari. Frustra autem dicas zelotypo, non tanquam maritum amplector adulterum: absolute enim amplexum nullum fert, omnem respuit. Ut Glossa hic Cardinalis, loco non suo. Ne quid enim illis pro Deo sit, ita ut ille non solus pro Deo sit, sed cum eo alii: id ante præcepto primo satis cautum, nec per

<sup>&</sup>lt;sup>z</sup> [Bell. Apol. pro Resp.] p. 115. l. ult. [Op., tom. vii. col. 769. C.] 7 [S. Aug.] de Consen. Evang. l[ib.] i. c[ap.] x. [(sect. 16.) Op., tom. iii. col. 1253. B.]

tautologiam hic jam repetendum: Declaravit eo versu præceptum primum, non hoc secundum. Hoc vero secundo, tam sibi propriam dicat vindicatque adorationem, quam Maritus pudicitiam uxoris suæ: quam si prostituat cuiquam mulier lubrica, frustra se excuset, non mæchum pro marito, sed pro amatore habuisse; non admisisse illum, ut sit sibi pro marito; sed ita, ut maritus sibi tamen solus futurus, nec cum illo alius, vel præter illum. Et vestri hi, non minus, pro Idololatris habendi, quam illa pro fornicaria. Nosti, quam ista conveniant inter se, et adoratores hosce quam familiare sit Spiritui Sancto fornicarios pronuntiare.

Nam alioqui solebant Judæi venerari prostrati ad terram imagines Cherubim, et alia quæ erant in Propitiatorio.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 115. [Op., tom. vii. col. 769, B.1

[Veneratio non est adoratio.]

204

At Cherubim in Propitiatorio Judæi prostrati ad terram non adorarunt. Haud enim illis unquam eo penetrare licuit, quo soli Sacerdoti summo, idque semel in anno tantum, fas ingredi. Nam veneratos esse eos Sanctum Sanctorum non dubitamus, qui et ipsi Templa veneramur: sed ad adorationem nimis angusta venerandi vox.

Quod . . . colligitur ex voce Hebraica in . . Psal. v. 'Adorabo ad Templum,' . . . et Psal. xeviii, - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 115. [Op., tom. vii. col. 769. B. C.1

De Scabello, non repeto. Adorabo autem ad Templum: id in Templo est, vel Templum versus, non Templum ipsum adorare, itidem nec Scabellum.

Cum cœpissent...sacrificare serpenti æpeo; cœperunt illum habere pro Deo, . . . et ideo zelus . . . Ezekiæ illum confregit. . . . Corpus Mosis absconditum fuit, ne in Idolum verteretur.—[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 115. 116. [Op., tom. vii. col. 769. C.]

Serpens æneus in idolum structus.]

Frustra autem suadebit Cardinalis, vel frustum æris pro Deo habuisse Judæos, vel cadaver putidum pro Deo fuisse versus, me habituros. Suffitus honorem divinum impendisse serpenti, certum est: simile etiam quid Mosi mortuo impensuros. Quod Serpentem vertit, Mosis cadaver vertisset in idolum. Confregit serpentem Rex, quia jam versus in idolum. Amovit Mosis cadaver Deus, ne posset verti. Zelum Regis, sapientiam Dei imitati sunt, qui confregerunt imagines veteres, quæ vertebantur, summoverunt novas, ne in idola verterentur. Quanquam, quomodo verti posset in idolum corpus Mosis, vix

satis constet, si Cardinalis regulæ satis sibi constent: vertendum enim sic foret in nihil. Namque illi Idolum, nihil.

Sed labore opus non est. Si enim agatur de imagine, quæ Deum ipsum (ut est in Se) repræsentat, ejusmodi imago nulla ratione fieri potest.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 116. [Op. tom. vii. col. 769. D.]

Nec Cardinali habendæ hic gratiæ, quod largiatur non pin- [Imagines gendum Deum ut est in Se, cum, ut est in Se, pingi non posse quidam fateatur. Pingeret si posset, si visio ulla exstet uspiam, (qua, Romanennon Deus ipse, tantum opus ejus aliquod designetur) pingit ses omnino statim, pingit sine scrupulo. Et odiosas illas Dei Patris (senili hominis forma) ac damnatas (vel a suis) repræsentationes non sinit aboleri. In lege quidem ingeminat Moses, Custodite sollicite animas vestras, formam penitus non vidistis. Non vidistis aliquam similitudinem in die qua locutus vobis Deus a. Non tum quidem (dicet Cardinalis), sed post, visus forma senis, apud Danielem Deus b. At quem tamen (vel post visionem illam) nemo vidit unquam c, si Christo credimus. Nec enim ibi, persona, operatio modo Dei, significata est. Nec sane tuta via vel regula sic ad visiones propheticas imaginem pingendi. Ita namque Cyrus Arietis, Alexander Hirci forma pingendus: Namque ea forma vidit eos ibi Daniel cum Senem vidit d. Verum Romæ (ut videtur) aer magis nebulosus est, Lovanii lux clarior. Lovanii enim Imagines has quibus Deus Pater effigiatur in humana specie, quas Cardinalis non prohibet, Regius ibi Professor Hesselius censet omittendas, . . . idque se ex Patribus fecisse manifestum. Ille [leg. Illum] enim hic scrupulus nonnihil sollicitat: Idiotarum in gratiam præcipue imagines has poni: periculum autem esse, ne, si humana specie (puta Senis aut Judicis) Deus exprimatur, facile in errorem Anthropomorphitarum Idiotæ incidant. . . Unde, non facile admittendas hujusmodi imagines, . . imo omittendas. Senilem autem illam Dei Patris imaginem, cum fixa maneat, . . . . et omnibus conspicua semper sit, nec semper rudibus præsto sit Doctor, (quomodo honor transeat ad exemplar immediate, et formaliter, et quomodo mediate et consequenter, diruendam esse. Ut et metaphoricas alias, quas non tam facile apprehendunt

205

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Deut. iv. 12—15. <sup>b</sup> [Dan. vii. 9.] <sup>c</sup> Joan. i. 18. <sup>d</sup> [Dan. viii. 4, 5.]

 <sup>[</sup>Hesselius] in Decal. par. 1. cap. 66. [fol. 58, b. Lovan. 1567.]
 [Vide Bell.] de Imag. [lib.] ii. [cap.] 21. [Op., tom. ii. p. 456. A. B.]

De cultu larmini

imperiti, propter quos præcipue imagines ponuntur g. Et quidem, de populo (cujus gratia imagines affiguntur) quis magini-bus debito illa Cardinalis intelligat? Quod imaginibus debeatur cultus mire Bel- quidam imperfectus; qui analogice et reductive pertineat ad distinctio. speciem ejus cultus, qui debetur Exemplari. Et (explicando se adhuc melius) quod debeatur cultus quidam inferior, et varius, pro varietate imaginum . . . qui (scilicet) dici possit, dulia secundum quid; vel dulia analogice, sive reductiveh; quæ adoratio per accidens, et impropria, rarissime exerceri solet i: Quod autem non dicitur nisi improprie, simpliciter negari potest k. Et forte [B.] Thomas ac [B.] Bonaventura 1, [et alii] hoc solum dicere noluerunt [leg. voluerunt m]. Quodsi ita non est, ne vos quidem ipsi, inter vos adhuc, de cultu vestro convenitis. Quare trepidat hic: et tametsi concedat, si de re ipsa agatur, imagines posse coli improprie, vel per accidens, eodem genere cultus, quo exemplar ipsum colitur n: (id est latriæ), tamen, quantum ad modum loquendi, præsertim in concione ad populum, non est dicendum, imagines ullas adorari debere latria, sed e contrario, non debere sic adorario: Etsi, si de re ipsa agatur, sic adorari possent. Quare vero non est dicendum? Hic enim modus loquendi offendit aures Catholicorum, et præbet occasionem hæreticis liberius blasphemandi p, et conflaret invidiam Cardinali. Addit autem ibi Cardinalis rationem optimam: Quod, qui defendunt, imagines adorari latria (ut B. Thomas q) coguntur uti subtilissimis distinctionibus, quas vix ipsimet intelligunt, nedum populus imperitus r, qui reductiva hæc, et analogica, non capit, aut quomodo Christus in obliquo ponatur, et non in recto. Nam quod & Concilium Senonense t, et Moguntinum u, jubent moneri populum, ne imagines adoret, Nos idem hoc jubemus: sed

g [Vide Hesselium in Decal. par. i. cap. 66. foll. 58. a. b. 59. a.]

[Op., tom. ii. p. 456. D.]

[Sell. de Imag. lib.] ii. [cap.] 25.

[Op., tom. ii. p. 457. F.]

[Op., tom. ii. p. 456. D.]

[Sell. de Imag. lib.] ii. [cap.] 22.

[Bell. de Imag. lib.] ii. [cap.] 21.

[Op., tom. ii. p. 456. A.]

[Vide S. Bonavent. in lib. iii.
Sent. Dist. ix. Art. i. Quæst. ii. Op.,
tom. v. pp. 111. 112. Romæ, 1596.]

[Bell. de Imag. lib. ii. cap. 25. Op.,

tom. ii. p. 457. G.]

<sup>n</sup> [Bell. de Imag. lib.] ii. [cap.] 23. [Op., tom. ii. p. 456. E.]

° [Bell. de Imag. lib.] ii. [cap.] 22.

[Op., tom. ii. p. 456. B. C.]

P [Ibid. D.]

Q [Vide S. Thom. Sum. Theol. Sec. Secundæ Quæst. lxxxi. Art. iii. Concl. sect. 'Ad tertium,' et Quæst. ciii. Art. iv. Concl. 'Ad tert.' et Par. Tert. Quæst. xxv. Art. iv. Concl.]

F [Bell. ut supra, not. P.]

[Bell. ut supra, not. P.]

[Bell. ut supra, not. P.]

[Cap., 1 [Cap.] 22.

[Op., tom. ii. p. 456. C.]

[Conc. Senon. (A.D. 1528.) Can.

xiv.—Conc. tom. xiv. col. 457. A.— E.] u Conc. Mogunt. (A.D.1549.) Can. xli. de Fide.—Conc. tom. xiv. col. 681. E.]

206

sine Glossa Cardinalis, quod sine dubio intelligitur, de adoratione Latriæx.

Affert (Rex) argumenta quædam [Joannis] Wicleffi, Quodsi crux ob contactum veneranda est, veneranda etiam fuisse labia Judæ, etc. Quæ argumenta . . . olim refutavit Thomas Waldensis .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 116. [Op., tom. vii. col. 770. A.]

Multa de Wicleffo mentitur Waldensis: nec de Wicleffo [Utrum tamen hoc, (de veneratione Crucis, et contactu Christi) sed de Christi Wicleffista nescio quo. Multo autem et hoc Wicleffo anti-crucem quius est; ut cui responsum olim dicit Waldensis y a Damas-reddideceno z. Nec refutat tamen ibi Waldensis argumentum illud, rit.] nec satisfacit Cardinali: fortasse nec Cardinalis Waldensi ipsi satisfaceret. Fatetur enim ibi Waldensis. Tactum non facere, ut res sit adorabilisa: qua ejus confessione, novæ hujus responsionis tota vis corruit. Nam, cum in eo discrimen ponit Waldensis, quod res noxia fuerit<sup>b</sup>, Cardinali non placet; cui, et labia Judæ pariter innoxia, nec culpæ capaciac. Nec melius succedit ibi Cardinali, qui tactum mittit, ad honorem se recipit. Cur enim, tactus instrumentum sanctificet, vel adorandum reddat, si pars non sit, non autem, si pars sit? an in Christi tactu infirmitas ulla, ut illud possit, hoc nequeat? Adde quod, tam propingua passionis instrumenta, tam immediata, manus crucifigentium, ac crux ipsa; nec passionem minus, quam actionem participant; cum instrumenta ad causam agentem reduci soleant. Denique, impressam cruci dicit virtutem Waldensis ex contactu Christid: at Cardinalis, non nisi relativam.

[S.] Paulinus.. dicit se.. mittere partem [particulam].. crucis auro inclusame .. Incendium .. particula .. crucis .. restinctum f . . [S.] Augustinus ..

" [Bell. de Imag. lib. ii. cap. 22. Op., tom. ii. p. 456. C.]

y [Thom. Waldens. Doctrinal. tom. iii. 'De Sacramentalibus,' lib. xiii. cap. cxx. sect. 4. fol. 224. col. 1. Venet.

<sup>2</sup> [Joan. Damasc. de Fid. Orthod. lib. iv. cap. 11. Op., tom. i. p. 261. D.

Paris. 1712.]

a [Thom. Waldens. ut supra.]

b ["Sed si res innoxia amanter trac-

tetur a sancto... talem ab ipso et diligentibus eum mereatur honorem." -Thom. Waldens. ut supra.]

c [Hæc verba non ut sua, sed ut adversariorum, profert Bellarminus de Imag. lib. ii. cap. 30. Op., tom. ii. p. 461. F.]

d ["Si corpore non unitur ligno

crucis . . . ut olim, tamen per virtutem insignissimam quam impressit ei, plus quam rebus aliis iisdem præsens est." -Thom. Waldens. ut supra, sect. 3.

6 [Vide S. Paulin, Ep. xi. ad Sev.— Bib. Patr. Max. tom. iv. pp. 189, 190. et Ep. xii.—ibid. p. 192. D. E. F.]

f ["Ipse domum remeans modicum sed grande saluti

De crucis æternæ sumptum mihi fragmine lignum

Promo, tenensque manu adversis procul ingero flammis.

Nec mea vox, nec dextra illum, sed vis crucis ignem

Terruit."-S. Paul. in Nat. x. S. Fel. -Bib. Patr. Max. tom. iv. p. 291. E.]

ad terram sanctam ex monte Calvariæ allatam [in Africam] miracula fieri solita, et se cum alio Episcopo [eam] infodisse g....[Bell. Apol. pro Resp.] p. 117. [Op. tom. vii. col. 770. B. C.]

Crucis particulas ântiqui bant, ]

Sed ambiebant homines particulas Crucis repertæ, perquirebant, auro inclusas mittebant. Sed numquid adorabant? non adora- De hoc enim dicendum fuit. Felix ignem compescuit, virtutem operatus est. At non adoranda omnia, quorum interventu fiunt miracula. Non pulvis ille (credo) de Hierosolymis allatus, qui tamen pulvis nec crucem attigerat: (quippe de loco allatus, ubi resurrexit Christus, non ubi passus) nec ibi tum crux, vel diu ante quam posset attingere. Et longe aliud est infodere, ubi locus orationis sit: aliud, adorare.

> [S.] Augustinus . . . de umbra et [de] vinculis [S.] Petri. . . . 'Si tam medicabilis [fuit] obumbratio visitantis, quanto magis catena vincientis? Si inanis quædam species vacuæ imaginis habere potuit in se vim salutis, quanto plus . . . vincula ',' etc.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 117. [Op., tom. vii. col. 770, C. D.1

Inedum vincula S. Petri.]

207

Non est autem ejusdem Augustini Sermo ille quintus [tertius?]: abest character ejus: (necdum erant, vivo Augustino, reperta Petri vincula). Si verus esset, male cum Petri primatu Œcumenico ageretur, quem ille (quisquis est) ad Judæos revocat, quibus Petrum, Gentibus vero Paulum præficiti: ut Cardinalis, dum umbram sectatur, de corpore ipso periclitetur. Sed et qui umbram ejus inanem quandam speciem dicet vacuæ imaginis, adorandam non diceret: et qui prosterni ante se noluit Centurionem k, noluit vel ante umbram, vel catenam suam. Et Cardinalem non ferret, qui obtrudit invito honorem hunc. Idem (credo) facturus et Angelo, qui Joannem repulit adorantem1, ut qui bona sua non norintm, nec patiantur satis se coli pro dignitate.

Dignissimus est (Petrus,) qui non solum adoretur adoratione illa, quæ Sanctis convenit, non ea quæ soli Deo propria est: =

[Omnimodam sibi adorationem deferri S. Petrus vetuit.]

Nec modestia solum, inscitia quædam erat. Peteret enim Angelus a Joanne, Petrus peteret a Cornelio; Hæc jam, quam mihi defers adoratio, estne ea quæ Angelis Sanctisque convenit, an quæ soli Deo propria? Nam, si ea, quæ sanctis convenit;

g [S. Aug. de Civ. Dei, lib. xxii. cap. viii. sect. 6. Op., tom. vii. coll. 1063. C. D. 1064. A.]

h [Pseudo-August. (fortasse Faust. Semipelag.) Serm. ceiii. (in Nat. Apost. Pet. et Paul. iii.) Ben. sect. 5.

apud S. Aug. Op., tom. v. Append. col. 2870. C.]

i [Ibid. sect. 1. col. 2869. A.]
k [Act. Apost. x. 26.]
[Apoc. xix. 16.]
[Virg. Georg. ii. 458.]

perge age, adora, quantum voles. Certe autem, nec Joannes Angelum, nec Centurio Petrum pro Deo habuit, sed (per errorem scilicet) sanctam omnem et religiosam adorationem Deo soli non putabant convenire. Quem hic errorem castigat Cardinalis

= Sed ut ejus vincula auro pretiosiora æstimentur: religioseque in universa Ecclesia colantur. - Bell. Apol. pro Resp. ] p. 118. [Op., tom. vii. col.

De pretio autem nemo contendet, scimus vinculorum scobem exiguam auro non exiguo sæpe venditam, et Crucis item assulas, etiam falsam scobem, nec veras assulas: nec proin res viles, sed venales, si emptorem reperiant bene nummatum, et cui tanti vitrum sit, quanti Margaritum. Quid si autem non viles, ergone adorandas? Malegue dicitur spretam Crucem. Non spernit Rex, nec adorat tamen: Sed neque Cardinalis ipse omnia, quæ non spernit, adorat protinus.

Post crucem Domini spretam, transit [Rex] ad Purgatorium [irridendum.]... Falsum est, . . . a Bellarmino nullum fundamentum Purgatorio ex scripturis astrui potuisse. Siquidem ... viginti, Scripturæ [sacræ] testimoniis ... astruxit.—Bell. Apol. pro Resp. 7 p. 118. [Op., tom. vii. coll. 770. D.

Jam ad Purgatorii ignem calescit. Nam, si frigeret ille, [Purgatofrigeret et alius in foco, cui diu jam Purgatorii opinio fomenta rium in Scripturis ministravit. Corrasit quidem, hinc inde, Scripturæ loca, ubi nullum ulla ignis, ulla purgandi mentio, etiam ubi neutrius. Sed certum haquæ Matthæum Tortum decerent, ita misere detorta, et quæ mentum.] nemo legit, quin misereat eum statim, et Cardinalis, et causæ. Nullum ibi fundamentum, merito Rex dixit. Pleraque enim tam non liquida, ut integrum ei caput consumendum sit, quo affingat eis aliquam saltem veri similitudinem. Ipsum si placet, audite. Quia forte, aut certe, aut saltem existimabant posse fieri n. Tamen credibile est o. Hæc verba varie exponi

" ["Ad quintum dico, peccatum illorum (vide 2 Macc. xii.) aut fuisse veniale, quia forte ignorabant legis prohibitionem, . . . aut saltem Judam Machabeum ita existimasse . . . Adde ultimo saltem incertum fuisse statum illorum et propterea licuisse pro eis orare."—Bell.] de Purg. [lib.] i. [cap.] 3. [§] 'Ad quintum.' [Op., tom. ii. p. 392. B.]

o ["Tertius locus est 1 Reg. ultim. ubi legimus, quod habitatores Jabes

Galaad audita morte Saul jejunaverunt scptem dies. Et 2 Reg. 1. David flevit et jejunavit pro Saule et Jonatha et aliis occisis, quod idem fecit pro Abner, 2 Reg. iii. Quamvis enim hec videbantur fieri in signum doloris et tristitiæ, tamen credibile est præcipue facta esse ad juvandas animas de-functorum."—Bell.] de Purg. [lib.] i. [cap.] 3. § 'Tertius.' [Op., tom. ii. p. 392. E.] 208

possunt?. Hic etiam locus habere potest varios sensus q. Hunc locum, adducunt passim pro [liberatione Patrum ex] limbo, tamen melius convenit [liberationi animarum ex] Purgatorio\*, (ita dum Purgatorio consulat, quid Limbo fiat, parum sollicitus.) Quanquam, hæc pæna non est ea, de qua nunc agimus s. Non sequitur quod inferimus ex verbo Domini<sup>t</sup>. Nota locum istum [Apostoli 1 Cor. iii.] esse unum ex difficillimisu. Sive hanc [expositionem. sc. 1 Cor. xv.] sequimur, . . . sive primamx, (de qua prius dixerat.) Tamen non puto veram hanc expositionem y. Denique ne multus sim. Utuntur nostri hoc loco (1 Cor. xv.); sed tamen non videtur multum urgerez. Vides quam arenosa hæc, quam lubrica, merito ut Rex dixerit, nullum ibi fundamentum. Refrixit vero valde Purgatorium, ex quo locum illum prima ad Cor. iii. per fornacem suum transire fecit Cardinalis et rejecit a: cum magno autem id, ut timetur, totius fabulæ detrimento. Nam is locus aliis maxime videbatur ad rem, et textus multum allegabilis: et quidem non ita pridem Pater Lusitanus, vir non infimi nominis, congressus Lutetiæ cum Ministro (de nostris uno,) ubi ventum ad Purgatorium, cum dimicandum pro eo foret, locum illum tanquam Clavam Herculis adhibuit, ursit, pressit, quantum potuit, quasi positæ in eo fortunæ Purgatorii, quasi nisi locus iste substet, actum de Purgatorio. Pergratum itaque nobis fecit Cardinalis, qui tanto labore perpurgavit nobis locum illum, et frigere ibi docuit Purgatorium rem calidissimam. Cujus jam auctoritatem nobis liceat, locum illum afferenti, tanquam Ajacis Clypeum opponere, et, siquis ei fer-

p [" Quartus locus est Ps. xxxvii. Domine ne in furore, etc. Etsi enim hæc verba varie exponi possunt."--Bell. ibid. §] 'Quartus.' [Op., tom. ii. p. 392. E.]

q [" Quintus locus est Psalm, lxv. Transivimus per ignem, etc. Hic

Transivimus per ignem, etc. Hie etiam locus potest habere varios sensus."—Bell. ibid. §] 'Quintus.' [Op., tom. ii. p. 392. F.]

r ["Nonus locus est Zach. ix. Tu autem in sanguine Testamenti tui, etc. Etsi enim hunc locum, etc." ut in textu.—Bell. ibid. §] 'Nonus.' [Op., tom. ii. p. 392. F. G.]

s ["Decimus locus est Malach. iii. Inse sedebit quasi ianis conflurs, etc.

Ipse sedebit quasi ignis conflans, etc. Quanquam pœna illa purgatoria non est ea, de qua nunc agimus."-Bell.

ibid. §] 'Decimus.' [Op., tom. ii. p.

t ["Respondeo, non sequi secundum regulas Dialecticorum, id quod inferimus ex verbis Domini." (sc. Matt. xii.)

—Bell. de Purg. lib. i.] cap. 4. [§]
'Respondeo non sequi.' [Op., tom. ii. p. 393. B.]

u [Bell. ibid.] cap. 5. [§] 'Secundus.'

[Op., tom. ii. p. 393. D.]

\* [Bell. ibid.] cap. 6. [§] 'Secundum.' [Op., tom. ii. p. 397. A.]

' [Bell. ibid. §] 'Prima est.' [Op., tom. ii. p. 396. B.]

z [Bell. ibid.] cap. 8. [§] 'Utuntur.' [Op., tom. ii. p. 398. F.]

Tylide Bell. de Purg. lib. i. cap. 5.

Op., tom. ii. pp. 393-396.7

vidus instet, frigidam ex Cardinale suffundere. Calet tamen terminis, etsi res ipsa deferbuit. Et certissimum dogma fidei, et perspicue ad eam pertinere, et hoc se demonstrasse. Ita solent quibus decoxit res, magnifice multa sibi domi talenta gloriari. Fideine dogma perspicuum, aut demonstratum ei usquam? Vah! de quo toties, tamen non putob, tamen non videture, forte hoc; aut hoc, aut saltem illud posse fieria. Varie exponi poteste, varios sensus habere poteste. Non sequitur quod inferimus ex verbis Dominis. Cujus quidem in sacris literis basis firmior non est, locum id habere potest inter opiniones scholæ, quæ non sine formidine contrarii sunt: inter fidei articulos non potest. Loco ergo suo consistat, opinio sit; ex Platone forte vel Virgilio astruenda h: ad fidem ne pertingat, ne dogma guidem Ecclesiasticum habeatur.

Demonstravit Bellarminus Purgatorium ad fidei dogmata ita perspicue pertinere, ut quodlibet aliud certissimum dogma fidei.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 118. [Op., tom. vii. col. 771. B.]

Qui vero demonstravit rem Cardinalis perspicue, ut nullo [In eo colore negari possit? cum, et an ignis ibi siti, et an hæc vel demonstrando deilla peccata purgentur ibij, et de locok, et de temporel, etc. nihil ibi certi habere se doceat<sup>m</sup>, ubi texit tamen demonstra- fecit Beltiones suas de fide. En ut demonstret: Genesis non est liber Dogmatum<sup>n</sup>. Saltem, implicite continetur in Genesi. Ubi implicite? Surrexit Abraham a facie mortui. Ubi hic demonstrat Purgatorium? Convertit faciem mortui in officium funeris. Ubi vel illic? Quis (inquit) prohibet per illud officium intelligere orationes et jejuniaº. (Puta pro anima Saræ

b [Vide supra, not. ".]
c [Vide supra, not. ".]
d [Vide supra, not. ".]
e [Vide supra, not. P.]
f [Vide supra, not. t.]
h [Conf. Plat. Gorg. § 171. Op.,
tom. vii. p. 367.; Phæd. § 143. Op.,
tom. v. p. 360.; et Virg. Æn. vi. 739.]
i ["Communis sententia Theologorum est, verum et proprium esse ignem, et ejusdem speciei cum nostro elementari. Quæ sententia non est quimentari. Quæ sententia non est qui-dem de fide."—Bell. de Purg. lib. ii. cap. 11. Op., tom. ii. p. 413. A.]

[Vide Bell. de Purg. lib. ii. cap. 1.

Op., tom. ii. pp. 405, 406.]

k [Vide Bell. de Purg. lib. ii. cap. 6.
Op., tom. ii. pp. 409, 410.]

l [Vide Bell. de Purg. lib. ii. cap. 9.

Op., tom. ii. p. 412.]

m [" Cum qua fide certa (de Purgatorio) potest consistere dubitatio, de qualitate pænæ, quæ infligitur, de quaqualitate pœnæ, quæ infligitur, de qualitate pecati, quod punitur, de loco, tempore, etc."—Bell. de Purg. lib. i. cap. 15. § 'Respondeo.' Op., tom. ii. p. 404. C. D.]

[Vide Bell. de Purg. lib.] i. [cap.]
[5. [§] 'Dico secundo.' [Op., tom. ii. p. 405. A.]

["Dico ultimo implicite saltem cationarii Casci populare Platem

contineri in Genesi mentionem Purgatorii. Quando enim dicitur Gen. xxiii. Et surrexit Abraham ab officio funeris, quis prohibet per illud "Officium' intelligere non solum lachrymas, sed etiam orationem et jejunium."-Bell. de Purg. lib. i. cap. 15. §] 'Dico ultimo.' [Op., tom. ii. p. 405. A.] in Purgatorio.) Quis prohibet? Imo quis jubet? Sed tamen, Quis prohibet? annon perspicua demonstratio? De loco autem, si (ut ait Cardinalis) consistere possit dubitatio; an, abs re fuit dubitatio Regis, et quæstio de natura loci, si campus viridis, annon rivus interfluat? ut illudat vobis merito, qui et locum ipsum describitis, de quo tamen dubitationi locum relinquitis.

Quod attinet ad viridem...campum Purgatorii, sciat...relata esse ex venerabili Beda p.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 771. C.]

[Quæ scripsit Beda de Purgatorio, parvi habenda.]

Nam Beda noster Auctor, cætera non malus, ut neque Gregorius vester, at ad cujusvis de plebe somnia et visa vehementer credulus; et eo nomine notatus a vestris<sup>q</sup>. Nos autem silentio illa premi sineremus, nisi Cardinalis nos ita in apricum Campum deduxisset. Gehennam manere eos qui Purgatorium non credunt, Tortum olet: quæque maligno Torto digna vox sit, non Sancto Cardinale, ut in qua minus adhuc caritatis sit, quam fidei in re Purgatorii. Caveat vero: Omen ipsum sæpe rediit in male ominantem.

Supervacanea cogitatio est, quemadmodum se habeat Purgatorium apud eos, qui negant Purgatorium, cum satis constet, eos non Purgatorium sed Gehennam manere.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 119. [Op., tom. vii. col 771. C.]

[Spes Purgatorii metum gehennæ sæpius expulit.]

Justior autem ratio est, ut qui Purgatorium non credunt, ne eos maneat purgatorium: sed, cum cœlum credant, eo se comparent: cum et gehennam, omni eam ratione fugiant. At, qui credunt purgatorium, caute admodum attendant, ne decepti regione viarum, gehennam adeant pro purgatorio. Sunt enim loca vicina<sup>r</sup>, si Cardinali credimus. Vestros quidem multos, dum adeundi modo Purgatorii spe lactat Pontifex per Indulgentias suas, deduxit ad gehennam, qui, si gehennam forte solam timuissent, (timuissent autem, nisi dementasset eos spes illa,) gehennam vitare potuissent.

Primatum [S.] Petri . . . præcipuum articulum esse dicit, in quo a nobis dissentiat. . . . Ita est omnino, qui negat [negant] Caput Ecclesiæ S. Petrum fuisse, eundemque primatum in Apostolos habuisse, atque in eodem pri-

P [Bedæ Hist. lib. v. cap. 13. p. 416.
 Cant. 1643. ut citat. a Bell. de Purg.
 lib. ii. cap. 5. Op., tom. ii. p. 410. G.]
 P ["Ille (Beda) in Historia Anglo-

rum, ille (Gregorius) in Dialogis quadam miracula scribunt vulgo jactata.

et credita, quæ hujus præsertim sæculi Aristarchi incerta esse censebunt"— Melch. Canus de Human. Hist. Auct. lib. xi. cap. 6. Op., p. 540.]

lib. xi. cap. 6. Op., p. 540.]

r [Bell. de Purg. lib.] ii. [cap.] 6.
[§] 'Quinta' [Op., tom. ii. p. 409. H.]

matu Romanos Pontifices S. Petro succedere, is [ii] fidem Catholicam negat [negant]. Id . . . non Bellarminus solum [solus] probatum reliquit, sed plurimi alii Doctores Catholici, atque inter alios Nic. Sanderus .-- [Bell. Apol. pro Resp. p. 120. [Op., tom. vii. coll. 771. C. D. 772. A.]

Ventum est, ab avaritia Romana ad superbiam, a Purgato- [Primatus rio, unde lucrum, ad Primatum Petri, unde fastus Pontificum. S. Petri non fidei Arcem quidem Romanæ causæ, nec præcipuum tamen articu- articulus.] lum, de quo lis, nisi qua ad vos. Sed (ut a vobis inique comparatum jam est) Cæsari Regibusque præcipue Symbolo vestro novo eximendum. Nec id tamen est fidem Catholicam negare, siquis S. Petrum Ecclesiæ Caput, cum nusquam in Evangelio legerit, nullus dixerit: si voce abstineat, quam in sacra pagina reperire non est. Sed neque, si Primatum in Apostolos habuisse non dixerit, (inter Apostolos forte:) etsi alterius hæc loci sint: ac jam nobis non de Primatu ejus lis sit, sed terrestri Monarchia, quam, non in Apostolos, sed Reges Gentium exercuerit. Ubi vobis nec ad horam cessuri At Successores habere, in, vel Apostolatu suo, vel, in Apostolos primatu Romanos Episcopos; id vero (ita est omnino) per quingentos amplius annos in fide Catholica articulum ullum fuisse, pernegamus. Nec Carthaginensi Sexto ad fidem [In Conc. spectabat quæstio hæc: sed inter Patres ibi libere disputata. Carth. vi. disputa-Conclusum autem contra Romanum. Pro qua fide vestra tus.] venali reddenda quicquid afferri potuit, abunde refutatum est, etiam priusquam Bellarminus, ac vel Sanderus, verbum scriptitasset : qui corniculæ modo sunt furtivis aliorum coloribus v vestitæ, nec de suo novi quicquam attulerunt. At quorsum hic nomen Sanderi? Numquid et Sanderus inter Patres, aut intra sæculum quintum? Imo nec decimum quintum. Sed quocunque sæculo demum, sæculi sui dedecus, nec vel nominandus hic, nisi quia Hierarchiam primus mutavit in Monarchiam, quem præ cæteris ideo selegit Cardinalis, sed in magnum doctrinæ suæ opprobrium, cui auctorem nullum nominat nisi turpem proditorem. Perduellis, in perduellionis actu ipso. actus in rabiem, in ipsa rabie simul, et perduellione obtruncatus w, is demum gravis auctor et idoneus Monarchiæ huic Pontificis exstruendæ.

s [Vide Sanderum de Visib. Monarch.]

t [Gal. ii. 5.] " [Conc. Carth. vi.—Conc. tom. ii. coll. 1589-1593.]

v [Cf. Horat. Epist. I. 3. 20.]

w De Morte Sanderi, qui fame, non rabie, periit, vide Rishtoni Præfat. ad Sanderum de Schism. Angl., et Camdeni Annales, par. iii. p. 372.]

Episcopos esse [in Ecclesia] debere, idque ordinatione divina [nos etiam scimus et docemus]: sed alia quæstio est utrum...immediate jurisdictionem a Deo accipiant, an a Petri successore. Nam Presbyteri...divina ordinatione debent esse in Ecclesia, et tamen jurisdictionem non a Deo immediate, [sed ab Episcopis] accipiunt. [Itaque duo ista non pugnant inter se.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 120. [Op., tom. vii. col. 772. A.]

[Episcopi Jurisdictionem a Deo habent.] Quod Episcopi immediate a Deo sint, non negat hic Cardinalis: quod a Deo immediate jurisdictionem habeant, id negat; et annon pugnant hæc inter se? Qua enim, et unde Episcopi sunt, jurisdictionem habent: nec, vel re duo hæc, vel ratione dividuntur. An enim Spiritus Sanctus Episcopos ponit, dat ut Episcopi sint, sed sine jurisdictione, donec gratificetur eis illa Romanus Episcopus? Par est autem et de presbyteris ratio: ad manuum impositionem, quicquid vel habent, vel sunt, a Deo itidem consequuntur. Locus assignatur forte certus aliquis, ubi, et populus, in quem exerceant. Potestas ipsa a Deo est.

Quod . . . Rex Puritanos cum Jesuitis comparet, omnino mirabile est, cum Puritani anarchiam, Jesuitæ Monarchiam [Ecclesiasticam] . . . defendant. —[Bell. Apol. pro Resp.] p. 120. [Op., tom. vii. col. 772. B.]

[Jesuitæ Puritano-Papistæ.] 211 Dixit vero, Jesuitas nihil aliud esse, quam Puritano-Papistas<sup>x</sup>: dixit aptissime; quod tamen intelligi noluit de quibusdam ex Societate illa (contra tamen mentem Loïolæ) incardinatis<sup>y</sup>. Pro viribus illi quidem, etiam ultra vires, pro Monarchia Pontificia. At non omnes alii, quibus decollavit spes purpuræ: quos non nemo mussantes audivit, melius, et magis ad Apostolorum et mentem, et exemplum, per Societatem administrari posse Ecclesiam, (saltem per duodecim viros) quam per unum quemlibet. Sed, quia desunt eis vires<sup>z</sup>, mussant hæc modo: cum vires aderunt, apertius rem gesturi.

Neque minus admirabile est, quod Rex hoc loco fateatur, a Puritanis Anarchiam et parilitatem [leg. paritatem] quandam introduci, et tamen... (post) Puritanos non abhorrere a Juramento fidelitatis<sup>a</sup> [leg. primatus.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 120. [Op., tom. vii. col. 772. B.]

[Quænam sit Puritana parilitas.] De parilitate autem, (quam valde vellent Puritani) distinguat Cardinalis, velle, inter ministros modo, seu presbyteros, (nempe, ut Episcopi ne sint, quibus impares se inviti ferunt) ad Regiam autem potestatem ne extendat; et, statim mirari desinet. Distinguat itidem, inter res fidei, in quibus ne ii

<sup>[</sup>Præfat. Monit. p. 60.]
[Vide supra, p. 6. not. b.]
[Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 7.

Op., tom. i. p. 235. G.]

[Vide Mendac. Torti Confut., ad calc. Præf. Monit. p. 180.]

quidem hic, quos Puritanos appellat (nisi plus etiam quam Puritani sint), a nobis, nec nos ab illis dissentimus; et disciplinæ res, quam aliam ab Ecclesiæ prisca forma commenti sunt: et potest in fidei confessionem subscribere, qui in Disciplinæ forma secus sentiat. Ita cessabit statim omnis admiratio, tertium jam mirabundi Cardinalis.

Mirum . . . quod Rex tam iniquo animo ferat, quod scripsit [leg. scripserit] Bellarminus . . Jacobum in Scotia fuisse Puritanum, . . . cum tamen exstet confessio Scotica a Puritanis . . . conscripta, et a Rege subscripta . . . Quam confessionem scripto libro refutavit Episcopus Vasionensis, natione Scotus, et librum suum edidit Avenione ann. 1601. . . . Nam de ista re sollicitus non sum, neque ad me pertinet, scripsi tamen, . . . quod a testibus fide dignis (et) audivi, et . . in libris aliorum legi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 121. [Op., tom. vii. col. 772, B. C.]

At in ea Confessione Fidei, cui tum subscripsit, nihil etiam [Confessio est quod vel nunc quidem non agnoscat Rex pro vero, et Rex sub-Catholico. Non, de doctrinæ quidem Capitibus. Nam de scripsit, disciplina, exceptionem habet ætatis. Qui potuit de iis judi- habenda.] cium ferre herbescente adhuc ætate? Cardinalis ipse cum decimum quartum ætatis annum ageret, (is enim Regi annus agebatur Anno 1581) quid ea ætate scripserit, nec anxie inquiri libens sineret; nec referre multum putaret.

Nam de Vasionensi Episcopob, qui Confessionem illam sic [Vasionen-(ut dicis) refutavit: novimus, qui vir siet, et quam ab ingenio sis Episcoac doctrina ad libros scribendos comparatus. Ille vero fecit eam refutaquod ingenui erat. Excusavit se Regi de facto, nec librum a habendus.] se scriptum, nominis tantum sui præscribendi copiam a se factam, nec præterea peccasse quicquam. Et est vir (ut fertur) minime malus, sed φιλόξενος magis quam διδακτικός c, quique aptior sit, ut mensis ministret, quam ut verbo vacet, vel scriptioni. Quare, nec Gentem ascribat hominis tam sollicite, neque vel locum ubi liber excusus, vel annum Domini. Quanti sit scriptum illud, quanti Scriptor, quam illustris Auctor, omnia hæc Regi notissima. Densavit vero, utroque libro<sup>d</sup>, argumenta Rex, quibus occludi possit os, et in æternum deleri calumnia, de Puritano. Sed en Cardinalis indolem. Scribit, quod legit uspiam, in libello quantumvis famoso:

<sup>b</sup> [Gulielmus Chisholm, Episcopus Vasionensis, (cf. Gall. Christ. tom. i. p. 936.) auctor libri cui titulus 'Examen Confessionis Fidei Calvinianæ, quam Scotis omnibus ministri Calviniani subscribendam et jurandam proponunt. Aven. 1601.,' et Gallice Paris. 1603.7

<sup>c</sup> [Conf. 1 Tim. iii. 2.]
<sup>d</sup> [Basilico sc. Doro, et Præfat. Monitor. 7

quod insusurrat ei quivis transfuga; deinde aculeo dimisso, non est sollicitus de re, nec ad illum pertinet, de læsa, vel alterius fama, vel fide sua. Sic Romæ scribitur, sic vivitur.

Hic...Rex eadem luce veritatis negavit Pontificem Romanum Ecclesiæ Universæ esse Monarcham, qua Spiritum Sanctum affirmavit...Christi Vicarium esse.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 121. [Op., tom. vii. col. 772, D.]

[Pontifex haud Ecclesiæ Monarcha.]

Monarcha, et Monarchia Ecclesiæ a Sandero sunt, et Sanderi patre Diabolo, a tenebris mendacii, non luce veritatis. Namque hæc fumosi typhie nomina, et lux, et liber veritatis dispellit. Quam lucem Cardinalis si rideat, ab igne fatuo Sanderi lumen sibi accendat, atque in eo ambulet.

Cum ordinarie inferior sit, qui alterius vices gerit, eo cujus vices gerit, . . . certe si Spiritus Sanctus Christi vices gerit in Ecclesia regenda, Christo inferior erit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 121. [Op., tom. vii. col. 772. D.]

[Spiritus Sanctus, quanquam Christi Vicarius, haud Christo inferior.]

Nec id ægre feret Cardinalis, si, cum Regna mundi nemo unus moderetur, nemo moderandis par sit, nec unum aliquem parem putemus Ecclesiarum (quam late patet orbis) universitati regendæ. Si Christum, et qui a Christo missus est, Spiritum, absque alio Vicario quoquam, præesse patiamur huic muneri; si contenti duobus his, tutiores nos denique, sub ductu Spiritus Sancti, quam sub Pontificis, esse statuamus. Sensit stringi se Cardinalis hic, novitiam ergo hæresim et nuperam commentus est. Siquis Spiritum Sanctum Christi vices explere dicat, eo ipso Spiritum Christo inferiorem dicere. Diffidenter tamen hoc. Non enim absolute, sed ordinarie inferiorem esse, qui vices alterius gerat. Ordinarie? qua voce meditatur fugam, siquis premat arctius. Missum a Christo Spiritum, non negabit (scio.) Ordinarie autem inferior est mittente, qui mittitur: nempe, ut Apostolorum collegio Petrus, a quo missus in Samariam<sup>f</sup>. Missum autem Spiritum, ad Vicariam operam, ut in memoriam eis revocarets, quæ Christus dixerat; nec, a semetipso, sed a Christo accepturum, quæ illis annuncieth; ne hoc quidem negabit. Et quid hoc, revocare in mentem quæ Christus dixerat, a Christo accipere quæ illis annunciet, aliud, quam vices explere? Paracleti nomen quid aliud sonat, quam Advocatum? Advocatus quid aliud, quam alterius vices explentem? Et Advocatus noster Christus, nec nobis tamen (puto) inferior. Denique, nec voce ipsa Vicarii

e [Vide supra. p. 91. not. u.] [Act. Apost. viii. 14.]

g [Joan. xiv. 26.]
h [Joan. xvi. 15.]

Tertullianus abstinuit, 'De velandis virginibus,' cap. 10. Ab illo Vicario Domini Spiritui. Iterum, 'De præscriptionibus,' cap. 28. Neglexerit officium Dei villicus, Christi Vicarius Spiritus Sanctusi. Nec est habitus tamen ordinarie, ab ea voce, Hæreticus. Qui ad idem exemplum, contra Praxeam, cap.24.k Christum itidem dicit Vicarium Patris: nec Christum tamen Patre, nec Spiritum Christo inferiorem. Cur eandem vocem usurpare Regi non licuit? nisi jam non Pontifex solus, Cardinales etiam (sine Cathedra) hæresin excudendi jus habeant. Nondum bimula tamen Hæresis hæc, nec ulli præterguam Cardinali, et Jesuitastris quibusdam, qui, quicquid Cardinalis exscreat, quasi mel merum sit, elambunt protinus. Jubeo vero securos esse de Christo, missionem suam non revocabit, (quod facit Papa subinde), nec periculum esse ullum, ut privetur officio Spiritus. Jubeo itidem securos esse; non id agitur, ut deprimatur ulla ex parte Spiritus, qui etsi a Christo missus, etsi a Christo accipiens, non semetipso, Christo tamen par usquequaque est. Id agitur, ut locum suum capessat Spiritus, descendat Pontifex; et titulum mendacem exuat, quem ante annos mille quadringentos Tertullianus Spiritui addixit, Pontifici vix alius, quam Pontifex ipse. Quamquam, litem (credo) Tertulliano non movebit de Vicariatu Christi; si (quem diu jam prensat) Vicariatu Dei potiri detur; ut non tam Ecclesiis (quæ minus ei curæ), quam Imperiis, (quæ magis cordi) dominari possit. Nam, et ad illam celsitudinem scalæ ei jam fiunt, sed quo magis in altum attollitur, graviori lapsu (ut spes est) ruituro1.

Sic [loquitur] S. Augustinus; 'Post promissionem Spiritus, ne quisquam putaret, quod ita Eum Dominus daturus fuerit velut pro seipso, ut non et Ipse

veritatis; neglexerit officium Dei villicus, Christi Vicarius."— Tert. de Præscript. Hæret. cap. xxviii. Op.,

Ut lapsu graviore ruant.' Claudian. in Rufin. I. 22.]

i ["Cum propterea Paracletum mi-serit Dominus, ut quoniam humana mediocritas omnia semel capere non poterat, paulatim dirigeretur, et ordidisciplina ab illo Vicario Domini Spiritu Sancto."—Tert. de Vel. Virg.

cap. i. Op., p. 173. A.]

["Age tunc, omnes erraverint; deceptus sit et Apostolus de testimonio reddendo; nullam respexerit Spiritus Sanctus, uti eam in veritatem deduceret, ad hoc missus a Christo, ad hoc postulatus de Patre, ut esset doctor

p. 212. Â.]

k ["Secundum hæc enim, Vicarium Se Patris ostenderat, per Quem Pater et videretur in factis, et audiretur in verbis, et cognosceretur in Filio, facta et verba Patris administrante."-Tert. adv. Prax. cap. xxiv. Op., p. 514. D.]

1 [ "Tolluntur in altum,

cum eis esset futurus, adjecit . . . 'Non relinquam vos orphanos m.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 122. [Op., tom. vii. col. 773. B.]

[Non abest nobis Christus.

Facessit vero sibi negotium, ut doceat, non abfuturum a nobis Christum; quasi et præsentis vices non sint: quasi Augustini id verba non ferant, sic pro seipso, ut et Ipse tamen cum eis futurus etiam esset. Caveat vero hic Cardinalis, neque sibi dicat non prædictum. Nam si præsentis vices nullæ sunt (et Christus semper præsens), superfluus tum erit, et (ita quidem superfluus est) Pontifex ipse. Atque hoc ex ore ipso Cardinalis.

Promisit Spiritum Sanctum, ut invisibilem atque [leg. ac] internum Doctorem, et Consolatorem, S. Petrum, ut visibilem Rectorem, atque Pastorem in terris loco suo reliquit .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 122. [Op., tom. vii. col. 773. A.1

Ex uberiore tamen gratia sua, non excludit penitus Spiri-

S. Petrus non Ecclesiæ visibi-

214

tum Sanctum, ut doceat, et dirigat, Apostolis promissum, lis Rector.] atque missum; sed asciscit ei collegam, Petrum olim, jam Paulum V. Sic autem dispescit hic dignitates, ut Spiritus sit invisibilis Doctor et Consolator, et Rector internus: Petrus visibilis Rector et Pastor et Doctor externus. Narrat hæc Cardinalis, at aliter nobis rem narrat Apostolus. Non unum Pastorem, Doctorem, Rectorem a Christo datum, sed plures Pastores 1, Doctores, κυβερνήσεις 0. Non unum, sed plures ύπερλίαν ἀποστόλους p; non unum, sed plures Columnas, Joannem et Jacobum cum Petro q. Paulum autem, nihilo his inferiorem, μηδεν ύστεροῦντα<sup>r</sup>, et cujus ipsius instantia sollicitudo omnium Ecclesiarum<sup>s</sup>. Spiritus promissus Ecclesiæ: Petrus, (promissus non potuit dicere) dixit, relictus tamen. In quo vis argumenti Regii, quod pollicitus sæpe Spiritum, quod promissum hoc sæpe inculcarit Christus, (tanquam magni momenti rem,) Apostoli sollicite expectarint. At de Petro sic relinquendo, promissum nullum, et quicquid factum, factum ab inexpectato. Ad littus maris duo forte aderant, vel tres, qui piscatum ierant; reliquis absentibus. Et hic locus (scilicet), hoc tempus Rectoris designandi, repente ac ab improviso. At non is mos est Rectorem summum inaugurandi; quin multo sublimior. Mons vero Galilææ aptior

m [S. Aug. Tract. lxxv. in S. Joan. Evang. § 1. Op., tom. iii. col. 2274. C.]

n Ephes. iv. 11.

º 1 Cor. xii. 28.

p 2 Cor. xi. 5; xii. 11.

q Gal. ii. 9.

r 2 Cor. xi. 5. s 2 Cor. xi. 28.

huic locus, ubi fratres simul quingentit; ut quod omnes tangeret, id non duobus vel tribus, sed omnibus insinuari posset.

Sed ut Ecclesiæ corpus visibile Caput Vicarium haberet visibile, dixit Dominus coram omnibus [Petro] . . . 'Pasce agnos meos,' quod . . . tertio repetivit, primo commendans illi agnos, deinde oviculas, tertio oves.-[Bell. Apol. pro Resp. 7 p. 122. [Op., tom. vii, col. 773, B. C.]

Commendasse autem Petro oves suas et agnos, nulli nega- [Verba Pasce agmus, ea voce, Pasce oves meas. At ea voce usum, ut Ecclesia nos quare corpus visibile vicarium caput haberet visibile, verba non evin- S. Petro cunt: Patres, Cyrillus u, Augustinus x non colligunt. Illi dicta.] vero sic, Pasce oves meas, id est, iterum a me recipe pascendi munus. Esto inter Pastores, etsi meruisti ne esses, qui me Pastorem toties negaris. Somnium hoc vestrum est; Vestra hæc, non illorum glossa est, Pasce (id est) Pontifex Maximus esto, et Ordinarius Rector: Oves meas (id est) super Apostolos. Vel, Pasce, (id est) Esto vicarium caput visibile, oves meas, (id est) super Ecclesiæ corpus visibile. Non hoc Petro dixit: nedum Lino vel Cleto, vel Clementi, Pasce oves meas: (id est) Joannes Apostolus et Evangelista meus, quem diligo, tibi Line, vel Clete, vel Clemens, subjiciatur; tu illius caput visibile sis. Te ille superiorem agnoscat, colat; pascendum se tibi præbeat.

Nego verba illa ad omnes Apostolos pertinere, cum proprie dicta sint uni Petro.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 123. [Op., tom. vii. col. 773. C.]

Negat verba, Tibi dabo claves, ad alios quam Petrum perti- [Claves] nere, quod ei dicta sint uni. Sed auctoritate sua. Nos et in persona uni dicta dicimus, sed uni, unitatem Ecclesiæ repræsentanti, Ecclesiæ,] auctoritate Patrum. Annon idem hoc sæpe Augustinus y? Annon cum unitas uno major sit, Constantiense Concilium subjecit sibi tres (qui Petri tum successores in clavibus et caulis) et uno ictu tria Capita Vicaria visibilia simul præscidit? At Pasce oves, etsi singulari numero dictum, et uni, ad omnes commeare, clarius id loquuntur Ambrosius 2, et Augustinus a, quam ut obstrepere possint Novitii vestri.

215

t [Conf. 1 Cor. xv. 6.]

col. 2470. B. C.; in Psalm. eviii. § 1. tom. iv. col. 1733. B.; Serm. exlix. § 7. tom. v. col. 1019. B., Serm. ccxev. § 2. ibid. col. 1756. C.]

<sup>z</sup> [Vide supra, p. 20. not. <sup>n</sup>.] • [Vide supra, p. 20. not. <sup>m</sup>.]

<sup>&</sup>quot; [Vide supra, p. 21. not. s.]

" [Vide supra, p. 20. not. r.]

y [Vide S. Aug. Tract. l. in Joan.
Evang, § 12. Op., tom. iii. col. 2184. C.,
Tract. exxiv. in Joan. Evang. § 5. ibid.

Atque hoc adversarii admittere deberent, qui in omnibus Controversiis expressum verbum requirunt. Quid enim potuit expressius dici, quam illud, Beatus es Simon Bariona, &c.-[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col.

Tet omnibus postea Apostolis datæ.]

Nos vero, quod expresse ibi dicitur, agnoscimus libenter, nec syllabam abesse volumus, Tibi dabo claves, dictum Petro, et uni (si volet), non tamen in persona sua. Quid est enim, Tibi dabo claves? Quicquid ligaveris, &c. Habemus expressum alibi verbum, quod verbum hoc expressum interpretetur. Quicquid ligaveris: Quicquid ligaveritis. Ut, etsi uni dictum Tibi dabo claves: at et aliis tamen dandæ, aliis datæ fuerint. Pasce oves, expresse fatemur, uni dictum, uni ter dictum; sed quia unus ter negarat; atque ea voce restitutum muneri, non supra reliquos in munere constitutum. Atque ita, si præceptum respiciat quis, porrigere se ad omnes Apostolos et Apostolorum successores, Oves enim Christi omnibus pascendæ. Si præcepti solennitatem, (trinam scilicet repetitionem,) uni peculiarem; sed ex causa, quæ non valde Monarchiam juvet.

Non . . . negamus, quin Apostoli cæteri plenam habuerint potestatem [in Ecclesias, sed longe aliter quam . . . S. Petrus. Hic enim habuit ordinariam, quam transmitteret ad successores; illi extraordinariam, quæ cum ipsis finiretur; hic et supra Apostolos potestatem habuit, illi . . . nullam habuerunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 123. [Op., tom. vii. col. 774. A.]

Nullam super cæteros Apostolos potestatem habuit

Tandem autem fatetur, et plenam reliquis Apostolis potestatem datam in Ecclesias. Ubi datam? Cum dixit illis, Sicut misit Me Pater, et Ego mitto vos. Par ibi potestas omnibus, plena omnibus. Sed longe tamen aliter potestatem hanc S. Petrus. ] habuit Petrus. Gratis hoc sæpe dictum a Cardinale; gratis hic dicitur. Petri potestas ordinaria fuit, reliquorum extraordinaria. Petrus potestatem suam transmittere potuit, reliqui non potuerunt. Petrus etiam super Apostolos potestatem habuit: Reliqui nullam habuerunt. Ubi verbum expressum? Ubi Patrum vox? ubi Concilii Canon ullus? de Petro ordinario, de potestatis transmissione illi soli propria, de potestate super Apostolos? Phantasmata hæc mera sunt. Dicit ea in Controversiis b, repetit hic Cardinalis, probat nusquam.

> Apostolus . . . Paulus, etiamsi Apostolus non fuisset, sed simplex Episcopus, facile poterat incestum Corinthium per Ecclesiam Corinthiorum spiritu suo

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> [Bell. de Rom. Pont. lib. iv. cap. 25. § 'Respondeo.' Op., tom. i. p. 231. G.]

præsente excommunicare.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 123. [Op., tom. vii. col. 774. A.1

At si Pauli Petrus Ordinarius, si a Petro Paulus jurisdic- [S. Paulus tionem habuit, sub illius potestate fuit, non vel debuit, vel S. Petro potuit, suo vel nomine, vel spiritu in Corinthium censuris jectus.] agere: nisi legitima auctoritate fulcitus, nempe Ordinarii magni; nec potuit, nisi in virtute Capitis, membrum operari. Ordine enim agendum, et Ordinarii nomine, (cui subjectus erat,) Petri scilicet. Forte et dignus ipse censura, qui alicubi nihilo se inferiorem dixit (bis dixit c) vel Summis Apostolis: cum esset tamen subjectus Petro, cum Petrus in illum potestatem ordinariam haberet.

Respondeo, in eo Concilio primum omnium loqui coepisse Petrum, atque in ejus sententiam ivisse Jacobum et alios, quod satis est, ut Petrus præses Concilii agnosceretur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 124. [Op., tom. vii. col.

In celeberrimo Apostolorum conventu, Concilio primo [Conc. Hierosolymitano, ubi solennitate summa transigi res solent, et (si unquam) auctoritas eminere, locus aptus, tempus Hieros. haud opportunum exercendæ auctoritati, Visibile tum oportuit præfuit hoc caput esse, visibilem Monarcham, Ordinarium elucere, et S. Petrus;] alicubi potestatem, quam super Apostolos habuit, exercere. At nulla tamen hujus in Decreto mentio. Qui sic Ordinaria auctoritate cæteris eminebat, cui subjecti omnes, qui potestatem in omnes habuit, delituit in plebe media: nec visibile magis Caput, quam de membris quodlibet. Non ibi, Ego Petrus Catholica Ecclesia Rector Ordinarius: vel, Ego Petrus Vicarium caput visibile totius visibilis Ecclesiæ: vel, Ego Petrus Summus Ecclesiæ Monarcha. Nihil horum, Sed visum Anostolis et Presbuteris d. et Petrus in numero conjectus eo cum reliquis: nec Caput hic quicquam eminet.

Nec de Præside Concilii agitur hic, sed de Principe, seu [minime Capite Ecclesiae. Poterat enim absens per Legatos prasi- ergo Eccle- siæ caput.] dere: quod forte magis consultum fuisset. At ubi præsens (ut ibi Petrus per se), Principem ostendisset se, fecisset quod Principis erat. Neque nos inviti Concilii præsidem daremus: at non pariter Ecclesiæ Principem. Tamen, si Præsidi Concilii dicenda primum sententia, cur Petrum non imitantur Præsides, sed ultimo loco dicunt? Jacobi (scilicet). Quo

d [Act. Apost. xv. 22, 25.]

facto inducunt nos in errorem, ut Jacobum ibi Præsidem, non Petrum putemus: cum Jacobi loco, non Petri, sententia ferri soleat: sed, de Præside quicquid sit, in Decreto ponuntur promiscua voce Apostoli simul omnes: Caput nusquam comparet, nusquam Potestas illa in reliquos Ordinaria, una voce concluditur cum sibi subjectis, non sine injuria aliqua. Nonnihil enim hinc Capiti derogatum est.

Si ex hoc loco colligi posset, Petrum non fuisse caput Ecclesiæ, posse etiam colligi Christum quoque non esse caput Ecclesiæ . . . Qui dicebant se esse Pauli . . non recedebant a Christo, . . . sed gloriabantur alii se baptizatos a Paulo, alii ab Apollo, [alii a Petro,] alii prudentiores [baptismum suum] ad . . Christum referebant.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 124. [Op. tom. vii. col. 774. B. C.]

[Christus Ecclesiæ caput.]

Imo, colligi non potest, ex loco 1 Cor. i. Christum Caput Ecclesiæ non fuisse. Soli enim sapiebant, soli prudentes erant, qui se Christo addixerant. Reliqui, qui vel Cephæ, vel Apollo, vel Paulo, in schismate erant, a fide recesserant. Et is forte error Pauli fuit, quod Cepham a Christo secreverit. et alios Christi dixerit, alios Cephæ; cum omnes qui Cephæ sunt, ipso facto sint Christi, unumque sit Christi et Cephæ Consistorium. Nam de Baptismo, quod infert Cardinalis, vacillat admodum. Cepham enim Corinthi fuisse unquam, vel quenquam ibi baptizasse, erit (credo) difficillimæ probationis.

217

Neque in eo capite, neque usquam alibi me legisse Paulum se antetulisse Petro, nisi prælationem istam colligat [Rex] ex eo, quod Paulus Petrum reprehendit. Quasi non soleant aliquando superiores ab inferioribus reprehendi. Ipse . . Petrus Christum increpare ccepit.-[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 124, 125. [Op., tom. vii. col. 774. D.]

[S. Paulus

Æquavit se Petro Paulus, οὐδὲν ύστερηκέναι bis dixite, se S. Petro Petrus Paulo, cum dextram societatis dedit . Reprehensio autem non omnis a superiore est: non, si seorsim solum abducat, non, si blande compellet ut Dominum Petrus, Propitius tibi sis Domineg: At, vix ut inferiorem se geret, si in faciem, si aspere, si coram omnibus, ut Paulus Petrumh; idque Antiochiæ, ubi tamen bis Ordinarius Petrus, ut Episcopus, ut Papa Antiochenus. Si tu; et, Cur cogis Judaizare Gentes? in cujus vel facto hypocrisin, vel judicio errorem, acriter notavit: et scripto hoc post, quasi bonum factum,

<sup>\* [2</sup> Cor. xi. 5.; xii. 11.] f [Gal. ii. 9.]

g [Matt. xvi. 22.] h [Gal. ii. 11.]

divulgavit. Non sic (credo) solent reprehendere Papam Cardinales, in faciem, coram omnibus: si facerent, non ferret. corriperet, quasi qui ea facerent, quæ superioris sunt. Non solent quidem æquo animo Pontifices ab inferioribus reprehendi. Scripsit Lutherus ad Leonem de Indulgentiarum fæda per Germaniam nundinatione, de Quæstorum horrendis blasphemiisi. Bilem homini movit. Non tulit Leo, tonuit, fulguravit, pauperem Monachum proscripsitk, etsi privatis literis egerit, etsi officiose, etsi de re tam æqua, de hominibus autem qui tollerentur tam dignis, ut eos post Synodus ipsa Tridentina tollendos duxerit, adeoque sustulerit1. Certe longe alia Petri indoles, primatum suum non regessit; nec obtemperari sibi a Paulo oportere, aut Paulum sibi, tanquam Ordinario, subjici.

Inspiciamus autem, quæ per vim hic, et coactus Cardinalis [Monarascribit testimonia. Unum hoc peccant omnia, ut nihil affe- chia S. Petro, rant, quod statim concedi non possit, nisi voculam forte haud prihabent, de qua non libet λογομαχείν. Nam, nec Primatum gatus.] negamus Petri, nec, quæ Primatum sonant, nomina. Rem ipsam, quæ præ manu est, terrestrem ejus Monarchiam petimus: pro qua, utinam volens, utinam vel coactus, aliquid tandem adduceret. Scit, non negari Primatum usquequaque, non omnem; scit, hoc jam loco, quem: (terrestrem nempe Monarchiam Ecclesia.) Scit, involvit se nebula, et declinat tamen.

Origenes in [cap.] vi. ad Rom. . . . 'Petro cum summa rerum de pascendis ovibus traderetur, [et super ipsum velut super terram fundaretur Ecclesia,] nullius [alterius] ab eo virtutis confessio, nisi charitatis exigitur m.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 125. [Op., tom. vii. coll. 774. D. 775. A.]

Ex Origene. Summam rerum de pascendis ovibus Petro [De hac re traditam. Sed traditam et aliis eandem summam, ut aperte examinan-Origenes alibi; quod, si quid ibi Petro peculiare, ratione id monia

Origenis,]

Vide Epist. Mart. Lutheri ad Leon. X. Op., tom. i. fol. 74. b. Jenæ

1564. seq.]

k [Vide Bull. xl. Leon. X. 'Exurge

Domine.'—Bullar. Rom. tom. i. pp. 610—614.; et Bull. xli. 'Decet Romanorum.'—Ibid. pp. 614. 615.]

1 ["Abusus vero, qui in his (indulgentiis) irrepserunt, et quorum occasione insigne hoc indulgentiarum nomen ab hæreticis blasphematur, emendatos et correctos cupiens, præsenti decreto generaliter statuit pravos

quæstus omnes pro his consequendis, unde plurima in Christiano populo abusuum causa fluxit, omnino abolendos esse."—Conc. Trident. Sess. xxv. Decret. de Indulgentiis.—Conc. tom. xiv. col. 918. A.; et Sess. xxi. Decret. de Reform. cap. ix. ibid. col. 851. E.]

<sup>m</sup> [Orig. in cap. vi. ad Rom. Comment. lib. v. Op., tom. iv. p. 586. col. 2. C.]

" [ Αρα δὲ τῷ Πέτρφ μόνφ δίδονται ὑπὸ τοῦ Κυρίου αἰ κλείδες τῆς τῶν οὐράνων βασιλείας, καὶ οὐδεὶς ἔτερος

lapsus peculiaris. Super ipsum, veluti terram, fundatam Ecclesiam, sed super alios, una cum ipso.

Cyprianus . . . de unitate Ecclesiæ facit Petrum caput, fontem, et radicem [totius] Ecclesiæ. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 125. [Op., tom. vii. col.

S. Cypriani.]

218

Fecit Cyprianus Petrum caput, fontem, radicem, Ecclesiæ. Non Petrum Ecclesiæ, sed imo Ecclesiam ipsam fontem facit, unde multi rivuli; lumen, unde multi radii; radicem, unde multi rami propagantur. Disce vel ex ipso. Sic (et) Ecclesia, Domini luce perfusa, per orbem totum radios suos porrigit. Ecclesia (dicit), non Petrus. Unum tamen lumen est, quod ubique diffunditur, (an lumen hoc Petrus? aut an is ubique diffusus?) nec unitas corporis separatur. Ramos suos (Ecclesia) in universam terram, copia ubertatis, extendit, profluentes largiter rivos latius expandit: unum tamen caput, et origo una, et una mater, facunditatis successibus copiosao. Caligavit hic Cardinalis: Non enim (puto) Petrum dicturus est Matrem, ne Caput quidem igitur.

Et in Epist. ad Quintum, 'Petrus . . . . super quem Dominus ædificavit Ecclesiam.' . . . Dicit . . . super eum ædificatam esse Ecclesiam, ac per hoc esse fundamentum Ecclesiæ. Quod autem est fundamentum in ædificio, idem est caput in corpore.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 125. [Op., tom. vii. col. 775. A.]

Alter vero illi ex Cypriano locus præcidendus erat ex parte, qua parum benignus ei aspectus ad primatum. Sic enim se habet. Nam nec Petrus, (quem primum Dominus elegit, [et supra quem ædificavit Ecclesiam suam, cum secum Paulus de circumcisione postmodum disceptaret]) vindicavit sibi aliquid insolenter, aut arroganter assumpsit, ut diceret se primatum tenere, [et] obtemperari a novellis, et posteris, sibi potius oportere p. Ubi ea Cypriani mens videtur, ut, si dixisset Primatum se tenere Petrus, insolenter sibi aliquid vindicasset. Suppressit itaque caute hanc partem Cardinalis, cum parum faceret ad primatum; maluit priorem, ubi super eum ædificatam dicit Ecclesiam: ac, per hoc, esse fundamen-

τῶν μακαρίων αὐτὰς λήψεται; εἰ δὲ κοινόν ἐστι καὶ πρὸς ἑτέρους τό  $\Delta$  ώ σ ω σοι τὰς κλείδας τῆς βασιλείας τῶν οὐράνων, πῶς οὐχὶ καὶ πάντα τά τε προειρημένα, καὶ τὰ ἐπιφερόμενα, ώς πρός Πέτρον λελεγμένα; και γὰρ ἐνταῦθα μὲν ὡς πρὸς Πέτρον εἰρῆσθαι δοκεῖ τά: Οσα ἃν δήσης κ.τ.λ.—

Orig. Comm. in Matt. tom. xii. § 11. Op., tom. iii. pp. 524. B. 525. C.; et latine] in Matt. xvi. Tract. i. [p. 36. Basil. 1571.]

° [S. Cyr. de Unit. Eccl. Op., p.

108.]

P [S. Cyprian. Ep. lxxi. ad Quin-

tum Ecclesiæ. Esse fundamentum quidem unum, sed non unicum: esse enim illiusce ædificii duodecim fundamenta<sup>q</sup>. Quod autem fundamentum in ædificio, idem est caput in corpore. Vix illud usquequaquam. Ostendo enim Cardinali ædificium, cujus duodecim fundamenta<sup>r</sup>; at ægre Cardinalis mihi corpus unicum, cujus duodecim sunt Capita.

[S.] Basilius . . . . 'Ille . . . beatus qui cæteris prælatus discipulis . . , cui claves Regni cælestis commissæ.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 125. [Op., tom. vii. col. 775. A.]

Ex Basilio Cæteris Discipulis prælatum Petrum. Sed an [S. Baut esset Monarcha? Nullane nisi Monarchiæ prælatura, silii,]  $\mu a \rho \tau \nu \rho l a$  quidem, ut habet ibi Gregorius [leg. Basilius s], et  $\mu a \kappa a \rho \iota \sigma \mu \hat{\rho}$ , adde (si voles) ordine prælatum et loco. Idem hoc tribuit ei Rex, etiam ut Princeps Apostolorum sit: citra Monarchiam tamen. Nam, claves ei commissas quis dubitat? sed an in persona sua, an vero Ecclesiæ, Basilius ibi non expedit, sed Augustinus multis in locis.

[S.] Hilarius. . . . 'Qui nuncupatione novi nominis [felix] Ecclesiæ fundamentum, dignaque ædificatione illius Petra ".'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 125. [Op., tom. vii. col. 775. A. B.]

Ex Hilario Felix Ecclesiæ fundamentum Petrum, sed, inter [S. Hilaalia pariter fundamenta; Dignam ædificatione Christi Petram, rii,] sed fidei ratione, ait ipse Hilarius\*, non personæ; ut Petrus a fide pendeat, non fides a Petro.

[S. Greg.] Naz. . . . 'Vides . . . ut hic Petra vocetur, atque Ecclesiæ fundamenta . . . credita habeat, ac reliqui . . . . posthaberi se tranquillo animo feranty.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 125. [Op., tom. vii. col. 775. B.]

Ex Nazianzeno, Petrum et Joannem aliquo præ cæteris [8. Greg. privilegio donatos; Petrum, ut novum a Petra nomen sortiri; Naz.]

Joannem, ut plus cæteris diligi, et reclinare posset in pectus; 219

<sup>q</sup> [Eph. ii. 20.]
<sup>r</sup> Apoc. xxi. 14.

" [ ο μακάριος Πέτρος, ό πάντων μέν τῶν μαθητῶν προκριθείς, μόνος δὲ πλεῖον τῶν ἄλλων μαρτυρηθείς καὶ μακαρισθείς, ό τὰς κλεῖς τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν πιστευθείς.—S. Bas. De Jud. Dei. § 7. Op., tom. ii. p. 221. B.]

op., tom. ii. p. 221. B.]

t [Vide supra, p. 295. not. r.]

u ["O in nuncupatione novi nominis felix Ecclesiæ fundamentum, dignaque ædificatione illius petra, quæinfernas leges, et tartari portas, et omnia mortis claustra dissolveret."

S. Hil. Pictav. Comment. in Matt. xvi. sect. 7. Op., tom. i. col. 749. D.]

\* ["Hæc fides Ecclesiæ fundamentum est."—S. Hil. Pict. de Trinit. lib. vi. sect. 37. Op., tom. ii. col. 160. D.]

γ ['Ορᾶς τῶν Χριστοῦ μαθητῶν πάντων ὅντων ὑψηλῶν καὶ τῆς ἐκλογῆς ἀξίων; ὁ μὲν πέτρα καλεῖται, καὶ τοὺς θεμελίους τῆς Ἐκκλησίας πιστεύεται, ὁ δὲ ἀγαπαται πλέον, καὶ ἐπὶ τὸ στῆθος τοῦ Ἰησοῦ ἀναπαύεται, καὶ φέρουσιν οἱ λοιποὶ τὴν προτίμησιν.—S Greg. Naz. Orat. xxvi. De Moderat. in Disput. servand. Op., tom. i. pp. 453. D. 454, A.] reliquos hoc non iniquo animo tulisse. Quid hic in Petro, quod non et in Joanne itidem singulare? vel nullus ergo hic, vel duplex Primatus.

[S.] Maximus . . 'Quanti . . meriti [apud Deum suum] Petrus [erat,] ut ei [post naviculæ parvæ remigium] totius Ecclesiæ gubernacula traderentur z?'-- [Bell. Apol. pro Resp.] pp. 125, 126. [Op., tom. vii. col.

S. Maximi Taurin.

E Maximo (si tamen Maximus is Taurinensis, et non posterior eo alius, si Maximi ætate, de Apostolis (data opera) Sermones sunt habiti, quales postera ætate habitos constat), Petro totius Ecclesiæ gubernacula tradita. Ecquis enim particularis ullius Ecclesiæ ei tradita gubernacula putavit, præter vos, qui Romanæ vestræ traditis? (quasi totius ea pars non esset) postquam ei totius gubernacula tradidistis.

[S. Joannes] Chrysostomus . . . . 'Petrum . . Ecclesiæ futuræ pastorem constituit.' Et paulo post . . . 'Cujus pastor et caput, homo Piscatora.'-Bell. Apol. pro Resp.] p. 126. [Op., tom. vii. col. 775. B. C.]

FS. Chrysostomi,]

E Chrysostomo: Cujus Pastor, et Caput homo piscator: at hæc verba, Cuius Pastor et Caput, irreptitia sunt, Latine addita, in gratiam Λατείνου, Græce enim non habentur. Græca ἄνθρωπον άλιέα habent, hominem piscatorem, Caput ibi nusquam comparet, et eo loco ne Pastor quidem: quanquam Ecclesiæ Pastorem Petrum nemo negaverit et primarium, sed cum aliis Pastorem Coapostolis suis, non solum sine aliis.

[S.] Hieronymus . . . 'Inter duodecim . . unus eligitur, ut capite constituto Schismatis occasio tollereturb.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 126. [Op., tom. vii. col. 775. C.]

S. Hieronymi,

Hieronymus idem hic a Cardinale patitur, quod ante Cyprianus; utrobique mutilatus locus. Namque ita Hieronymus, At dices [leg. dicis] (tu scilicet Joviniane) super Petrum fundatur Ecclesia (quod toties jam nobis serio inculcat

<sup>2</sup> [S. Max. Hom. III. in Nat. Beatiss. Pet. et Paul.—Bib. Patr. Max.

tom. vi. p. 35. F.]

<sup>a</sup> [Καὶ ἐγώ σοι λέγω, Σὰ εἶ Πέτρος, καὶ ἐπὶ ταύτη τῆ πέτρα οἰκοδομήσω μου την ἐκκλησίαν. τουτέστι, τῆ πίστει τῆς όμολογίας έντεῦθεν δείκνυσι πολλούς μέλλοντας ἥδη πιστεύειν, καὶ ἀνίστησιν αὐτοῦ τὸ φρόνημα, καὶ ποιμένα ποιεῖ.—S. Chrysost. Hom. LIV. in S. Matt. Op., tom. ii. p. 344. lin. 18. Α γὰρ Θεοῦ αόνον ἐστιν ἴδια, τὸ τὰ ἀμαρτήματα

λύσαι, καὶ τὸ ἀπερίτρεπτον τὴν ἐκκλησίαν ποιῆσαι ἐν τοσαύτη κυμάτων εμβολη, και άνθρωπον αλιέα πέτρας πάσης ἀποφηναι στερρότερον, της οἰκουμένης πολεμούσης απάσης, ταῦτα αὐτῷ έπαγγέλλεται δώσειν καθάπερ δ πατήρ πρὸς τὸν Ἱερεμίαν διαλεγόμενος έλεγεν 'Ως στῦλον χαλκοῦν, καὶ ὧσεὶ τεῖχος τίθησιν αὐτόν' ἀλλ' έκείνον μέν ένὶ εθνει, τοῦτον δὲ πανταχοῦ τῆς οἰκουμένης.—[b. lin. 32.]
b [S. Hier. lib. i. adv. Jovinian.

§ 26. Op., tom. ii. col. 279. B.]

Cardinalis, probe in eo secutus Jovinianum.) At quid Hieronymus? Licet (inquit) id ipsum, in alio loco, super omnes Apostolos fiat, et cuncti claves Regni cœlorum accipiant; et ex æquo super eos Ecclesiæ fortitudo solidetur: tamen (nec propter claves igitur, nec propter fundamentum, quæ tanti Romæ sunt, sed) propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto Schismatis tollatur occasio. Inter duodecim unum eligi; aut numerum quemvis, cui unus aliquis par regendo sit, et possit prospicere; vel schismati tollendo, quis vetat constitui caput? cui et potestas detur, quanta rei satis sit, cui constitutus est. Sed quam late pateat potestas illa; quam late numerus; de eo quæritur; ne fiat heteroclitum caput hoc: nec, tam Schismatis tollatur, quam Tyrannidis ponatur occasio.

[S.] Augustinus, Serm. cxlii. [leg. cxxiv.] de tempore . . . 'Totius corporis . . morbum in ipso capite curat Ecclesiæ, et in ipso vertice componit membrorum omnium sanitatem c.'-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 126. [Op., tom, vii. col. 775. C.7

Concludit testes suos, Augustino non Augustino, cujus [Pseudotempore non fiebant Sermones de tempore : Sed nec (si Augustempori cedamus) hic tamen Testis satis in tempore venita. Non enim auspicato, qui caput non narrat nobis, nisi morbidum; nec verticem, nisi male sanum: quod recte proin præteriri ab eo potuit: præsertim, cum eundem morbum in capite vestro notarint diu jam medicorum filii. Etsi omnes, non egoe, (id est) plus ego, quam omnes. Sed ab eo morbo sanatum hoc caput: vestrum autem sanari non vult, nec sanum, nec (ut videtur) sanabile: sed, si sanetur, sit caput Ecclesiæ suæ Romanæ, ut Augustini tempore: sed ad eum transmarinus nemo appellet; si appellet, ab Augustino excommunicandus f. Qui multum aberat ut caput Ecclesiæ Zosimum<sup>g</sup>, Bonifacium<sup>h</sup>, Cœlestinum<sup>i</sup> agnosceret, in quibus tamen eundem hunc morbum curavit. Curet ergo sibi Augustinum germanum, non (ut hic est) supposititium (Augustinensem forte), si Monarchiam suam recte curatam volet.

Can. cxxv.—Conc. tom. ii. col. 1132.

A. ]

g [Vide Conc. Carth. vi. — Conc. tom. ii. coll. 1589—1593.]

h [Vide Epist. Conc. Afric. ad Bonif., apud Conc. Afric. cap. ci.—Ibid. coll. 1670—1672.]

! [Vide Epist. Conc. Afric. ad Coelestinum, apud Conc. Afric. cap. cv.

<sup>—</sup>Ibid. coll. 1674—1676.]

## AD CAPUT NONUM.

Nulla probabilitate ex Cap. ii. Epist. secundæ ad Thessal. colligi posse Romanum Pontificem esse Antichristum.- Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 775, D.]

Ex secundo Capite secunda ad Thessal. probabiliter colligi, Romanum Pontificem esse Antichristum.

Bellarminus . . . intactam relinquere potuisset (disputationem de Antichristo,) in qua nihil fere Rex attingit, quod ipse in lib. iii. de Pontifice . . . non refutaverit. Deinde multa Rex ex Rob. Abbato . . . . mutuatus est, ad quæ . . . respondit . . . Eudæmon.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 127. [Op., tom. vii. coll. 775. D. 776. A.]

In hac Disputatione nihil

Potuit intactam relinquere totam Regis de Antichristo disputationem Cardinalis. Potuit, sed noluit. Potuit primum, ab Abbato Quia in Controversiis eam fere refutavit, ubi, etsi, quod fere tuatus est.] fit, non fit; tamen nec fere illud vere ab eo dictum. Pleraque enim plena ibi manua congessit Rex, quæ nec extremis digitis Cardinalis attigit, forte autem, ne pungerent. Potuit, Quia multa ibi mutuatus Rex ab Abbato, quem jam debellavit Eudæmon<sup>c</sup>. Sit Abbato sua laus, sit et cura, ne Eudæmon ille diu Eudæmon sit. At Regem ab Abbato sua mutuatum, qui scit Cardinalis? qui scire potuit? Quodsi nec scit, nec scire potuit, præterquam quod inurbanus in eo est, et committit in bonos mores, annon inter eos ponendus de quibus loquitur Apostolus, De quibus nesciunt affirmant d? Regem mutuatum? Imo Regi hæc domi nascuntur, meditata illi sunt, a multis jam annis. Ab Abbati autem libro e! illo quidem legi digno, sed quam necdum Regi vacavit legere, nec

a [Cicer. ad Att. ii. 25.]

b [Cicer. pro Cælio, cap. xii.]
c | Andreæ Eudæmon-Joannis Cydonii, e Societate Jesu, adversus Roberti Abbati Oxoniensis de Anti-

christo sophismata disputationis libri tres, Ingolst. 1609.]

e [Antichristi Demonstratio, &c. Auctore Roberto Abbato, Lond. 1603.]

quid commune sit illis, quid non, ei adhuc exploratum. Tantamne in Cardinale vanitatem!

Præterea non pauca eorum, quæ Rex adduxit [leg. adducit], invenimus apud Tho. Brightmannum in explicatione Apocalypsis f. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 127. [Op., tom. vii. col. 776. A.]

221

Jam et Brightmannus non dubium quin Regi multa com- [nedum a modarit, cujus tamen non nisi post editam Regis Præfationem Brightliber huc appulit. Tam semper temporibus commode sua non dividit s. Sed non pauca Regis anud eum invenit. Ne clamet tamen εύρηκα. Nam quid mirum? Sic lucent vera quædam, ut nec luscos fugiant. Sed, (ne nesciat quanti apud nos Auctor ille) homo fuit, dum vixit, proclivis ad schismata, nec qui saperet ad sobrietatem h: eoque nomine, ex quo suscepit hic Regnum Rex, et in id genus hominum inquiri jussit, lata pro Tribunali sententia, exutus est eo quo prius gaudebat, Sacerdotio, ac loco motus, atque omni docendi munere: nec multo post diem obiit. Nec excudi hic poterant quæ scripsit, cum apud eum non longe absint ab ineptiis quædam, quædam nec ab hæresi. Tantum abest, ut illiusmodi homine Rex usurus fuerit, ad Theologiam ab eo mutuandam. At, si me audiat, mutus sit de mutuo Cardinalis, cujus intactæ relingui possunt Controversiæ, si, quæ mutuo sumpta sunt, tactio non sit. Tot enim ibi mutua, et a tot, ut si recognoscat quis, et suum cuique reddat, versura facienda sit Cardinali; et Controversiarum crassum opus vix ossibus hæsurum. Parcius ista ergo dehinc de mutuo.

Denique in hac disputatione Rex non certas demonstrationes, sed conjecturas suas, vel sensum suum...proponit...Poterat igitur...facile præterire. Sed voluit tamen breviter singula persequi, et sententiis Regis sententias veterum Patrum opponere.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 127. [Op., tom. vii. col. 776. A. B.7

Potuit vero etiam præterire, quia nullæ ibi sunt certæ de-[In Apocal. monstrationes: sed conjecturæ modo, et quid Rex sentiati. Nec explicanda demonstralibet Cardinali luctari cum conjecturis. Verum hoc mode-tiones stiæ erat de se et suis non multa magnifice dicere: quam in possunt partem non multa peccant Jesuitæ, quibus nullæ placent, adhiberi.] nullæ sonant, nisi evidentissimæ, et luculentissimæ demonstra-

f [Brightmanni Apocalypsis Apocalypseos, id est Apocalypsis D. Joannis Analysi et Scholiis illustrata. 4to. Francofurti, 1609.]

g [Vide Terent. Andr. III. i. 18.]
h [Rom. xii. 3.]
i [Vide Præf. Monit. pp. 70, 142.]

tiones. Ampullari non didicit, nec qui didicerunt amat: nec cum Torto dicere, apertissime demonstrare se, quæ vix dubia luce proponit, vel infantis pedi Herculis cothurnos inducere k. At enim, si non strictim attingat Cardinalis, (quod fere facit,) sed excutiat, ut par est, plus etiam sentiet inesse, quam conjecturas. Quid porro faciat Rex? qui placeat hominibus his? Diceret magnifice multa de suis, non conjecturas eas, sed dogmata, definitiones, de fide omnes: hoc ipso, non placeret. Minus autem dicit, quam par est, et, quibus uti posset vocibus, modeste abstinet: ne sic quidem placet. Utrumvis fecerit, incurret in eum Cardinalis. Unde merito ei laus debita, certa illi reprehensio. Ille vero Tripodem non conscendit, nec oracula fundit, ut Papa, nec loquitur sententias, ut Cardinalis : quæ proponit tamen, utut ea Cardinalis habeat, apud pios et prudentes, non dubitat vim et pondus habitura. Sed conjecturæ tamen hæ, ut videntur, sic conjectæ sunt, ut Antichristum intactum non reliquerint, ut petierint eum, forte etiam læserint. Nam mutata Cardinali mens subito. Subiratus enim, jam vult singulas persequi; persequi se velle ait: Quid hoc est? nonnullas conjecturas e Patribus, seu (ut mayult dicere) sententias, Regiis opponere. Et hoc illi persegui est. Sed an nescit, de Apocalypsi, (et siquid præterea est in Sacris argumenti mystici et subobscuri) nihil dum ab Ecclesia certi præscriptum, nec de fide, ut uno tantum interpretandi genere, nec alio uti fas, tam scilicet explicato, et liquido, nihil, ut ab eo discedere, nihil, ut in aliquo discrepare nefas sit? Imo, ut quisque impletas ibi prophetias probabilitate maxima docere poterit, ita cuique liberum in iis explicandis uti judicio. abundare sensu suo1: dum tamen fidem ne lædat, et, quæ passim alibi occurrunt, Scripturæ locis ne contraveniat. Patres quidem ipsi, dum quisque pro captu suo evolvit ibi mysteria. abeunt diversi, ut, quot pene capità, tot sensus"; nec hic in illum tamen Censor tam severus, ut inique ferat, si idem secum non sentiat. Certe, non uno filo decurrunt, nec alter ab altero exigunt, ut uno; sinunt, ut diverso, nec in eo tamen lædi pietatem putant. Regi hic idem cur non licuit? quæ observata ei sunt, cur non interponere? præsertim, si

<sup>&</sup>lt;sup>k</sup> [Vide Quinct. Instit. Orat. VI. i. <sup>m</sup> [Vide S. Hieron. supra, p. 214. <sup>a</sup>.] [Rom. xiv. 5. Vulg.]

liquida, si non interrupta, si recurrant in se, si probabilitate summa Lectori placeant, et ad se renitentem pertrahant. Nec committendi hic cum eo Patres, non magis quam Patres committendi inter se. Imo edat Cardinalis, vel Eudæmon. edant ipsi simile quid, hoc ipso in genere, quod Libri illius methodo vim nullam faciat, cujus cohæreant inter se partes, primo medium respondeat, medium ab imo ne discrepet n. nihil usquam hiet, contradictio non emergat, nihil vel incurrat in alia Scripturæ loca, vel fidei analogiam violet. Tale quid edat de vobis qui volet; post, æquo Marte dimicet. Alioqui, vellicare hic aliquid, ibi arrodere, in tenui labor esto: et quem Rex habebit, addo etiam ridebit, pro irrito.

Quin potius Pontificii sentiunt cum Patribus discessionem illam fore a Romano imperio . . . . Neque fieri potest, ut universalis discessio a fide sit futura ante adventum Antichristi, quia tunc Antichristus adveniens non inveniret, quos seduceret .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 128. [Op., tom. vii. col. 776, C. D.1

Discessio jam, de qua Apostolus, 2 Thess. ii., quæritur, quæ [Qualis et unde futura sit. A fide? an ab Imperio Romano? A fide, discessio (dicit et docet Rex.) Ab Imperio, mayult Cardinalis. Discamus ab Apostolo, qui de iis temporibus, Discedent homines Antichr.] a fide p. Potest tamen utrumque constare. Non enim qui discessionem a fide ponit, negat ab Imperio. Nec quæ affert ibi tamen, huic probando sunt. Impleta imperii temporaq. Sublatum e medio imperium<sup>r</sup>, aliud sonant, quam discessionem ab imperio. Discedit sic Imperium ipsum, non disceditur ab ipso. Argumentum vero ejus, nihili est. Si ante Antichristi tempora discessio, non inveniet quos seducat Antichristus veniens. Ubi incautus verba Regis posuit, per quæ periret. Antichristi enim temporibus fores, verba Regis sunt: non ante Antichristi tempora.

S. August. . . lib. xx. de Civ. Dei, cap. xi. 'Tempore Antichristi Ecclesiam toto orbe passuram persecutionem maximamt.'... Ex quo intelligere

<sup>Vide Hor. Epist. ad Pis. lin. 152.
[Virg. Georg. iv. 6.]</sup> 

ο [Virg. Georg. iv. 6.]

1 Tim. iv. 1.

4 [Έρχεται δὲ ὁ προειρημένος ᾿Αντί-χριστος οὖτος, ὅταν πληρωθώσιν οἰ καιροὶ τῆς 'Ρωμαίων βασιλείας, καὶ πλησιάζοι λοιπὸν τὰ τῆς τοῦ κόσμου συντελείας.—S. Cyril. Hier. Catech. xv. § 12. Op., p. 229. D.]

["Όταν δὲ αὕτη καταλυθῆ, ἐπιθήσεται τῆ ἀναρχία.—S. Chrysost. Hom.

iv. in 2 Thess. Op., tom. iv. p. 235.

s [Præf. Monit. p. 71.]
t ["Hæc enim erit novissima persecutio novissimo imminente judicio, quam Sancta Ecclesia toto orbe patiefur, universa scilicet civitas Christi ab universa diaboli civitate, quantacunque erit utraque super terram."—S. Aug. de Civ. Dei, lib. xx. cap. 11. Op., tom. vii. col. 945. B.]

potest Rex, Antichristum nondum venisse, cum ante ejus adventum discessio generalis fieri debeat a Romano Imperio.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 129. [Op., tom. vii. cbl. 777. A.]

[Utrum a Romano Imperio.]

At Antichristo regnante, persecutionem fore dixit Augustinus. Nec temere dixit; Quot enim (regnante illo) exusti. mactati, mulctati sunt? Verum si detur Cardinali, de quo ita valde laborat, esse discessionem illam a Romano Imperio; nec id tamen in lucro deputabit. Nam et a Romano Imperio discessio jam pridem facta est. Ubi enim terrarum jam (quod Apostolo scribente fuit,) Romanum imperium? ubi quæras? ubi reperias, præterquam Romæ fortassis, et in Pontifice, Cardinalis Domino? Quantillum jam juris Cæsari est in Italiam, imo in Italia? Quantillum in Provinciis, quæ tum erant Imperii? præterquam si forte quid ei in Germania reliquum est, et Pannonia: nec posteriore tamen hac, Imperii jure ullo, hæreditario potius. Nisi, si ideo Romanum jam Imperatorem dicitis, quod is in vestrum (qui Romani estis) jus totus jam cesserit; utpote, qui sumat, qui ponat secures, vestro Romanorum arbitrio u. Quem neque Papæ vassallumx scribere vos puduit: et in ipsum Pontificale vestrum inserere, Juramentum fidelitatis, quod præstat Pontificiy. Quare, quod vidit, quodque agnovit, cuique subditus fuit Apostolus, Romanum imperium, diu jam discessio ab eo facta est.

Quæ discessio nondum facta est, cum adhuc maneat Romanus Imperator, ad quem Rex ipse misit 'Monitoriam Præfationem' suam, Dicens, Sacratissimo, etc. Rodulpho II. Romano Imperatori.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 129. [Op., tom. vii. col. 777. A.]

[Utrum adhuc sit Romanus Imperator.]

Frustra hoc non factum docebit, ex eo, quod Rodulphum II. Rex Romanum Imperatorem scripserit. Quem Cardinalis tamen non ita scribit; alieno potius nixus exemplo quam suo, (forte, quia obsequium modo Pontifici juravit, obedientiam nisi Ecclesiæ jurare renuit.) Ita Regem decuit, ita æquum fuit. Titulum enim hunc sibi (postquam ex illa Romæ pos-

" [Vide Horat. Carm. III. 2. 19.

20.]

\* ["Fecit legi (Innoc. IV.) quoddam privilegium, aurea bulla munitum, ab eodem Imperatore, (Frid. II.) cum esset Rex, Honorio prædecessori suo concessum, in quo inter alia potissimum habebatur, quomodo eidem juramentum fidelitatis præstiterat tan-

quam vassallus suo domino."—Brev. Not. eorum, quæ in Conc. Lugd. gesta sunt.—Conc. tom. xi. col. 638. E.]

y [Cf. Decret. Par. i. Dist. lxiii. cap. xxxiii. 'Tibi Domino.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col. 330.; et Clement. lib. ii. Tit. ix. 'De Jurejurando,' Cap. Unic. coll. 114. sq.—apud Corp. Jur. Can. tom. iii.]

309

sessione pulsi vi partim, partim astu Pontificis,) semper tamen retinuerunt Germani Cæsares. Titulis autem Principem quemvis insignire, par est, priscis, suis: non insignire, incivile semper est habitum; etsi titulo forte res abest. Exciderunt (ut fit) multi possessione ipsa, tituli tamen jus, titulus juris, manet. Hispanum quis non scribit Regem Hierusalem, etsi regione illa tota nihil actu possidet? Gallo et Hispano, utrique Navarræ titulus defertur, et ille partem, et hic, uterque totam non habet. Quanquam quid istis moror? Vix quisquam per orbem Christianum Princeps est, cui non in titulis sit, quod in re non est. Quare quicquid de titulo sit Romani Imperatoris; ab imperio Romano discessio facta est, ut neque vel eo sensu, moretur Antichristum defectus discessionis.

Antichristus . . . non extollet se tantum super eos, qui dicuntur Dii per quandam similitudinem, vel participationem, . . . sed super omne quod dicitur Deus, [id est super omnem Deum,] sive per essentiam, sive per participationem, sive falsum, sive verum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 129. [Op., tom. vii. col. 777. B.]

Potestne vero quis tibi (Lector) interpretationem illius [Quo sensu loci, Quod dicitur Deus, aptam magis vel fluentem sistere, christus se quam ex illo, Ego dixi, Dii estis z? Ecqua vero tutior, ecqua extollet super omnem nervosior consequentia, quam ut dicantur Dii ab Apostolo, Deum.] quos Deus ipse Deos dixit in Psalmo? Cardinali tamen secus videtur, non tam forte libenter, quam necessario.

Negare enim non potest, extulisse olim, etiam jam extollere se Papam, super omne quod (Deo dicente) dicitur Deus. Comminiscendus illi sensus alter, qui tamen non perinde fluit; nempe, Quod dicitur Deus, id est, quod per essentiam est Deus. At nisi ad aliquos qui dicerentur, nisi et ad aliquem qui dixisset, respiceret ibi Apostolus, æque facile ei dixisse, super omne quod est, vel saltem, super omne quod vel est, vel dicitur.

Quod clarius scripsit Daniel, c. xi. 'Deum Patrum suorum non reputabit, nec quenquam Deorum curabit, quia adversum universa consurget.'—[Bell. Apol pro Resp.] p. 129. [Op., tom. vii. col. 777. B.]

Nam clariorem Paulo Danielem, et in illa omnium abstrusa maxime Prophetia clarius afferri rem, quam ab Apostolo: mirum, ni valde hoc Lector miretur. Nec efficiet

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> [Ps. lxxxii. (lxxxi. Vulg.) 6. Conf. Joan. x. 34.]

tamen quicquam. An enim ibi de Christo vaticinetur Daniel, lis adhuc sub judice a. At de Antichristo hic Apostolum agere, fatentur omnes. Ut autem confessum quis ex controverso explicet, ratio interpretandi non patitur. Et hic læsam sibi memoriam ostendit Cardinalis, qui alibi scripsit, Antichristum egregium Magum<sup>b</sup> fore: qui si ita futurus, non extollet se super omnem Deum c; non enim super Deum hujus sæculi. Falsum quidem Deum, Deum tamen adorabit et colet. Ita hærent hic omnia. Potest autem, si Antichristus colet Deum falsum, et Deos falsos adorare Pontifex: et tamen Antichristus esse. Nam Vicarium se nominare, et eum, cujus vices obeat, impugnare, frequens via: nempe, ut obtendant Regiam auctoritatem rebelles, ad Regem ipsum auctoritate, sæpe et vita, exuendum.

Romanus autem Pontifex ex doctrina Catholicorum Vicarius Dei est, ac per hoc non extollitur super Deum. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 129. [Op., tom. vii. col. 777. B.1

Sed quod Pontificem hic Vicarium Dei stylo novo nuncupat, qui ipse antehac diu non nisi Petri erat, post non nisi Christi d, sed neque Christi, nisi qua mortalise, non autem, qua Deus, adducor ut credam, non in eo memoria lapsum Cardinalem. Majus opus molitur: mutabit in doctrina. Nam Christus qua mortalis, non extulit se super Reges terræ: nec Christi igitur Vicarius. Quare, mittendus huic titulo libellus repudii, sed paulatim, et sine strepitu: Vicariatus Dei f alia vice sumendus, quo ita libere jam extollere se possit, non super Deum, sed super omne quod a Deo dicitur Deus 8. Id quidem dicitur, quod vere dicitur. Vere autem id, quod a Deo: nec a Deo Deus dicitur, nisi qui ex eorum numero est, quos dixit in Psalmo Deos h. Nec effugium hic reperit Cardinalis, nisi miserum hoc, Quod dicitur Deus, id est, quod falso dicitur: nec super illud tamen extollitur Antichristus, non enim super diabolum, quem adorabit. De

<sup>\* [</sup>Horat. Epist. ad Pison. lin. 78.]

b [Bell.] de [Rom.] Pont. [lib.] iii.
[cap.] 14. [Op., tom. i. p. 197. A.]

c [2 Thess. ii. 4.]

d [" Papa est Christi Vicarius, et si alicubi invenitur, quod est Petri Vicarius, illa est impropria locutio."—
Petr. de Anchar. in Głoss. ad Clement. lib. ii. Tit. ix. cap. unic. col. 114.—
apud Corp. Jur. Can. tom. iii.]

e [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 4. §. 'Sed jam.' Op., tom. i. p. 233. C. D.]

f [Conf. vi. Decretal. lib. i. Tit. vi.
'De Elect. et Elect. potest.' cap. xvii.
'Fundamenta' §. 'Decet.'—Corp. Jur.
Can. tom. iii. col. 132.]

g [2 Thess. ii. 4.] h [Ps. lxxxii. (lxxxi. Vulg.) 6.]

quo viderit lector. Atqui non super Deos falsos, (ex sententia Papistarum et sua) sed super eos, qui a Deo dicuntur Dii, (ex sententia Davidis,) Cæsarem et Reges, extollit se. ac per hoc est homo peccati, filius perditionisi, ipse denique Antichristus.

Sedem Antichristi non fore Ecclesiam Catholicam, sed templum Salomonis. . . . aut certe aliud Templum in civitate Hierusalem, notum est ex Apoc. xi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 130. [Op., tom. vii. col. 777. D.]

Sedes Antichristi in Templo Dei futura, uter et hic sensus [Quænam magis ad sensum Apostoli? Templum, id est, Ecclesia Dei: futura sedes Antian Templum Salomonis, vel aliud nescio quod ibi e ruinis ejus christi.] et ruderibus denuo instaurandum. Post exæguatum solo Salomonis Templum, non reperimus Spiritum Sanctum in Scripturis, præterquam Ecclesiæ, Templi nomen usquam accommodare. Nullum ergo nobis jam inde ab illo diruto Templum, nisi Ecclesia. De Patribus quidem nonnulli favent Hierosolymisk, secuti scilicet conjecturas suas, ut de Nerone Antichristo 1: ita tamen ut suum hunc de fide sensum non faciant, nec, si secus quis sentiat, ægre ferant. Secus quidem

i [2 Thess. ii. 3.]

κ [ Ανέδειξεν ό Χριστός την ίδίαν σάρκα ως ναδν, και ανέστησε τριήμερον, καὶ αὐτὸς ἀναστήσει τὸν ἐν Ἱεροσολύμοις λίθινον ναόν.—S. Hipp. tribut. lib. de Consumm. Mundi, cap.xx. Op., tom. i. App. p. 14. Vide quoque, cap. xxv. ibid. p. 17. Confer præterea S. Hipp. de Antichristo, cap. vi. Op., tom. i.

ρ. 7.
<sup>α</sup>Ω στε αὐτὸν εἰς τὸν ναὸν τοῦ Θεοῦ καθίσαι ποῖον ἄρα ναόν; τὸν καταλελυμένον τῶν Ἰουδαίων φησί μὴ γένοιτο γὰρ, τοῦτον ἐν ῷ ἐσμέν.
—S. Cyr. Hier. Catech. xv. § 15. Op.,
121 R.

"Sequitur deinde et indicium adventus futuri, cum abominationem desolationis stantem in loco sancto videbunt, tunc claritatis reditum in telligendum. Et de hoc quidem, beatissimo Daniele et Paulo prædi-cantibus, superfluum nos puto habere sermonem; de Antichristi enim temporibus hæc locutus est. Abominatio ex eo dictus, quod adversus Deum veniens honorem sibi Dei vindicet; desolationis autem abominatio, quia bellis et cædibus terram cum piaculo desolaturus sit. Atque ob id a Judæis susceptus loco sanctificationis insistet;

ut ubi sanctorum precibus Deus invocabatur, illic ab infidelibus receptus Dei honore venerabilis sit."—S. Hil. Pict. Comm. in Matth. cap. xxv. sect. 3. Op., tom. i. coll. 788. E. F.; 789. A.

"Cæterum cum ab eo de fine sæculi quæreremus, ait nobis (sc. Martinus) Neronem et Antichristum prius esse venturos . . . Ab Antichristo vero Orientale imperium esse capiendum; qui quidem sedem et caput regni Hierosolymam esset habiturus; ab illo urbem et templum esse reparandum."—Sulp. Sev. Dial. ii. cap. 14.

Op., p. 476.
"Ergo sedebit in templo, et in templo interiore Judæorum, qui Christum negabunt; in templo non inviolabili, sed corruptelæ obnoxio, quod aut perfidiæ involvat ruina, aut tracundiæ vis subruat, aut cupiditatum ignis exurat. Et bene tunc veniet dies Domini, et breviabuntur dies propter electos."—S. Ambr. Expos. în Luc. lib. x. § 7. Op., tom. i.

col. 1508. B. C.]

[Conf. S. Aug. de Civit. Dei, lib. xx. cap. 19. Op., tom. vii. col. 958. D., et auctores ab Edit. Bened. in annot.

in loc. citatos.]

sentiunt, nec numero pauciores alii, et vero auctoritate superiores.

Unus est Œcumenius, qui hunc locum exponens negat Antichristum sessurum in Hierusalem; sed videtur locus depravatus omissione particulæ 'tantum.' Hic enim auctor perpetuo sequi solet Chrysostomum. Sed neque tanti faciendus est, cum sit auctor recens.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 131. [Op., tom. vii. col. 778. A. B.]

[Utrum templum Hierosol.]

Nec erat, ut uni medicinam ibi faceret, quasi unus modo extra Hierosolymas Antichristum quæreret. Quam tamen illi medicinam facit? Œcumenio, qui diserte negat Hierosolymis sessurum<sup>m</sup>, (cujus ex jure proin major debet esse auctoritas) peccatum omissionis impingit, adhibet Indicem Expurgatorium, tanquam depravato jubet suppleri tantum. Non Hierosolymis: Lege non tantum Hierosolymis. Facilis vero medendi ratio. Post vero etiam ut recentem elevat. Recentem autem? Ubi ergo jam, quam nobis toties inculcavit, regula? Qui ante annos amplius sexcentos scripsit, videat an recte recens appelletur.

Quid ergo Chrysostomus? quem sic (ut ait) perpetuo sequi solet Œcumenius. Etiam idem illi quoque supplementum adhibendum particulæ 'tantum.' Nec enim Chrysostomus aliter loquitur, Latine quidem aliter: ubi (Tantum) apposuit interpres, at Græce, εἰς ναὸν, οὐ τὸν ἐν Ἱεροσολύμοις, in Templo, non quod Hierosolymis. Haud aliter vetus Auctor Chrysostomus, quam recens Œcumenius. Quid Theophylactus? Non in Templo, (et hic abest 'tantum,') non in Templo specialiter quod est Hierosolymis, sed in Ecclesiis simpliciter, et omni divino Templo. Theodoretus autem, Dei autem Templum appellavit Ecclesias, (caveat autèm hic Romanus vester) in quibus primam sedem arripiet q. Hieronymus aperte rem gerit, ut scias quæ illius hic sententia. In Templo Dei, vel Hierosolymis, ut quidam putant, vel in Ecclesia, ut verius arbi-

 $<sup>^{</sup>m}$  [E is  $\tau$ ον ναδν  $\tau$ οῦ Θεοῦ. Οὐ  $\tau$ ον ἐν 'Ιερουσαλὴμ λέγει, ἀλλ' εἰs  $\tau$ ὸς ἐκκλησίας  $\tau$ οῦ Θεοῦ.—Œcumen. in 2 Thess. ii. Op., tom. ii. p. 194. B.]

<sup>2</sup> Thess. ii. Op., tom. ii. p. 194. B.]

" [Vide Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 763. C.]

<sup>ο [Οὖ γὰρ εἰς εἰδωλολατρείαν ἄξει ἐκεῖνος, ἀλλ' ἀντίθεός τις ἔσται, καὶ πάντας καταλύσει τοὺς θεοὺς, καὶ κελεύσει προσκυνεῖν αὐτὸν ἀντὶ τοῦ Θεοῦ, καὶ καθεσθήσεται εἰς τὸν ναὸν τοῦ Θεοῦ, οὐ τὸν ἐν Ἱεροσολύμοις μύνον, ἀλλὰ καὶ</sup> 

είs τὰς πανταχοῦ ἐκκλησίας.—S. Chrys. Hom. iii. in 2 Thess. Op., tom. iv. p. 232. lin. 19.]

 $<sup>^{</sup>p}$  [Οὐχὶ εἰς τὸν ἐν Ἱεροσολύμοις ναὸν ἰδίως, ἀλλὰ εἰς τὰς ἐκκλησίας ἀπλῶς, καὶ πάντα ναὸν θεῖον.—Theophyl. Comment. in 2 Thess. ii. 4. Op., tom. ii. p. 536. E.]

q [Ναόν δὲ Θεοῦ τὰς ἐκκλησίας ἐκάλεσεν, ἐν αῖς ἀρπάσει τὴν προεδρείαν.— Theod. in 2 Thess. ii. 4. Op., tom. iii. p. 533.]

tramur<sup>r</sup>. Verior ergo sensus, in Ecclesia. Qui ipse (quem unum affert, pro se de Scripturis, locum Cardinalis) de urbe in qua Dominus crucifixus est, non in transitu perstringit, sed excutit serio: et de Hierosolymis s intelligendum negat. At Augustinus, incertus primo, (ut scias Templum Judaicum fidei rem non esse) an in ruina Templi, an vero in Ecclesia, concedit post in sensum nostrum de Ecclesia, dum expendit idioma Græcum, sedebit non èv vaô in Templo, sed els vaòv in Templum: quod sessurus sit in Templum, tanquam ipse sit Templum, quod est (inquit) Ecclesiat. Quem et Primasius sequitur, et sensum hunc asserit de Tychonii regulis petitumu. Habet ergo Sectatores plerosque sententia hæc inter Patres, de sede Antichristi in Ecclesia, nec una hic hirundo Œcumenius.

Pontificem nullo colore Antichristum dici posse, qui nunquam in Hierosoly. mis sedit, neque a Judæis pro Messia habitus est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 131. [Op., tom. vii. col. 778. B.]

Nec Judæi hic quicquam obstabunt, qui Messiam suum agnituri, etsi vel trans montes Caspios sederit. Ubi diu jam abhinc natum, et etiamnum sedere fabulantur. Quare sedeat modo in Ecclesia Dei, (etsi nusquam Roma pedem efferat) nihil impedit, quo minus sit Antichristus.

r [S. Hier. Ep. cxxi. Vall. (al. cli.)] ad Algasiam [Quæst. 11. Op., tom. i.

col. 882. A.

" ["Si enim ais; Civitas magna, in qua crucifixus est Dominus, nulla est alia nisi Jerusalem; ubi autem crucifixus est Dominus, spiritualiter Sodoma appellatur et Ægyptus; ergo Jerusalem Sodoma est et Ægyptus, in qua crucifixus est Dominus. Primum te scire volumus, omnem sanctam Scripturam non posse sibi esse contrariam; et maxime unum adversum se non discrepare librum; et, ut plus adjiciamus, eundem ejusdemque libri locum. . . . Si enim Apocalypsis multo Joanne, et in ea Jerusalem sancta civitas appellatur, quomodo rursum spiritualiter Sodoma vocatur et Ægypvall. (al. xvii.) sect. 6. Op., tom. i. col. 201. C. D. E.]

t ["Sed in quo templo Dei sit sessent

surus, incertum est; utrum in illa ruina templi, quod a Salomone rege constructum est, an vero in Ecclesia. Non enim templum alicujus idoli aut

dæmonis, templum Dei Apostolus diceret. Unde nonnulli, non ipsum principem, sed universum quodammodo corpus ejus, id est, ad eum pertinentem hominum multitudinem, simul cum ipso suo principe hoc loco intelligi Antichristum volunt; rectiusque putant etiam Latine dici, sicut in Græco est, non *In templo Dei*; sed, *In templum Dei sedeat*, tanquam ipse sit templum Dei, quod est Ecclesia; Sicut dicimus, Sedet in amicum, id est, velut amicus; vel si quid

cum, 1d est, velut amicus; vel si quid aliud isto locutionis genere dici solet."

—S. Aug. de Civ. Dei, lib. xx. cap. 19. § 2. Op., tom. vii. col. 958. A, B.]

<sup>u</sup> ["Quod dicitur Deus, Ecclesia est; quod autem colitur, Deus summus est. Ut in templo Dei sedeat, ostendens se quod ipse sit Deus; id est, quod ipse sit Ecclesia; Quale est, si diceret, in templum Dei sedeat, ostendens se quod ipse sit. Dei templum Dei sedeat, si diceret, in templum Dei sedeat, ostendens se quod ipse sit Dei templum; aut in Deum sedeat, ostendens quod ipse sit Deus. Istud de Ticonii regulis."—Primasius in 2 Thess. ii. apud Bibl. Max. Patrum. tom. x. p. 232. C. Vide Tichonii regulas apud Gall. Bibl. Pat. tom. viii. pp. 741, seq.]

Peccata condonat (Papa) non auctoritate propria, sed ministerio sacramentorum, animas non proprie redimit, sed peccata eleemosynis redimero docet.... Articulos fidei non proprie condit, sed qui sint articuli fidei ... declarat. Judicat omnes..., ipse a nullo... judicandus, sed judicandus tamen a Deo.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 131. [Op., tom. vii. col. 778. B. C.]

227
[Quænam
Pontificis
potestas.]

Quasi jam Pontificem in ordinem cogere velit Cardinalis, narrat nobis serio, peccata non condonari ab eo, nisi ministerio Sacramentorum, quod tamen quivis facit de vulgo Sacrificulus: in quo, absit, ut ea sit, quæ in Pontifice est, plenitudo potestatis. Tum, nec animas redimere, sed annon id quotidie fit e Purgatorio? Pretium solvitur, pœna remittitur. Et quid est, si hoc non sit, redimere? Etiam in Cancellaria taxantur scelera, taxa numeratur, anima, quasi excusso compede, libera statim evolat x. Sed neque Articulos condere. Imo, condere, sed non proprie. Quod autem improprie dicitur, ex Cardinalis regula, jure negatury. Qui dudum non erant, (saltem Catholicis suis non erant,) declarando facit ut sint. Vocare ea, que non sunt, ut jam sint z, quid aliud est, quam condere vel creare? At ut judicetur a quoquam Pontifex, id non concedit, nisi a Deo. Non sponte (credo) sed judicatus tamen, ab Othone a, ab Henrico b, a Sigismundo c, vel (ne detur elabi) eorum opera, a Conciliis, Romæd, Sutriic, Constantiæf. Verum jam Concilium Constantiense non sedet. At poterit cito sedere, si Sigismundus sit. Interim dignatus tamen est Petrus apud Ecclesiam facti sui rationem reddereg: si dedignetur Papa, Antipetrus est, et (quod perinde apud vos valet,) Antichristus.

Proinde neque Deus est, neque Deum se facit, qui servum servorum Dei se nominat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 131. [Op., tom. vii. col. 778. C.]

[Se Servum Servorum falso nominat.]

Nam nomen Servi Servorum nomen est, sine re: imo rem contra. Fac super Cæsaris cervices provoluti stantem Pontificem, (Cæsaris, Dominorum Domini, olim enim sic

<sup>\* [</sup>Vide Taxam Cancellariæ apud Tractatus Juris Universi. tom. xv. par. i. p. 368.]

y [Bell.] de Imag. lib. ii. cap 21.

[§ Secundo. Op., tom. ii. p. 456. A.]

[Rom. iv. 17.]

a [Plat. in Vita Joan. XIII. (al. XII.) in Vitis Pontif. p. 155.]

b [Plat. in Vita Greg. VI. ibid. p. 169.]

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> [Plat. in Vita Joan. XXIV. (al. XXIII.) ibid. p. 285.]

<sup>d</sup> [Conc. tom. ix. coll. 648–652.]

<sup>e</sup> [Conc. tom. ix. coll. 943. E; 944.

e [Conc. tom. ix. coll. 943. E; 944. A.-C.]

f [Vide Bullam convocationis Concil. Constant.—Conc. tom. xii. col. 11.

seq.]
s [Act. Apost. xi. 4.]

Cæsares:) appone tum nomenclaturum, Hic, qui sic calcat Dominum Dominorum, Servus Servorum est: joco dictum putent, nec nisi per antiphrasim, ut montem a movendo.

Omitto quod . . . Rex multum laborat ut probet, quod nos non negamus, Apostolum loqui de Antichristo venturo post multa tempora.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 131. [Op., tom. vii. col. 778. C.]

Si vero post multa tempora venturus Antichristus, parcen-[Utrum dum labori, ut probetur hoc. Si non negatis, en ex eo quid Antisequatur. Quo loco venturum sic post multa tempora Anti-Romæ an christum, eodem ipso Babylone sessurum legimus. Vobis sessurus. vero Roma Babylon. Romæ ergo sessurum. Roma Babylon est, (dicetis statim) sed Roma Ethnica. Imo eo ipso tempore, quo Apocalypsis scripta, Roma jam tum Ethnica. Post multa vero tempora, Ethnica non erat, Ethnica non est. Quare quæ in Apocalypsi, Roma seu Babylon est, Ethnica non est, sed quæ Christiana jam facta, post multa tempora defecit ad idololatriam; ut post illa tempora sedes esse possit Antichristi. Operæ pretium ergo Rex in eo fecit, ut venturum probaret post tempus non breve. Longinquitate enim temporis perit vestra vobis Roma Ethnica. Quodsi Ethnicam esse eam non sinant tempora longa; facilis tum conjectura, quam tandem ibi Joannes Babylonem dicat, et quis ibi Antichristus in Babylone sessurus, et quam ob causam denique casura Babylon illa.

228

Sed mirum est, quam varie ludant Adversarii in verbo Domini. Nunc enim dicunt verbo Domini Antichristum interficiendum, nunc vero contra verbum Domini ab Antichristo interficiendum.-[Bell. Apol. pro. Resp.] p. 132. [Op., tom. vii. col. 778. D.]

Spiritus oris Christi, quæritur verbumne Dei sit, an potestas. [Quo sensu Utrumque, tuto concedi potest. Nam et potestas in verbo Antiest, addo et potestas summa. Nihil ergo hic opponit Cardi-christum nalis. Non est enim hoc refutare, oppositionem facere sine oris sui oppositione. Sed et in eo sibi ludos facit, (vereor autem, ne interficiet.) se quoque) dum ei dicto illudit, verbum ab Antichristo, Antichristum a verbo interficiendum. Nam quid impedit, si redeant a morte ad vitam (et redeunt) Testes illi, ut, a quo interfecti prius, eum post redivivi interficiant? Nec est enim tam hebes hic Cardinalis, ut sentiat, utcunque ad tempus, verbum Dei jacere, at penitus sic interire non posse, ut non denuo reviviscat.

Oportet . . . valde debilem (esse) spiritum oris Christi, si Antichristum supra mille annos regnantem . . . . conficere non potuit. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 132. [Op., tom. vii. col. 778. D.]

Tum, illud alterum de Spiritu Christi debili, qui tot jam annos Antichristum non interemerit, Gladiator hoc aliquis forte culpet, qui uno statim machæræ ictu rem conficit, non Cardinalis, qui lenta morte tam scit interire homines, quam repentina, nec interfici modo, qui statim concidit, sed et qui hausto odore sæpe, vel spiritu non bono, etsi post diuturnum languorem, tandem tamen moritur. Pontifices hoc sæpe senserunt, ut toti Romæ ludibrium debeat, si hoc neget. Omnino languor ille, (seu malis debilitatem dicere) via est ad interitum. Viam qui ingressus est, etsi non properat forte, tandem tamen ad viæ terminum perventurus est. Interim. a termino ad quem, motus denominari solet. Et Cardinalis ludit ipse, dum sic opponit, non dicit, debilitabit, sed interficiet. Utrumque dicit; opposita hæc non sunt; debilitando enim interficiet. Scit enim, qui multis vulneribus confossus, qui in gradu ultimo sit debilitatis, a morte non multum abesse.

Satius . . est audire . . . Patres, qui per spiritum oris . . ., non intelligunt prædicationem verbi . . ., quæ ad salutem, non . . . perditionem adhiberi solet, sed potestatem . . . Christi. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 132. [Op., tom. vii. coll. 779. A.1

Simile et illud, Prædicationem verbi Dei adhiberi ad salutem, non perditionem: quasi non legerit, Odorem quoque mortis ad mortem esse in iis, qui pereunt h; nisi, si jam illi in animo est, salutem etiam afferre (si potest) Antichristo. Nam de Hieronymo i quæ affert, et Chrysostomo k, recte consistunt: ubi, vires ejus diu attrivit, momento tandem de medio tollet. Nec hic quidem igitur vel debilitavit Cardinalis, quæ Rex attulit.

[Conatur ostendere Ecclesiam nostram esse Antichristianam, quia jactet innumerabilia miracula, quæ tamen sint contraria suæ ipsius doctrinæ. -Bell. Apol. pro Resp. p. 132; et Op., tom. vii. col. 779. B.]

h 2 Cor. ii. 16.

i ["Quem Dominus Jesus interficiet spiritu oris sui; divina videlicet potestate, et suæ majestatis imperio, cujus jussisse, fecisse est; non in exercitus multitudine, non in robore militum, non in Angelorum auxilio; sed statim ut ille advenerit, interficietur Antichristus." — S. Hier. Ep. cxxi.

Vall. (al. cli.) ad Algas. Quæst. 11. Op., tom. i. coll. 882. E, 883. A.]

<sup>k</sup> ['Ο Χριστὸς τῷ ἐπιτάγματι μόνον, καὶ τῷ παρουσία τὸν 'Αντίχριστον ἀναλώσει ἀρκεῖ παρεῖναι αὐτὸν, καὶ ταῦτα πάντα ἀπόλωλε· στήσει τὴν ὰπάτην, καὶ φανεὶς μόνον.—S. Chrysost, Hom. iv. in 2 Thess. Op., tom. iv. p. 235. lin. 40.7

Erit Antichristi adventus in signis mendacibus: qualia tam [Signa Anmulta in Papatu, ut eant in libros molis magnæ. Mendacia tichristi mendacia; merito dixit, nempe quæ, vel Papatus ipsius doctrinæ contraria, ut ita, vel in signis, (quæ ipsi narrant) mendacium deprecari nequeant. Sunt alia innumera. Unum ponit Rex. de Equa quadam apud Bellarminum devota, et cum (Garnetto doctior m) scisset Hostiam rite consecratam, certo transubstantiatam, de geniculis adorante.

Quamvis . . non sit institutum . . . Sacramentum, ut ab animantibus rationis expertibus adoretur, [tamen] cum id fit, Deo . . . membra animalium illorum movente, ut Sacramentum adorare videantur, . . . præsentiam Domini in Sacramento adesse adoratio illa demonstrat.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 132. [Op., tom. vii. col. 779. C.]

Nec hoc vel ex doctrina vestra verum est, Sacramentum [ut illud ideo institutum, ut illud pecora campi, vel cognoscant, vel de equa adorent, vel commercii cum eo quicquam habeant. Certe venerante.] mures sæpe non bene obseratas hostias epulantur: non legitur tamen Troxartes quis ex ea gente, qui tantam reverentiam sacramento exhibuerit, quantam Equa hæc. Hic Cardinalis, non adorasse quidem Equam suam, (puta vera latria) mota tamen illius membra, ut, etsi non adoraret, videretur tamen adorare. Atque illud ipsum videri satis esse, ut Christum ibi, non videri, sed esse omnes sine dubio intelligunt. At magis æquum erat, mures Hostiam, antequam comedant, venerari, aut ut motus in illis aliquis membrorum foret, proxime accedens ad latriam. Mures quidem manducantes, quam Equam famelicam.

Addit deinde, ex sacris literis quædam, et conjungit cum [Nihil Equa, Vaccas, Quæ Arcam ferentes non aberrabant 1. Asinam, simile apud Scripque humana voce loquebatur o: Cetum, qui Jonam rejecit in turas,] littus p: Corvos, qui Eliam quotidie pascebant q: Leones, qui Danielem in spelunca non attingebant r. Sed, inæquale hoc jugum est: aliqua tamen ex parte æquale fuisset, si Vaccæ Arcam (utpote Scabellum Domini's) adorassent. At neque in Vaccis, nec Asina, non in Ceto, nec vel Corvis, vel Leonibus; nusquam hic adoratio est, non vel duliæ species aliqua: nedum, qui in Equa fuit, devotionis ardor. Ardorem dico,

<sup>1 [</sup>Vide Bell. de Sacr. Euch. lib. iii. cap. 8. § 'Quinto.' Op., tom. iii. p. 149. G. H.]

<sup>&</sup>lt;sup>m</sup> [Vide supra, p. 9.]

<sup>n</sup> [1 Sam. vi. 10. seq.]

o [Num. xxii. 28.]

p [Jon. ii. 10.] 1 [1 (al. 3.) Reg. xvii. 6.] [Dan. vi. 22.]

s [Ps. xcix. (xcviii. Vulg.) 5.]

quod sic, pabulo neglecto, accurrerit, quod tam humiliter devotionem exhibuerit, quod tam disciplinate membra moverit.

Idem enim Deus fecit, . . . qui fecit ut vaccæ feræ [leg. foetæ] et indomitæ dimissis vitulis sine ullo Rectore arcam Dei [leg. Domini] ferrent. 1 Reg. vi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 133. [Op., tom. vii. col. 779. D.]

Sed nec indomita Equa hæc, ut Vaccæ: quo minus

[in vaccis arcam ferentibus,]

230

mirum. Vidimus enim condocefactum hic apud nos equum multi, qui signo dato, de genibus, quemcunque innuisset ei Dominus, confestim adorasset, citra tamen miraculum omne. Ibant Vaccæ arcam ferentes, ibant relictis vitulis suis mugientes, ibant recta, nec domitæ tamen, nec doctæ viam. Nihil hic doctrinæ contrarium, nihil nisi verbo Dei congruum inprimis. Naturam quamque, vel belluinam, dirigi ab eo, qui naturæ suæ cuique auctor est. Monuit autem eo, vel Israelem ipsum (quod totidem pene verbis expressit Esaias), Boves cognoscere, cognoscere et asinos præsepe Domini sui, at illos, stirpem infelicem, Deum vivum supremum ignorare t. Nec ire quo dirigit; cum Vaccæ tamen recta eant, ad destinatum a Deo Arcæ locum.

Et qui fecit, ut jumentum . . . aliquando loqueretur, et Prophetæ insipientiam redargueret. Num. xxii.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 133. [Op., tom. vii. col. 779. D.]

[in asino Baalamum alloquente,]

Sed neque secundum de Asina quadrat; quadraret, si vel Angelum adorasset Asina, sicut Equa: vel Equa locuta, sicut Asina, hæreticorum incredulitatem arguisset. Ubi tamen, nimio plus tribuit Cardinalis Equæ, quam Asinæ. Asinæ sat erat, si argueret; Equæ autem, non id satis, nisi et triumpharet, mirum autem, ni et Io Pæan canat miraculo huic Equæ triumphantis. Mirum autem, quod sic (ut est in fabula) venerata jam, non et gustarit de ea pauxillulum, præsertim cum jejuna esset et, quod majus est, famelica. Quidni autem id detur liceatque Equæ huic triumphanti, quod sæpe compertum est licere muri trepidanti? At (quod erat instituti divini) in Asina loquente, habemus in ipso verbo. Petrus " enim consilium Dei explicat, in Asinæ ore aperiendo, ut illud sine dubio non fuerit doctrinæ contrarium.

Et qui Ceto mandavit, ut Jonam . . . . evomeret. Jon. ii.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 134. [Op., tom. vii. col. 779. D.]

t Es. i. 3.

Quodsi et de Ceto dicendum: nec ibi contrarii quid. Nam [in ceto quis typum fuisse nescit Servatoris, triduo absorpti quasi evomente,] a sepulcro, tertio post die inde, quasi de ventre Ceti, erumpentis? atque hoc. Servatorex ipso interprete.

Et qui corvis præcepit, ut ad Eliam panes et carnes bis in die deferrent. 3 Reg. xvii.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 134. [Op., tom. vii, col. 779. D.]

Etiam in *Corvis* illustre emicat divinæ providentiæ exem- [in corvis plum, quæ non solum *pullos corvorum pascit* <sup>y</sup> : sed per eos <sup>Eliam pascit</sup> entibus,] pascit, qui pluris illi sunt, quam corvi multiz. Id quod et singulari solatio Ecclesiæ fuit, et nobis est: Ei nos Domino operam ponere, cui usque adeo cordi et curæ sumus, potius ut, per volucres voraces illas, (notæ infimæ, et infaustæ) pascendi, quam ut fame nobis percundum sit. Quod et apte non minus apud Jobum dicitur, Ubi quis Deo famulatur, etiam cum lapidibus agri ei, etiam cum feris, pacem forea. Sed neque Cetus, (postquam rectus jam in littore staret) Jonæ discedens inclinavit se: Neque Corvi, antequam escam apponerent, Eliam venerati sunt: ut desit semper, quod in hac

231

Et qui leonibus . . . jussit, ut Danielem . . . non attingerent.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 134. [Op., tom. vii. col. 779. D.]

Jam a Leonum insultu, ab hominum Leone quovis effera- [in leonitiorum pernicie, liberati populi Dei passim exstant exempla busDanieli parcentiper sacram utramque paginam; ut mirum Pauli quoque bus.] Viperam agmen non clausisse. At id scire volumus Cardinalem, nobis hic Danielis et Pauli, (et siquæ præterea sint ejusdem generis ab ultimo discrimine) liberationes, nullo modo doctrinæ sacræ contrarias videri. Nobis (inquam) Serenissimi Regis JACOBI subditis, qui, sub Rege hic nostro, et cum Rege, adhuc vivimus. Cui enim id nostrum unquam excidet? cui in memoria semper non hærebit? quis nostrum misericordias Domini non cantabit in æternumb? Qui nos, non ita pridem insigni miraculo (cuique simile vel secundum per universam sæculorum seriem, nec præcedentem exstitit, nec subsequentem exstabit unquam), nos (inquam,) Regem ante omnes, Reginam a dextris, Summæ spei Principem, Regiam sobolem, Familiam, Regni denique Ordines omnes et

collatione caput est.

<sup>\*</sup> Matt. xii. 40.

y Ps. cxlvii. 9.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> [Vide Matth. x. 31.]

Job. v. 23. b [Vide Ps. lxxxix. (lxxxviii. Vulg.) 1.7

Gradus, de suffossa pulveris vi tanta, et igne jam jamque accendendo, liberavit. Tristior illa longe, et formidolosa magis spelunca, quam de qua Daniel ereptus. Non Leones in vestra hac, vel viperæ; homines quidem ibi specie, sed Cardinalis doctrina de hominibus feræ facti, (doctrina de quolibet audendo, cum vires aderunto, aderant autem tum, aderant, quæ in disploso igne sunt, vires omnium maximæ,) feræ (inquam) facti, imo feris pejores, ut præ illis, Leones non Leones, nec viperæ ipsæ, viperæ. Ecqui enim in subterraneo illo Danielis specu Leones simile quid facturi erant? Ecquid similem, ut illi, stragem edituri? (Appello Cardinalem) ni Deus avertisset, ni successu caruisset scelus. Utrobique quidem spelunca: verum in nostra hac, non Leones, Dæmones ipsi potius. Utrobique etiam, qui eruti sunt, Danieles, ut non possit in oblivionem venire nobis, unquam, vel exemplum doctrinæ illius, vel doctrina exempli. Atque ut redeam, (unde me abripuit speluncæ illius mentio) et claudam locum, sed aliter tamen, quam Cardinalis. Etiam Arca Domini ad hoc instituta est; etiam Propheta, addo etiam Vacca, Balena, Corvi, Leones, animantium genus omne, ut in salute populi sui eluceat Dei tum potentia, tum gloria, quæ tanto magis elucet, quanto infirma magis instrumenta sunt, quanto magis despicatui, per quæ salutem hanc operatur in medio terræd: idque, cum vires inimicis eorum adsunt maximæ, ipsique viribus suis maxime præfidentes. Totum vero hoc, quo in eo stultitiam arguat eorum, qui, homines cum sint, eoque brutis ratione præstent, ac plus sapere deberent, usque adeo desipiunt tamen, ut, non aliter, ad bruta, quam ad Magistros, ablegandi sint; cum et feræ interdum ipsæ, Dei nutu, feritatem exuant; ubi homines a Deo humani facti ipsi in feras degenerant, adeoque feras ipsas feritate longe superant.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> [Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. <sup>d</sup> [Ps. lxxiv. (lxxiji. Vulg.) 12.] 7. Op., tom. i. p. 235. G.]

## AD CAPUT DECIMUM.

De Sede, et duratione Antichristi.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 780. A.]

De Sede, et duratione Antichristi.

Non est idem Bestia, quæ describitur cap. xi. Apocalyp., et Meretrix magna, quæ describitur cap. xvii.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 135. [Op., tom. vii. col. 780. B.]

DE Sede Antichristi, non difficile conveniret, si eandem rem [Bestia significaret Bestia, cap. XI°., Meretrix, cap. XVII°., XVIII°., Apoc. XIX. Eandem ibi rem significari negat Cardinalis, dum hæc eadem est salutavit modo, et perstrinxit leviter: quæ Regi diu multum-trix.] que meditata, interius multo, meliusque perspecta sunt. Semel (ut videtur Cardinali) Antichristus comparet, in vaticinio illo, idque, cap. XI°. Res vero secus se longe habet. Una enim, eaque continua, nec usquam pæne visionum interrupta series, evincet facile, non tam leviter transiri, insisti diutius in Antichristi negotio, tanquam de quo admoneri Ecclesiam, vel unice, vel certe maxime, interesset. Nec XI°. tantum, sed et XIII°., ac XIV°., XVI°. etiam, et XVII°., Regnum ejus describi. Nam de XVIII°. nemini dubium est.

Nec operosum erit, hac de re, ex istorum Capitum reci-[Sæpius in proca quadam, (tum quoad res, tum quoad phrases ipsas Apoc. memoratur.] terminosque) cohærentia, conjecturam facere. Nam in XI°. ascendit ex Abysso Bestia, duratio Regni ejus triennium, et semestre At XIII°. Bestia eadem, iterum de nomine describitur: iterum autem duratio, per menses quadraginta duos qui annos itidem tres conficiunt cum semestri. Utroque ergo hoc capite tenemus Antichristum, nec Cardinalis hoc negat.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Apoc. xi. vers.] 7. 9. <sup>b</sup> [Apoc. xiii.] ver. 1.

<sup>[</sup>Ibid.] ver. 5.

233

Eodemque post XIIIº. de Imagine Bestiæd mentio fit, deque Numero, nec cuiquam emendi vendendive futura copia, nisi, qui characterem Bestiæ, vel manu dextra, vel fronte susceperit.

Decimo autem quarto, in cœlis gaudium est, et gratulatio. Gaudii vero causa, his verbis, Cecidit, Cecidit Babylon Civitas magna, quæ universam terram potavit calice fornicationum suarum c. Sed. ut scias eandem inibi quoque rcm premi, mox et illud repetit, Siquis Bestiam adoret, ejusve imaginem, et suscipiat in manu, vel fronte characterem ejus f, (de qua prius meminerat,) ut eadem plane hoc quoque Capite sit Bestia, que paulo ante fuit decimo tertio precedente.

Jam, decimo sexto eandem incudem tundit. Effusa enim per Angelum phiala prima, Occupat eos lues gravis, et infesta, super quos Character Bestia, quive imaginem ejus venerati essent. Post vero, eodem ipso capite legas, et Phialam quintam g in ejusdem ipsius Bestiæ thronum ipsum infundi. Nominatim autem, vers. xix. ibi dicitur factum hoc, quod, revocata Deo in memoriam magna Babylon, quo misceret ei in calice, de vino furoris iræ suæ.

Ineunte autem cap. XVIIo., ipso statim exordio, idem ille Angelus, qui decimo sexto unam de septem phialis habuit, quique earum primam in illos effuderat, (qui Bestiam venerati, ejusque characterem admiserant:) idem (inquam) ille pollicetur Joanni, jam ostensurum se ei, judicium Meretricis Magna, sedentis super aquas multas, cujusque vino scortationum inebriati Orbis incolæh. Quæ et ipsa verba habes de Babylone, cap. XIVo. Tum, eodem ipso capite sic affatur Joannem Angelus. Quid miraris? Ostendam tibi mysterium mulieris, adeoque et Bestia, cui insidet i. Eadem vero ibi Bestia. Bestiæ enim illi VII. capita, X. cornua, per omnia uti illi ipsi, quam XIIIº. ante Capite descripserati. Subdit autem, Bestia quam vidisti, fuit, et non est, et ascendet ex Abyssok. quæ et ipsa verba, Ascendet ex Abysso, cap. XIo. referentur! satis ut inde liqueat, non duas ibi Bestias, sed utrobique per utramque, tam quæ in XIo., quam, quæ in XIIIo. capite. eandem rem denotari. Atque hæc jam, (quam ita breviter obii)

d [Apoc. xiii.] vers. 15. 16. 17.

e [Apoc. xiv.] ver. 8.
f [lbid.] ver. 9.
g [Apoc. xvi.] ver. 10.
h [Apoc. xvii.] vers. 1, 2.

<sup>[</sup>Ibid.] ver 7.

<sup>[</sup>Apoc. xiii.] ver. 2. [Apoc.] cap. xvii. 8. [Apoc. xi.] ver. 7.

connexio capitum, annon luculenter ostendit unam hic eandemque, per quinque illa capita, XI<sup>um</sup>., XIII<sup>um</sup>., XIV<sup>um</sup>., XVIum., XVIIum., Bestiam: nec unam in uno, in alio aliam? (Cum, et repetatur in plerisque nomen ipsum Babylonis m.) An vero cum Cardinale, in XIº. ac XIIIº. alterius Bestiæ, Babylonis item alterius descriptio sit, quam quæ est in tribus reliquis: (ut Babylon ibi gemina, utraque tamen Roma:) Horum quid sit, aut utra magis ad methodum, seriemque contextus interpretatio, videat æquus Lector, visa re judicium ferat.

[Et quoniam nos... ex communi Patrum sententia docuimus Antichristum regnaturum tribus annis cum dimidio n . . . . . ] Rex conatur eludere Scrip-

<sup>m</sup> Capp. xiv. 8.; xvi. 19.; xvii. 5.
<sup>n</sup> [Testimonia Patrum quæ de Regno

Antichristi a Bellarmino citantur, hic subjicere visum est. (1.) "Quum autem vastaverit Antichristus hic omnia in hoc mundo, regnans annis tribus et mensibus sex, et sederit in templo Hierosolymis, tunc veniet Dominus de cœlis in nubibus."—S. Iren. contr. Hær. lib. v. cap. 30. p. 330. col. 1.

(2.) Τὰ τρία ἡμισυ ἔτη βασιλεύσει ὁ Αντίχριστος έπι της γης. και μετά τοθτο αρθήσεται ή βασιλεία αὐτοῦ καὶ δόξα.--S. Hipp. trib. lib. de Consum. Mundi, cap. xxy. Op., tom. i. Append. p. 17. Vide quoque S. Hippol. de Antichristo, cap. lxi. Op., tom. i. p. 30.

(3.) Έπὶ τρία δὲ ἔτη μόνα καὶ μῆνας εξ τὰ τοιαῦτα τολμήσας, ὑπὸ τῆς δευτέρας τό Ιοιωνία ενδόξου παρουσίας τοῦ μο-νογενοῦς Υίοῦ Θεοῦ καταργεῖται, τοῦ Κυρίου καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τοῦ ἀληθοῦς: ὅς ἀνελὼν τὸν ἀντίχριστον τῷ πνεύματι τοῦ στόματος, τῷ τῆς γεέννης τοῦτον παραδώσει πυρί.— S. Cyr. Hier. Catech. xv. § 12. p. 230. B. (4.) " Tempus annum significat,

Tempora, juxta Hebraici sermonis proprietatem, qui et ipsi dualem numerum habent, duos annos præfigurant. Dimidium autem temporis sex menses, quibus sancti potestati Antichristi permittendi sunt."—S. Hier. in Dan. vii. 25. Op., tom. v. col. 671. D.

(5.) "Tempus quippe et tempora et dimidium temporis, annum unum esse et duos et dimidium, ac per hoc tres annos et semissem, etiam numero dierum posterius posito dilucescit, aliquando in Scripturis et mensium numero declaratur."—S. Aug. de Civ. Dei, lib. xx. cap. xxiii. § 1. Op., tom. vii. col. 971. C.

(6.) Καιρόν οὖν, καὶ καιρούς, καὶ ἡμισυ καιρού, τρία ήμισυ έτη λέγει, à τὸ κέρας ἐκείνο τὸ λαλοῦν μεγάλα κρατήσει.— Theod. in Dan. vii. 25. Op., tom. ii.

(7.) "His etiam mensibus tres anni cum sex mensibus adimplentur, quibus superius quidem præsentis, nunc autem specialiter novissimæ persequutionis prænunciatur asperitas."-Primas. Comment. in Apoc. lib. iv. (in cap. xiii. 5.)—Bibl. Max. Patr. tom. x. p. 318. G.

(8.) Beda ad Apoc. cap. xi. Op.,

tom. v. coll. 785-787.

(9.) Anselm. Laud. Enarr. in Apoc. cap. xi. apud S. Anselm. Cant. Op., tom. ii. p. 488. D. Col. Agripp. 1612.

(10.) "Quadraginta duos menses possumus specialiter referre ad spatium trium annorum et dimidii, quando sub Antichristo acerbius calcabitur, et comprimetur Ecclesia ab impiis. Nam in tribus annis et dimidio quadraginta duo menses continentur, quo numero etiam omne præsens tempus intelligitur."—Haymo Halberstat. in Apoc. (cap. xi.) lib. iii. fol. 98 a. Paris.

(11.) 'Ο της ἐπιδημίας τοῦ 'Αντιχρίστου καιρός και της απατηλης αυτοῦ έξουσίας είς τρία ήμισυ έτη συντελείται. τοῦτο τη τριά ημαίο τη πουν εκτινία. Τουν δίαστημα συνάγουσιν.—Areth. Comm. in Apoc. cap. xxxvi. (ad cap. xiii.) apud Œeumen. Op., tom. ii. p. 761. B. (12.) "Civitatem Sanctam, id est Ec-

clesiam, conculcabunt, videlicet persequendo, mensibus quadraginta duobus, id est tribus annis et dimidio, quibus regnabit Antichristus."—Rich. de S. Vict. lib. iii. super Apocal. Op., par. ii. p. 248. col. 2. B. Venet. 1592.

(13.) "Daniel quoque hoc modo dic-tum sibi audivit, 'Et putabit quod pos-sit mutare tempora et leges, et tradentur in manu ejus usque ad tempus et

turæ... sententias, quod in eis numerus certus pro incerto accipiendus sit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 136. [Op., tom. vii. col. 781: A.]

[Quamdiu regnaturus sit Antichristus.]

De duratione, certamen jam novum, ubi triennii spatium, et semestris ponitur. Dixit ibi Rex, numerum poni certum pro incerto, quod est apud Prophetas non infrequens. Non apud Prophetas. Nec apud Joannem ipsum. Quod fatetur hic Bellarminus, (nec Jesuitæ negant) ubi millenarius annorum (post quem solvendus Draco°:) ubi 144,000 (eorum qui signati in fronte) certus in speciem numerus, re incertus tamen. Æque autem horum uterque definite positus atque ille. Cur ergo hi incerti sint, ille ne sit?

Sed id solet habere locum, cum unus aliquis numerus, isque perfectus adscribitur. . . . At hoc loco cum tempus Antichristi accuratissime describatur, per annos, per menses, et per dies, mirum est, si cui numerus certus pro incerto poni videatur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 136. [Op., tom. vii. col. 781. A. B.]

Magnum vero discrimen, ait Cardinalis. Triennium enim hoc, et semis Antichristi, etiam per quadraginta duos menses explicatur magis: quare hic sine dubio certus. Colligat vero se paululum, parum hic interesse sentiet. Nonne etiam et signatorum numerus, postquam summatim positus, quoad tribus universas, iterum, post, per partes sigillatim enumeratur, quoad singulas? Nomina autem ipsa singularum tribuum expresse ponuntur ibi, et ad nomina singula sigillatim 12,000, post autem, summis conjunctis denuo, 144,000. Tam vero accurate hoc, et quasi per minutias, cuivis ut perspicuum sit, non minus exacte signatorum summam, per partes suas, quam Antichristi annos, per menses suos explicari. Quod autem id soleat habere locum, ut numerus integer seu perfectus habendus sit pro incerto, (ut quadraginta menses, ut triennium) fractus autem pro certo, (ut quadraginta duo menses, ut triennium cum semestre) minus enim in speciem certi numeri, qui fracti: certiores, qui integri: gratis id dicitur a Cardinale: nec solet habere fidem, nisi ubi Cardinalis pro Pythagora. At illa magis Lectorem

tempora et dimidium temporis'...
Tempus namque et tempora et dimidium temporis tres et semis annos intelligimus."— Rup. Tuit. in Apoc. (cap. xi.) Comment. lib. vi. Op., tom. ii. p. 526. col. 1. Paulo autem post, de ratione mensium quadraginta duorum subtilius disputat, et alle-

goricos quosdam sensus in illo numero latere contendit.]

° [Conf. Blas. de Vieg. Comm. in Apoc. cap. xx. § 1. num. 1. p. 851. Lugd. 1602.]

<sup>p</sup> [Idem in Apoc. cap. vii. Com. v. § 7. num. 1. p. 360.]

movere potest ratio, cur numerum ibi dimidiatum Joannes addiderit: quod a Daniele (cujus ubique fere imitator est,) loquendi modum illum mutuetur. Vix enim reperias apud Joannem phrasin aliquam, nisi vel ex Daniele, vel ex alio aliquo Propheta desumptam. Postquam enim ita Daniel de Christi adventu primo, cap. IX. vers. ult., Hebdomada una fædus firmabit cum multis, medio vero hebdomadæ illius, cessare faciet oblationem et Sacrificium: Ad eundem modum, Antichristi tempus describit Joannes, quasi medio annorum septenario, (qui numerum facit annorum trium, et semissis:) medio autem posteriore, venturum: quo novissima tempora designare voluit.

235

Ergone (inquies) toto illo tempore regnabit Antichristus? Certe non sine Apostolo diceret, qui id ita diceret. Jam tum enim, cum ad Thessalonicenses q scriberet Apostolus, capisse dixit operari mysterium iniquitatis: nempe, quasi fundamenta prima poni Regni Antichristiani, per, quæ tum invalescere cœperunt, opinionum portenta, et vitæ morumque corruptelas. Nec id plane tamen; nec, nisi sublato (quod tum obstitit) impedimento Romani Imperii; fore enim, ut cum Roma exactus Imperator, tum demum thronum suum plane capesseret Antichristus. Quanquam, et ita voluit, media septimana tempus illud circumscribere, ut scirent definitum a Deo tempus Antichristi, nec spem omnem abjicerent pii, quasi sine fine sæviturus in eos esset: nec vel ille sævitiæ, vel ipsi expectationis suæ terminum habituri. Interim, tam calide atque acriter insectatur hic Bestiam suam Cardinalis, ut in medio æstu, exciderit illi confessio hæc, Capite XVIIo. describi a Joanne excidium Romani Imperii propter persecutiones in Christianos r. quibus sævitum fuerat in Martyres Roma adhuc Ethnica: parum sui hic (ut videtur) memori, qui paulo ante argumento hoc usus fuerat, necdum venisse Antichristum, quod excidium Romani Imperii nondum advenisset's. Nondum autem advenisse illud, quod Rex Rodulphum II. Romanorum Imperatorem scripserit.

Siquid hae argumentatio valet, adversus [S.] Hieronymum potissimum valere. Ille enim . . . 'Beatus,' inquit, . . . 'qui interfecto Antichristo

 <sup>[2</sup> Thess.] cap. ii. 7.
 [Bell. Apol. pro Resp.] p. 135.
 [Op., tom. vii. col. 780. C.]
 [Op., tom. vii. col. 777. A. Vide supra, p. 308.]

dies supra numerum præfinitum quadraginta quinque præstolatur, quibus est Dominus [atque Salvator in sua majestate] venturus<sup>t</sup>, &c. Hæc (ille) . . . magnus Pontificius.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 138. [Op., tom. vii. col. 782. A. B.]

[Utrum subito post cædem Antichristi sit Christus venturus.]

236

Atqui infeliciter post pugnat Cardinalis, dum se docet non repugnare Scripturæ, cum diebus xlv., post triennium illud cum dimidio exactum, mundi finem fore affirmat, atque ita finem incertum non fore, quem tamen Christus incertum fore dixerat. Infeliciter (inquam). Nullum enim hic reperit suffugium, ut ictum declinet, nisi ut recipiat se a tergo Hieronymi, eumque interponat, et opponat Christo, quo sic plagam ne accipiat. Miram autem respondendi rationem: Christi ipsius sententiæ, nescio quot locis repetitæ, Patris unius sententiam nescio quam objicere; cum Cardinalis tamen ipse non sic semper habeat Patres, quin ex illis quenquam, ex causa minus apta, sæpe rejiciat. Tametsi, nec multum illi in Hieronymo præsidii est, qui recipit se ad divinam scientiam, pro silentio illo suo, et Regni dilatione u. Unde autem illa magis manifesta, quam ex Christi ipsius ore, in quo scientiarum omnium thesauri absconditi ? qui, dum incertum diem illum dixit, silentium nobis indixit, de certo dierum numero illi præfiniendo. Quicquid ergo hic senserit Hieronymus (ascriptus ad hanc jam rem repente inter Pontificios) ut hic res se habet, ut verba Christi tam clara, tam diserta, liberum erit cuivis secus sentire; liberum autem (ut initio dixi) in tota hac quæstione, in qua nihil dum vel Synodus ulla definivit, et Patres ipsi libertatem sibi sumunt, in sensu suo abundandi: et, quam sibi sumunt, nobis non gravate faciunt.

Nos enim vere nescimus diem atque horam judicii. . . . Illi autem, qui Antichristi temporibus in vivis invenientur, facile scire poterunt, non longe abesse diem judicii, et mundi consummationem.—[Bell. Apol. pro Resp. p. 138. [Op., tom. vii. col. 782. B. C.]

[Dies judicii ignotus.]

Sed, Evangelio tamen adhuc, sed Christo, qui diem dixit ignotum, nondum satisfactum est. En ergo glossam, novitiam et nuperam. Primum, non de die quidem et hora nos at de tempore tamen, certos sinit esse Cardinalis: qui nuper

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> [S. Hier. in Dan. xii. 12. Op., tom. v. col. 730. A.]

<sup>&</sup>quot; [" Quare autem post interfectionem Antichristi quadraginta quinque dierum silentium est, divinæ scientiæ

est, nisi forte dicamus, dilatio regni Sanctorum patientiæ comprobatio est."—S. Hier. ibid.]

fanaticos quosdam error valde exercuit. Tempus quidem designari posse putant, (annum puta, aut quod absit ab eo tempus non longe) tantum de die et hora, divinæ scientiæ relinguunt. At, (qui toties delirat de Abbato) annon ille hæc sua debet Napeiro Scoto, de Regis subditis uni qui scripsit in Apocalypsinw? annon ab eo hæc mutuatus? Qui. quanquam de die et hora deprecatur, tanguam ignotis ulli, tamen tempus aliquod ei propinguum (annum forte), et signari putat posse, et vero signat ipse. Verum, cum verba illa Christi ita vidit lucis plena, ut ne hac quidem nebula offundi possent, eo se post recipit, ut dicat, post dies quadraginta quinque fore judicii diem et mundi consummationem : fore, id est, non longe tum abfore.

Sed neque illi certo scient diem atque [leg. neque] horam, quoniam etiamsi dies quadraginta quinque . . . expectandi erunt post mortem Antichristi, tamen Scriptura non dicit diem judicii non esse longius prorogandum. Itaque scient . . illi diem judicii non esse expectandum ante diem quadragesimum quintum ab Antichristi cæde, sed an diutius differendus sit, ignorabunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 139. [Op., tom. vii. col. 782. C. D.]

Tandem autem exscreat, et aperte loquitur; etiamsi dies [Utrum quadraginta quinque expectandi tum erunt post mortem Anti- post xlv. christi, tamen non id in Scriptura dici, diem Judicii non esse cæde Antilongius protrahendum. Non esse longius protrahendum? christi Non longius, non plures dies quam quadraginta quinque? hendus.] Quare quadraginta quinque illi jam dies hoc sibi volunt, non expectandum diem judicii, ante diem quadragesimum quintum ab Antichristi cæde; sed, an diutius differendus sit, id vero, qui tum erunt homines, ignoraturos. Erunt ergo dies illi quadraginta quinque, quadraginta quinque et nescio quot plures, ac ne Cardinalis quidem ipse scit, minor Pontificius, sed nec Hieronymus etiam, quem ex non magna causa magnum Pontificium subito creavit. Quo responso, nec bonum se Theologum præstat Cardinalis, neque vero Juristam bonum. Non Theologum. Nam, quæ propter electos a Deo promissa fiunt, (ut breves futuros dies illos pollicetur x Servator propter Electos) ii, ut plures jam fiant, nescio quot plures, Theologia non patitur. Nec ita unquam fefellit Deus suorum spem, ut cum præstituisset illis diem, quo liberandi essent, eo ipso die non liberarit illos, liberarit fidem suam, sed elabi sineret diem

237

W [Vide Napeir on the Revelation. \* Matth. xxiv. 22. Prop. xiv. pp. 16-22.]

illum, et alio post effectum dederit. Non cadit in Deum protelatio hæc. Porro, qui certum tempus designari posse valde vellent, (nempe qui domum Eliæ sequentur) et bis mille annos Messiæ ascribunt y; tamen et illos, in Electorum gratiam, uno ore aiunt abbreviandos fore. Atqui protelandos. et annis annos, dies diebus, adjiciendos, Theologorum nemo vel legit vel audivit. Longius ergo prorogare, diutius differre (quod hic facit Cardinalis), id quidem Theologiam est evertere.

Nec vel Jura ipsa hoc patiuntur; ubi, restringi odia, favores convenit ampliariz. Quod vero dies pauci, tempus breve sit, favori id fit Electorum. Pauciores ergo dies sunto, tempus brevius; et hoc æquum est: ut vel plures illi, vel hoc longius sit, id vero ne fiat, jus ipsum intercedet.

Recte ergo concludi potest locus hic; Et loco huic Apocalypsews, et vero etiam voto Auctoris ejus, Divi Joannis, ex diametro repugnare Cardinalis glossam. Sic enim verbis libri fere novissimis, Qui testificatur hæc dicit, Amen, venio cito a. Cui Joannes, Amen, Etiam veni, Domine Jesu.

Nec male tamen vel sic cadit glossa hæc nova, sed in rem nostram satis commode. Venit enim ea Cardinalis in sententiam nostram una, una incurrit in Hieronymum. Nam si quadraginta quinque dies isti plures etiam forte sint, quam quadraginta quinque, ergo numerus hic certus, pro incerto.

Tum, neque Quinarius hic, quadragenario additus, facit ut certus sit. Nec ergo menses duo, quadraginta mensibus, nec sex menses, triennio additi, facient ut vel ille sit certus. Non enim quadratus hic numerus est quadragenarii, qui incertus interdum est, ex sententia Cardinalis: Est et fractus alter quinarii, qui numerum Cardinali certum semper reddit. Ante quidem reddidit, at jam non reddit, discedit enim interdum a se. Longius autem producere jam tempus hoc, dies hos augere, id perinde est ac numerum hunc, qui paulo ante certus erat, incertum jam esse confiteri.

Y [Vide Th. Goodwin. 'Mos. et Aaron.' lib. iii. cap. ix. § 6; apud Ugolini Thes. tom. iii. coll. cexci.—

Z [Vide VI. Decret. lib. v. Tit. xiii. De Regulis Juris. Reg. xv.—Corp. Jur. Can. tom. iii. col. 798.] eexcii.}

Can. tom. iii. col. 798.] Apoc. xxii. 20.

De Enoch et Elia. [Bell. Apol. pro Resp. Op. tom. vii. col. 783. A.]

De Enoch et Elia.

Non eam primus excogitavit, sed a . . . Beda desumpsit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. C.]

In Quæstione de duobus Testibus, saltem hoc habet Rex, [Qui sint vel ex ore ipsius Cardinalis, ne pro Novatore habeatur, ut qui duo testes.] non suo de cerebro ista confinxerit, sed Bedam secutus sit. Qui ipse Beda non excogitarit tamen, nec de se ista dixerit. sed Ticonium secutus sit. Cujus quidem Auctoris et nos in hoc opere sensum secutia. Auctorem, e septem regulis suis satis insignem, quem et in aliis nec Augustinus ipse sequi sit dedignatus. Et vero etiam in hac ipsa interpretatione, ut in iis Commentariis legimus, quæ inter Augustini opera habentur: nisi unus idemque hic Auctor sit, alio atque alio nomine. Apocalypsin quidem et vivaciter intellexit, et veridice satis, Catholiceque disseruit b. Duobus Testibus, id est, duobus Testamentis c. Sic Augustinus, Qui stant, ait, non qui stabunt, . . . et habent ait, non habebunt. Hoc ideo dicit, quia tempus quod nunc agitur, significavit d. Tempus, quod nunc agitur: non olim agetur, ex mente Cardinalis. Et ex Augustino Primasius. Duobus Testibus. Quod est enim Joannes, hoc duo testes, id est, Ecclesia duobus Testamentis prædicans et prophetans. Et habent, ait, non habebunt, tanquam modo non habeant. Et post. Proinde quod non de futuris, sed de præsentibus loquitur dicens, 'Hi sunt ... duo candelabra'....Quod

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Bed. Prolog in Apocal. [Op., tom. v. col. 763.]

b Ibid.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> [Pseudo-Augustinus] Hom. viii. in Apoc. [apud S. Aug. Op., tom. iii. Append. col. 3129. D. Hæc vero ex-

positio, Tichonio vulgo tributa, revera ex Victorini, Tichonii, Primasii, Bedæ, aliorumque commentariis est consarcinata.—Vide Cavei Hist. Lit. tom. i. p. 294.]

d [Ibid. col. 3130. A. B.]

[Testimo-

potest de Ecclesia accipi, que duorum Testamentorum lumine radiata formatur . Augustinus ibidem. Duo Candelabra. Ecclesia (una) est, sed pro numero Testamentorum, .. duo. . . . Nam Zacharias unum Candelabrum vidit septiforme, et has duas olivas (id est) Testamenta, infundere oleum Candelabro, hoc est, Ecclesiæf. Et paulo post, Duorum dicit unum corpus, et aliquando corpora, ut numerum Testamentorum servaret, et Ecclesiæ unum corpus ostenderetg. Et, quod omne fert punctum: unde excluditur omnis suspicio quorundam, qui putant hos duos Testes duos viros esse h. Quæ Bedam, Primasium, Augustinum, Ticonium, Auctores habuit, ea vero novitatis insimulari non potest.

Beda vero etiamsi spiritualiter ita exponit, tamen adjungit communem 239 aliorum sententiam, quod duo illi Prophetæ sint Enoch et Elias.-[Bell. Apol. pro Resp. p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. C.]

Nam Cardinalis sententiam Beda, nec nisi finita demum nia Bedæ,] totius visionis expositione sua, refert: nec ut vel Patrum, vel communem tum sententiam. Sic enim, Quidam duos Prophetas Enoch et Eliam interpretantur. 'Quidam' autem 'sic interpretantur,' nec de plurimis dici potest: potius enim tum dicendum erat, 'Quidam aliter' (de sua scilicet ipsius); et de Patribus plurimis Beda nunquam tam frigide loqueretur, aut quosdam modo diceret. Et in ea ipsa quoque sententia referenda, non resurrecturos denuo duos illos asserit; sed, redinstaurandum demum certamen a Sanctis, qui latebrarum præsidio velut mortui credebantur, qui pro unius compage corporis iidem prophetæ resurgere dicanturi. Ita refert eam modo Beda, nec e re Cardinalis refert: relatam in medio relinquit.

> Neque . . . (Beda) refellit, et non refellendo approbare videtur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. C.]

Nec refellit quidem, sed tamen non refellendo, non approbat. Nam si approbasset, posuisset eam pro sua, quam ipse (non

e [Primas. Comment. in Apoc.] lib. iii. [in cap. xi.—Bib. Max. Pat. tom. x. p. 314. B. C. D. Clausula vero 'Habent — habeant,' non suo loco citatur.]

f [Pseudo-August. Hom. viii. in Apoc., apud S. Aug. Op., tom. iii. Append. col. 3130. A.]

g [Ibid. col. 3130. C.]

h [Ibid. col. 3131. B.]

g Quidam duos Prophetas Enoch

et Eliam interpretantur, qui tribus semis annis prædicantes contra mox secuturam Antichristi perfidiam fidelium corda confirment; illisque occisis tantundem temporis sævitiam ejusdem grassaturam, et redinstaurato demum certamine a sanctis, qui latebrarum præsidio velut mortui credebantur, esse superandam, qui," ete.—Beda] in Apoc. [cap.] xi. [Op., tom. v. col. 787.]

autem eam) secutus est. Male ergo non refellit, et non refellendo approbare visus est. Imo non acceptavit in suam, et non acceptando visus est refellere, saltem respuere.

Patres, qui . . hoc docent, hi sunt. Hilariusk, Hieronymusl, Chrysostomusm, Origenes n... Lactantius o... Augustinus p... Theodoretus q... Primasius r . . . Hippolytus s . . . — [Bell. Apol. pro Resp.] pp. 139, 140. [Op., tom. vii. col. 783. A. B.]

Sed nec apud Patres quos nominat, tam hoc liquidum est, [Patrum de Enocho et Elia Testibus, Antichristo regnante. Hilarius antienim (qui ducit agmen) Enochum rejicit, et pro eo Mosen surrogat; idque licet (inquit) variæ vel de Enocho, vel de Jeremia plurimorum exstiterint opiniones. Alios enim venturos existimare, quam qui ad sponsionem fidei venisse conspecti sunt, nempe Mosen et Eliam, hoc est illi, veritatis fidem sensus

k [Vide infra, not. t.]
["Traditio Pharisæorum est, juxta Malachiam Prophetam . . . quod Elias veniat ante adventum Salvatoris, et reducat cor patrum ad filios, et filiorum ad patres, et restituat omnia in antiquum statum."—S. Hier. Comment. in Matth. xvii.; qui in versum sequentem hæc addit, "Ipse, qui ven-turus est in secundo Salvatoris adventu, juxta corporis fidem, nunc per Joannem venit in virtute et spiritu."

—Op., tom. vii. col. 132. B. C. D.]

m [Της μέντοι μιας της δευτέρας πρόδρομον λέγουσι τον 'Ηλίαν έσεσθαι' της γὰρ προτέρας ἐγένετο ὁ Ἰωάννης, ὃν καὶ ἸΗλίαν ὁ Χριστὸς ἐκάλει κ. τ. λ.—S. Chrysost. Hom. LVII. in S. Matth. Op., tom. ii. p. 363. lin. 41.]

η [Καὶ ἔοικέ γε διὰ τούτων δηλοῦσθαι ὅτι προευτρεπίσει ὁ Ἡλίας τῆ ἐνδόξω Χριστοῦ ἐπιδημία, διά τινων ἱερῶν λόγων καὶ καταστάσεων έν ταῖς ψυχαῖς, τοὺς είς τοῦτο ἐπιτηδείους γεγενημένους.-Orig. Comm. in Matth. tom. xiii. § 2.

Op., tom. iii. p. 572. A. B.]

o ["Imminente jam temporum" conclusione propheta magnus mittetur a Deo, qui convertat homines ad Dei agnitionem, et accipiat potestatem mirabilia faciendi . . . Hic (falsus propheta) pugnabit adversus prophetam Dei; vincet, et interficiet eum, et insepultum jacere patietur."—Lact. Div. Inst. lib. vii. 'De Vita beata.' Cap. xvii.—Gall. Bib. Patr. tom. iv.

p. 358. A. B.]

p ["Nam si Enoch et Elias in Adam mortui, mortisque propaginem in carne gestantes; quod debitum ut

solvant, creduntur etiam redituri ad hanc vitam, et, quod tamdiu dilatum est, morituri."—S. Aug. de Genesi ad Lit. lib. ix. cap. vi. (§ 11.) Op., tom. iii. coll. 398. D. 399, A. Alibi autem S. Augustinus ita loquitur, "Commemorat . . Apocalypsis quosdam duos mirabiles Prophetas eosdemque morituros, et in conspectu hominum resurrecturos, et ascensuros ad Dominum: et intelliguntur ipsi Enoch et Elias; quamvis illic nomina eorum taceantur."-Serm. ccxcix. § 11. Op., tom. v. col. 1791. B.]

9 ΓΙδού έγω ἀποστέλλω ύμιν 'Ηλίαν του Θεσβίτην. Καλ σημαίνων τὸν καιρόν, ἐπήγαγε. Πρίν ἐλθεῖν την ημέραν Κυρίου την μεγάλην καλ ἐπιφανῆ. Τὴν τῆς δευτέρας ἐπιφα-νείας ἀνόμασε.— Theod. Comm. in Mal. iv. 5. Op., tom. ii. p. 1623.]

r [Vide Primas. Comment. in Apoc. lib. iii. (in cap. xii.)—Bibl. Max. Patr. tom. x. p. 315. B. seq.]

s ['Η μέν πρώτη αὐτοῦ παρουσία 'Ιωάννην τὸν Βαπτιστὴν εἶχε πρόδρομον ἡ δέ δευτέρα αὐτοῦ, ἐν ἢ μέλλει ἔρχεσθαι ἐν δόξη, Ἐνώχ, καὶ Ἡλίαν, καὶ Ἰωάννην τὸν θεόλογον ἀναδείξει . . καὶ πληρώσουσι την μαρτυρίαν αὐτῶν, καθώς φησι καὶ τοῦτο Δαυιήλ, προεωρακώς ὅτι τὸ θηρίον τὸ ἀναβαῖνον ἐκ τῆς ἀβύσσου ποιήσει μετ' αὐτῶν πόλεμον, ἤγουν, μετὰ Ἐνὼχ, Ἡλία, καὶ Ἰωάννου, καὶ νικήσει αὐτούς, καὶ ἀποκτενεῖ αὐτούς.—S. Hipp. trib. lib. de Consumm. Mund. cap. xxi. Op., tom. i. App. pp. 14, 15. De prædicatione Enochi et Eliæ vide quoque S. Hipp. de Antichristo cap. xliii. Op., tom. i. pp. 20. 21.

nostri opinione corrumpere; et ultra Evangelicam veritatem opinari<sup>t</sup>.

Hieronymus, qui secundus, nec de Elia satis certus. Mihi ne credat lector, credat Ruperto: De Adventu Eliæ guicquam definire non ausim, (et hoc post annos jam mille pene ducentos) quia videlicet Doctorum alii, quibus omnes fere consentimus, credunt eum ad literam venturum, et restituturum omnia, ac mortis debitum persoluturum. Alii vero nequaquam. Quibus vir illustris B. Hieronymus consentire videtur, dicens, Quanquam multi sunt etiam nostrorum, qui credunt eum ad literam venturum, [et restiturum omnia,] ac mortis debitum persoluturum. Cæterum Dominus interrogatus ab Apostolis de adventu Eliæ, respondit, 'Elias jam venit, at non cognoverunt eum,' . . . Joannem in Elia volens intelligi. . . . Veruntamen sive ipsam Eliæ personam, sive ut alii volunt, prophetiam promitti magis verum sit u, &c. Hæc Rupertus de Hieronymo, nec ipse tum certus de vestro hoc (ut videtur) Eliæ adventu. At Bulengerus vester in Hieronymum etiam iniquior est. Quodsi, ait, Hieronymus alicubi id negasse videtur, (ut in quarto cap. Malachiæ scribens in hunc modum, 'Judæi et Judaizantes hæretici dicunt Eliam venturum,' &c.x) ejus non tanti hic nobis debet esse auctoritas, ut, Patrum neglecta traditione, ejus sequamur sententiam y. Sed fatetur tamen (ut vides) Hieronymum de vestro Patrum Catalogo expungi oportere. Lactantius ibi nec Eliam nominat, nec Enochum. Chrysostomus porro et Origenes, Theodoretus, et Primasius de Enocho omnes silent. Augustinus nominat quidem, sed non ab Antichristo occidendum.

Neque vero in iis, quos de utroque simul profert, satis succedit Cardinali. Nam Hippolytus pro duobus tres adducit, Joannem nempe, præter illos, *Theologum*, (rectius

240

t ["Et quantum sentire ex ipsis Evangeliis licet, in regno cœlorum Moses et Elias assidebunt... Et hos quidem eosdem prophetas duos prævenientes adventum Ejus esse intelligimus, quos Apocalypsis Joannis ab Antichristo perimendos esse dicit; licet variæ vel de Enoch vel de Jeremia plurimorum exstiterint opiniones, quod alterum eorum sicut Eliam mori oporteat. Sed non possumus veritatis fidem, quam Dominus tribus superioribus testibus revelavit, sensus nos-

tri opinione corrumpere; neque alios venturos existimare, quam qui ad sponsionem fidei venisse conspecti sunt. Et quanquam ultra Evangelicam veritatem non necesse sit opinari," &c.—S. Hil. Piet. Comm.] in Matth. cap. xx. [sect. 10. Op., tom. i. coll. 768. D. 769. A.]

<sup>&</sup>quot; [Rupert. Tuit.] in Mal. iv. [Op., tom. i. p. 984.]

\* [Vide infra, p. 334. not. f.]

y [Petr. Bulengerus] in Apoc. lib. iii. Vis. 3. [fol. 305. a. Paris. 1589.]

autem id multo quam Enochum) ut cui paulo ante dictum Oportet te iterum prophetare: quale nihil Enocho dictum. At Augustinus morituros aliquando credit Enoch et Eliam; at de Testimonio illorum Antichristi ætate dicendo, vel de Antichristo, vel de Apocalypsis loco, verbum ibi nullum.

Interpretes Apoc. ad cap. xi., Bedaa, Anselmusb, Ricardusc et Arethasd, qui addit inviolabiliter [leg. invariabiliter,] a tota Ecclesia credi Enoch et Eliam venturos, ut Antichristo se opponant.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. B.]

De Beda jam ante vidimus, quosdam ita quidem locum [Et scripinterpretari, quos tamen non sequatur ipse. Vix autem torum recenti-Patrum numero habendi Anselmus et Richardus, qui un-orum.] decimo demum sæculo vixerunt: ut nec Arethas, qui tamen Triarii Cardinalis sunt, soli qui pro eo testimonium ferunt. Qui vero extra limites a Rege fixos annorum quingentorum sic evagatur, ut quingentis post quingentesimum annis testes sibi quæritet, quidni et alios itidem quingentos transiliat, atque ita Baronium etiam nobis pro teste citet, tandem etiam et seipsum? Tres istos, Anselmum, Richardum, Aretham, nisi quis Patres dederit (quis autem dederit?), Patres hic rari comparent. Inter quos, qui ultimus Arethas, ingenue fatetur de Enoch e Scripturis nihil habere se, ἀπὸ τῆς γραφῆς οὐκ έχομεν, λόγος δε φέρεται εκ παραδόσεως φοιτών, sed circumferri sermonem, Sermonem autem, qui ex traditione ortum habuit, et illum cum Elia venturum. Et huc jam recidit nobis Patrum sententia hæc, cui vix quisquam favet e Patribus. Et qui favent, cum de utroque simul non deponant, tantum de alterutro, alii de Elia et Mose, non Enocho, de Elizeo alii, alii de Jeremia, hunc alii, alii illum sileant, alii pro duobus tres substituant, non favent eis Juris regulæ, cum

241

τοῦ Ἐνὼχ μαρτυρίαν μὲν δσον πρὸς παρουσίαν ἀπό της γραφης οὐκ έχομεν, πλήν τοῦ διὰ μεταθέσεως ἀπαθανατισθήναι. λόγος δὲ φέρεται ἐκ παραδόσεως φοιτῶν τῆ ἐκκλησία ἀπαρατρέπτως και αὐτὸν ἡξειν μετὰ Ἡλίου τοῦ Θεσβίτου. Ἡξουσι γὰρ ἄμφω προδιαμαρτύρασθαι τοῖς οδοι τότε, μη τοῖς ἀπατήλοις τοῦ ἀντι-χρίστου παράγεσθαι σημείοις.—Areth. Comment. in Apoc. cap. xxx. (ad cap. xi.) apud (Ecumen. tom. ii. p. 745.

<sup>&</sup>lt;sup>z</sup> [Apoc. x. 11.]

a [Vide supra, p. 330. not. i.]
b ["Dicit quia in tempore sævis-

simæ illius persequutionis prædica-bunt Elias et Enoch."—Anselm. Laud. Enarr. in Apoc. cap. xi. apud S. An-

selm. Cant. Op., tom. ii. p. 488. D.]

<sup>c</sup> [Richard. de S. Vict. lib. iii. super
Apoc. Op., par. ii. p. 248. col. 2. B.
seq. Venet. 1592.]

<sup>[</sup>Καὶ ὅτι μὲν Ἡλίας ήξει ὁ προφήτης δηλον, προαγορευσάσης της γραφης διά Μαλαχίου χρησμωδούντος.... Περί δέ

testes singulares e modo habendi sint, nec plenam fidem faciant, ut eorum testimonio deferri sit necesse.

Rex tamen cum fateatur hanc esse Patrum sententiam, tamen Judaicam fabulam non semel appellat, et huic tantæ testium nubi conjecturas suas... anteponit.— [Bell. Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. B. C.]

[Utrum fabella sit Judaica de Elia iterum venturis.]

Cum vero Patrum ea sententia non sit, pugnaturos cum Antichristo Enoch et Eliam, (etsi de Elia nonnulli forte sentiant, Enocho et de Enocho autem vix quisquam, nisi esse eum denuo moriturum, sed, vel ubi, vel quando, incerti;) cum hæc (inquam) Patrum non sit sententia; non ægre feret Cardinalis, si Rex Judaicam fabulam dixit. Dicit idem hoc Pater Hieronymus, bis dicit, Nisi quis spiritualiter intelligat locum hunc Apocalypseωs, Judaicis ei fabulis acquiescendum esse f. Judæos enim et Judaizantes Hæreticos ita quidem putare g, se non item: quo ejus dicto rejectus est a Bulengero vestro, quasi in eo non audiendush. At Hieronymus nihil de Judaicis fabulis subintulisset, si Patrum sententiam scivisset, qui omnium optime id scire potuit. At ille sciebat Hilario Mosen et Eliam i placere magis, dispuncto Enocho; aliis Elizeum. At Victorino Jeremiam, et pro sententia sua strenue asserere Victorinum, quia [leg. per quem] omnes veteres nostri tradiderunt esse illum Jeremiam i. Quodsi omnes veteres, næ vestra illa, Patrum sententia non est. Et male Cardinalis Testium nubem dixit, quæ nubecula modo est, et statim evanescit.

> Dicit (Rex) me mala fide agere cum Christo, . . . quia malui verba Evangelii exponere cum Patribus, ... et aliis veteribus, quam cum Novatoribus Bibliandro et Chytræo.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col.

Verba Christi de Eliæ

Qua fide cum Christo egerit, quam vel probe, vel prudenter verba ejus exposuerit Cardinalis, non aliunde judicium ferri

e [Vide Decretal. Greg. IX. lib. i. tit. vi. 'De Electione,' cap. xxxii.
'Cum dilectus.'— Corp. Jur. Can.
tom. ii. col. 163.; et lib. v. tit. i.
'De accus.' cap. xviii. 'Cum dilecti,'
in gloss.—Ibid. col. 1586.]
' ["De Enoch autem et Elia, quos

venturos Apocalypsis refert et esse morituros, non est istius temporis disputatio, quum omnis ille liber aut spiritualiter intelligendus sit, ut nos existimamus, aut, si carnalem interpretationem sequimur, Judaicis fabulis acquiescendum sit.—S. Hier.] Ep. [lix. Vall. (al. exlviii.)] ad Marcel. [seet. 3. Op., tom. i. col. 327. A. B.]

g ["Judæi et Judaizantes hæretici ante ήλειμμένον suum Eliam putant esse venturum, et restituturum omnia. Unde et Christo in Evangelio proponitur quæstio; Quid quod Pharisæi dicunt, quod Elias venturus est? Quibus ille respondit; Elias quidem ve-niet, et, si creditis, jam venit, in Elia Joannem intelligens."—S. Hier.] in Mal. iv. [5, 6. Op., tom. vi. col. 986. B.]

b [Vide supra, p. 332. not. Y.]
i [Vide supra, p. 332. not. t.]
j [S. Victorinus] in Apocal. [Gall.
Bib. Pat. tom. iv. p. 59. col. 2. C. Locus autem corruptus videtur.]

cupit Rex, quam ex verbis ipsis Christi, quater in Evangelio, adventu bis apud Matthæum<sup>k</sup>, semel apud Marcum<sup>l</sup>, semel itidem apud quomodo intellexe-Lucam<sup>m</sup> repetitis (ut prophetiæ natura fert) satis par se claris, rint,] Ubi quod sibi laudi ducit, (paulo post, hoc ipso capite,) et vero sibi sumit pro auctoritate, hac ipsa in prophetia (mystica quidem illa et obscura) omnia ad literam revocare, et saccos, veros saccos, et triduum, verum triduum, interpretari; cur id Regi hic vitio vertat, si revocet ille ad literam, quæ de adventu Eliæ, seu missione Angeli ante faciem suam n; christus Ipse non populo in parabolis, sed discipulis suis perspicue, atque adeo Malachiæ agens interpretem, sine involucro omni enucleate disseruit. Cardinalis autem, cum eorum, quæ Christus ibi dicit, priorem partem adducit, quæ in rem suam visa est, præscindit posteriorem, unde sententiæ toti lux erat: cum, quæ diversis locis posita, ea repetit ipse confuse, ne diversa putentur, sed eadem, atque pro alio sumatur aliud; an, quasi bona fide egerit, laudari vult? annon potius notari, quod mala? De Malachiæ verbis, qui Eliam prius venturum dixerat, respondet Christus et ultro cap. xi., et rogatus xvii., tum Marci etiam nono quæstionem solvit de Elia. Prophetiam illam completam jam esse: venisse enim, quem Malachias venturum dixerat, Eliam, nempe Joannem: fecisse Joannem, quæ Malachias Eliam facturum dixerat: qui, quia in spiritu et virtute Eliao venerat, Eliam, (ex Prophetæ mente) jam venisse Christus explicat.

Lectorum erit judicium, Utri rectius exposuerint, . . . Rex cum Chytræo, et Bibliandro, an ego cum Patribus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. D.]

Nec a Bibliandro p, vel Chytræo q hausit illa Rex. Quid [Paul. opus hauriret, tam ex verbis ipsis eliquata? Non (inquam) Vatablus. hausit illa Rex: ne Vestri quidem: Burgensis, Cui, quod de Arias Montanus.] Elia dicitur (apud Prophetam,) videtur proprie exponendum de Baptistar. Vatablus ad locum Malachiæ, Locus iste exponendus est, de primo Christi Adventus. Arias denique. At-

242

k [Matt. xi. 17; xvii. 12.]

[Marc. ix. 13.]

[Luc. vii. 27.]

[Mal. iii. 3.]

[Luc. i. 17.]

[Vide Bibliand. Chronolog. Autopt. tab. ix. A. M. 4004. Cassellis, 1601.]

<sup>4 [</sup>Explicatio Apocalypsis Joannis perspicua et brevis, tradita et recognita

a Doctore Davide Chytræo, cap. xi. p. 241. Viteb. 1575.]

r [Paul. Burg.] Ad Malach. iv. [apud Bibl. Sacr. tom. iv. col. 2208. D. Lugd.

s [Vatabl. in Schol. in Mal. iv. apud Bibl. Sacra, Salmant. 1584; qui addit, "Quanquam sub secundum adventum venturus sit Elias."]

[que] diem hunc magnum, et terribilem [horribilem] non judicii extremi sed Messiæ advenientis tempus, antiqui scribæ sapienter interpretabantur, idque a Christo [et] probatum, et confirmatum est. (Matt. xvii.) t Cui etiam, ferire terram anathemate, est, desertam [incultam] vastamque reddere, qualis Judæa [regio] a Titi . . . temporibus ad hæc usque tempora perseverat u. Ita mittendus Elias, ante adventum Christi: Adventus is primus est, non secundus. Ante primum nemo missus, nisi Joannes in spiritu Elia. De secundo nulla ibi mentioy. Idem Angelus z, Mal. iii. 1. idem Elias: Elias venturus erat a. Hic est Elias, qui venturus erat b. Elias jam venit c. Elias convertet corda Patrum ad Filios d. Joannes convertit corda Patrum ad filios e: Antequam veniat dies Domini magnus et horribilis f. Is est Messiæ adventus primus g. Ne percutiam terram anathemate h. Hoc factum, sub Tito i.

Malo cum veteribus desipere quam cum novatoribus sapere.—[Bell.Apol. pro Resp.] p. 140. [Op., tom. vii. col. 783. D.]

[Qui minime novatores.

Novatores hi non sunt, quos dicis: Vestri sunt, nec de vestris infimi, quibuscum reperias, qui sapere malint, quam desipere cum Cardinale. Poterat vero Rex hausisse ab his: sed quid opus, qui poterat unde et hi? e Christi verbis ipsis, quæ sensum, nisi detorta, alium non admittunt. Nam veteres, præsertim autem Hieronymum, (quod paulo jam ante docui) ex veteri more suo, sine causa hic crepat. Cum veteribus quidem omnibus sapere non potest Rex, cum unum hic omnes non sapiant: cum iis tamen, qui inter veteres præstant, hac quidem in re, sapit Rex potius quam Cardinalis.

Rex qui initio dixerat, se Patres . . . venerari, . . . hoc loco palam eos errare dicit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 141. [Op., tom. vii. col. 783. D.]

243 Patres in hac re Rex haud rejicit,]

Verum Rex hic sibi contrarius; Venerari se Patres dixerat, et quicquid unanimi consensu ad æternam salutem necessarium statuissent, nolle reprehendere. Errare hic jam dicit, et minus recte multa intelligerek. Sed primum, hæc contraria non sunt Nam, quod Rex ipse reprehendit, unanimi consensu non

```
t [Bened. Arias Mont.] in Mal. iv. [apud Comment. in duod. Prophetas,
p. 978. in marg. Ant. 1571.]
" [Ibid. p. 979.]
* Arias. [ut supr.] Vatab. [ut supr.]
```

y Arias. [ut supra, not. t.] <sup>z</sup> Matt. xi. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Matt. xvii. 11. <sup>b</sup> Matt. xi. 14.

c Matt. xvii. 12. d Mal. iv. 6.

e Luc. i. 17.

f Mal. iv. 6. g Arias. [ut supra, not. t.]
h Mal. iv. 6.

<sup>&</sup>lt;sup>i</sup> Arias. [ut supra, not. <sup>t</sup>.]
<sup>j</sup> [Præfat. Monit. p. 48.] k [Ibid. p. 92.]

statuunt: sed neque, tanquam ad æternam salutem, necessarium. Non unanimi consensu, fatetur Hilarius varias plurimorum opiniones 1, quas ipse tamen non sequitur. Hieronymus, Quanquam multi sint, qui ita credant, se tamen non credere m. Beda, Quidam sic: quidam aliter n. Rupertus, Doctorum alii credunt, alii vero nequaquamo. Fatetur Abbas Joachim, Quod in hoc articulo non sibi conveniunt Patres, sed diversi diversa sentiant p. Nec ad salutem necessarium, fatetur idem, Quicquid ab his vel illis dicitur, opinionem magis esse quæ falli potest, quam notitiam vel intellectum, qui, si verus est, falli non potest.

## Patres non tantum erroneos facit.=

Tum, et illud odiosum nimis, Patres erroneos facit, cum [Eos ererrare modo dicat; Errare autem illud exponat, per minus roneos,] recte intelligere, quod (quis non videt?) multo levius est, quam erroneos facere. Errare se, ut hominem, Cardinalis (credo) dabit: Erroneum esse non dabit. Nec illos igitur: etsi errorem cuivis illorum, quoties vult, Cardinalis ipse impingit. Sed vel ea voce abstinuisset Rex, nec errare de iis quenquam dixisset, nisi quod, post illos diu jam mortuos, longa succedentium sæculorum, quæque in illis contigerunt rerum, experientia edoctus, melius rem scire potuit, quam quivis illorum, qui tot ante sæculis fato functi sunt, nec quæ eventura essent post obitum suum cognoscere potuerunt.

= sed etiam stultos. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 141. [Op., tom. vii. col. 784. A.]

At illud, magis etiam adhuc odiose: quod non modo facere [et stultos dicit erroneos, sed stultos: quæ Cardinalis est, et erronea, et facit. stulta calumnia. Nam, si id est, stultos facere, si quis dicat minus recte alicubi aliquid intellexisse: quoties alter ab altero discedit, vel aliter sapit, tanquam minus recte rem intelligente, extemplo stultum facit. Quis autem hic nescit ire in diversa Patres? Hippolytum de Joanne Evangelista q, Teste tertio, et Supernumerario; Victorinum de Jeremia<sup>r</sup>, non Enoch, Teste secundo; Hilarium de Mose<sup>s</sup>, et non Enoch. Ephrem etiam de Paradiso secus sentire t; nec vel illos tamen a

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Vide supra, p. 332. not. <sup>t</sup>.]
<sup>m</sup> [Vide supra, p. 332.]

<sup>&</sup>quot; [Vide supra, p. 330. not. i.]

<sup>• [</sup>Vide supra, p. 332.]
• [Abbas Joachim] in Apoc. xi. [fol. 148. b. col. 1. 4to. Venet. 1527.]

q [Vide supra, p. 331. not. s.] r [Vide supra, p. 334.]

<sup>[</sup>Vide supra, p. 332. not. t.]
t [Vide Mos. Bar. Ceph. De Paradiso Comment. par. i. cap. xiii. p. 37.

Antv. 1569; quem quoque citat Corn.

reliquis, vel reliquos ab illis, pro stultis haberi. Par est et de Scholasticis ratio. Scotus Thomam alicubi minus recte rem, se vero magis recte intellexisse autumat: Stultumne ergo 244 Scotus Thomam de Sancto facit, aut Ecclesia Sanctum de Stulto? Par et de Patribus Jesuitis. Pater Bellarminus Enoch et Eliam, sine dubio, duos hos Testes fore asserit. Pater alter Maldonatus, (nec Maldonatus u modo, verum et doctus ejus Interpres) tam apertam rem esse scribit, Mosen et Eliam venturos esse, ut nemo id, non solum sine temeritate, sed nec sine impudentia negare possit. Ergone stultificatur a Maldonato Cardinalis? Stulte ergo hoc dictum est, de stultis ex eo factis, quod non omnia semper recte satis intelligant. Aliter enim sapere possunt, et tamen sapere.

> Quod librum obsignatum resignare tentaverint.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 141. [Op., tom. vii. col. 784. A.]

[LiberApocalypsis quanquam obsignatus,]

Nam de libro obsignato nota phrasis est, ubi quid in obscuro est. De loco autem obscuro, qui sententiam suam interponit, culpa is quidem caret, dum ut sententiam modo suam, non ut oraculum toti Ecclesiæ proponat; quod fere a vestris fit, stulte id quidem, quasi non per transennam alicubi introspexerint, sed in adyta ipsa penetrarint, ac sigillum ipsum, imo sigilla omnia resignarint.

Si Prophetia jam impleta est, et liber resignatus, quid opus est conjecturis ? Cur dicitur obscura et involuta de Antichristo disputatio ?- [Bell, Apol. pro Resp.] p. 141. [Op., tom. vii. col. 784. A. B.]

[magna tamen ex parte impletus.}

Quæ vero de involuta adhuc et tamen impleta, impleta et tamen involuta subjicit, prævaricatio mera est. Revelatur per visiones illas, quis Ecclesiæ futurus status, ad secundum usque Christi adventum. Ejus jam temporis sæcula abiere sedecim. Neque fieri potest, sedecim his sæculis, ut non magna visionum pars completa fuerit: completa autem jam, facilior intellectu sit necesse, quam recens adhuc, necdum aliqua ex parte completa. A complemento ei lux est. Pars quidem complenda restat, nec ante diem novissimum complementum habitura. Ea vero, etiamnum sub obscuro manet, ubi conjecturis, et opus, et locus, ubi Regis, an vestræ, vero magis

capite xi. 3. 6. tam aperte scribit Moysem et Eliam esse venturos, ut nemo non solum," &c.—Joan. Maldonat. Comment. in Matth. xvii. [tom. i. col. 356. D. Mogunt. 1611.7

a Lapide, Comm. in Gen. cap. ii. p. 33. col. I. B. Antv. 1616. Vide quoque Bell. de Gratia primi Hominis. cap. xii. Op., tom. iv. p. 11. H.]

" [" Præterea Joannes in Apocalypsi

propinquæ, id demum quæritur. Sed et illa, quo magis semper consummata, eo minus sub velo erit: donec, simul plene perfecta, plene erit et cognita, id quod adventu ipso Christi, nec prius futurum est. Viden' ergo, ut et revelata jam dici possit, jam (inquam) præ ut olim quarto, quintove sæculo fuit; et tamen qua parte necdum eventum, eadem necdum lucem plenam consecuta sit, sed hodieque maneat obsignatus liber.

Sed Regi ignoscendum est, qui ea [quæ de reprehensione Patrum scripsit,] non ex se protulit in medium, sed ex . . . Abbati . . . libro mutuatus est.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 142. [Op., tom. vii. col. 784. B.]

Hic vero, et Regi proclive foret, aliquem nominare de [Rex nihil nuperis in Apocalypsim obscuris Auctoribus, apud Papistas. ex Abbato Fratrem Claudium v. Zegerum x, vel Caponsacchium y, atque est.] dicere, inde Cardinalem sua mutuatum esse; nec ex se in medium protulisse; post Cardinali etiam pariter ignoscere: si ornarent ista libros, et non stomachum lectori facerent, cum et ante annos multos digesta apud se in commentariis Rex habuerit sua illa; et vero librum suum aliquandiu ediderit, priusquam vel illa vidisset, unde mutuatum eum esse Cardinalis vidit (credo) per insomnium.

Aliud . . est in disputatione Regis de Enoch et Elia valde admirandum. Scribit enim . . . corpora Enoch, et Eliæ, nunc esse in cœlo glorificata, &c. -- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 142. [Op., tom. vii. col. 784. B. C.]

Cœli incolas esse Enoch et Eliam, valde admirandum id [Utrum quidem videtur Cardinali. At non novum hoc aliis; ita enim Elias in visum et quidem vestris. Bibliothecario olim Papæ, Eugu- cœlum bino. Is enim eos admiratur tanquam audaces, qui in assumpti.] Paradiso collocant: Elias, fateor, assumptus est, sed num in paradisum? Quis tam audax est, ut hoc ausit asserere, cam id nusquam memoriæ proditum inveniatur? Eodem modo Enoch assumptus est, sed quem in locum Scriptura non refertz. (Non in Paradisum igitur.) Ipse vero; [Quod si hi cum corpore assumpti sunt, arbitror eos ibi positos, ubi et Jesus cum

V [Claudium a Monte Martyrum] Commentaria in Apoc. sæculo xv. scripsisse refert Corn. a Lapide in Prolegomenis suis, in Apoc. p. 11. col. 1. C. Antv. 1627. Nihil autem de eo apud Caveum, Oudinum, aut Ceillierium invenimus.]

<sup>\* [</sup>Scholion in omnes N. T. libros, &c. authore Tac. Nicolao Zegero Mino-

rita. Col. Agr. 1553. In tertia parte continentur Scholia in Apoc.]

y [In D. Joannis Apostoli Apoca-

lypsim observatio. Auctore Petro Caponsacchio de Pantaneto Aretino: Florent. 1586.]

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> [August. Steuch. Eugub.] in Gen. ii. [Op., tom. i. p. 95. F.]

corpore versatus. (Is autem in cælo est.) Neque vero, propter corpus, in Paradisum erant transferendi, cum glorificata corpora aliam recipiant naturam, quod et in Jesu Christi corpore accidisse dicimusa. Quare, et in calo eos, et eorum corpora glorificata, Bibliothecarius agnoscit. Etiam Catharinus, qui sententiam hanc in eo oppugnavit, concessit post in eandem. Credimus Patri Blasio Viegas<sup>b</sup>, qui non audiendum putat Ambrosium Catharinum, qui in opusculo de consummata Christi gloria, Enoch et Eliam ait jam modo frui visione beatifica, et in corporibus gloriosis in cœlo regnarec.

Exploratus error est, et contrarius omnibus Patribus. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 142. [Op., tom. vii. col. 784. C.]

[Quid de hac re senserint Joachim. aliique.

Nec recentes modo hi: olim Abbas Joachim, valde admirandam rem refert, nec exploratum hunc errorem esse, nec contrarium omnibus patribus. Non omnibus. Non enim Hieronymo, non (inquam) Hieronymo, utenti auctoritatibus veterum. Sic enim ille d; Ita . . . scribit . . . B. Hieronymus Super locum illum Apostoli, 'Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimure, '] utens auctoritatibus veterum. et se in eorum sententia circa hoc et circa multa manere demonstrans, quod Enoch et Elias, mortis necessitate superata. ita ut erant, in corporibus, de terrena conversatione ad cœlestia Regna translati sunt. Nam Procopii nota sententia, qui ante annos jam plus mille ita censuit. Attamen Christus, naturam humanam restaurans, illis, (id est Enoch et Eliæ) qui natura erant mortales, immortalitatis munus elargitus esti. Cæterum . . . Eliam scitote assumptum esse, et illatum in æterna Tabernacula, . . . (qui) etsi more hominum non leguntur defuncti, attamen divina quadam ratione, nobis inexplorata, mortalitatem exueruntg. Non ita ergo valde, vel novitios illos, vel hos veteres invaderet, quæ Cardinalem hic invasit, admiratio. Illa magis exerceret quæstio, quæ Scholas vestras fatigat, de prospiciendo illis victu, et victus genereh; deque eo, cum adhuc

<sup>246</sup> 

<sup>&</sup>quot; [Ibid.]

b [Blas. de Vieg.] in Apoc. xi. Com.
v. sect. iv. [p. 484. Lugd. 1602.]

" [Cf. Ambros. Cathar. de Consum-Tel. Ambros Cathar, de Consummat. Gloria Christi; ad calc. lib. de Immaculata Concept. Divæ Virg. p. 119. Lugd. 1542.]

d [Abbas Joachim] in Apoc. xi. [fol. 148 a. col. 2.]

Vide S. Hier. Epist. cxix. (al. clii.)

<sup>§ 2.</sup> Op., tom. i. col. 794. D.]

f [Procop. Gaz.] in Gen. iv. [apud Comm. in Octateuch. p. 91. Tiguri.

s. a.]

g [Procop. in cap. v. ibid. pp. 93, 94.]

Support in iii. part. h [Vide Franc. Suarez in iii. part. D. Thom. Quæst. lix. Art. vi. Disp. lv. sect. i. tom. ii. pp. 1125. 1126. Complut. 1592; et Blas. de Vieg. in Apoc. xi. Comm. v. sect. iv. § 3. p. 484.7

in statu merendi sint, (utpote mortales et viatores) ne per tot annorum tam diuturna sæcula meritorum vis illis crescat in infinitum; ut vel B. Virginem meritis longo intervallo superent i: nisi si illorum merita, quanquam extensa valde, rarioris tamen contextus sint: at B. Virginis tam intensa, atque densa, ut, si rarefiant, vel Enochi tam in longum protracta merita exæquare possint, adeoque etiam excedere.

Ne tamen nihil omnino adversus hanc hæresin dicamus, pauca de multis adducemus. Joan. xiv. . . . 'Vado parare vobis locum,' &c. . . . Heb. vi. 'Præcursor pro nobis introivit.' . . . Heb. ix. . . 'Nondum propalatam esse Sanctorum viam.' - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 142. [Op., tom. vii. col. 784. C. D.1

At nihil sibi quicquam dixisse videtur Cardinalis, dum [Loca S. hæret in Patribus, quorum nemo forte Enochum vel Eliam Scripturæ de hac re obvios uspiam habuit, ut quo loci ætatem agerent ex iis examinanposset resciscere. Ne igitur nihil dicat, ad Scripturas se recipit, ubi vadit Christus parare Discipulis locum, Pracursor pro illis introit, Propalat Sanctorum viam, &c. In quibus, quid ordo habeat, quid ex usu, ex jure communi sit, edocemur. Nec quicquam tamen obstat, quo minus duobus his speciale aliquod privilegium peculiari jure indulgeri possit. Quid autem dico, possit? cum indultum sit, idque Cardinale ipso non refragante. 1. Statutum enim hominibus, semel morij, atque ea clausula est, ad cujusque Patriarchæ periodum, Et mortuus est k. Enochum tamen hic Cardinalis excipiet scio. 2. Abraham mortuus est, et Prophetæ mortui sunt 1. Prophetam tamen Eliam (scio) eximet, nempe ex privilegio, quo tamen juri communi non derogatur. 3. Par est et resurrectionis ratio. Ea in fine sæculi generalis futura est, at surrexerunt tamen multi, et exierunt de monumentis suis post resurrectionem Christim: etiam in cœlum, ut quorundam opinio est, cum Christo ascenderunt. Addo et quartum. 4. Requiescunt mortui a laboribus suis n. Excitati tamen denuo multi, ad vitam hanc, ad vitæ hujus munia et labores redierunt. Atque hoc vel in Scripturis: At in Legendis vestris et in Speculis, Fratres, Monachi, Sacerdotes, quos non est numerare.

i [Vide Franc. Suarez in iii. part. D. Thom. Quæst. lix. Art. vi. Disp. lv. sect. i. tom. ii. p. 1124; Bened. Pererii Comm. in Gen. lib. vii. Quæst. v. p. 363. Col. Agripp. 1601; et Blas. de Vieg. in Apoc. cap. xi. Comm. v.

sect. iv. § 4. pp. 484. 485.]
j Heb. ix. 27.

k Gen. v.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Joan. viii. 53.

m Matt. xxvii. 53.

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> Apoc. xiv. 13.

5. Denique, vel duo isti, Enoch et Elias, prævenient reliquos omnes, nec expectata generali resurrectione, aliquandiu ante eam resurgent. Et hoc (ut habet Cardinalis Hugo) per speciale privilegium, specialiter eis datum, propter speciale testimonium°. Generalis ergo mors, generalis post mortem 247 quies, generalis in fine mundi resurrectio; Exempti tamen morte, et a quiete ad labores revocati, et ante mundi finem, resuscitati nonnulli. Quibus fit, ut et generalis post Christum ascensio nihil duobus istis deroget: cum id illis concessum non sit, nisi ex singulari gratia.

[(2.) Heb. vi. 20.]

[(1.) Joan. xiv. 2.] Habeat tamen, ad loca singula, si ad singula responsum expectet. Vado parare volis locum. Volis. Nec hoc Enocho vel Eliæ dictum (credo,) sed vobis (id est) discipulis meis. Vobis, quibus parandus, non Illis, quibus diu jam locus paratus est. Nec aliud alteri ad Hebræos loco responsum ferat, quam, Præcursor nobis, (id est) Paulo, et quibus scripsit. Nec enim in voce 'nobis' Enoch unus erat, vel Elias. Quanquam, nec id negare animus est, cuicunque aperta olim, aperienda jam cœlorum janua: per Christum et fuisse olim apertam, et jam aperiendam esse. Nondum in carne, occisus tamen est: nondum in carne, præcursor q tamen fuit. ab origine mundir. Etsi enim, non nisi veniente temporis plenitudine's, carnem nostram actu indutus est: at diu ante. a mundi usque origine, operata est Christi (quasi in carne jam) olkovoula. Nec mortis solum, sed et ascensionis vis: nec modo, qua Agnus occisus abinde jam, pro nobis; sed etiam, qua præcursor factus est nobis. Nec per aliam viam pervenerunt hi, nec per aliud ostium intraverunt : nec locum nisi a Christo paratum, nec introitum, nisi illo viam præmoliente, nec nisi per ἐνεργείαν non jam factæ, sed vel diu post futuræ, Ascensionis. Refudit enim se in ætates præteritas mysterium illud, tam iis, qui pracesserunt utile, quam nobis qui sequimur, ut et πρόδρομος Enochi Christus, et ei, quem in cœlis habet, locum parasse, jure merito affirmari possit. Quo modo, ab initio mundi occisus, eodem et præcursor scilicet.

Nec tamen hic quicquam definio, utrum ad visionem beatificam plene tum admissi fuerint; nec an ulla eis ascensu Christi facta sit accessio. Nec enim inter multas illas man-

<sup>° [</sup>Hugo Card.] in Apoc. xi. [Postill. Par.vi. fol. ccclxiv. col. 1. Paris. 1538.] P [Joan. xiv. 2.]

<sup>■ [</sup>Heb. vi. 20.] [Apoc. xiii. 8.]

<sup>[</sup>Gal. iv. 4.]

siones t, an aliæ aliis sublimiores sint, disputo: sed, (siquis fuit talis, qualem Schola reputat) Patrum limbus u, eum in cœlo potius, quam apud inferos, fuisse: ubi aliqua tenus, mensura vel gradu, ævo beato fruerentur.

Qui vero sequitur locus, de nondum propalata Sanctorum [(3.) Heb. via, priore Tabernaculo adhuc statum habente. Legat modo hæc Cardinalis, non ut ἀποσπάσματα, sed ut legi par est. cumque iis, quæ antecedunt, connectat, jam inde ab initio capitis octavi, reperiet de Christo Ipso, Ipsiusque Christi in carne adventu, non de apertione cœli, intelligenda esse. Vel Aquinatem suum audiat. Vetere Testamento (significato per primum Tabernaculum) statum habente (id est, durante) via Sanctorum (scilicet Christus) qui dicit, Ego sum viav, nondum venerat. Ipse enim est ostium, per quod patet introitus, in Sanctum Sanctorum. Ego sum ostium x, sed non erat propalatus, quia adhuc latebat sub figuris literæ obumbratus, ut cap. x. (Umbram habens lex, &c.) Via Sanctorum, non cœli aditus, sed Christus ipse: obumbratus in veteri Testamento, propalatus in novo.

Concludit idem Apost. ad Heb. xi. 'Et hi omnes testimonio fidei probati, non acceperunt promissionem . . . ut non sine nobis consummarentur.' Poteratne apertius dici, Patres veteris Testamenti, inter quos Enoch ab Apostolo numeratus est, non accepisse promissiones, ut non sine nobis consummarentur?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 143. [Op., tom. vii. coll. 784. D. 785. A.7

At in quarto. Promissio, quam non acceperunt, quæ fuerit, [(4.) Heb. aperit Paulus: ut consummarentur. Quando autem consummabuntur? Ecquid ante resurrectionem finalem, quando duplici stola perficientur? ante quam, plena eorum fruitio non erit, quæ repromissa sunt. Audi, si placet, Aquinatem et hic. Ad stolam corporis referri posse, quæ non dabitur universaliter, usque post resurrectionem universalem, licet forte aliqui jam habeant ipsam, ex speciali privilegioz. Quorum aliquorum in numero, ex speciali privilegio, Enoch et Eliam aliquos esse, quid obstat? quorum ita raptus commemoratur, ac si speciali, præ cæteris, privilegio præsigniti forent?

t [Joan. xiv. 2.] u [Conf. S. Thom. Aquin. Summ. Theol. par. iii. Suppl. Quæst. lxix.]

v [Joan. x. 9.]
x [S. Thom. Aquin. Lect. ii.] in [Epist.] ad Heb. ix. [Op., tom. vii.

pp. 430. b. 431. a.]

y [Joan. xiv.]

z [S. Thom. Aquin. Lect. vii. in
Epist.] ad Heb. xi. [Op., tom. vii.
p. 473. b.]

249

(al. xvi.)

Verum, quæ ibi verba, tanquam Glossam, interscrit Cardinalis, inter quos Enoch numeratus est, e Glossarum genere est, quas recte quis dixerit, genimina viperaruma. Textum enim plane perimit. Sic enim Textus Apostoli, Translatus est Enoch, ne videret mortem<sup>b</sup>. Sic Glossa Cardinalis, Translatus est Enoch, ut videret mortem. Nec videret modo scilicet, sed et perferret, sub Antichristo. Verum cum ante dixisset vers. 13. juxta fidem defuncti sunt omnes istic: (inter quos numeratus est et Enoch,) excipiet ibi tamen (credo) Cardinalis Enochum. quem defunctum non autumat: Omnes isti (dicet cum Aquinate) præter Enoch. Sinat et nos, Hi omnes, (præter eundem.) Saltem inique ne consulat: tanto magis hoc, quod vel Cardinalis ipse, cum suis, excipiat Enoch et Eliam de his omnibus, quos consummari vult sine nobisa, ut quibus, specialem a mortuis resurrectionem, et ascensum in cœlos indulgeat, aliquot (quadraginta quinque minimum) diebus, ante illam omnium ultimam, et generalem.

Et quid est quod Propheta . . . dicit [in persona Christi, in] Psal. xv. 'Notas mihi fecisti vias vitæ,' si ante . . . Enoch et Eliæ notæ factæ sint?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 143. [Op., tom. vii. col. 785. A.]

Longe vero petitus locus ille, de Psalmo, Notas mihi fecisti [(5.) Ps.xv. vias vitæ, nec petitus longius, quam remotus ab instituto, (quasi ab ovo bellum Trojanum e.) Et jam hic audiat, quo neminem libentius audit, Thomam suum. Refertur hoc ad Christum, pro membris suis. Et hæc sunt documenta, et præcepta, quæ sunt via in beatitudinem, (ut) Prov. 7. 'Serva mandata mea, et vives.' Et ideo dicit, Notas mihi fecisti vias vitæf. Nec aliter vel Augustinus, Notas fecisti per me humilitatis vias, ut ad vitam redirent homines, unde per superbiam ceciderants. Vel Hieronymus, Vox capitis pro corpore: viæ vitæ, mandata Christi sunt, ut scriptum est, 'Si vis ad vitam ingredi, serva mandatah.' Nec vel has tamen (vel quas Cardinalis cuperet) Vitæ Vias, ita notas Eliæ fecit vel Enocho, ut Illi Ipsi, qui et via est, et vita, ut non sua semper Christo prærogativa servetur. Aliter ut ille, sibi notas, longe aliter

<sup>\* [</sup>Respicit forsan illud, quod alicubi me legisse memini, 'Glossa viperina est, quæ textum comedit.']

b [Heb. xi. 5.]
c [Ibid. 13]
d [Vide Heb. xi. 40.]

e [Horat. Ep. ad Pison. lin. 147.]

f [S. Thom. Aquin.] in Ps. xv. [Op., tom. i. p. 234. b.]

g [S. Aug. Enarrat.] in Ps. xv. [Op., tom. iv. col. 102. C.]

h [Pseudo-Hieron. Brev.] in Ps. xv.

<sup>[</sup>apud S. Hier. Op., tom. vii. App. coll. 34, 35.7

affirmare possit, (qui natura sua notas) quam quivis Sanctorum, qui illius beneficio solo.

Quid . . quod . . Christus dicit Jo. iii. 'Nemo ascendit in cœlum, nisi qui descendit de cœlo, etc.,' si ante . . Christum . . . ascenderunt Enoch et Elias. . . . . 'Nemo ascendit in cœlum,' non est præsentis temporis, sed præteriti. . . . Est enim sensus. Nullus homo hactenus ascendit in cœlum. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 143. [Op., tom. vii. col. 785. A. B.]

Quod nemo ascendit in cœlum, (idque tempore non præsenti, [(6.) Joan. sed præterito) nisi qui descendit de cælo, Filius hominis: id iii. 13.] eam vim habet, ut a se nemo, vel vi sua, præter unum ipsum. A mortuis resurgere, in cœlum ascendere virtute sua, id uni Christo proprium: ἀνάβασις, non μετάθεσις negatur. Nemo ascendit, ἀναβέβηκε (dixit:) non, translatus est nemo, μετ- $\epsilon \tau \dot{\epsilon} \theta \eta$ . Nemo ascendit: aliquis assumptus est. Ascendit, actio ipsius: Raptus, vel assumptio, aliena. Neque Enocho hoc, vel Eliæ quicquam præjudicat; qui utique membra fuerunt Filii hominis; nec eo ascenderunt nisi per virtutem ejus, cujus et membra sunt. Neque vero, qui vel assumpti sint ante Christum, vel translati, hoc loco agitur: de Christi deitate agitur: cui rei, sexies eum Cardinalis primo Controversiarum Tomo attuliti: nusquam tamen, quo jam sensu. Quin eo ipso Tomo, ubi disputata illi quæstio, An Sanctorum animæ in Calo fuerint, ante ascensionem Christij; ibi aptus inprimis et nativus loci hujus locus, si, quam illi jam mentem affingit, eam tum habuisset. At ibi nusquam comparet: ubi tum mansit οὐδεὶς ἀναβέβηκεν hoc? ubi substitit? qui sic ibi feliciter intervenisset. Argumento, nec hunc loci hujus scopum esse, nec hoc nescire Cardinalem ipsum. Recte quidem urgetur contra negantes divinitatem Filii, eosve, qui vel personam dividunt, vel naturas confundunt k. Is enim et Christi sensus, et loci: in Filii hominis persona utramque naturam infuisse: et, quæ in cælo tum erat, divinam; et, quæ de cælo descenderat, humanam. Nec alium is locus sensum habet, nisi tortum. Nam neque Christus ipse, jam tum cum ista loqueretur, in cœlum ἀναβέβηκε. Et illud, nemo nisi Filius hominis, ad hoc quidem institutum, nihil; quando

i [Vide Bell. de Christo, lib. i. cap. 8. Op., tom. i. p. 70. H., et lib. iii. (de Incarn.) cap. 11. Op., tom. i. p. 106. H.7

j [Bell. de Christi Anima, lib. iv. cap. 11. Op., tom. i. p. 118. A.—C.] Vide Symbolum, quod vocant, S. Athanasii.]

nec Filius quidem hominis tum ascenderat. Malus hic mos Cardinalium.

> -Rem facias, rem Si possis recte, si non, quocunque modo rem¹,-

arripiendi scilicet, prout res tulerit, Scripturæ loca, eaque ad institutum præsens, non sine vi vel tortura, atque ingratias applicandi; quasi siquis cuique equo unum idemque aptet enhippium. Ut Bellarmini jam hic, ubi incidit occasio præsens; ut Baronii, Surge, Petre, occide: quod, cum Annales scriberet, recte interpretatus est, et ad rem, de vocatione Gentium": at ubi cum Venetis Pontifici lis, pro re nata, vi vocis illius de cœlo, vere et ad literam Venetos mactatos n voluit, si vires tum adfuissent.

Enoch et Elias non ascenderunt . . . in cœlum verum atque æthereum, sed . . . aëreum tantum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 144. [Op., tom. vii, col. 785. B.1

[Utrum in verum cœlum Enoch et Elias as-

Tandem vero (illo οὐδεὶς ἀναβέβηκε non obstante) ascendisse concedit, et in cælum: non tamen verum cælum et æthereum, sed in aëreum tantum; responsum guidem aëreum, et cenderint, quod dicitur ab eo gratis, ac liberæ fidei est. Ascendit Elias in cœlumo, verba sunt Spiritus Sancti; quod cœlum illud non verum fuerit, sed æquivocum, quodque tulerit eum forte Spiritus Domini, et projecerit in Paradisum, vix id (credo) compertum Cardinali. Postquam enim Elisa non vidit eum amplius; haud cuiquam, quod legimus, post occurrit, præterquam Christo semel cum tribus Discipulis in Monte, tum, cum tranfiguratus est. Unde, mirum est abfuisse Enoch, nec tum comparuisse, cum conteste suo, sed sic solum in Paradiso interim obambulasse: si tamen (ut narrat) Testis et ille alter designatus fuit, qui pro Christo rem gereret contra Antichristum.

> Hymnum, 'Aperuisti credentibus regnum cœlorum, etc.' . . . Ecclesia . . . non caneret, si crederet Enoch et Eliam. . . . ante Christum introire potuisse in regna cœlorum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 144. [Op., tom. vii.

Tante ascensionem Christi.]

Hymnum vero illum et nos quotidie canimus. Cur enim quis eum despiciat? cur canenti non concinat? Sed non

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Horat. Epist. I. 1. 65.] <sup>m</sup> [Baron. Ann. Eccl. ad ann. 41. Vide supra, p. 18. not. e.] ° 2 Reg. ii. 11. num. vi., tom. i. col. 370.]

caneret (ais), si crederet, ante annos tot, priusquam Christus ascenderet, introiisse in cœlos Enoch et Eliam. Quidni vero? Nam si occisus ab origine mundi Agnus p, et exinde devictus mortis aculeus; mortis aculeo jam devicto, non perruperunt cœlos vel Enoch vel Elias, sed (cum credentes essent) et ipsi, Christo aperiente, intrarunt: ut et illis cœlorum aditus, et sua tamen hymno harmonia, probe constet.

251

Adde [addo] . . generale Decretum, ut omnes . . moriantur. . . . Ergo necesse est, ut ante judicium Enoch et Elias . . . moriantur.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 144. [Op., tom. vii. col. 785. C. D.]

Neque major in Generali Decreto vis est: ut enim Statutum [Utrum sehoc sit Generale (cui deest tamen nota generalis 'omnibus') cum corat eadem ipsa Epistola, qua Statutum hoc tulit, eidem dero- habeant.] gavit: cum de Enoch nominatim diceret, Translatus est, ne videret mortem q. Derogavit et alia de Veteri, cum de Elia, Ascendit Elias in calum r. Quod iniquum Cardinali videri non debet, qui, de non minus generali, in diluvio, Et repleverunt aquæ omnia in superficie terræ, opertique sunt omnes montes excelsi. Quindecim cubitis altior erat aqua super montes : excepit tamen Paradisum t. Et de Statuto non minus generali, Universi homines super terram mortui sunt, remansit autem solus Noe, et qui cum eo in Arca: ipse tamen Enoch, tum super terram viventem, excipit u. Tum denique Cardinalis progressus ille, ad momentaneam illam in raptu ipso immutationem, resolvet nobis litem hanc. Nec enim, an tale aliquid passus fuerit Enoch tum cum translatus est, Elias, tum cum ascendit, id anxie disseremus (an immutati, inquam, tum fuerint, cum per aëra in sublime portarentur) dum, ubi jam in cœlo sunt, corpora secum habeant sempiterna. habent jam corpora: Corpore enim convenit Elias Christum in monte transfiguratum, non spiritu solo. Ut quid enim spiritui tabernaculum ullum? Corpore et Moses, et quidem proprio. De quo cito conveniet: cum hoc ita videatur Cardinali Toleto v, cum et Patri Maldonato x. Utrumque verum, utrumque integrum fuisse. Nec enim conveniebat, ut mendacio

P [Apoc. xiii. 8.]
Heb. xi. 5.

r 2 Reg. ii. 11. s Gen. vii. 18, 19.

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> [Bell.] de Grat. prim. Hom. cap.

x. [leg. xiv. Op., tom. iv. p. 13.]

u [Ibid.]

v [Tolet.] in Luc. ix. [Annot. lxi. p. 591. Paris. 1600.]

<sup>= [</sup>Maldonat.] in Matth. xvii. [tom, i. col. 352. D.]

veritas probaretur, et erat rationi consentaneum, ut quemadmodum Christus, non falsam et adumbratam, sed veram et expressam gloriam ostendebat: sic non falsis et imaginariis, sed veris confirmaretur Testibus.

Utra sit verior lectio 1 Cor. xv. 'Omnes quidem resurgemus,' seu ut in Græco est, 'Omnes quidem dormiemus, sed non omnes immutabimur.'-Bell. Apol. pro Resp.] p. 144. [Op., tom. vii. col. 786. A.]

Qualem immutationem

Monendus tamen hic mihi, Græce non legi, omnes dormiemus, sed omnes immutabimur, quin contra potius, Non omnes subjerint.] dormiemus, sed omnes immutabimur, quomodo et Justinus Martyr legit, Qu. lxxxv. ad Orthod., cui quæstioni omnino respondet, ex hoc versu, κατά ἐναλλαγήν, καθ' ἡν, ώς φησίν δ θείος 'Απόστολος, πάντες άλλανησόμεθα

> [Irenæus dicit . . .] Conspicantes incorruptionem, id est, non videntes corruptionem.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 145. [Op., tom. vii. col. 786. B.]

De hac re S. Irenæi sententia,]

252

Patres vero quod attinet. Irenæusz, si usque ad consummationem conspicari eos dicit incorruptionem (hoc est, ut Cardinalis, non videre corruptionem:) (credo equidem, post consummationem non visuros, quare, nec vidisse omnino, nec visuros esse. Neque vero Enoch et Eliam solos, justos etiam homines, et spiritum habentes, eo transferri dicit Irenæus. De justis omnibus, non duobus illis tantum, sunt illa eius verba. Et ibi manere eos, qui translati sunt, usque ad consummationem, conspicantes incorruptelam. Ita Viegas a Irenæo sententiam fuisse asserit: Conservari in paradiso omnes justorum animas, usque ad diem judicii, ut, antequam Deum videant, in eo detineantur: qui fuit error Armenorum, damnatus in Concilio Florentino b. Adde quod Irenæus ex ipso illo loco

γ [Δι' ην αἰτίαν οὐδὲ ἐτελεύτησαν πάλιν, άλλα φένουσιν έν άθανασία, καθαπέρ ό Ένωχ καὶ ὁ Ἡλίας, καὶ εἰσὶ σὺν αὐτοῖς έν τῷ παραδείσω ἀναμένοντες τὴν ὴδὴ ἀγωνίαν τῆς τοῦ Χριστοῦ ἀναστάσεως αγωνίαν της του Χριστου ἀναστάσεως γυνομένην κατά ἐναλλαγην, καθ' ἡν, ὡς φησὶν ὁ θεῖος ᾿Απόστολος, πάντες ἀλλα-γήσομεθα. — Pseudo-Justin. Quæst. ad Orthod. LXXXV., apud S. Justin. Op., p. 474. C. in Append. par. i.] ² ["Οπουγε΄ Ἐνὼχ εὐαρεστήσας τῷ Θεῷ ἐν σώματι μετετέθη, τὴν μετάθεσιν τῶν δικαίων προμηνύων. Καὶ Ἡλίας, ὡς ἄν ἐν τῆ τοῦ πλάσματος ὑτοστάσες, ἀν

ην έν τη τοῦ πλάσματος ὑποστάσει, ἀνελήφθη, τὴν ἀνάληψιν τῶν πνευματικῶν προφητείων . . διὸ καὶ λέγουσι οἰ πρεσβύτεροι, τῶν ἀποστόλων μαθηταὶ, τους μετατεθέντας έκεῖσε μετατεθήναι

(δικαίοις γάρ ἀνθρώποις, καὶ πνευματοφόροις ήτοιμάσθη ο παράδεισος, έν ῷ καὶ Παῦλος ἀπόστολος εἰσκομισθεὶς ήκουσεν ἄρρητα ἡήματα, ως πρὸς ήμας ἐν τῷ παρόντι) κἀκει μένειν τοὺς μετατεθέντας έως συντελείας, προοιμιαζομένους την ἀφθαρσίαν.—S. Iren. contr. Hær. lib. v. cap. 5. p. 298. col. 1.]

a ["Imo ipse quoque Irenæus lib. v. cap. 5. existimavit Paradisum terrestrem idcirco a Deo fuisse conservatum, ut omnes justorum animæ, usque ad diem judicii, antequam Deum videant, &c."-Blas. de Vieg. Comm.] in Apoc.

xi. Com. v. sect. 5. [p. 490.]

b [Vide Defin. Conc. Florent. —
Conc. tom. xiii. col. 515. C.]

affirmat, Paradisum tertium illud cælum esse, in quo, asportatus eo Paulus audivit sermones inenarrabiles.

Hæc incorruptio non est ea, quam habent in cœlo beati, . . . sed ea, quam habebat Adam in Paradiso.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 145. [Op., tom. vii. col. 786. B.1

In tertio autem cœlo qui sunt, absolute conspicantur incor-[eam ruptionem, non quam Adam, si non peccasset, visurus fuit, de Viegas cum, (ex eo quod peccarint Enoch et Elias, etsi summa elevat.) alioqui sanctitate) ejus participes esse non potuerint. Postremo, non cohærent hæc inter se, totamque hanc de Paradiso (in quo Adam primus homo, positus est) et de translatis eo, qui translati sunt, traditionem (etsi, ut Irenæus ibi ait, a presbyteris ea fuerit qui Apostolorum erant Discipuli) ita tamen Pater Viegas elevat, ut dicat non esse, quod torqueat ullum (vel si placet, Tortum) illa presbyterorum traditio, qui pleraque omnino falsa, et cum divinis literis pugnantia, tradiderunt c.

Recte . . dicitur Enoch . . . æternitatis candidatus. Candidati enim nondum consules . . , sed consulatum expectabant, et petebant. Sic . . Enoch non habet veram immortalitatem, sed eam expectat et desiderat.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 145. [Op., tom. vii. col. 786. C.]

Tertullianus, etsi non eo loco d; at alibi, ubi æternitatis [Examicandidatos dicit, sic explicat, ab omni vitio, et ab omni damno, Testiet ab omni injuria et contumelia, immunitatem corporis habere. monia Tertulliani,] Quomodo ergo sentire potuit Tertullianus, eos ab Antichristo (præter injurias et contumelias) vitæ quoque ipsius damno afficiendos? Atratos mortis dixisset potius, quam candidatos æternitatis. Deinde, cum eorum jam corpora (ut sunt) dicit ibi, futuræ integritatis esse documenta, ejusque fidei testimonium signare, (futuræ scilicet, post resurrectionem) potuitne is sensus Tertulliani esse, ut corruptioni crederet obnoxia? Quare, alio sensu candidatos dixit, quam Cardinalis autumat, (quasi peterent jam, quam non haberent) nempe, qua militiæ

e ["Quod hodie Enoch et Helias, nondum resurrectione dispuncti, qui ne morte functi; qua tamen de orbe

translati, et hoc ipso jam æternitatis candidati, ab omni vitio, et ab omni damno, et ab omni injuria et contumelia emunitatem carnis ediscunt, cuinam fidei testimonium signant, nisi qua credi oportet, hæc futuræ integritatis esse documenta?" — Tert.] De Resurrect. [Carn. cap. lviii. Op., p.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> Ubi supra, [not. a.]
<sup>d</sup> ["Nam et Enoch justissimum, non circumcisum, nec sabbatizantem, de hoc mundo transtulit, qui necdum mortis gustavit, ut æternitatis candidatus."-Tert. adv. Jud. cap. ii. Op.,

candidati et munifices distinguuntur apud Vegetium. Munifices, qui adhuc obeunt munia militiæ : Candidati autem, Principales, et qui privilegiis muniuntur ; exempti scilicet jam labore reliquorum. Tametsi, cum perfectior futurus sit, post consummationem, omnium status, quam jam est, (nondum completo sæculo :) nihil obstet, etsi jam immunes a morte sint, æternitatis tamen vel ipsos dici candidatos.

[S. Epiphanii,]

253

Ac de Irenzo hæc quidem, et Tertulliano. At vero tribus reliquis, quid factum? Epiphanio, Hieronymo, Augustino, quos etiam perstringit ibi Rex h, adductos a Cardinale prius in Controversiis i. Subest aliquid, quod hic jam omittat, nec resumat, quasi causam ei non juvent. Et guidem Epiphanium poterat omittere, parum nempe e re sua, cujus, eo ipso, quem adducit, loco, paulo ante, hæc verba sunt. Quo vero, in duobus viventibus corporibus, declarem vobis perfectam resurrectionem, et, ut ne quis ambigat, duos characteres, duorum primogenitorum resurrectionis nostræ, proponam. Elias in virginitate, ut prærogativa virginitatis immortalitatem prædicaret mundo, et cum corpore incorruptibilitatem. Quo vero non solum in virginitate esse putetur resurrectio, propter præeminentiam, itemque ipsa corporis durabilitas, Enoch non erat virgo, sed continens, et qui liberos genueratk. Sequitur jam locus Cardinalis, Et hi quidem duo in vivis, in corpore et anima, propter spem. Spem vero non suam, sed nostram: (ne qua voci illi fraus subsit) nempe, ut initio dixerat, ισόρροπα έλπίδος ήμων γεγενημένους. Hæc illis jam facta, ut spes nostra æquale momentum haberet. Subjicit autem deinde, Et ne quis rursus ambigat, etiam alios in infernum

f [Veget. de Re Milit. lib. ii. cap. 7. p. 39 Lugd. Bat. 1633.]

g [Ibid.]
h Præfat. Monit. p. 72. [p. 91. Edit.

i [Bell.] De [Rom.] Pont. [lib.] iii. [cap.] 7. [leg. 6.] § 'Irenæus. [Op., tom. i. p. 189. F.]

k ['Ιδωμεν δὲ ἐξ αὐτῶν ὑποκειμένων,

κ [ Ίδωμεν δὲ ἔξ αὐτῶν ὑποκειμένων, καὶ τῶν ήδη ἰσόρροπα ἐλπίδος ἡμῶν γεγενημένων. Ἐνὼχ ὅλος μετετέθη, καὶ οὐκ εἶδεν ἄχρι τῆς δεῦρο θάνατον τω ἐν δυσὶ ζῶσι σώμασιν παραστήσω ἡμῶν τελείαν τὴν ἀνάστασιν, καὶ τω μή τις ἀμφιβάλλη δύο χαρακτῆρας τῶν δύο πρωτοτόκων τῆς ἡμετέρας ἀναστάσεως. Ἐνὼχ ὅν ἐν ἀκροβυστία, καὶ οὐκ ἐκώλυσεν ἦν ἐν ἀκροβυστία, καὶ οὐκ ἐκώλυσεν ἦν ἐν ἀκροβυστία, καὶ οὐκ ἐκώλυσεν ἦν ἐν ἀκροβυστία, καὶ οὐκ ἐκώλυσεν ἡ

ἀκροβυστία τὴν ἀνάστασιν, οὐδὲ τὴν τοῦ σώματος διὰ βίου τῆς ζωῆς ὑπομονήν. Ἡλίας ἐν περιτομῆς, ἵνα μὴ ἀνάστασις ἐπί τινας καί τινας ὁνομασθῆς, ἀλλὰ καθολικὴ ὅλη. Ἡλίας ἦν ἐν παρθενίας τὴν τὰ πρόκριτον τῆς παρθενίας τὰ πρόκριτον τῆς παρθενίας τὰ ἀθανασίαν κηρύξη τῷ κόσμφ, καὶ τὴν μετά σώματος ἀρθαρσίαν. Γνα δὲ μὴ μόνον ἐπὶ τῆς παρθενίας νομισθῆ εἶναι διὰ τὸ ἐξαίρετον ἡ ἀνάστασις, καὶ σώματος ἡ παραμονή, Ἑνὰχ οὐκ ἢν παρθένος, ἀλλ' ἐγκρατὴς, καὶ παίδοποιήσας τέκνα. καὶ δύο μὲν οῦτοι ἐν ζῶσιν, ὲν σώματι καὶ ψυχῆ ἐμπαραμένοντες διὰ τὴν ἐλπίδα, καὶ εἰς τὸ μἡ τινα πάλιν ἀμφιβάλλειν.— S. Epiph.] in Ancor. [cap. c. Op., tom. ii. pp. 101. C. D. 102. A.]

detrusit una cum corporibus: (nempe Dathan et Abiron 1:) sic in infernum vivos receptos, cum corporibus una, ut Enoch et Eliam in cœlos. Verum ne quis de Epiphanii mente scrupulus etiam hæreat, aperte de utroque, et Enoch et Elia dicit, Esse jam eos in corpore et carne, non animali, sed spirituali, quemadmodum Dominus noster resurrexit a mortuis, in corpore spirituali counito m. Vides ergo perfectæ resurrectionis characteres, et primogenitos: resurrectionis inquam, (sine ullo autem hoc Christi præjudicio) primogenitos. Vides immortales, et corpore incorruptibiles. Vides, sic in cælum assumptos, ut Dathan et Abiron demersos in infernum. Vides denique, in corpore esse spirituali, non animali, et quale ipsius jam Domini nostri, postquam resurrexit. Et Epiphanius tamen clare docet, Enoch et Eliam mortuos non esse, sed tamen morituros! Scilicet.

Hieronymus nihilo magis favet, nec clare docet ibi mori- [S. Hieturos esse, sed habere membra, cum quibus rapti sunt atque ronymi,] translati. Quem enim affert Cardinalis locum, eo ipso, simul Elias in cœlum rapitur, simul Paradisi colonus est. Cardinali tamen Paradisus in cœlo non est n; nisi (ut apud Aguinatem) in Pauli raptu, cœli tertii nomine Paradisus intelligendus veniat, qui unicum ibi Apostoli raptum fuisse tuetur, non duos o. Verum, subjungit ibi Hieronymus, Quod nos imitamur jejunio, duo illi possident Dei consortio p. Dei ergo consortio jam fruuntur. Vescuntur cælesti pane, et

1 [Καὶ ἄλλους εἰς Ἦδην κατήγαγε μετὰ τῶν σωμάτων' ἤνοιξε γὰρ ἢ γῆ τὸ στόμα αὐτῆς, καὶ κατέπιε Δαθὰν καὶ 'Αβειρών.—Ιbid. cap. ci. p. 102. A.]

<sup>m</sup> [ʿΩς καὶ μετετέθη Ἐνὼχ τοῦ μη ἰδεῖν θάνατον, καὶ οὐχ ηὕρίσκετο, οὐ μετετέθη δὲ, καὶ κατέλιπε τὸ σῶμα, ἢ μέρος

τοῦ σώματος εἰ γὰρ κατέλιπε τὸ σῶμα, εἶδεν ἄρα θάνατον. ὁ δὲ σὺν σώματι μετατεθεὶς οὐκ εἶδε θάνατον. ἐν σώματι γορ ζώντι ὑπάρχει πνευματικώς φερό-μενος, καὶ οὐχὶ ψυχικώς διὰ την μετά-θεσιν, καίτοι γε ἐν σώματι ὢν πνευμα-τικώς. 'Αλλά καὶ περὶ τοῦ 'Ηλία ὡσαὐτως, ότι ανελήφθη εν άρματι πυρίνω, καλ έστιν έτι έν σαρκὶ, σαρκὶ δὲ πνευματικῆ.... Καὶ ὁρᾳs, ὅτι αὐτὸ τὸ σῶμα τὸ ψυχικὸν, αὐτὸ πνευματικόν, ὡς καὶ ὁ Κύριος ἡμῶν ανέστη ἐκ τῶν νεκρῶν, οὐκ ἄλλο σῶμα έγείρας, άλλ' αὐτὸ τὸ ον, καὶ οὐχ ἔσερον παρὰ τὸ ὂν, αὐτὸ δὲ τὸ ὂν εἰς λεπτότητα μεταβαλάν πνευματικήν, και πνευματικόν δλον συνενώσας.—S. Epiph.] Ηæres. lxiv. [cap. lxiv. Op., tom. i. pp. 592. D. 593. A. B.]

n [Vide Bell. De Grat. primi Homi-

nis, cap. xi. § 'Esti gitur.' Op., tom.

ilis, cap. ary size given il. p. 11. D.]

o ["Oportet non aliud intelligere per cœlum, et aliud per paradisum, sed unum et idem per utrumque, scilicet gloriam sanctorum, sed secundum aliud et aliud. Cœlum enim dicit altitudinem quandam cum claritate, paradisus vero quamdam jucundam suavitatem."—S.Thom.Aquin. Lect. ii. in 2 Cor. xii. Op., tom. vi. p. 449.]

p ["Enoch translatus est in carne. Elias carneus raptus est in cœlum: necdum mortui, et paradisi jam coloni, habent membra cum quibus rapti sunt atque translati. Quod nos imitamur jejunio, illi possident Dei consortio. Vescuntur," &c.—S. Hier.] ad Pamma-chium adv. error. Jo. Hierosolym. [sect. 29. Op., tom. ii. col. 437. C. D.]

saturantur omni verbo Dei, eundem habentes Dominum, quem et cibum. Cœlesti pane si vescuntur, Dei et mensæ et convivio si intersint, Dominum si cibum habent, in cœlo cum Domino sunt. Vis hoc denique disertissime, quæ Hieronymi mens? accipe. Ascendit in cœlum Dominus cum Enoch, ascendit cum Elia q. Iterum, si descenderint usque ad infernum, inde educam eos, quod super Dathan et Abiron impletum esse coanoscimus. Etsi ascenderint usque ad cœlum, inde detraham eos, quia et Enoch et Elias rapti cum corporibus in cælum Dei reguntur arbitrio r. Neque nobis jam dubium esse potest, quid Hieronymo visum sit, de duobus illis Testibus in Apocalypsi, qui vel spiritualiter dicit intelligendum librum, (et locum hunc nominatim) vel si carnaliter, (quod facit Cardinalis,) Judaicis fabulis acquiescendum esses. Hieronymus ergo prætereundus illi fuit, Bulingerus certe præteriissett.

S. Augustini,]

At Augustinum nihil erat cur referret. Neque enim nos. neque quisquam (quod scio) dubitat, in quibus nati sunt corporibus, vivere Enoch et Eliam: sed, an cum Antichristo pugnaturi sint, et ab eo tandem trucidandi? quod nec ibi, nec usquam dicit Augustinus. Nec sine fraude factum. quod præscidit hic Cardinalis partem sententiæ hujus priorem (cur autem adducat Cardinalis, quod in rem suam non facit<sup>u</sup>?) qua ponit Augustinus inter quæstiones, quas salva fide ignorare liceat, vel definitionem de eis suspendere, vel etiam conjicere. Vel cum quæritur (inquit), ubi sit nunc Elias, vel Enoch, an ibi (scilicet in Paradiso) an alibi, quos tamen non dubitamus, in quibus nati sunt corporibus, viverex. Quare, an in paradiso tum Enoch et Elias, incertus (ut videtur) Augustinus, de quo adeo certus Cardinalis.

q [S. Hier.] in Amos ix. [6. Op.,

tom. vi. col. 349. D.]

r ["Si descenderint, ait, usque ad infernum, inde manus mea educet eos. ... Quod super Dathan et Abiron impletum esse cognoscimus, quos viventes terræ hiatus absorbuit. Etsi ascende-rint, inquit, usque ad cœlum, inde detraham eos ; quia et Enoch et Elias, rapti cum corporibus in cœlum, Dei reguntur arbitrio."—S. Hier. in Amos ix. 2. ibid. col. 347. A. B.]

<sup>\*</sup> [Vide supra, p. 334.]

<sup>†</sup> [Vide supra, p. 332.]

<sup>u</sup> Tortus, p. 125. [p. 124. Edit. Col. Accival.

Agrip.]

<sup>\*</sup> ["Longe aliter se habent quæs-

tiones istæ, quas esse præter fidem arbitratur, quam sunt illæ in quibus salva fide, qua Christiani sumus, aut ignoratur quid verum sit, et sententia definitiva suspenditur, aut aliter quam est, humana et infirma suspicione conjicitur. Veluti cum quæritur, qualis vel ubi sit paradisus, ubi constituit Deus hominem, quem formavit ex pulvere; cum tamen esse illum paradisum fides Christiana non dubitet; vel cum quæritur, ubi sit nunc Elias vel Enoch, an ibi, an alicubi alibi; quos tamen non dubitamus, in quibus nati sunt corporibus, vivere."—S. Aug.] De Pecc. Orig. cap. xxiii. [(§ 27.) Op., tom. x. coll. 580. D. 581. A.]

255

Claudam autem locum hunc Athanasio. Is de Enocho [et Pseudosic: E medio raptus mortem devictam ostendit, et docuit Athanasii.] immortalitatis terminos suscipere naturam mortalemy. De Elia sic: Adfuit victor mortis appellatus Elias, qui conscendens ignitum currum, inaudito volatu et cursu, inferius reliquit mortem: et mutat legem naturæ dignitas gratiæ 2. Id quod Chrysostomus dixit de Enocho, Latenter tum mortis revocatam sententiam. Mortem ergo devictam, immortalitatis terminos susceptos ab Enocho. Eliam, mortis victorem, inferius mortem reliquisse, mutatam in eo naturæ legem, revocatam mortis sententiam a. Non vincendos autem iterum a morte, non ergo denuo morituros.

Redeo jam ad Apologiam. Elias, is testis unus. At quis fuit alter? Aliis enim Moses est, aliis Elizeus, aliis Jeremias. Aliis, non quis fuit alter, sed qui alteri? Supervenit enim tertius supernumerarius, Evangelista et ipse in cœlum receptus. De Elia autem, ut is obtineret, haud aliunde fuit, quam ex perperam lecto Malachiæ loco, (videas apud Chrysostomum b) ubi Græci fere c, etiam Latini plerique d sic legunt, Ecce, mitto ad vos Eliam Thisbiten. Baptista autem, etsi Elias fuerit, qui venturus erat, at non Thisbites. Thisbiten ergo altera vice sine dubio mittendum. At, Thisbitæ in ipso fonte nomen nullum est, a quo tamen scrupulus omnis. Pariter et in loco de Elia erratum est. Nam, cum Græci utrobique legant ascendisse Eliam (ώς είς οὐρανὸν e,) non in cælum, (quod expresse tamen habetur in Hebræo) sed quasi in cœlum, factum inde ut propter minutam illam voculam (ώς) interjectam, de translato in cœlum Elia, timidius affirmarent. Loco igitur Scripturæ male vel lecto, vel intellecto, partim nititur opinio hæc: partim traditione (ut Arethas).

<sup>&</sup>lt;sup>y</sup> [Καὶ τὸν Ἐνὼχ ἐκ μέσων ἀρπάσας, θάνατον ἀνθρώπων ἡττώμενον ἔδειξε, καὶ δαλατον ανδραπών ητταμένον εδείξε, και δνητήν φύσιν ἐδίδασκεν δρους ἀθανασίας ἐκδέχεσθαι.—Serm.] in Assump. Do-mini, [S. Athan. falso ascript. § 3. apud S. Athan. Op., tom. ii. p. 463. E.] <sup>z</sup> [Καὶ παρῆν Ἡλίας νικητής κατὰ τοῦ

θανάτου καλούμενος... καὶ τότε πυρός ὀχήματι ἐπιβὰς παραδόξφ πτήσει καὶ δρόμφ κάτω καταλιμπάνει τὸν θάνατον, καὶ ἀλλάσσει τὸν νόμον τῆς φύσεως ή ἀξία τῆς χάμιτος.—Ibid. p. 464. A.]

<sup>\* [</sup>Διὰ τοῦτο πάλιν ἀμυδρῶς, ὡς εἰπεῖν, καλ λανθανόντως, ανακαλέσασθαι βούλεται τὴν ἀπόφασιν, ἡν κατὰ τοῦ ᾿Αδὰμ

ἐξήνεγκεν.—S. Chrysost.] in Gen. Hom.

xxi. 7. [Op., tom. i. p. 149. lin. 11.]

b [Vide S. Joan. Chrysost. Hom. in Matt. xvii. Op., tom. ii. p. 364.

c [Vide Theodoret. supra, p. 331. not. q; et Areth. in Apoc. supra, p. 333. not. d.]

<sup>4 (</sup>Vide S. Aug. de Civit. Dei. lib.

xx. cap. 29. Op., tom. vii. col. 982. B.]

<sup>c</sup> [Vide 4 Reg. ii. vers. LXX. In

1 Macc. ii. 58. legitur in Cod. Vat.
<sup>ε</sup>ωs εἰs τὸν οὐρανόν in Cod. Alex. ὡς είς του ουρανόν.]

f [Vide supra, p. 333. not. d.]

Traditio illa a Presbyteris Irenæis: quos cum traditione sua, explodit Pater Viegash: ut debellata nondum quæstio hæc; sed et suus labori nostro hic locus.

Bellarminus . . . nusquam dixit . . . Paradisum in aere pendere. - [Bell. Apol. pro Resp. ] p. 146. [Op., tom. vii. col. 786. C.]

[Hbinam sit Paradisus.]

256

Sudabit vero Cardinalisi, si Paradisus locus quidem sublimis sit, et usque ad globum lunæ pertingat, si terra nostra sublimior, si locus celo proximus, si ad celi confinia, si in editiore globo, si ubi tenebræ nullæ, si centum mille abhinc milliaribus, ut in aere, imo super aerem inveniatur, (inveniatur, dico, non pendeat: nec enim pendent in aere omnes, qui in aere inveniuntur:) Sudabit (inquam) ut quo loco sit statuat. Non quod ibi Paradisum statuat Cardinalis, (nec id Rex dixit) sed quod perquirendo sudet, an per totam terram diffusus, an ultra oceanum situs, an vero in loco ad globum Lunæ pertingenti, denique, an supersit jam, an vero diluvii aquis perieritk. Et quidem, qui eo situ ponunt, ideo ponunt, tum ut evitent aquas diluvii (aquæ enim cælum non intrant) tum, ut bona sit loci habitudo, ne necesse sit Enocho vel Eliæ interdum morbo decumbere. Videtur autem, ad Cardinalis propositum, situs iste prope lunam, longe commodissimus. Sic enim, salubris erit locus, (ubi salubris aer est, non turbidus, cum vapores eo non ascendant, nec e solis radiis reflexis intemperies ulla) sed cessabit actio omnis contrarietatis. Sic et securus: Immunis enim sic erit a diluvio paradisus, a quo alioqui valde periclitatur: Tum, paradisi amœnitas omnis ne exterminetur: Tum, vita etiam salusque Enochi ne aquis præfocetur: Tum, romphea quoque ignea ne extinguatur. Tantum, ne in monte ullo statuat, ne altissimo quidem. Quindecim enim cubitis. minimum, operti tum sunt aquis omnes montes, quantumvis excelsi, sub universo cœlo. Ut præstet forte, pendulum in aere, quam demersum in aquis quærere Paradisum. Nam, ut 'omnes montes operti sunt' interpretetur ita quis, non omnes montes, violentum id nimis videtur. Quod enim opponit Cardinalis, (Omnes homines mortuos tum) ubi Scripturam tamen habemus (translatum esse unum hominem, ne videret mortem:) et ille

k [Bell. de Grat. primi Hominis, cap. xiv. Op., tom. iv. p. 13. A.]

g [Vide supra, p. 348. not. z.]
h [Blas. de Vieg. in Apoc. cap. xi.
Comment. 5. sect. v. p. 490.]
l [Vide Bell.] De Grat. primi Ho-

minis. [cap. xii Op., tom. iv. pp. 11. G.

parem adducat Scripturæ locum, privilegiatum esse unum montem, ne diluvium sentiret) et obtineat in causa. Alioqui dissimilem sentiat esse exceptionem suam, et in qua (ut Abulensis1 verbis utar) nulla sit dubitatio, nullum tum montem exceptum fuisse. De Enocho, liquet ex sacris literis, aliquo raptum: de paradiso, eo raptum, non liquet. Tum etiam, si rapi, levari in cælum, nihil aliud sit, quam transferri in paradisum, Paradiso prope celum figendus locus est, quo ascendere dicantur, (saltem in cœlum aereum,) et levari, qui eo transferuntur. Et habet tamen Auctores suos, nec mediocri auctoritate viros, sententia illa de situ Paradisi in vicinia Lunæ, Magistrum Historiæ Scholasticæ m, Rabanum n, Strabum<sup>o</sup>, Bedam<sup>p</sup>, etiam (si Catharino<sup>q</sup> credimus) Augustinum<sup>r</sup> ipsum, qui ita scripsit ad Orosium, Paradisi nempe situm pertingere usque ad lunarem circulum, unde illuc aquas diluvii pervenisse minime creditur.

Quam sententiam (eorum qui affirmant Paradisum in montibus altissimis situm, qui ad globum Lunæ pertingant,) . . Bellarminus refellit, nisi per hyperbolen excusetur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 146. [Op., tom. vii.

Nec est quod excuset rem hyperbole Cardinalis's. Hyperbole astra feriret, vel cælum usque pertingeret, vix autem certum locum designat unquam hyperbole. Tum, Hyperbole ibi esse non potest. Redditur enim ex eo situ ratio, cur illuc aquæ diluvii non pervenerint. Nemo autem Hyperbolen unquam pro causa adduxit. Ne ita ergo valde alienus sit ab hoc situ

1 ["De solo monte Paradisi terrestris est ratio dubitandi, tum quia erat ibi jam Henoch, ne extingueretur; tum quia aqua diluvii corrupit terram... Sed locus paradisi non debuit lædi . . . De montibus tamen aliis nulla dubitatio esse debet."—Alphons. Tostat. Abulens, in] Gen. vi. c. 13. [leg. Gen. cap. vii. Op., tom. i. p. 133. B. Col. Agripp.1613., et conf. in Gen. ii. quæst. 9. ibid. p. 84. E. F.]

" ["Est autem amcenissimus longo

terræ et maris tractu a nostra habitabili zona secretus, adeo elevatus, ut

usque ad lunarem globum attingat."—Petr. Comest. Hist. Scholast. cap. xiii. in Gen., Argentinæ 1503.]

" ("Ex quo nonnulli volunt intelligi, quod in orientali parte orbis terrarum sit locus paradisi, quamvis longissimo interjacente spatio vel oceani vel terrarum a cunctis regionibus, quas nunc humanum genus colit,

secretus. Unde nec aquæ diluvii, quæ totam nostri orbis superficiem altissime cooperuerunt, ad eum pervenire potuerunt."—Rab. Maur. in Gen. lib. i. cap. xii. Op., tom. ii. p. 15. F. Col. Agr. 1627.]

° [In Gen. ii. apud Biblia Sacra, tom. i. col. 67. B. Lugd. 1589.]

p [Beda in 2 Cor. xii., ut habet S. Th. Aquin. in Sum. Theol. par. i. Quæst. cii. Hanc autem sententiam nusquam apud Bedam exstare testatur Bell. de Grat. prim. Hom. cap. xii. Op., tom. iv. p. 11. H.]

q [Ambros. Cath. in] Gen. ii. [apud Enarrat. in V. priora. capp. lib. Gen. p. 136. Romæ, 1552.]

["Locus ipse paradisi cognitione

hominum est remotissimus."—S. Aug. de Gen. ad Lit. lib. viii. cap. vii. (sect. 14.) Op., tom. iii. col. 375. B.]

[Vide Bell. de Grat. prim. Hom. cap. xii. Op., tom. iv. p. 12. A.]

257

Cardinalis: vix enim tueri poterit Paradisum suum jam superstitem, nisi eum tueatur.

Terrestrem . . paradisum omnino esse destructum . . . contrarium est communi sententiæ Patrum . . , et recentiorum Doctorum.-[Bell. Apol. pro Resp. ] p. 146. [Op., tom. vii. col. 786. D.]

[ Utrum diluvio perierit. 1

Periisse autem diluvio terrestrem Paradisum, ne id quidem Patrum sententiæ contrarium est. Nam si unus is paradisi usus erat, cur Paradisus conservari debuit, ut Enoch et Elias congruentem suo statui sedem haberent<sup>t</sup> (agnoscit verba sua Cardinalis,) Patres vero incerti sint, vel an eo loci jam sint, vel translati olim fuerint Enoch et Elias: non valde (credo) solliciti de loco erunt, usu loci remoto. An vero eo translatus Enoch, incertus Cyprianus, Translatus est, ubi Deus scitu, etiam Chrysostomusx, tum Theodoretusy, Gregoriusz quoque, qui Eliam, in secreta aliqua regione versari dicit, in Paradiso non ausus dicere. Quin Augustinusa ipse, eo ipso, quem notavit Cardinalis loco, ibine sint in Paradiso, an alibi, queri dicit atque disputari posse. Quod autem esse Paradisum alicubi dixerit Augustinus, id ita Pater Pererius explicat: Esse locum, corporeum, aspectabilem, non ut Origenes, mysticum modo et imaginarium b: Non autem superesse jam et exstare alicubi. Cur enim? ut versentur in eo Enoch et Elias? (qui Cardinali finis est) at id eo ipso in loco incertum facit. Quodsi ideo Paradisus perire non debuit, ut superesset Enoch et Eliæ locus statui suo congruus; nec id tot

<sup>t</sup> [Bell. de Grat. prim. Hom. cap.

xiv. Op., tom. iv. p. 13. C.]

" ["Item Enoch, qui ante diluvium
Deo justus complacuit, et ideo de isto
mundo in carnis suae nativitate vivus translatus est in loco, ubi Deus scit; ex quo loco in consummatione mundi innovari habet in hoc mundo; unde etiam translatus est ad confundendum et devincendum Antichristum."]—De Mont. Sina et Sion. [Opus incerti auc-toris ad fin. Op., S. Cypr. p. 36.]

 ['Ότι γὰρ μετέθηκεν αὐτὸν, εἶπεν ή θεία γραφή, και ότι ζώντα μετέθηκε, καὶ πεῖραν μη λαβόντα θανάτου, ἀλλά διὰ της οἰκείας εὐαρεστήσεως ἀνώτερον γεγονότα της έξενεχθείσης αποφάσεως κατά τοῦ τῶν ἀνθρώπων γένους ποῦ δὲ αὐτὸν μετέθηκε, και δπως νῦν διάγει, τοῦτο οὐ προσέθηκεν.—S. Chrys.] Hom. xxi. in Gen. [Op., tom. i. p. 149. lin. 19.]

 $\nabla \left[\Pi o \hat{v} \right] \mu \epsilon \tau \dot{\epsilon} \theta \eta \kappa \dot{\epsilon} \nu \delta \tau \dot{\omega} \nu \delta \lambda \omega \nu \Theta \dot{\epsilon} \delta s \tau \dot{\delta} \nu E \nu \dot{\omega} \chi$ ; Οὐ δεῖ ζητεῖν τὰ σεσιγη-

μένα στέργειν δὲ προσήκει τὰ γεγραμμένα.—Theod.] Quæst. [in Gen.] xlix.

[leg. xlv. Op., tom. i. p. 57.]
["In veteri Testamento cognovimus quod Elias sit raptus in cœlum. Sed aliud est cœlum aëreum, aliud æthereum. Cœlum quippe aëreum terræ est proximum; unde et aves cœli dicimus, quia eas volitare in aëre videmus. In cœlum itaque aëreum Elias sublevatus est, ut in secretam quamdam terræ regionem repente duceretur, ubi in magna jam carnis et spiritus quiete viveret, quousque ad finem mundi redeat, et mortis debitum solvat."—S. Greg. M. lib. ii. Hom.] xxix. in Evang. [§ 5. Op., tom. i. coll.

1571. E. 1572. A.]

a [S. Aug.] de Pecc. Orig. cap. xxiii.
[(§ 27.) Op., tom. x. col. 581. A. vide supra, p. 352. not. x.]

b [Bened. Pererius] In Gen. lib iii.

[Præf. tom. i. p. 123. col. 2.]

Patribus constet, an ii eo loco sint: nec id constat etiam, an locus ipse sit, cum, nisi huic, nulli jam rei sit: ac proinde etiam nec sit.

Nam Recentiores hic fere deserunt Cardinalem. Quid dixi, deserunt? imo et oppugnant. Nec enim quos memorat ipse, Eugubinus modo Italusc, et Vatablus Gallusd, sed Oleastro Lusitanuse, et Belga Jansenius : (at qui viri?) etiam Genebrardusg, et Naclantush. Tum (quod caput rei est) Jesuitæ ipsi, Suarezi, Viegas, Pererius concedunt in hanc sententiam: quam Viegas, divinis literis magis consentaneam dicit, ac successu temporis, plurium Doctorum suffragiis, consensuque fulciendam j. Pererius autem, (celato nomine k,) ea omnia quæ hic, quæ in Controversiis, pro se adduxit Cardinalis, recenset, refellitque singula1: ut deploratus jam in hac quidem causa videatur Cardinalis, etiam a suis. Certum enim est, in Oriente fuisse Paradisum, in Asia nempe, nec ab Armenia procul, (in qua non eruptiones<sup>m</sup>, fontes ipsi Tigris et Euphratis.) Eam autem regionem totam, olim, hodieque lustratam, exploratam, habitatam esse, nullum ibi locum arceri aditu (non enim rhomphæam usquam versatilem, non murum<sup>n</sup> Isidori igneum, ita ut ignis pæne cum cælo jungatur incendium, a quoquam conspectum esse:) nec usquam vestigium loci ejus comparere. At latere non potuit. Fuit enim (non aliquot jugerum) sed ut Abulensis, magnæ latitudinis, quia omnes homines ibi victuri eranto, ut Provinciam, ad minus, amplam æquare debuerit. Loci vero illius accolæ, saltem qui propius abessent, rem scirent; fama de re aliqua foret, qui illuc iter tamdiu fecerunt, etiam jam faciunt, inaudissent

<sup>c</sup> [August. Steuch. Eugub. in Gen. ii. Op., tom. i. p. 95. E. Venet. 1591.] <sup>d</sup> [Fr. Vatabl. in Gen. ii. apud Bibl.

Sacr. tom. i. fol. 2. b. Salmant. 1584.]

<sup>e</sup> [Hieron. ab Oleastro in Gen. ii. apud Comment. in Pentateuch. p. 17.

col. 2. Lugd. 1588.]

f [Cornel. Jansenius Comment. in Concord. Evang. cap. exliii. p. 1039. col. 2. Lugd. 1597.]

g [Genebr. in Chronogr. lib. i. p. 7.] h [Naclant. in Sex Dierum Mundi Explicatione. Op., p. 507. A. Venet.

i [Franc. Suarez in par. iii. D. Thomæ Quæst. lix. Art. vi. disput. lv. sect. 1. tom. ii. pp. 1126, 1127.]
j [Blas. de. Vieg.] in Apoc. [xi.]

Com. v. s. 5. [p. 491.]
<sup>k</sup> [Sc. Card. Bellarmini.]

Bened. Pererii Comm. in Gen.

lib. vii. Quæst. vii. p. 365.] m [Conf. S. Aug. de Gen. ad Lit. lib. viii cap. vii. (sect. 14.) Op., tom. iii. col. 375. B; ut citat. a Bell. de Grat. prim. Hom. cap. xiii. Op., tom.

iv. p. 13. A.]

" ["Septus enim undique romphæa
flamma [flammea ?] id est muro igneo accinctus, ita ut ejus cum coelo pæne accinctus, ita ut ejus cum coelo pæne jungatur incendium."—Isid. Hispal.] Etim. [seu Orig. lib.] xiv. [cap.] 4. [leg. 3. Op., p. 119. B.]

o [Alphon. Tostat. Abulens.] in Gen. iv. [(leg. ii.) Quæst. 9. p. 13. Op., tom. i. p. 85. A.]

258

de eo: aliquid inde vel pulvisculi asportassent, quo de natura soli aliquid nobis liqueret. Nec Historiæ veteres ita penitus silerent: nec nostri, qui orbem jam totum terra marique perlustrant, rem nulli obscuram tamdiu, vel non viderent, vel visam suos clam haberent.

Utcunque vero, ea de monte sublimi, et Lunæ vicinia, absurda videntur vel Cardinali, nisi eo tamen Paradisum elevet, vix a Cataclysmo tutabitur. Et, quando abrasa per diluvium facies bona terræ (ait Abulensis) et superinducta crusta nova, superficies limosa: vix apta tum erit alimentandis duobus illis Enoch et Eliæp. Nec Abulensis id dabit unquam: qui in monte situm voluit, sedecim saltem cubitorum mensura reliquis montibus altiore: quo ita, quæ supra reliquos montes quindecim cubitis ascenderunt, aquæ cubitum unum relinquerent, quo Paradisus in sicco foret q. Verum, si mons ille fuit; et eum aquis operiri oportuit, quibus operti sunt omnes montes. Nam, ut circa Paradisum staret aqua diluvii circumfusa, muri instar (ut in mari rubro) ne id quidem sat erit. Oportuit enim montem aquis operiri. Et, ut operiret igitur (instar fornicis seu operis camerati,) deliria sunt, et sine causa conficta miracula. Infirmum autem (ut ait Viegas r) defensionis genus est, cum te sentis urgeri, ad [potentiam Divinam, et ad extraordinaria, et minime credibilia miracula provocare. Si incertum jam, an in eo Enoch et Elias: incertum an Paradisus: cum absque illis foret, et illorum hospitio, diluvio operiri ac deformari potuerit.

Si Paradisus ergo jam nullus in terris, non sunt in Paradiso terrestri Enoch et Elias. At in Paradiso esse vult Cardinalis; sint ergo in *cælesti*, ibique (ut *cælestes* par est) mortis immunes. Qua vero cæli mansione sint, atque in raptu ipso,

" ["Redeundo ad id quod inceperamus tangere de Paradiso terrestri, est dubium, an aquæ diluvii illuc pervenerint. Dicendum quod oportet poni, quod non intraverint aquæ diluvii Paradisum, primo, quia tempore diluvii erat ibi Henoch, jam enim illum transtulerat Deus in Paradisum... Secundo, quia si illuc aquæ introivissent, destruxissent totam amœnitatem terræ Paradisi... Sic autem esset, si aquæ diluvii intrarent Paradisum terrestrem, abraderent enim faciem terræ bonam, et manerent alimenta Paradisi parvæ virtutis, quod erat inconveniens, cum ibi alimentandi fo-

Alphon. Tostat. Abulens. in] Gen. xiii. Quæst. 117. [Op., tom. i. p. 209. E. F.] <sup>4</sup> ["Ad istam altitudinem aquæ diluvii non pervenerunt, quia destruxissent omnem pulchritudinem paradisi... et aliqui putant, quod altitudo aquarum diluvii excedit quindecim cubitis altitudinem sed non illapsa est in eum, quia stetit circumfusa, ut murus utrinque, sicut fuit aqua maris rubri transeuntibus Judæis."— Alphon. Tostat. Abulens. in Gen. ii.

rent duo illi viri Henoch et Elias."-

Quæst. 9. Op., tom. i. p. 85. A.]

r [Blas. de Vieg.] ubi supra, [i. e. in
Apoc. xi. Comm. v. sect. 5. p. 491.]

259

an, et quomodo, Paulinam illam immutationem<sup>s</sup> passi sint. anxie scrutari non est animus. Ut autem in orbem hunc nostrum denuo redeant, morte mulctandi, expectent id ante ηλειμμένον suum (ut eleganter Hieronymus t) vel Judæi, vel Judaizantes hæretici. Regi enim Judaicis fabulis acquiescere non est animus. Ut enim de Evangelista teste supernumerario conclusit Tertullianus, itidem et Rex. Videat hoc meus Thomas, audiat, contrectet : et credat ".

Multum . . sibi Rex placet in ea conjectura, quam a Rob. Abbato \* desumpsit, quod nomine duorum prophetarum . . . intelligi . . . possint duo Testamenta.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 146. [Op., tom. vii. coll. 786. D.]

Intelligi debere, nomine duorum Testium, Duo Testamenta, [Utrum desumpsit primum e scripturis Rex, quia hæc sunt quæ testi- duo testamonium perhibent de Christoy. Accedente ad eas testimonio sint duo Augustiniz, Primasiia, Bedæb, et e vestris hominibus, Ariæ testes.] Montanic. Intelligi autem id ita posse apud Aquinatem<sup>d</sup>, in confesso est. Per ipsos duos intelliguntur omnes alii Prædicatores, qui sunt modo, et erunt. Et post. Qui ideo sub binario ponuntur; quia de duobus Testamentis accipiunt quod prædicant. Apud Ansbertum. Quod ergo Joanni dictum fuerat, Oportet te iterum prophetare, hoc nunc prosequitur: Et dabo (ait) duobus Testibus meis, et prophetabunt. Quod enim est Joannes, hoc duo Testes, subaudi S. Ecclesia sive nunc, sive in extremis temporibus prædicans e: Et paulo superius: Bene autem Ecclesia prophetans in duobus Testibus figuratur, quia nimirum in prædicatione cælesti duobus Testamentis roboratur f. Addo et Zegerum, vestrum hominem. [Duos testes alii Enoch et Eliam accipiunt, qui creduntur

" 1 Cor. xv. [52.]

t [S. Hier.] in Mat. [leg. Mal.] iv.
[Op., tom. vi. col. 986. B.]

" [" Fidelis fuit et visus et auditus

in monte; fidelis et gustus vini illius, licet aquæ ante, in nuptiis Galilææ; fidelis et tactus exinde creduli Thomæ. Recita Joannis testationem; Quod vidimus, inquit, quod audivimus," &c. Tertull.] de Anima cap. xxviii. [leg. xvii. Op., p. 276. C.]

\* [Rob. Abbat, Demonstr. Antichrist.

cap. vi. pp. 72. 73.]
y [S. Joan. v. 39.]
z [Pseud-August. Exposit. in Apoc.
Hom. viii.; apud. S. Aug. Op., tom. iii. Append. col. 3129. D.]

a [Primas. Comm. in Apoc. lib. iii. Bib. Max. Patr. tom. x. p. 314. C. Vide supra, p. 329.

Beda in Apoc. cap. xi. Op., tom.

v. col. 785.]
° ["Dabo duobus testibus; legi et prophetiæ."-Bened. Arias Mont. in Apoc. cap. xi. 3. apud Elucid. in omnia S. Apost. script. p. 453. Ant. 1588.]

d In Apoc. xi. [Vide S. Thom. Aquin.

in S. Joannis Apost. Exposit. pp. 324. sqq. Florent. 1549, ubi tamen nec ista, nec quæ sequentur, verba leguntur.]

[Ambros. Ansbert.] lib. v. in Apoc. [Bib. Max. Patr. tom. xiii, p. 522. D.]

f [Ibid. C.]

præventuri supremum Domini adventum, et prædicaturi adversus Antichristum.] Alli duos Testium ordines, alterum sermone pariter et sanquine, alterum vero sermone tantum testificantem. Alii duo Testamenta, Alii paucos aliquot Testes, sed tamen qui sufficere possint ad convincendam adversariorum pravitatem. . . . . Alii Ecclesiam ipsam, duobus ex populis unitamg. Nec novum ergo hoc, nec ab Abbato desumptum: nec hæc jam nova Cardinalis in Regem calumnia.

Quod sit nasus cereus, mortua litera, etc. . . . apud nullum (Catholicum) . . . reperire potui, nisi in hoc sensu, quod apud adversarios . . . ita torquetur in varios intellectus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 146. [Op., tom. vii. col. 787. A.]

[In sacras Scripturas a Romanensibus nequiter dieta.]

260

Quæ passim inveniat quis, apud Eckium, Pighium, Hosium, Patres, Turrianum, Salmeron, Costerum, etiam Bellarminum, nequiter dicta, et contumeliose in S. Scripturas, non alio sensu dici vult, quam, quod nostri homines eas ita torqueant, quasi sic essent. Ergo illæ ita non sunt? nec vos sic esse asseritis? Imo asseritis. Scriptura non est authentica, absque auctoritate Ecclesiæ, ait Eckiush; Et qui eam recipiunt, Theologos atramentalesi, appellat. Efficacior quam Scriptura est traditio \(^k\). Traditio certissima est veritatis regula, ad quam et Scripturas expendere oporteat1. Evangelistarum non fuit hoc in scribendo consilium, ut Scripta sua illa præssent nostræ religioni et fidei, sed subessent potius". Et, Sunt enim Scripturæ velut cereus quidam nasus, qui sicut horsum illorsumque se trahi permittit, et quo traxeris non invitus seguitur: Ita et illæ in diversam sententiam trahi, et ad quidvis accommodari sese patiuntur". Ita Pighius. Sunt, inquit, non fiunt, nec per vim fiunt, sed ipsæ se patiuntur. At vero Hosius, cum Brentius o de vestro quodam pretulisset, qui scripserat, Scripturas valere, quantum fabulas Aesopi, si destituantur auctoritate Ecclesiæ: potuisse illud pio sensu dici

 <sup>[</sup>Tac. Nic. Zeger. Schol.] in Apoc.
 xi. [fol. 34. apud Schol. in omnes
 Nov. Test. libros. par. iii.]
 h [J. Eckii Encheirid, Loc. Com-

mun.] cap. 1. [' De Ecclesia,' §. Diluuntur objecta Hæret. sect.] 3. [p. 18. Col. Agr. 1600.]

<sup>&</sup>lt;sup>i</sup> Cap. iv. [' De Scripturis' ad] fin.

k [Alb. Pigh.] de Fide et Just. 73. Hierarch. Assert. lib. i. cap. 4. p. 24. Colon. 1572.]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Ibid. et Conf. p. 25]
<sup>m</sup> 74. 6. [ibid. cap. 2. p. 11.]

<sup>74. 6. [</sup>ibid. cap. 2. p. 11.]

71. 6. [ibid. lib. iii. cap. 3. p. 150.]

° [Vide Brentii Prolegom. § 'De Auctorit. S. Script.' Op., tom. viii. p. 199. Tubing. 1590; ubi non Petrum a Soto, sed alium quendam, 'Asoticum,'

seu Soti asseelam, ita dixisse affirmat.]

P [Petro de Soto sc., ut habet
Hosius de Auctorit. S. Scripturæ, lib. iii. Op., tom. i. p. 514. Col. Agr. 1584.7

asserit q. Quid Turrianus? Si Scripturam solam fidei regulam Christus reliquisset in Ecclesia, quid aliud quam gladium Delphicum haberemus, quem (ut ait Aristoteles<sup>r</sup>) fabri ferrarii faciunt ob inopiam ? Nota illud, haberemus, (non haberent hæretici) et, ob inopiam, quasi si Testes hos Turrianus ipse saccis indueret atque amiciret. Etiam Salmeron; Non ad Scripturas: quæ instar nasi cerei ducuntur, quo quis vult t. Et, Scripturæ veræ probantur, quæ conformes sunt traditioni". Et, Scriptura muta estx. Costerus autem, Scripturæ sunt litera mortuay. Res sine anima et sensu: varios in ea niti errores 2. Instar vaginæ est, quæ quemlibet gladium admittit, etiam plumbeum, vel ligneuma. Quibus, scripturam antefert, noviter impressam in corde Ecclesia, quam Scripturam dicit omnium Scripturarum b. Sed et Bellarminus parum honorifice, Scripturam non esse factam præcipue, ut esset regula fidei. Esse tamen (puta ex accidente) regulam fidei, verum regulam partialem, non autem totalem°. Nec in his omnibus, vocula una, nisi quid ipsæ sint, non quid fiant a nobis.

Nos.. Catholici, qui sacras Scripturas sequimur, .... per Prophetas, veros Prophetas, per saccos, veros saccos, . . . per triduum, verum triduum, per resurrectionem, veram resurrectionem intelligimus.-[Bell. Apol. pro Resp. 7 p. 147. [Op., tom. vii. col. 787. A. B.]

Nam quod ita repente literales facti estis, ut omnia hic de [Scriptura Testibus, et saccis, de triduo, et cæde, et in cælum ascensu, per ad lireligio vos incessat, aliter (quam ut jacent) intelligendi: si, teram intelligendi: ut subito jam, in istis tam mysticis, ita et in cæteris, (quæ genda;) nullo modo tam mystica sunt,) adhæsuri estis literæ; est quod nobis oppido gratulemur. Nam ita, de capite Justificationis nostræ; quod ea per fidem stet, absque operibus legis: De Precibus; multiloquia et battologias, atque ita Rosaria et Psatteria Jesu amovenda. De Ecclesiæ Liturgia: malletis eam intellecto Sermone fieri a Sacrificis vestris, (ut sciatur id

9 [Hosius de Auctorit. S. Scripturæ.] lib. iii. [ibid. p. 530.]

r [Aristot. Polit. i. 1. 15.]

z [Ibid, cap. iii. 'De Summo Ponti-fice,'] p. 135. a [Ibid, cap. i. 'De Sacra Scriptura,'

ominim Scripturam interpretein. — Ibid. p.] 45.

c [Bell.] De Verbo Dei. [lib.] iv. [cap.] 12. § 'Dico secundo,' Op., tom. i. p. 56. E.]

261

t [Alph. Salmer.] in Epist. [B.] Paul. [lib. i. par. iii.] Disput. viii. [tom. xiii. p. 217. col. 2. Col. Agr.

<sup>1604.]

&</sup>quot; [Ibid. p. 218. col. 1.]

" [Ibid. p. 217. col. 2.]

" [Coster. Enchirid. Controv. cap. i.

De Sacra Scriptura.' p.] 44. [Col. Agr. 1599.7

p.] 44. ["Illa autem, quam Spiritus Sanctus in corde imprimere dignatus est, omnem veritatem in se habet. . . Ex quo sequitur hanc Scripturam esse omnium Scripturam interpretem."—

quod dicitur) quam eos in aera loquid: et apud populum, qui virtutem vocis nesciunte, quasi barbare sermocinari. Malletis orare populum, et psallere Spiritu et mente<sup>f</sup>, non solo Spiritu: nec cum quid dicatur nesciant, Amen respondere. De Calice, sineretis omnes bibere. Nullam rei ullius in cœlis similitudinem coleretis (cum nulla ibi δουλείας mentio) nullam Angelorum religionem g haberetis. Traditiones hominum, non tanti faceretis. Atque hæc omnia, si tam religiose ad literam semper saperetis. Tum, addendum Cardinali aliquid ad Recognitiones suas nuperas. Non enim B. Virgini matri suæ resurgens Christus primo apparuit; Dicit enim Scripturæ litera, primo Mariæ Magdalenæ apparuisseh. Nec Petrum ita diceret Christo præ omnibus dilectum, (ne Petro ingratitudinis actio detur in Christum,) dicit enim litera, Joannem illum (antonomastice) quem diligebat Jesus i, nempe κατ' έξοχην, præter, supraque cæteros. Postremo in hac ipsa de Enoch et Elia quæstione, ambulasse dicitur Enoch cum Deo k, etiamne de pedestri id ambulacro intelliget Cardinalis, Deum atque Enoch, simul alicubi spatiatos? Eliam vero in cœlum ascendisse 1, in litera est. In cœlumne? atque ad literam? Non ergo in Hortum hunc, hic atque in terra situm atque consitum. Universam terram aquis adopertam<sup>m</sup> fuisse (universam terram), neque ibi ad literam quicquam additur, de portione terræ (quam colerent peccatores<sup>n</sup>,) mersa: (quam colerent Sancti duo) sub fornice aquarum, illæsa: ut casurus hic causa sit, si stet literæ. At in libro hoc Apocalypsis, (ubi, quot verba, tot mysteria°) in (quæ ei respondet in veteri Testamento) Danielis prophetia mystica, (aut siqua similis est ænigmatica Scriptura:) in his (inquam) literam premere, litera adhærescere, per Hebdomadas Danielis<sup>p</sup>, veras Hebdomadas (septem modo diebus constantes), per Arietem ejus et Hircumq, (cornuta de Grege animalia), per Rotas Ezekielis<sup>r</sup>, plaustrales rotas veras, ex ligno ferro-

d [1 Cor. xiv. 9.] e [Ibid. ver. 11.] f [Ibid. ver. 15.] g [Col. ii. 18.]
h Marc. xvi. 9. i Joan. xiii. 23. <sup>k</sup> Gen. v. 24. <sup>1</sup> 2 [al. 4] Reg. ii. 11. m Gen. vii. 19.

n [Vide Bell. de Grat. prim. Hom. [Vide Bell, de Grat, prim. Hom. cap. xiv. Op., tom. iv. p. 13. C.]

[S. Hieron. Ep. liii. ad Paulin, Sect. 8. Op., tom. i. col. 278. D. vide supra, p. 214. not. "]

[Dan. ix. 24. sq.]

[Dan. viii. 4, 5.]

[Ezek. i. 15.]

que compaginatas: atque hoc ipso, (in quo versamur) libro, per ascensum de abysso Antichristi, ascensum verum, ac literalem, (quasi siquis erepat e crypta:) per Draconem, verum et vivum animal venenatum: per Capita septem, vera capita, cum craniis; per cornua decem, vera cornua: quæque illi inequitat, veram mulierems: esset hoc quidem (qua ætate Cardinalis est) non procul a delirio. Atqui, hæc ita opus est intelligat, ut sui hic similis sit Cardinalis, cum veris saccis, et veris triduis; et, quo perfecte sit literalis, ut Enoch et Eliam veras quoque olivas, atque etiam post, vera candelabra fieri statuatt.

Atque idem jungat vulpes et mulgeat hircos u.

Namque ista si sic dentur, de veris Ursis, et Pardis, et Draconibus; Apocalypsis ibit nobis in hibernas (ad focum) anicularum narrationes, quasi de monstris quibusdam fabulosis: quibus nescio quot Capita perinde (ut Hydræ in Lerna,) nec aliter habendus liber ille, quam Baldi Macaronicax, vel siqua ejus generis sunt ineptiarum folia.

Novatores . . . per duos Prophetas, intelligi volunt, aut ministros, . . . aut libros Veteris et Novi Testamenti, qui plurimi sunt.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 147. [Op., tom. vii. col. 787. B.]

Per duos Prophetas, non (quos dicis) Novatores, Rupertusy, [ergo per Ansbertus z, Aquinas , Zegerus , duos ordines Prædicatorum duos testes duos Testaintelligi posse dixerunt. Per eosdem duo Testamenta signifi- menta poscari Augustinus<sup>c</sup>, Primasius<sup>d</sup>, Beda<sup>e</sup>, (quamvis plures utro-ligi.] que Testamento libri sint.) Quem illi tanquam jejunum et puerilem cavillum præterirent. Quid enim magis familiare,

<sup>5</sup> [Apoc. xvii. 7, 8.]

t [Apoc. xi. 3, 4.]

v [Virg. Ecl. iii, 91.]

Vide Martini Cocalii (i.e. Theoph. Folengii) Macaronicum Poema, cui no-

men 'Baldus.' Venet. 1554.]

'["Secundum duosillos," (Enochum
sc. et Eliam) "usque hodie, et usque
in finem sæculi, testes Christi dicti
sunt, ita videlicet, ut alii sint testes,
qui in pace sanctæ Ecclesiæ fideliter viventes, loquendo pariter et scribendo testimonium veritati perhibuerunt, et perhibere non desinunt; alii qui in persequutione pro statu fidei pugnando, supradictas templi Dei et altaris, et adorantium in eo mensuras defenderunt, et in defensione sanguinem suum fuderunt, vel fusuri sunt. Hi duo sanctorum ordines recte dicuntur duo

testes."—Rup. Tuit. in Apoc. (cap. xi.) Comm. lib. vi. Op., tom. ii. p. 527.

col. 2.]

<sup>2</sup> [" Ita plane in his duobus testibus
Enoch et Eliam accipimus, unum seilicet ante legem, et unum in lege, ut tamen in illorum specie genus etiam attendamus, id est, sanctam Ecclesiam in suis prædicatoribus." — Ambros. Ansb. in Apoc. lib. v. (Bib. Max. Patr. tom. xiii. p. 522. C.;) qui postea addit, "Vel certe propter duo martyrii genera in duobus Ecclesia testibus figuratur." —Ibid. D. 7

\* [Vide supra, p. 359.]

b [Vide supra, p. 360. not. s]

c [Vide supra, p. 329. not. c.]

d [Vide supra, p. 329.]

e [Vide supra, p. 359. not. b.]

quam duo fædera, duo ubera Ecclesiæ, duo Testamenta no-

Prior locus Luc. xv. correctus. . . : posterior non est mutatus, quoniam habetur in omnibus Latinis Codicibus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 47. [Op., tom. vii. col. 787. C.7

[Multi in loci corrupti.]

De correcto (vix tandem) Romæ loco Evangelii, ubi, quæ Vers. Vulg. everri modo debuit domus, everti dicebatur, uter nobis audiendus Pontifex, Sixtus, an Clemens? Clemens quidem mutari voluitf: Sixtus manereg. Sed Clementis forte non futura ultima: Editurus est et Paulus novam et suam, et evertet everriculum. Nam et alii sunt, quos neuter attigit: ut ille Pr. xvi. lapides sæculi, pro sacculi: Et (ne morer lectorem,) de locis octo millibus, quos Clarius vester correxisse se testatur, in vulgata editione h: quam certe pauci (nec scio an ulli) emendati jam leguntur in vestra? Præpostere vero admodum Cardinalis Græcam originis veritatem ad Codices Latinos exigit, si Latinum 'sic' non mutet in Græcum 'si,' cur Græcum 'si' non mutat in Latinum 'sic,' et pro ἐὰν αὐτὸν (expuncto ἐἀν) legit οὕτως αὐτόν. Alterutrum horum faciat oportet, ne sic Græca committat cum Latinis. Nec id unquam (opinor) efficiet, ut idem sonent si et sic; cum sic (ut notum est,) rem ponat, si vero suspendat tantum. Græca vero quid valeat vox, cur ex Augustino, Ambrosio, Eucherio discere nos jubet, potius quam ex Cyrillo, Chrysostomo, Hieronymo, qui melius Græce sciebant? Aut cur ex Beda et Ruperto, quam ex Euthymio et Theophylacto? Sed et apud eosdem illos, et haud scio an plures, everti dicitur domus, nec everri: quem correxistis tamen. Quid ergo sic istud in vos tantum committere?

263

Neque verum est verba illa 'Sic eum volo manere' mendacium continere, ut Rex . . . affirmat. Non enim 'sic eum volo manere 'significat. non volo eum mori, sed non volo eum morte violenta (mori). - Bell. Apol. pro Resp.] p. 148. [Op., tom. vii. col. 787. C. D.]

Verum autem (nec id scio negabit Cardinalis) ex verbis illis, Sic eum volo manere donec veniam, multos mendacium illud (quod negat) elicuisse, nec illud, non volo morte violenta migrare: (nova hæc est Cardinalis Glossa) sed omnino, Non

Bibl. Sacr. Vulg. Ed. Sixti V. P. M.

jussu recognita atque edita Romæ, 1590. Edd. vetustiores habent "ever-

tit," et in marg. "everrit."]

h [Vide Clarii Præfat. in Biblia sua apud Crit. Sacr. tom. i.]

f ["Et everrit domum." Luc. xv. 8. apud Bibl. Sacr. jussu Clem. VIII. P. M. recogn. Romæ, 1592.]

g ["Et evertit domum." ibid. apud

volo morte ulla migrare, vel violenta vel naturali: sed sic manere, ad reditum usque meum, ut ita non Testes duo, sed tres jam, aucto numero, pugnaturi sint cum Antichristo. Vel, hoc ipso nomine, mutanda nobis fuit lectio hæc, et ad Græcam veritatem revocanda, quod tam multos ex vestris induxit in errorem, de Joanne nondum mortuo: de triumviratu novo, ubi vos Duumviros modo allegistis.

A sectariis, tanquam Antichristi præcursoribus, utrumque Testamentum aliquot membris detruncatis misere est fcedatum. Quos enim libros, ut Apocryphos rejecerunt, nos invenimus in Concilio III. Carthag..., et apud veteres patres omnes, uno aut altero excepto, inter Canonicos esse habitos.—Bell. Apol. pro Resp. ] p. 148. [Op., tom. vii. col. 787. D.]

Noli vero nos convenire, de rejectis a Canone Apocryphis. [Libri Dic Patres in Concilio Laodiceno Sectarios, Antichristi præ- Apocryphi cursores, truncatores et fædatores utriusque Testamenti. Nam jecti.] habemus ab illis nos Canonem: ii nos in fraudem induxerunt. Nec in Carthaginensi tertio quicquam Decretum, quam ut in Canonem morum reciperentur reliqui, et legerentur in Ecclesia publice i, quod et nos sedulo facimus. Nam etiam post Carthaginense tertium de Canonica earum auctoritate ad res fidei stabiliendas, ab Augustinok ipso dubitatum est, et a Gregorio 1. Peccat vero numero Cardinalis largiter, cum and veteres Patres omnes (uno vel altero excepto) habitos dicit esse Canonicos. Numero enim hic longe superiores sumus, nec unus sic, vel alter, Canonem texuit, ut nos, sed Melito<sup>m</sup> ad eam rem in Orientem profectus, Origenes<sup>n</sup>, Athanasius<sup>o</sup>, Hilarius<sup>p</sup>, Nazianzenus<sup>q</sup>, Amphilochius<sup>r</sup>, Epiphanius<sup>s</sup>, Cyril-

i [Vide supra, p. 212. not. k.] k [Vide supra, p. 210, not. "]

1 [Vide supra, p. 210, not. ".]

Euseb. [Hist. Eccl.] lib iv. c. 26.

[Vide supra, p. 211. not. z.]
<sup>n</sup> [Τὸν μέντοι γε πρώτον εξηγούμενος Ψαλμὸν, (sc. 'Ωριγένης) ἔκθεσιν πεποί-ηται τοῦ τῶν ἱερῶν γραφῶν τῆς παλαιᾶς διαθήκης καταλόγου, ὧδέ πως γράφων κατά λέξιν. Οὐκ ἀγνοητέον δ' εἶναι τὰς ένδιαθήκους βίβλους, ως Έβραῖοι παραδιδοάσιν, δύο και είκοσι, κ. τ. λ.—ubi nomina librorum recenset.—Euseb. Hist.

mina hororum recenset.—Euseb. Hist. Eccl. lib. vi. cap. 25. p. 289.]

o [S. Athan.] in Synopsi. [Vide supra, p. 211. not. b.]

p [S. Hil. Pict.] Prolo. in Psal.
[Vide supra, p. 211. not. c.]

q [S. Greg. Naz.] De ver. et genuin.
Script. Lib. [Vide supra, p. 211. not. f.]

r [S. Amphil. Iamb.] Ad Seleucum.

[Vide supra, p. 212. not. g.]

 [Οὕτως γοῦν σύγκεινται αἱ βίβλοι έν πεντατεύχοις τέταρσι, καὶ μένουσιν ἄλλαι δυὸ ὑστεροῦσαι ὡς εἶναι τὰς ἐνδιαθέτους βίβλους οὕτως· πέντε μὲν νομικὰς, Γένεσιν, "Εξοδον, Λευιτικον, 'Αριθμούς, Δευτερονόμιον. αὕτη ἡ Πεντάτευχος καὶ Τεντιστρούς μετά το το τη τεντιστρούς και ή του διαθούς. Αυτή γουρθεσία. πέντε γὰρ στιχήρεις, ή του 'Ιωβ βίβλος, εἶτα τὸ Ψαλτήριον, Παροιμία Σαλομώντος, 'Εκκλησιαστής, 'Ασμα ἀσμάτων. εἶτα ἄλλη πεντάτευχος, τὰ άσματαν. καλούμενα γραφεία, παρά τισι δε Άγιό-γραφα λεγόμενα, ἄ τινά ἐστιν οὐτως· Ἰησοῦ τοῦ Ναυῆ βίβλος, Κριτών μετὰ της 'Ρούθ, Παραλειπομένων πρώτη μετά της δευτέρας, Βασιλειών πρώτη μετα της της δευτεριας, διαυτικτών πρώτη μετία της τετάρτης αυτη τρίτη πεντάτευχος. ἄλλη πεντάτευχος, το δωδεκαπρόφητου, 'Ησαϊ-ως, 'Ιερεμίας, 'Ιεζεκιήλ, Δανιήλ' και αυτη ή Προφητική πεντάτευχος' Εμείναν δε ἄλλαι δύο, αιτινές είσι τοῦ Έσδρα μία καὶ lus quoque vester Hicrosolymitanus<sup>t</sup>, Hicronymus<sup>u</sup>, Ruffinus<sup>x</sup>, Tot Patres. Cardinalis vero etiam unus atque Damascenusy, alter. Lyranus<sup>2</sup>, Cajetanus<sup>2</sup>.

Bonaventura Psalterium Davidis, . . . omnino non tetigit, sed ad similitudinem ejus, . . . aliud Psalterium ipse composuit, ex pio ad B. Virginem affectu.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 148. [Op., tom. vii. col. 788. A.]

TDe Psal-Bonaventura conscripto.]

264

Qui vero potuit omnino non tangere Psalterium Bonaventerio B. M. tura, quod sic transformavit, vel deformavit potius, et quo non debuit, leviter immutatos versus ejus, (Deo ipsi Creatori, et Christo Redemptori, maxime proprios) vel potius plane non immutatos, mutato tantum nomine, ad Creaturam et Redemptoris egentem transtulit, idque locis quibus nulli Deo magis dicati, apti, peculiares? Omnino non tetigit, sed ad ejus similitudinem, alium versum ipse composuit? Ille vero non composuit. Eundem ipsum versum, eisdem ipsis verbis, secus quam debuit, usurpavit: Versum illum, Ad te, Domina, levavi animam meamb. Conserva me Domina, quia speravi in tec. Illum, Domina in adjutorium meum intended. Domina, in nomine tuo salvum me face. Illum, Venite exultemus Dominæ nostræ, jubilemus virgini Salvatrici nostræ. Præoccupemus faciem ejus in jubilatione, et in Canticis collaudemus eam. Venite adoremus et procidamus ante eam, et confiteamur illi cum fletibus peccata nostra f. Oculi omnium in te sperant, Domina, mitte nobis cibum in temporeg. Cæli enarrant gloriam tuam Dominah. Jubilate Dominæ nostræ, omnes fines terræ, psallite hymnum, date honorificentiam Majestati

> αύτη λογιζομένη, και άλλη βίβλος, ή τῆς Έσθηρ καλεῖται.—S. Epiph.] de Mens. et Pond. [cap. iv. Op., tom. ii. p. 162.

A. B.]

t [S. Cyril. Hier.] lib. [i.e. Catech.]

iv. [Vide supra, p. 211. not. °.]

a ["Sicut ergo Judith, et Tobi, et Machabæorum libros legit quidem Machabæorum libros legit quidem Ecclesia, sed inter Canonicas Scripturas non recipit."—S. Hier.] Præf. in Prov. [i.e. Prol. in libr. Salom. ad Chromat. et Heliod. Op., tom. ix. coll. 1295, 1296.]

\* [Ruffin.] in Expos. Symb. [Vide supra, p. 212. not. i.]

y ['Ιστέον, ὡς εἴκοσι καὶ δύο βίβλοι εἶιδι τῆς παλαίᾶς διαθήκης, κατὰ τὰ στοιχεῖα τῆς 'Εβραΐδος φωνῆς, κ. τ. λ.—

J. Damasc. de Fide Orthod.] lib. iv. [cap xvii. Op., tom. i. p. 283. Paris.

[cap xvii. Op., tom. i. p. 283. Paris. 1712.7

<sup>2</sup> [Nic, Lyran.] Præf. in Tob. [apud Bibl. Sacr. tom. iii. col. 1495. C.]

<sup>a</sup> [Thom. de Vio Cajet.] in lib. Hist.

[Vide supra, p. 213. not. a.]

<sup>b</sup> Ps. xxv. [al. xxiv. Psalter. B. M. Virg. apud S. Bonav. Op., tom. vi. p. 504. col. 1. A. Romæ, 1596.]

<sup>c</sup> [Ps.] xvi. [al. xv. ibid. p. 503. col.] c [Ps.] xvi. [al. xv., ibid. p. 503. col.

1. E.]
d [Ps.] lxx. [al. lxix., ibid. p. 507.
col. l. F.]

[Ps.] xcv. [al. xciv., ibid. p. 509.

g [Ps.] civ. [al. ciii. Legimus autem. 'Jubilemus salutiferæ Mariæ Reginæ nostræ.' Ibid. p. 510. col. 1. B.] h [Ps.] xix. [al. xviii., ibid. p. 503.

illius i. Benedicam Dominæ in omni tempore, non deficiat laus ejus in ore meok. Bonum est confiteri Virgini Mariæ, et psallere illi gloriam1. Te decet hymnus, Domina nostra, in Sion<sup>m</sup>. Misericordiam et judicium cantabo tibi Domina<sup>n</sup>. Misericordias tuas Domina in sempiternum decantaboo. Cantate Dominæ nostræ canticum novum, quia mirabilia fecit in conspectu gentium<sup>p</sup>. Nonne, Domina, subjecta tibi erit anima mea ? Qui habitat in adjutorio Matris Dei, in protectione ipsius commorabitur. Dixit Dominus, Dominæ meæ: Sede, Mater mea, a dextris meis's. Exsurgat Maria, et dissipentur inimici ejust. Salvum me fac, Domina, quia intraverunt concupiscentiarum aquæ ad animam meam". Domina, refugium nostrum es, in omni necessitate nostrax. Beati, quorum corda te diligunt, Virgo Maria, Peccata eorum a te misericorditer diluentury. Domina, ne in furore tuo arguat nos Dominusz. Miserere mei, Domina, secundum magnam misericordiam tuam; et secundum viscera miserationum tuarum, munda me ab omnibus iniquitatibus meis a. Domina, exaudi orationem, et clamor meus ad te perveniat<sup>b</sup>. De profundis ad te clamavi Domina, Domina exaudi vocem meam<sup>c</sup>. Deus, judicium tuum Regi da, et misericordiam tuam Reginæ Matri ejus d. Deus, ultionum Dominus, sed tu Mater misericordiæ ad miserandum inflectis eume. Denique, Memento, Domina, David, et omnium invocantium nomen tuum<sup>f</sup>. Pius tibi, hic ad B. Virginem affectus?

i [Ps.] c. [al. xcix. "Jubilate Dominæ nostræ, homines terræ, servite illi in lætitia, et jucunditate." ibid. p. 509. col. 2. D.]

k [Ps.] xxxiv. [al. xxxiii. "Benedicam Dominam, deficiet." ibid. p. 504. col. 2. D.]

<sup>1</sup> [Ps.] xcii. [al. xci., ibid. p. 509.

col. I. B.]

<sup>m</sup> [Ps.] lxv. [al. lxiv., ibid. p. 507.
col. I. B.]

<sup>n</sup> [Ps.] ci. [al. c., ibid. p. 509. col. 2.

° [Ps.] lxxxix. [al. lxxxviii., ibid. p. 508. col. 2. E. F.] P [Ps.] xeviii. [al. xevii., ibid. p. 509.

q [Ps.] lxii. [al. lxi., ibid. p. 506. col.

r [Ps.] xci. [al. xc., ibid. p. 509. col.

1. A.]
<sup>s</sup> [Ps.] cx. [al. cix., ibid. p. 510. col.

t [Ps.] lxviii, [al. lxvii., ibid. p. 507.

col. 1. E.]

" [Ps.] lxix. [al. lxviii., ibid. E. F.]

" [Ps.] xc. [al. lxxxix., "Domina, refrigerium facta es nobis, in cunctis necessitatibus nostris." Ibid. p. 508.

v [Ps.] vi. ["Domine, ne in furore Dei sinas corripi me." Ibid. pp. 502. col. 2. C.]

a [Ps.] li. [al. l., "Miserere mei, Domina, quæ mater misericordiæ nuncu-paris." Ibid. p. 506. col. 1. B.] <sup>b</sup> [Ps.] cii. [al. ci., ibid. p. 509. col. 2.

<sup>c</sup> [Ps.] exxx. [exxix., ibid. p. 512.

col. 2. F.]

d [Ps.] lxxii. [al. lxxi., ibid. p. 507. col. 2. B.]

e [Ps.] xciv. [al. xciii., ibid. p. 509. col. 1. D.]

f [Ps.] exxxii. [al. exxxi., ibid. p. 513. col. 1. B.]

265

Sed quem David non ferret, quem Beata illa obtrudi sibi nollet, procul haberet, ut qui parum pius in Deum; cum, qui a Davide honor Creatori (addo etiam et per latriam, stylo vestro; non enim Psalmi duliæ cultus sunt), debitus et datus est, transfertur in Creaturam. Utrumque (credo) ei perinde displiceret, vel similitudinem ejus, vel Eam ipsam, Psalterio sic ad similitudinem Dei adorare.

Nec, minus displiceret quod Moses olim cecinit de Deo, id ad se, non sine blasphemia summa, applicari. Domina nostra omnipotens, . . . currus Pharaonis et exercitum . . projecit in mare E. Ecce Domina salvatrix mea, . . . et facta est mihi in salutem. . . . Exulta genus humanum, quia talem mediatricem dedit tibi Deush. Nec quod Abacuki, Egressa est [leg. es] virgo in salutem populi [tui], in salutem, cum Christo suo, [tuo, o Benedicta]. In manibus tuis (Domina,) reposita est salus nostrak. Nedum quod Christus, Confitebor tibi Domina, quia abscondisti hæc a sapientioribus, et revelasti ea parvulis1. Nec quod Paulus, In nomine tuo, Domina, omne genu flectatur, cœlestium, terrestrium et infernorum<sup>m</sup>. Neque quod Ipsa Deo dicit, sibi obtrudi, Magnificat anima mea Dominam<sup>n</sup>. Neque quod Simeon, Nunc dimittis servum Mariæ in paceo. Neque quod pater Baptistæ, Zacharias: Benedicta sis Domina Mater Dei, quia [leg. qui] per te visitavit (Deus.) et fecit redemptionem plebi suæp. Nec quod tres pueri, Benedicite omnia opera (Domini,) Dominæ . . . ; laudate, et superexaltate Eam in sæculaq. Nec quod Ambrosius et Augustinus. Te Dominam [leg. Matrem Dei] laudamus, te Matrem [leg. Mariam] virginem confitemur. Denique omnium minime Symbolum Athanasii, Quicunque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat de Maria firmam fidem, quam, nisi quisque integram . . servaverit, absque dubio in æternum peribit s.

Existat ergo jam aliquis, qui ex pio in illam ipsam affectu

g Exod. xv. [1, 2. Apud Cantica ad B. Virg. ad fin. Psalt. S. Bonavent. Op., tom. vi. p. 515. col. 1. A.]

h [Ibid. p. 514. col. 2. C. D.]

i Aba. iii. [13.]

k [Vide S. Bonav. Op., ibid. p. 515.

Matt. xi. [25. Vide S. Bonav. Op., ibid.]

<sup>&</sup>lt;sup>m</sup> Phil. ii. [10. Vide S. Bonav. Op., ibid. p. 515. col. 2. A.]

ibid. p. 515. col. 2. A.]

n [Luc. i. 46.]

o [Luc. ii. 29.]

p [Luc. i. 68. Vide S. Bonavent. Op.,
ibid. p. 515. col. 2. B.]

q [lbid. p. 515. col. 1. F.]

r [Ibid. p. 515. col. 2. E ]

s [lbid. p. 516. col. 1. E.F.]

post Cantica, et Symbolum, Orationem Dominicam non tangat quidem omnino, sed ad similitudinem Orationis Dominicæ aliam ipse Dominicam (sed alterius sexus, nempe Dominæ, non Domini) componat, nihilne peccaret? Sed tametsi vix (credo) dixerit Cardinalis, unde, vel illi, vel ulli potestas Psalterii novi condendi; tamen novum hoc non est, sed quisquis illud attente legerit, tot ibi versus integros reperturus, Domino tantum in Dominam leviter immutato, ut non tam novum conditum, quam vetus corruptum, vel prima facie agniturus sit. Sed novum esto, a blasphemia quidem. Blasphemia enim ibi manifesta: cum, quod vetus ille Deo Creatori dictum voluit, novus iste David accommodet, non Deæ (concedet Cardinalis), verum Creaturæ, Beatæ illi quidem et gratia plenæ, sed tamen Creaturæ. Quod nisi fuisset forte de Collegio Cardinalium, qui fecit, defensione de hoc facto suo erat cariturus.

266

At nusquam inveniet Rex Scripturæ . . lectionem laicis aut clericis fuisse prohibitam. Et valde mirandum est, quod Rex addit, ad silentium damnatos esse libros sacros, ut pro hæretico combureretur, qui eos in manus sumere auderet aut inspicere. Quæ unquam historia hoc prodidit? quis auctor tradidit? ne dicam quis vidit aut audivit pro Hæretico comburi. qui Scripturas attingeret ?- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 148. [Op., tom. vii. col. 788. A. B.1

Quid vero brevi jam Cardinali fiet, qui negat suppressam [De leca Pontifice Scripturam, vetitamve illius lectionem? Non Scriptura-Clericis quidem, quibus interdictum nullum, ignorantia sæpe rum laicis crassa in causa fuit, ne possent legere. At nonne laicis? negata.] Quam me hominis pudet, qui scit obsignatum tum fuisse librum illum, ut Sacra ipsa, lingua ignota (laicis quidem) cautumque, ne in linguam cuique maternam et suam converti possent. Et quis fere Scriptor est de vestris, qui identidem non tractet de Bibliis in vulgarem linguam non transferendis? Et quoties Tridenti supplicatum, id ut fieret, rejecta tamen subinde omni eum in finem petitione t? Quamdiu vero hic restitum apud nos, quam acriter, quot annis, id ne fieret, cum vestri hic rerum apud nos potirentur? Annon hoc est, ad silentium damnare, (quod damnatis fieri solet) includi quasi intra carceres ignotæ plebi linguæ, atque ne inde egredi liceat, Decretis suis, bene et firmiter obserari? Tum, et id calide nimis, et audacter negat, quod capitale

t [Vide Raynaldi Cont. Ann. Baron. ad ann. 1546. num. 28. 42. tom. xxi.] ANDREWES .- RESP. ВВ

cuiquam fuisset, si Scripturas, quas intelligere posset, (id est,) in vernaculam linguam conversas, habere apud se deprehensus esset. Nec historiis opus, nec Auctore, qui tradat. Vidimus ipsi sæpe. Nostri homines, qui (priusquam hostile quid inter regna pridem accidisset,) itabant in Hispaniam commercii causa, necesse habebant, quæ circumferebant Biblia, defodere in focum nauticum, atque (cum eo Inquisitores, quod subinde faciebant, ventitarent) luculentum ignem superaccendere, ne eo loci quærerent. Excutiebant enim omnia sedulo, quod, sicubi vel in Testamentum novum, vel Pauli Epistolas, vel Psalterium incautius relictum incidissent, flammis luendum erat; etiam navis ipsa mercesque inibi omnes abibant in *fiscum* illico. Quo in genere, quot ego tibi nostrates nominare possem? Unum nomino Regis subditum. Joannem Moravium Mercatorem Aberdonensem. Is habebat secum in navi Testamentum novum: delatus a Sycophanta, capitale sensit libros sacros attingere. Nam, et rem amisit, et vitam. At lis etiam fuit de reliquorum in navi mercibus, quos ea causa non tenebat, eaque per quatuordecim jam annos producta est, ut Regi non ita pridem necesse fuerit, interventu auctoritatis suæ, et gratiæ, apud Hispanum agere, sua ut illis restitui possent, neve reliqui illi, qui crimen idem non admisissent (magnum scilicet crimen, quod Biblia penes se haberent) eadem jactura bonorum plecterentur. Utinam hæc non nimis nota, nec aliter, scio, (quantumcunque rem Cardinalis dissimulat,) vel Romæ vivitur. Ubique quidem apud vos (quam late patet per Europam Christiana res) proverbio jactatum est, Olere fascem, qui libros sacros in sinu ferret, quivo Psalmos Davidis cantillaret.

Neque hoc verum est (ignota lingua absconditos jacuisse:) Non enim Latina lingua ignota est Ecclesiæ Latinæ.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 149. [Op., tom. vii. col. 788. B.]

At ignota in lingua libri Sacri absconditi non jacuerunt: quia lingua Latina Latina Ecclesia ignota non est. Et estne Ecclesia jam ulla Latina, nempe cui vernacula, et cum lacte materno sit, Latina lingua? quam nisi quis in Scholis didicerit, nihilo ea cuiquam minus nota est, quam Græca, vel Hebræa. Eruditis ergo solis, et inter eos Ecclesiasticis, nec iis tamen omnibus (scit hoc Cardinalis verum dici) verum, qui operam ei navarunt, forte non ignota. Ecclesia vero

267

ignota, (id est) populo, toti vero sexui fæmineo, et (ut Apostolus) Idiotis<sup>u</sup>, etiam qui Latium ipsum jam occupant. Prævaricatio hæc mera est.

Sed etiam Biblia vulgaribus linguis edita non desunt, quamvis non passim concedantur iis, qui rudes et imperiti cum sint, eas nisi perperam intelligere non queunt.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 149. [Op., tom. vii. col.

Verum et Biblia jam vulgaribus linguis edita non desunt, [De earum quamvis non passim concedantur imperitis. Certe nisi conce- bus apud dantur imperitis, desunt adhuc. Quorsum enim edita? An Romanenut peritis concedantur, qui Latine satis intelligunt? Nihil opus; opus rudibus, opus imperitis, qui Latine nesciunt, quibus nisi concedantur, edita non sunt, ne nunc quidem, cum sunt edita. Sed neque vere dicitur a Cardinale, Biblia vulgaribus linguis edita non deesse. Desunt adhuc vulgari lingua nostræ Biblia vestra. Tot jam annos incubuerunt versioni suæ nostrates vestri, nec dum tamen edolata est, in annum premitur non nonum<sup>x</sup>, sed novies nonum, alter (credo) Leviathan partus futurus: nam celerius multo Elephanti pariunty. Et hæc jam altera Cardinalis veritas est.

Interim vero, nostra non desunt: quod vero neque vestra desint, nobis, ut par est, et nostris habenda gratia. Nam vobis ne per somnium quidem in mentem hoc prius venit. quam a nostris susceptus labor iste, in linguas vulgares Sacra Biblia transferendi. Refugistis diu; Vulcano pugnastis. Tandem (quasi ursus ad palum, ita) inviti eo accessistis, metu partim, ne parum in rem vestram a nobis accensa hæc lucerna: partim etiam pudore, quod per nos primum, Gentibus, populoque in iis Christiano, nota jam Scriptura, et voluntas Domini tam diu clam habita. Admovistis ergo manum ægre tandem, ægre (inquam,) quod Duacenses nostri quasi cum suspirio confitentur, et quiddam nescio quid, tandem, edidistis², sed quasi ἀκρόασιν Aristotelis, Azymis vestris, Praputiis, Didrachmis, Archisynagogis, Paracletis, Parascevis, Victimis, Neophytis, Depositis, Holocaustis a, nec portentis verborum modo, sed sententiarum quoque serie sæpe implexa

268

u [1 Cor. xiv. 16.] x [Horat. Epist. ad Pis. 388.] y [Vide C.Plin. Hist. Nat. Præfat. ad

Vesp. Op., tom. i. p. 188. Lond. 1826.]

z [Prodiit Versionis Duacensis vo-

lumen primum A.D. 1609; volumen

alterum A. D. 1610.]

a [Vide Præfat. Vers. Duacen. 'To the English Reader,' p. 7.]

atque involuta, interdum etiam absurda, atque aliena sic undique obscuratum, ut non nisi paulo jam magis intelligi queant, quam olim Latina cum essent: ut etiam jam, cum non desunt, desint tamen, et Interpreti vestro Interprete opus sit, et in Idolum versa versio vestra, quæ os habet, et non loquitur b, nec minus in Idolum plebs ipsa, quæ aures habet, sed non audiendic. Ita, qua potestis et audetis, populum Dei arcetis a libris Sacris. Quorsum autem? Quos olim Moses, quos Paulus, quos Patres, inprimis Chrysostomus<sup>d</sup>, ita serio, ita sæpe, ad lectionem eorum sedulam, nec in Templo solum, sed domi etiam invitavit. At idem, quod olim, periculum, nempe ne perperam intelligant. Et an ea vobis ratio commoda videtur, quo ne perperam intelligant, ut omnino ne intelligant? Imo legant, intelligant, (quæ dabit Deus) sicubi hæreant, condiscant a Theologis, qui citius ex parte intelligentes deducent ad veritatem, quam omnino Sacrarum literarum rudes.

Atque ad hoc ipsum instituti sunt Concionatores, qui populari lingua explanent, quæ Latine in Ecclesiis leguntur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 149. [Op., tom. vii. col. 788. B.]

Quare Concionatores instituti.]

Sed Concionatores ad hoc ipsum instituti, ut, quæ Latine leguntur in Ecclesiis, ea populari lingua explanent. Si populari lingua legantur, quæ leguntur in Ecclesiis, annon compendium fiet interpretis, ut magna ex parte plana jam, minus proin egeant explanante? Neque vero ad illud instituti sunt Concionatores, ut, quæ Latina in sacris, vernacule reddant, quin, ut sensus eruant, non verba transferant; quæ si explanata lingua populari legantur, populo lecta intelligantur, Concionatori minuetur labor. Quanquam quis vidit unquam apud vos, interim dum Missa fieret, stantem pro suggestu Concionatorem, qui Commentatorem ageret Missificantis, et quid murmuret uno loco Sacerdos, quid sileat altero, quid gesticuletur tertio, populum sua lingua admoneret? Opus vero, ut non populus hæc, quin Sacrificus ipse plerumque doceatur, tam sæpe bardus, ut quid dicat ibi, quid faciat, vix ac ne vix quidem ipse intelligat; ne in Missa quidem: tantum abest ut exploratum habeat Testamentum Vetus et Novum;

269

Matth. Op., tom. ii. pp. 13. 14.; Hom. ix. in Coloss. tom. iv. p. 137. lin. 17.; Orat. xviii. tom. v. p. 106.]

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> [Ps. cxv. (Vulg. cxiii.) 5.] c [Ibid.]
d [Vide S. Chrysost. Hom. ii. in

quæ, et Episcopi reperti sunt, qui in laude sua ponerent, quod neque legere curarent, neque intelligere. Sacerdotum vero hic inscitia tanta, ut proverbio locum fecerit f: cujus cum conscius esset Cardinalis, atque illius paulo eum suppuderet, sciens (credo) maculam hanc prudensque præteriit.

Si anno 1562 Scriptura interfecta est, ergo a Luthero ante a mortuis revocata est, quam ab Antichristo interficeretur. . . . Atqui hoc vere inauditum miraculum est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 149. [Op., tom. vii. col. 788. C.]

Jam locus de Generali Censura g, (qua Testes hi duo jugu- [De Genelati dicuntur) nihil erat cur Cardinalem in jocum solveret vel rali Censura Versiofacetum ita faceret. Duplex eo loco error. Nam neque vel num SS. una ætate, vel uno vulnere unius hominis, conciderunt Testes Script.] illi, (nec id Regi unquam in mentem venit) tantum moribundi jacuerunt, diu et vulneribus multis, ad necem dati: quamdiu (scilicet) diuturnam passi sævitiam, sub percussorum manibus oppressi gemuerunt. Atque hoc, ictibus multis, multorum (in quibus instare poterat), placuit autem Censuræ illud, tanquam unum e novissimis, nominatim ponere: sed ad cujus exemplum, aliquot ante sæculis, simili in eos modo sævitum fuerit. Ideo autem placuit, quod placuerit ibi valde vox, et usurpetur subinde, Censorio mucrone jugulandih, quasi jugulum ipsum petere jam in animo haberent. Et ad eam quidem rem prodiisse Censuram hanc, sed, ad quod prodiit, non itidem perfecisse. Successus, in eo vobis, non animus defuit. Jam, ut cæsim, non punctim: et a multis, non uno: et diu, non momento, Testium internecio: ita, nec ad vitam statim revocatio, nec unius opera, vel alterius, sed et temporis non exigui interventu opus erat, et multorum Martyrum sanguine ea res stetit. Miraculo tamen nullus hic locus, non magis, quam si, qui diu e morbo decubuit, diutine itidem

e [Respicit forsan dictum Georgii Creighton Episc. Dunkeld.—Vide 'Spotswood's Hist. of the Church of Scotland.' lib. ii. ad an. 1538. pp.

66. 67.]

f ["Indoctior Monacho." Vide
Erasm. Adag. p. 303.]

g [Anno 1554 prodiit liber, cui titulus, 'Censura Generalis contra errores quibus recentes hæretici sacram scripturam asperserunt, edita a supremo Senatu Inquisitionis adversus hæreticam pravitatem et apostasiam in Hispania, et aliis regnis, et dominiis Cæsarcæ Majestatis constituto. Pinciæ, ex Officina Francis.

Ferdinan. Corduben. cum privilegio Imperiali, 4to. Præfixum est Decre-tum Ferdinandi de Valdes, Inquisit. Gener. datum Vallesoleti Aug. 20. 1554. Prodiit iterum, titulo post verbum 'Inquisitionis' ita mutato, 'Constituto adversus hæreticam pravitatem et Apostasiam in Hispania et aliis regnis et dominiis Cæsareæ Majestati regnis et dominis Cæsareæ Majestati subjectis. Venetiis, ex Officina Jordani Zileti MDLXII.' 4to. Vide Mendham's Literary Policy of the Church of Rome, cap. ii. pp. 55. 56. Lond. 1830.] h [Vide Præf. in Cens. apud Cens. Gener. fol. 10. a. Edit. Venet.]

et paulatim, non subito convalescat. Sensim crepuscula subierunt, obscurati per gradus, donec toto tandem corpore cilicinum saccum referrent. Sensim itidem, non simul, exierunt rursus de crepusculo, ut multorum opera intercesserit, per tempus multum, quo splendorem pristinum recuperare possent. Lutherus ei rei operam aliquam suam forte interposuit, sed non tantam tamen, ut solus totum effectum dederit; aliorum, et qui ante, et qui post illum, sua in opere hoc nec infima laus est. Sed Cardinalis, ita, ut videtur, somnio suo triduano capituri, ut quicquid in hoc genere præstandum sit, id bidui opus putet, aut ad summum tridui: nec meminit, miraculum illud esse inauditum, ut Litæ jam alatæ sint, Ate non siti; morbi chronici sint, at non lenta

remedia.

Sed omissis jocis . . . censura non jussit comburi translationes omnes, excepta sua, cum recipiat translationem LXX. Interpretum et permittat . . . Syriacas, Chaldaicas, Latinas etiam recentiorum non paucas. Sed comburi jussit translationes hæreticorum, . . Lutheri et similium.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 149. [Op., tom. vii. col. 788. C. D.]

De versionibus in Censura notatis.]

270

Mittamus ergo hæc, quæ vel ipse jocos appellat, ut joco dicta: et quidem joci sunt, nec præterea quid, quibus oblectare se voluit senex. Causam enim illi non juvant. Rogo damnatæ (si bene legisti Censuram) non Lutheri solum, et nostrorum: etiam Editiones aliæ, et quidem hominum vestrorum, et vestris in urbibus, officinis, et prælis, Parisiis, Antverpiæ, Venetiis, excusæk. Præcipue autem sævitum est in Testamentum novum: in quo, quicunque vos male habuit locus, tanquam suspectus hæreseos, Censura vestra statim jugulatus est 1. At honor hic habendus fuerat divinis literis, ut, etsi locis non paucis peccatum aliquod in translatione foret, libri tamen ex eo ne exurerentur. Honor is habitus est Editioni vestræ vulgatæ, a Clario vestro, qui moderatione

i [" Legimus duos Prophetas saccis indutos, adversus Antichristi doctrinam prædicaturos, atque ab illo intericiendos, et a Deo post triduum resuscitandos."—Bell. Apol. pro Resp. p.147, et Op., tom. vii. col. 787. B.]

[Καὶ γάρ τε Λιταὶ εἰσὶ Διὸς κοῦραι

μεγάλοιο, χωλαί τε, φυσαί τε, παραβλῶπές

αί ρά τε καὶ μετόπισθ "Ατης ἀλέγουσι κιοῦσαι.

ή δ' Ατη σθεναρή τε καὶ ἀρτίπος ούνεκα πάσας

πολλον δπεκπροθέει, φθανέει δέ τε

πάσαν ἐπ' αίαν βλάπτουσ' ἀνθρώπους αί δ' ἐξακέ-ονται ὀπίσσω.

Hom. Il. ix. 498-503. k [Vide Exempla Bibliorum, diversis a typographis excusa, quæ indigent castigatione et censura, apud Cens. Gener. foll. 14.b.—16.a. Edit. Venet. 1562.]

(ut ipse ait) usus, usque ad octo millia ibi loca emendavit m. Ad octo millia? Pauciora (credo) Lutheri errata sunt. En hominis tamen in sacros libros reverentiam: Octo millibus locis emendavit, nec damnavit ad flammas. Pessimo itaque exemplo id factum a vobis: Nec vos id æquo ferretis animo, si imagines vestræ, statim ubi Sanctos, quorum imagines sunt, ad vivum non referant, vel si male tornatæ dolatæve sint, in pyram ardentem abjicerentur. Multæ feruntur, per Hispaniam, B. Virginis icones facie nigra (quæ tamen Æthiopissa non fuit), haud (credo) impune ferret, qui Vulcano tamen traderet. Pari (credo), imo majori ratione, etiam sacris libris literisque parcendum fuisse, nec ita igne in illas bacchandum, si vitio interpretis, in illis, (non minus quam artificis in imaginibus,) admissum fuerat, quod non oportuit; nec tam infami pæna luendum illis vitium non suum, sed interpretis sui. Sed etiam, quomodo verbo Christi, membris Christi parceretis vos, qui Christo ipsi vestro panaceo, postquam mucescere paulo incipit, vel scatere vermibus, non parcitis: sed iisdem, quibus librum ejus, flammis expiatis?

Si ea sententia vera sit, tria sequentur.... Primum, . . in Ecclesia veteri primis quingentis, vel sexcentis annis nullos fuisse Scripturæ . . . libros. Siguidem duo illi Prophetæ . . . non apparuerint, nisi post exortum Antichristum, . . . Antichristus exortus non est, nisi post annum . . . sexcentesimum.—[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 149, 150. [Op., tom. vii. col. 788. D.]

Videamus jam, quid tota ista de re videatur Cardinali; [Per totum et incommoda illa *tria*, quæ ruitura in Regem nuntiat, si <sup>Anti-</sup> Testamenta duo Testes hi duo sint. Primum, sexcentis primis num exstiannis nullos fuisse S. Scripturæ libros. Magnum incommo-Scripdum! Antichristus exortus non est ante annum sexcentesimum, turæ,] Esto. Non apparuerunt hi Testes, nisi post exortum Antichristum. Igitur, primis sexcentis, duorum Testamentorum libri non apparuerunt. Mitto, quod non fuisse proponit: probat, non apparuisse, cum esse possint, nec apparere. Respondeo. Vestri homines sic annotarunt. Non dicit, Et dabo duos Testes, sed, Et dabo duobus Testibus. Ipsi non dantur, datur ipsis. Sint autem oportet, quibus detur, quo detur eis: alioquin dari eis, qui non sunt, nihil potest. Fuerant ergo prius Testes illi: verum etsi fuerant, non illis dari poterat, ut prius contra Antichristum prophetarent, quam Antichristus

271

m [Vide Clarii Præfat. in Biblia sua, apud Criticos Sacros. tom. i.]

appareret. Esset hoc vere inauditum miraculum, nullus dum existeret Antichristus, contra Antichristum, contra non Ens testimonium ferre. Non fuisse vero duos illos Testes prius, non prius apparuisse, nec nisi tum; verbum in contextu nullum. Diu ante, et erant, et aliis de rebus testati sunt. Hoc ergo ibi non dicitur. Illud dicitur, non datum fuisse illis, ut pugnarent contra Antichristum ante tempus illud. Qui poterant, cum necdum Antichristus appareret, contra quem pugna illis, et prophetia, et testimonium? Velletne eos Cardinalis (quod ipse nimio quam sæpe facit) cum umbra pugnare "?

Si duo Prophetæ duo Testamenta significant, toto tempore regni Antichristi prædicatio Scripturarum vigeat...necesse est. Cur ergo...deplorat Rex cæcitatem et ignorantiam...tot sæculis invaluisse apud Christianos?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 150. [Op., tom. vii. col. 789. B.]

[multum tamen obscuratæ.]

Sequitur alterum. Deplorasse jam ante Regem cacitatem eam, quæ apud Christianos invaluit, cum tamen sub Antichristo Testes hi duo prophetarint. Hæc autem duo videri repugnantia. Videri quidem, sed infirmis oculis. Prophetasse enim, totoque id Antichristi tempore: non pari tamen semper successu prophetasse, nec eadem semper potestate prophetia illa sua Antichristum expugnasse: Testimonium quidem tulisse, etsi testimonium eorum pauci interdum, interdum vix quisquam receperit. Alioqui, quomodo prævaleret Antichristus contra eos? Prævalebit autem, (nec vos negatis) et vincet illos. Verba sunt ipsa, eo ipso loco. At contra quem pugna valida, oppositio fortis est, procul is a victoria. Etsi ergo nullum sub Antichristi Regno tempus, quo non contra errorem ejus aliquem decertatum sit, ex ore istorum Testium: pro parte tamen Regni sui maxima, bellum fecit contra illos, et vicit illos o: ut, tametsi prophetent illi, prophetiæ tamen non credatur a terræ incolis. Dum quidem triumphabat Antichristus, et quasi in Auge erat, eclipsin passi sunt Testes hi, idque illis evenit tandem, quod Soli a nebula spissa, qui tamen nube disjecta erumpit clarior: quomodo et isti pridem, revelato jam et inclinante Antichristo. Muti vero haud unquam fuerunt. Testes enim esse non possunt, nisi testimonium ferrent veritati, etiam cum nemo illud recipit. Vel

272

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Vide Erasmi Adag. p. 324, sub ∘ [Apoc. xi. 7.]

enim in densissimis Antichristi tenebris exstiterunt semper aliqui, vel ex Antichristi ipsius mercenariis, qui (Balaami instar) loca quædam Scripturæ interpretati sunt, etiam contra praxin, etiam contra Decreta ipsius Antichristi. Quorum non nemo Catalogum texuit p.

Duos Prophetas post triduum . . . in cœlum assumptos fuisse. Quare . . . necesse est, ut Scripturæ in cœlum jam sint receptæ atque ab oculis hominum absconditæ, si quid similitudo duorum Prophetarum et duorum Testamentorum valeret. [leg. valet.] Atqui videmus duo Testamenta in manibus hominum . . . et Bibliothecis [leg. Bibliothecas publicas et privatas occupasse.] Nutat igitur undique conjectura Regis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 151. [Op., tom, vii. col. 789. C.]

Ultimus autem nisus Cardinalis, Duos hosce testes, id est, [In cœlum Scripturas sanctas, nondum in cœlum assumptos esse; neque ceptæ apud homines in terris unquam amplius visos, atque ab oculis sunt, cum honore hominum absconditos. Esse enim etiamnum in hominum ma- habitæ, nibus, atque in Bibliothecis asservari. Nutare ergo hic conjecturam Regis. Ac ascendisse ad cælum Testes duos dicit versus, absconditos ab oculis, nunquam amplius visos, non dicit. Luminaria q enim dicuntur esse testes hi. In calo ergo esse possunt: et videri tamen, nec abscondi. Gratificari paulo ante Bedæ voluit hyperbole quadam, dum Paradisum lunæ in propinguo poneret<sup>r</sup>. Parem hoc jam loco gratiam si faceret, Rex non laboraret. Et quidem, quis ita non loquitur, dum ob felicem aliquem eventum sibi gratulatur, In cœlo sum s,sublimi ferio sidera vertice t, —ώς ἀετὸς ἐν νεφελησι u. Nec abhorret ab ea Psalmus, Ascendunt usque ad cœlos x. Nec aliud sibi vult sublimis ista in nube subvectatio, nec aliud ea phrasi significatum voluit D. Joannes, quam triumphum illum gloriosum, quem de Antichristo habituri sunt. Antithesi autem hoc apta et concinna. Qui, nempe, paulo ante tanquam inglorii sepulti sunt, et sub terram abditi, jam velut gloriosi vicissim emicant, atque in cœlum ipsum quasi recepti sunt. Nec apta solum, sed desumpta etiam ex Testamento veteri loquendi formula. Eliæ enim instar, ignem in hostes devocare, cœlum, ne pluat, dicuntur claudere : atque ejusdem

P [Vide Mart Fl. Illyrici Catalog. Test. Veritatis, Argent. 1562.]

q Ps. exix. 104; 2 Pet. i. 19.

r [Vide supra, p. 355.]
[Cicer. ad Att. ii. 9.]
t [Hor. Carm. I. 1. 36.]

<sup>11 [</sup>Αἰετὸς ἐν νεφελῆσι γενήσεαι.— Arist. Aves, 978.

<sup>\*</sup> Ps. cvii. 26.

y [Apoc. xi. 5.] z [Ibid. 6.]

Eliæ ad exemplum, conscendunt quasi Currum Triumphalem, atque in sublime cœlum feruntur. Ubi quasi in throno considentes Antichristum jam ipsum causam jubent dicere. Vident hoc inimici illorum; magna ex parte completum vident: vident regnare et triumphare testes hos de cœlo jam, vident (inquam) inviti, etiam qui nolunt videre. Atque hic jam Cardinalis nisus ultimus, nisus irritus.

Neque utile nobis est, ob eam conjecturam a communi sententia Patrum nostrorum Ecclesiæque recedere. Omitto quæ dicuntur de alia significatione duorum Prophetarum, quoniam eam in libris Controversiarum . . . refutatam reliquimus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 151. [Op., tom. vii. col. 789. C. D.]

Utile tamen sibi suisque dicit, non recedere ab hac sententia, Patrum scilicet communi et Ecclesiæ. Patrum non damus, vel Ecclesiæ veteris communem; sed utile tamen Papæ, utile Cardinali, ne ab ea recedant, Regiam admittant. Verum honestum modo sit, de utili ipsi viderint, de quo quidem, quam de honesto, sæpe magis solliciti sunt. At de expositione Regis altera, nec minus recepta, refert nos ad librum suum<sup>a</sup>: (id est) Cardinalis ad Cardinalem, ubi quod refutatum reliquisse se dicit, pro relicto habemus, non autem pro refutato.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. iii. cap. 6. Op., tom. i. pp. 188, 189.]

## AD CAPUT DUODECIMUM.

De quatuor visionibus S. Joannis in Apocalypsi, in quibus Antichristus designatur.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 789. D.]

De quatuor visionibus S. Joannis in Apocalypsi, in quibus Antichristus designatur.

Cum interpretes hujus loci consulere instituissem, inveni tot sententias quot fere ... Auctores.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 152. [Op., tom. vii. col. 790.A.]

Excussurus hoc Capite Visiones quatuor Cardinalis, et [De visioprimo Equorum, instituit consulere loci ejus interpretes, invenit nibus quaautem quot fere Auctores, tot sententias. Et cur ergo in rum in Regem iniquior sit, post alios sic inter se discrepantes, sen-Apoc.] tentiam quoque suam proponentem? Nam vel a cælo sunt illæ illorum sententiæ, vel ab hominibus a: et si a cælo quidem forent, et a Spiritu Sancto dictatæ, idem omnes spirarent, nec tam inter se variæ forent, adeoque contrariæ: sin ab hominibus, et e suo cujusque sensu conjectura sua, quod illis fuit, illud idem cur Regi, cur cuiquam liberum non siet, ponendi scilicet atque exponendi sententiam suam, sua tum methodo, tum consecutione, neque fluentem minus vel cohærentem?

Pallidum equum Antichristum esse Rex docet, quo Auctore non indicat.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 152. [Op., tom. vii. col. 790. A.]

Injurius ergo in Regem, dum id quærit, quo Auctore? [Quid de Dum id queritur, quo Auctore non indicat. Nam quo Auctore his sense-rint Pseu-Ribera, et Viegas, (qui de vestris novissimi scripserunt) ille do-Aug., Victori-Trajanum b ejusdem Equi pallidi sessorem facit, iste Domi- nus, et tianum e? Nec istorum alter de Auctore suo, nec alii, qui Beda.]

a [Matt. xxi. 25.]
b [Ribera Comm. in Apoc. cap. vi. Comm. iv. sect. 6. p. 331.] c [Blas. de Vieg. in Apoc. cap. vi. num. 26. p. 144. Lugd. 1592.]

274

Mahometum d. interrogati facile responderent. Se sententiæ suæ Auctores fuisse intrepide dicent, in tam multis tam non modo diversis inter se, sed etiam adversis sententiis, fas sibi fuisse suas quoque interponere. Nec quod istis licuit, Regi debuit non licere. Sed ubi memoria Cardinalis, dum quærit, quo auctore? Annon enim ex Abbato? Qui toties jam nihil afferre Regem dixit, nisi ex vel illo, vel Brightmanno, (scilicet) tam subito sui immemor, ut jam exciderit ei vel uterque vel alter, quem ita sæpe Regi Auctorem affinxerat. Ut tamen de Auctore respondeat. Nec ab eorum sensu longe discedit Rex, quos ibi Cardinalis affert, Augustinie scilicet, et, qui ante illum, Victorinif, et qui post, Bedæg nostri, qui in tribus Equis, Rufo, Nigro, Pallido, Rufo bellum, Nigro famem, Pallido pestem intelligunt. Nec hæc unquam negare Regi animus. Sed ubi bellum, ibi hostis: hostis. quem gladio petat bellator, quem Equo insequatur. Qui Equum conscendit, gladium eduxit, aliquem sibi proponit. quem persequatur, nisi si Sciamachiam hic Cardinalis somniet. 1. In Equo Albo ejusque Sessore, Triumphum Christi intellexit, qui per Apostolos (etiam dum in vivis essent) Evangelium ad multos late propagarat. 2. In Rufo autem, (qui sanguinis color est) qui Equum album, id est, credentes Evangelio Christianos, omni crudelitatis genere persecuti sunt, Imperatores Romæ sanguinarios. Et quis fere interpretum aliter hic animum habet? 3. In Nigro famem quidem et Rex, non solum tamen corporalem ventris, qua panem, sed et spiritualem mentis, qua verbum Dei esurit; nec hoc novum est, cum literali sensu spiritualem conjungere. Nec

d [Ut Joachim, Seraphinus Firmanus, et alii, quos citat Corn. a Lapide

venturas pestes magnas."—S. Victorin. in Apoc. cap. vi. — Gall. Bib. Patr. tom. iv. p. 57. col. 1. C. D. E.]

g [Hos tres equos ita exponit Beda

in Apoc. vi. 8.]

c ["Tres ergo equi, fames et bella et pestis intelliguntur: quod etiam Dominus in Evangelio suo prædixit, quæ et jam fiunt, et imminente die judicii amplius futura sunt."-Pseudo-August. Hom. v. in Apoc. apud S. Aug. Op., tom. iii. Append. col. 3119. B. C.]

f [" Equus rufus, et qui sedebat super eum habens gladium, bella fu-tura significant... Equus niger fame significat . . . Equus autem pallidus, et qui sedebat super eum nomen habebat Mors. Hæc eadem quoque inter cæteras clades promiserat Dominus

ad Apoc. cap. vi. Op., tom. v. coll. 773, 774. "Contra victricem vincentemque Ecclesiam exiit equus rufus, id est populus sinister, ex sessore suo diabolo sanguinolentus." "Equus niger falsorum caterva est fratrum, qui stateram rectæ professionis habent, sed socios lædunt per opera tenebrarum." Et de equo pallido, "Hæretici, qui se Catholicos palliant, morte inhabitatrice digni, perditorum post se rapiunt exercitum."]

Riberah hoc negat. Et qui per Equum nigrum Hæreticos designari statuunt, necesse habent famem suam ad divini verbi penuriam revocare. Atque ita Rex: postquam enim, effusa in Christianum orbem Gotthorum atque Vandalorum illuvie, barbaries orbem occupavit : ex barbarie illa, crassague passim linguarum et literarum ignorantia, ubique hæreses multæ, ubique illa, (quam dixi) fames spiritualis invaluit. 4. In Pallido autem, pestem et ipse intelligit atque adeo corporum, præcipue tamen (quæ Antichristum comitari nata est) animarum. Quamvis enim et in corpora, in animas tamen præcipue sæviit, præcipue sæviet Antichristus, ut XVII°, cap. habetur. Sessor pallentis Equi, Mors dicitur. In Morte vero tum Rubri, per gladium in corpora, tum Nigri, per famem, in animas bacchantis, utraque, inquam, sævitia continetur. Utroque Equo pugnat Antichristus, de neutro descendere vult, etiam mortem ipsam corporum spirat adhuc. Vide mihi illam in nuptiis lanienam Parisiensemi; vide cultellum, Regis Henrici Tertiik; jam vero Quartil etiam sanguine madentem, nec alia de causa, quam ut Antichristi regnum stet, nihil de eo pereat: favente non uno, sed pluribus Theologis, quos erat Parricida sciscitatus ad Henrici Tertii mortem (ut refert Marianam:) favente vero et stimulos addente Marianæ libro, ad Quarti. Quæ qui viderit, næ ille Pallidi equi sessorem paludamentum ferre videbit, uti Nigri atrore pullatum, ita Ruft sanguine purpuratum: vere, ut ei pestis nomen conveniat, ut qui non minus in corpora grassetur quam animas; utriusque vitæ lues, atque pernicies, quaque corpus huic sæculo vivit, quaque anima futuro.

Hanc visionem ad Antichristum non pertinere, præsertim cum ex communi sententia omnium expositorum de Antichristo agatur paulo post in eodem capite in apertione sigilli sexti. . . . Ex quo intelligimus, falsum esse, quod adversarii dicunt, Antichristum jam regnasse annis mille et amplius .--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 152. [Op., tom. vii. col. 790. A. B.]

275

h ["Multi... in equo nigro hæreticos intelligunt"... Riber.] in Apoc. [cap.] v. [leg. vi. num. 16. p. 139. "Fortasse ergo ita locus explicabitur, famem quidem hic prædici, at non corporis, quæ nihil ad hæreticos pertinet sed famem... et penuriam verbi Dei.' —Ibid. num. 20. p. 141.]

Thuan. Hist. lib.] lii. cap. 7. seq.,

tom. iii. p. 126. seq.]

k [Thuan. Hist. lib. xcvi. cap. 8., tom.

iv. p. 764.]

1 [Die xiv. Maii A.D. 1610. a Ra-

vaillaco percussi.]

<sup>m</sup> [J. Marian. De Reg. et Regis Institut.] lib. i. cap. 6. [p. 53. Mogunt.

[Quid per equum pallidum,]

Sed nihil ad Antichristum Equus pallidus. Nam expositores ea post ad Antichristum referunt, quæ in apertione sexti Sigilli narrantur. Sed neque referent omnes. Non enim Ambrosius de antiquis, non Arethas de mediis, non Viegas de nuperis. Ambrosius de excidio Hierosolymitano n. Arethas de passione Christi intelligito. Viegas de persecutione Diocletiani<sup>p</sup>. Tum, qui referunt, minus id apte. Nec enim ibi vel Equus apparet vel Sessor, qui reliquis respondeat; non Personæ usquam mentio, vel Status, non Persecutionis. vel ultimæ, vel ullius: tantum terræ motus ibi videtur, sol denigratus, luna in sanguinem versa, stellæ cælo labentes. cælum obvolutum, ultimum denique judicium; Antichristi vero vestigium haud ullum. Tum denique si (quæ nulla ibi est) non obscura esset Antichristi designatio, quid obstat rem eandem, eodem Capite, non eodem modo, bis describi? Qui minus, quam Pharaoni septem vaccarum, septem spicarum, duplici somnio, una eademque septennii fames prænuntiata est q? Qui minus, quam Josepho, duplici, (eodem capite) manipulorum una primum, stellarum post adoratione altera. una eademque res, futura scilicet in Ægypto dignitas prænuntiata estr? Geminata enim visio (ut ibi Joseph) firmitatis modo indicium. Nam de mille annis et amplius, semel jam habet responsum, nec hic jam amplius repetendum.

Sed nos per stellam cadentem Lutherum significari credimus, per locustas hæreticos Lutheranos et Protestantes.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 153. [Op., tom. vii. col. 790. B. C.]

fet stellam cadentem significetur.]

276

In ea jam (quæ sequitur) Tubarum visione cap. IX. convenit primo, per stellam ibi deciduam, perque locustas, Antichristi pracursores designari. At, illi, Lutherus stella est. Lutherus stella? quem misellum et obscurum fraterculum, nulla in Ecclesiastica dignitate constitutum, e Cœnobio (nescio quo)

" ["Sigilli sexti apertio ad Judæorum rejectionem, sicut diximus, et ad gentium vocationem pertinet.... Terræ motus factus est magnus. Per terram in hoc loco Judæi designantur: terræ motus factus est magnus, quando a Romanis hæc gens est devastata."-Berengaudi Expos. in Apoc. Vis. iii.; apud S. Ambr. Op., tom. ii. App. col.

· [Τίς δὲ ή λύσις τῆς ἕκτης σφραγίδος; ό σταυρός τοῦ Κυρίου, καὶ ό θάνατος, οἶς ηκολούθησεν ή εὐκταῖα πᾶσι πιστοῖς τε καλ αἰσθητοῖς ἀνάστασις...Καλ σεισμός μέγας έγένετο. Σαφῶς τὰ ἐπὶ τῷ σταυρῷ γεγενημένα σημεῖα ἡ ὀπτασία ημίν ἀναζωγράφει.—Areth. Comment. cap. xviii. in Apoc., apud Œcumen. Op., tom. ii. p. 708. C. D.]

<sup>p</sup> [Blas. de Vieg. in Apoc. cap. vi.

Comm. iv. sect. 9. p. 336.] q Gen. xxvii. 32.

r Gen. xxxvii. 7.

erepsisse, nulla vel eruditionis, vel sanctitatis eximiæ opinione insignem, soletis dicere? Et ille jam Stella vobis, in cœlo splendida? Quam vero hoc non convenit? Quam toto cœlo aberrat Cardinalis? Quanto rectius Rex, qui per cœleste hoc sidus illustrem aliquam personam, in cœlo, loco (scilicet) Ecclesiæ sublimi et eminenti sitam, sideribus ipsis supparem, nominis claritate, et dignitatis radiis longe lateque fulgentem Pontificem aliquem potius designatum putet? In Pontifice enim insunt hæc omnia: ad pauperem et ignotum Monachum detorqueri, nisi inepte non possunt.

Et nos . . . facile demonstrare possumus, quo modo Lutherus ceciderit, quo anno, qua occasione, quanto strepitu, et quem exercitum locustarum de abyssi puteo eduxit [leg. eduxerit.—Bell. Apol. pro Resp.] p. 153. [Op., tom. vii. col. 790, C.1

At, qua occasione primum Lutherus in certamen descendit, [Lutherus prætereundum Cardinali fuit; vix ea satis honesta fuit, qua ad non stella cadens.] Papam ipsum, qua ad Papæ Quæstores: Papam, qui indulgentiarum impostura veteri orbem Christianum expilare, (qua arte dotandis sororibus, ditandis Nepotibus diu abusi): Quastores, qui non sine fœda, nec ferenda blasphemia, merces illas protrudere soliti, (ut erat Gens illa nimis audax semper, et importuna,) tum indulgentiis suis efferendis, vel etiam (horreo scribens) siquis B. Virginem violassets: tum, Reliquiis confingendis, ut etiam de pennis ab ala Gabrielis avulsis, populo per fraudem illuderent<sup>t</sup>. Tam vero hæc Luthero justa fuit occasio, in illos Bullarum venditores invehendi, tam hoc grave malum Orbi incubuit, ut Pontifex ipse, ut Patres in suo (quod vocant) Concilio ad Tridentum, fæcem illam totam Indulgentiariorum, non minore nota quam Lutherus confixerit, penitus etiam (quod initio summum nefas) suo Decreto Excrevisse enim ita quæstorum malitiam, cum sustulerit. magno fidelium omnium scandalo et querela, ut de eorum emendatione nulla spes amplius relicta videatur. Statuere, ut posthac, in quibuscunque Christianæ Religionis locis, eorum nomen atque usus penitus aboleaturu. Atque hoc exitu,

scandalo et querela excrescere deprehendatur, ut de eorum emendatione nulla spes amplius relicta videatur, statuit, ut posthac, etc."—Conc. Trident.] Sess. xxi. [Decret.] de Reform. cap. ix.—[Conc. tom. xiv. col. 851. E.]

Vide Chemnitii Exam. Conc. Tri-

dent. par. iv. p. 84. b. Francof. 1569.]

† [De plumis Spiritus Sancti loquitur Chemnitius, Exam. Conc. Trident. par. iv. p. 12. a.]

u ["Potiusque eorum malitia ita quotidie magno fidelium omnium

liquido demonstravit, quod fecit Lutherus, justa ex causa fecisse, atque occasionem illi fuisse satis idoneam: quæ et inimicos ejus (quos initio non potuit) tandem tamen Suffragatores habuit. Qua una re primum bellum movit, qua una re ad extremum victor abiit. Neque vero ea occasione de cælo cecidit, verum (ut videtur) cælo militavit. Abyssi puteum conclusit, ne pestilens ille fumus diutius posset ascendere, quibus sol atque aer tam diu obscurati. Bonifacius autem tertius Pontifex maximus, universalis Episcopus, Stellam magis refert, radios plures habet, majores, nisi valde caligent oculi Cardinali, Stellæ similior multo, quam Frater Lutherus Vitebergæ latens. Cedo quemvis arbitrum.

At cum bona Regis venia, Bonifacius (tertius) non se universalem Episcopum nominavit, sed a Phoca Imperatore sic appellatus est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 153. [Op., tom. vii. col. 790. D.]

[Bonifacius se universalem nominavit.]

277

Sed Bonifacius se universalem Episcopum non nominavit, verum a Phoca Imperatore sic appellatus est. Appellatus Episcopum certe, sed rogante Bonifacio, ait Diaconus v: obtinuit Bonifacius apud Phocam Principem, ait Bibliothecarius w: obtinuit magna contentione, ait Platina x. Egit is ab initio suæ administrationis cum Phoca: estque id ægre, nec sine multa contentione, Sedi Apostolicæ datum, ait Sabellicus y. En quid jam egerit Cardinalis. Non assumpsit sibi nomen, non appellavit ipse se; nihil enim egisset, si ipse se, sine Phoca. (En quid nos dicere, quomodo loqui oporteat,) sed Phocam rogavit, egit cum Phoca, rogando et agendo obtinuit, multa magnaque contentione, ægre tandem obtinuit, ut posset ipse sic, ne posset alius, appellari: cum Phoca autem sanguinario, ut recte titulus is Ager sanguinis z dici meruerit. Vindicavit vero sibi nomen hoc, tanquam proprium atque suum: atque adeo nominavit ipse se eo, cum ita ambitiose rogaret, ageret, contenderet a Phoca, ut tanquam proprio, atque suo nomine vellet juberet eum, vetaret alium quempiam, nuncupari.

> Quomodo S. Gregorius ab Eulogio [leg. Patriarcha] Alexandrino universalis Episcopus dictus est, ipso . . . . teste in Epistola ad Eulogium. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 153. [Op., tom. vii. col. 790. D.]

v [Paul.Warnf. Diac. de gestis Langob.] lib. iv. cap. 11. [37.—Bib. Max. Patr. tom. xiii. p. 182. E.] w [Anast. Bibl.] in Bonif. III. [Conc.

tom. v. col. 1615. A.]

<sup>[</sup>Plat.] in Bonif. III. [in Vitis Pont. p. 83.]

y [Marc. Ant. Cocc. Sabell. Enn.] viii. [lib.] 6. [tom. ii. p. 396.] <sup>z</sup> [Act. Apost. i. 19.]

Sed Gregorio titulus hic ab Eulogio Alexandrino datus est; [Hic titused numquid acceptus? Numquid non invito, atque ne tale lus rejectus a S. Greg. quid fieret prohibenti, obtrusus? numquid non statim rejectus? M.] Ecce ait ibi Gregorius, In Prafatione Epistola, quam ad meipsum, qui prohibui, direxistis, superbæ appellationis verbum, universalem me Papam dicentes, imprimere curastis. Quod, peto, dulcissima mihi Sanctitas vestra ultra non faciat, quia vobis subtrahitur, quod aliis, plus quam ratio exigit, præbetur. ... Nec honorem esse deputo, in quo fratres meos honorem suum perdere cognosco.... Si enim Universalem me Papam vestra Sanctitas dicit, negat se hoc esse, quod me fatetur Universum. Sed absit hoc. Recedant verba, quæ vanitatem inflant, et caritatem vulneranta. Melius ergo siluisset de Gregorio Cardinalis, quam ut Titulum, (de quo ita rogavit, egit, contendit, atque ægre tandem obtinuit a Phoca, vix triennio post Gregorium mortuum) superbæ appellationis verbum Lector sciat: in quo jacturam faciunt reliqui omnes honoris sui, verbum quo infletur vanitas, vulneretur caritas, verbum, quod et Gregorius ante prohibuit, et de cætero jam deprecatur: quod ille Phocam rogasset nunquam, nunquam illi Phocas hoc titulo gratificatus fuisset; nunquam ille, de hoc obtento, Bonifacio, tanquam de bono facto, gratulatus esset.

278

Quomodo etiam S. Leoni plus centum annis Gregorio antiquiori universalis Patriarchæ titulum Synodus Chalcedonensis obtulit, ut idem Gregorius in (eadem) Epistola testatur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 153. [Op., tom. vii. col. 790. D.]

Verum, et Leoni plus centum annis, Gregorio antiquiori, in [et a S. Chalcedonensi Synodo, titulus idem oblatus. Gregorius ita narrat, in eadem hac Epistola b: ita in priore illa, qua titulum ipsum deprecatur. Etiam ex hoc agnoscet quis, eo sæculo, Mysterium iniquitatis operatum esse c, cum cœptum deferri nomen hoc, etsi id in Libelli modo supplicis Inscriptione, vel Epistolæ, (ut est supplicum natio demissa semper plus satis, et titulorum prodiga.) Sed annon eadem Leoni mens, quæ

<sup>a</sup> [S. Greg. Mag.] lib. vii. Epist. xxx. [sec. vett. Editt.; lib. viii. Indict. i. Epist. xxx. Ben.—Op., tom. ii. col. 919.

C.D.]

b [" Et quidem in sancta Chalcedonensi Synodo, atque post a subsequentibus Patribus hoc decessoribus meis oblatum vestra Sanctitas novit. Sed tamen nullus eorum uti hoc unquam vocabulo voluit; ut, dum in hoc mundo honorem Sacerdotum diligerent omnium, apud omnipotentem Deum custodirent suum."-S. Greg. Mag. lib. vii. Ep. xxx. sec. vett. Editt.; lib. viii. Ind. i. Ep. xxx. Ben.—Op., tom. ii. col. 919. D. Ê.]

c [2 Thess. ii. 7.]

Gregorio? Sed nullus, (inquit,) decessorum meorum hoc tam profano vocabulo uti consensità. Antichristum quidem non facit oblata superba hac appellatio, profanum hoc vocabulum: non: sed rogatum, sed magna multaque contentione quasitum. Vincimus ergo hic (cum bona Cardinalis venia,) et, si Gregorium audimus, idem illud de Bonifacio dicet, atque iisdem verbis, quibus Rex, In hac ejus superbia, (qui titulum Universalis Episcopi ambiebat,) quid aliud, nisi propinqua jam Antichristi esse tempora, designatur e? Vel si vocem ipsam expetit Præcursoris Antichristi, audiat igitur, Ego . . . fidenter dico, quia quisquis se Universalem Sacerdotem vocat, (nec id solum. verum qui) vel vocari desiderat, (desideravit autem Bonifacius Tertius,) in elatione sua Antichristum præcurrit f. En, Gregorii judicio Bonifacius jam, pracursor Antichristi. Ut parum idoneus Testis hic Gregorius, nec opportuna satis illius mentio.

Bonifacium a Phoca petiisse, . . . ut Cyriacum . . . coerceret, qui titulum universalis Episcopi . . . indebite usurpabat. Sed neque ille, neque Successores hoc titulo usi sunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 153. [Op., tom. vii.

Sed a Bonif. III. usurpatus. 7

Illud quoque a Cardinale minus hic vere dicitur, actum id modo a Bonifacio, ut Cyriacum coerceret, nomen illud Universalis Episcopi indebite usurpantem. Actum id quidem a Gregorio cum Mauritio: ne cuiquam, ne vel sibi, uti eo liceret g. An ita Bonifacius? Non; sed detractum Cyriaco, rogavit, egit, contendit, magnopere contendit, ipse ut sibi obtineret a Phoca: et ægre obtinuit, non, ne Cyriacus, aliusve quispiam, vel ipse, (quod fecisset Gregorius:) sed, ne alius quis, quam ipse, post illud usurparet h.

Servos se potius servorum Dei . . . nominantes.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 154. [Op., tom. vii. col. 791. A.]

At scripsit se Servum Servorum Dei Bonifacius, exemplo 279 Gregorii; Universalem Episcopum non scripsit. Sed neque [Pontifices successores ejus ita se scribunt. Fucus merus. Non scrise servos bunt; sed quoties legunt? Ni legant, futuri mox in ferservorum

<sup>&</sup>quot;[S. Greg. Mag.] lib. iv. [Ep.] xxxvi. [sec. vett. Editt.; lib. v. Ind. xiii. Ep. xliii. Ben. Op., tom. ii. col. 771. C.]

"[S. Greg. Mag.] lib. iv. [Ep.] xxxiv. [sec. vett. Editt.; lib. v. Ind. xiii. Ep. xxi. Ben. Op., tom. ii. col. 751. C.]

f [S. Greg. Mag ] lib. vi. [Ep.] xxx. [sec. vett. Editt.; lib. vii. Ind. xv. Ep. xxxiii. Ben. Op., tom. ii. col. 881. D.]

g [Vide infr. not. j.]

h [Vide supra, p. 384.]

mento toti. Ecquando autem renituntur, excludunt? Ecquem scribunt, rogant (ut Eulogium Gregorius) deinceps, ut ab hoc titulo universa-les Episco-abstineat? Non ore quidem, sed aure, usurpare amant. Ipsi pi nuncuquidem se stylo Gregorii, at alii ipsos stylo Bonifacii. Nec lunt.] ipsi se sic nuncupant, sed volunt tamen sic nuncupari. Servus dici vult Pontifex, Dominus esse: dici a se servus: ab aliis audire Dominus. Non ipse se sic nominare; tu tamen cave illum alio appelles nomine. Delatum accipit cupide; negatum exigit acerbe. Pessimum vero fuci genus; quo, qui maxime superbi sunt, id agunt tamen, ut infra Servorum servos (scilicet) humiles esse videantur. Phocas titulum indulsit, indultum a Phoca Clerus omnis observat, sine eo salutat nemo, sine Inscriptione hac liber non fit, nec sumit tamen sibi titulum Pontifex; Non. Vis illi fit, manifesto opprimitur, mallet se dici Servorum servum, sed ita infelix est, ut ab aliis invitus, quo nollet nomine, compelletur. Ridiculum. Quæro enim, si non assumit, si uti nolit hoc titulo Pontifex, cur ita in Pontificem injurius Cardinalis in Controversiis, fatiget se, fatiget lectorem, dum id longis logis satagit probare, Universalis Episcopi titulum hunc ad Pontificem spectare, etiam jure divino i? Jure enim divino si spectet, peccet, nisi assumat ut suum, nisi utatur ut suo. Quæro iterum, ecquid non admotus igni caleret plus satis, qui coram Inquisitionis Collegio de titulo hoc non affirmaret. Vult hoc dicere Cardinalis. Nomen hoc Universalis Episcopi Pontificis proprium esse, idque ex dono Phocæ, etiam divini juris decreto (atque hoc qui neget, audiat hæreticus, ardeat, ut hæreticus), cum se tamen Servum servorum præscribat Bullis suis, procul abesse, ut assumat sibi nomen illud. Sed nec Phocæ tamen liberalitati renuntiet, sed patiatur, (nescio quo modo) se eo nomine ab aliis appellari. Quid agat? Exueret, sed Cardinalis non sinit. Antichristum mavult, quam non universalem.

Bonifacius III. nullum sibi regnum erexit, cum nulla in re a majorum suorum humilitate recesserit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 154. [Op., tom. vii. col. 791. A.]

Verum nullum inde sibi regnum erexit. Imo si Gregorio [Bonif, III. credimus, Honori se per illud Imperii superposuiti. Nulla in regnum si-

i [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. ii. cap. 31. Op., tom. i. p. 183. E.] j ["Ille coercendus est, qui sanctæ universali Ecclesiæ injuriam facit, qui

corde tumet, qui gaudere de nomine singularitatis appetit, qui honori quo-que imperii vestri se per privatum vocabulum superposuit."—S. Greg. M.]

re a Majorum suorum humilitate recessit. Recessit vero a Leonis, a Gregorii, Majorum suorum humilitate, dum tanta contentione ageret, ut obtinere posset nomen illud, quod Leo tanquam vocabulum profanum<sup>k</sup>, Gregorius tanquam superbam appellationem<sup>1</sup> procul a se habuit, oblatum uterque, ille a Chalcedonensi Synodo (ut ait), hic ab Eulogio detrectavit.

Neque munus suum Ecclesiasticum deseruit, cum in brevissimo illo spatio [octo mensium], quo sedit,... multa instituit [instituerit], quæ ad Cleri reformationem pertinere visa sunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 154. [Op., tom. vii. col. 791. A.]

[multa quanquam in Clero reformando effecit.]

280

Sed brevi quo sedit spatio, ad Cleri reformationem multa instituit. Quæ tamen nulli jam rei sunt. Nam utrumque quod sancivit ibi Decretum, abolitum jam Sabellicus<sup>m</sup> auctor est. Sed quid tum, si legem unam aut alteram, salubrem vel celebrem instituit? Annon is tyrannis mos est, ubi per malas artes principatum occuparunt, quo facti invidiam minuant, civium sibi animos æquiores reddant, viri boni. principes boni futuri videantur, leges ferre, quas merito etiam posteri laudent? Vel hoc discat quis, ex historia nostra, in qua, cum Ricardus tertius, qui per vim hic, et nepotum suorum cædem, invasit imperium, et quo nequior nemo inter tyrannos, nemo crudelior; triennio tamen, quo rerum potitus est, leges tam et multas et bonas sanxerit, ut habita quidem tam non longi temporis ratione, nemo Regum nostrorum plures, nemo meliores. Nec hoc quidem igitur. quod decreta edidit non mala, nec quicquid præterea dixit Cardinalis pro Bonifacio suo, quicquam obstant, quo minus credamus de eo, qui nomen illud Universalis desideravit et rogavit, Antichristi Præcursorem fuisse.

Ad hæc omnia facillima . . . . responsio est, Regem vehementer falli.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 155. [Op., tom. vii. col. 791. D.]

ad pontificatum, aliamve ecclesiasticam dignitatem, sibi gratia aut largitione aditum fecisset; ut urbium antistites a populo et clero legerentur, ac tum demum id ratum haberetur, si quem illi legissent, princeps civitatis probasset, Pontifex maximus suam auctoritatem adjecisset, tantum effatus, 'Volumus et jubemus.' Sed utrumque decretum est abolitum."—Marc. Ant. Cocc. Sabell.] Ennead. viii. lib. 6. [tom. ii. p. 397.]

lib. iv. [Ep.] xxxii. [sec. vett. Editt.; lib. v. Ind. xiii. Ep. xx. Ben. Op., tom. ii. col. 749. B.]

k [Vide supra, p. 386. not. d.] [Vide supra, p. 385. not. a.]

<sup>&</sup>quot;I' Idem auctor fuit, ut celebri antistitum conventu, quem Romæ habuit, sit decretum, ne a pontificis interitu prius triduo quisquam in demortui locum crearetur, injunxitque anathematis poenam, si quis decretum abolevisset, ut codem crimine teneretur, qui

Ad, quæ ibi mox sequitur, bene longam Ecclesiæ Romanæ [Accusaaccusationem, de cultu Dæmonum, idolorum, cæterisque eo tiones re-futandæ loco flagitiis, facile se dicit responsum adhibere. Et quidem sunt, non facile. Nam quid facilius, quam negare simul omnia? Respon-tantum negandæ.] sum autem laudari non solet, nisi et responsi ratio, eaque non a facilitate laudari, sed a soliditate.

Conveniunt interpretes, . . . . verba illa nihil aliud significare nisi cum Antichristo perituros, . . . non tantum Christianos, . . . sed etiam Paganos.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 155. [Op., tom. vii. col. 791, D.]

Quid vero soliditatis habet, ut tota narratio prior sit de [Quinam Ecclesia, (Antichristi tempore,) in cæteris istis, de illis agatur, Apoc. ix. qui nihil ad Antichristum? Mitto quod, etsi auctores hic Dæmones non paucos, intra annos tamen quingentos nullum protulit. dicuntur. Egit quod agendum S. Joannes. Nihil autem hoc ad illius institutum, quid Paganis fieret, quibus nemo nescit quid futurum sit. Agendum illi erat de Antichristi sectatoribus, non de toto humano genere; et quid Christianis fiat, non Paganis. At que hec coherentia? ut ab Antichristi Asseclis dilabatur subito ad totum humanum genus? Quid illi, et humano generi? Numquid non de iis, quæ Ecclesiæ obventura, sed generi humano, Apocalypsis data est? Tertia pars hominum illorum occidetur", dictum prius. Cæteri, id est, (duæ reliquæ impiorum partes) non occidentur, pænitentiam tamen non agent. Non agent pænitentiam impiæ vitæ, quam ex impia Antichristi doctrina hauserant. Priores illi, atque hi Cæteri, iisdem artibus decepti, eodem fumo cæcati, ab iisdem locustis vexati, iisdem plane erroribus ab Antichristo fascinati: sed priores illi occisi pœnitentiam agere non potuerunt; Cateri hi, etsi non occisi, pænitentiam tamen agere noluerunt. Mittat interpretes: quorum in multis, novissimi sequuntur primos. Expendat responsum suum Cardinalis ad contextum ipsum; impeditum sentiet.

281

Quomodo potest fieri, ut doctrina Antichristi sit colere Dæmones, et idola, . . .. cum de illo scribat Daniel c. xi. 'Antichristum adversus omnes Deos pugnaturum,' ut ipse solus (Deus) habeatur !-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 155. [Op., tom. vii. col. 792. A.]

Non potest hæc Antichristi doctrina esse, ait Cardinalis, ut [Utrum Dæmonem quis, ut idola colat. Dæmonem enim ipse vel Ido-Antichristus idola lum culturus non est. Lege hoc vel apud Danielem, adversus sit cultuomnes Deos pugnabit. Quodsi quis Cardinali non dederit, rus.]

<sup>n</sup> [Apoc.] C. ix. 15. 18.

Dan. XI. de Antichristo agi, sed de Antiocho; haud ex eo (credo) in jus vocandus foret. Pererius de Antiocho posse concedit intelligio, reliqui debere. Sed demus hæc tamen illi; fuerit Antichristus: Deum ergo Maozim in loco suo venerabitur Antichristus. Eum versum Glossa vestra Interlinearis intelligit de Diabolo, quem Antichristus ut fortem et potentem Deum colet<sup>p</sup>. Historia autem Scholastica sic: Antichristus vero Diabolum, ut Deum roboris et potentiæ suæ auctorem, venerabiturq. Colet enim Diabolum in Deum, Abbas Joachim r. 'Maozim;' sic enim vocatur Dæmon ejus privatus, Dæmonem enim privatum, quem habebit, occulte adorabit, Lyras. Antichristus enim Diabolum quasi Deum et Præsidem suum adorabit. Hugot. Ac hi quidem, Diabolum. Ac quod clam et occulte culturus Diabolum sit Antichristus, more Magorum, præter alios Bellarmino olim placuita, quod Cardinali jam (spero) non displicebit. Nam, quod ibi elevetur Antichristus adversus omnem Deum, nec quenquam curet; id eum sensum habeat necesse est, adversus verum Deum, adversus quos verus Deus vere Deos dixit, (Reges nempe et Principes:) quando idola non curare, contra Deos falsos elevari, id cuiquam vitio verti non debeat. At Pontifex haberi Deus et olim voluit, (notus in Glossa locus, Dominus Deus noster Papa". cujus jam tandem pudere incipit bonum Eudæmonem w) et jam vult. Nihil enim aliud sapiunt nuperæ istæ, Divinitatis et Omnipotentiæ Pontificiæ, Pontificis Opt. Maximix, Pontifici datæ acceptæque Inscriptiones.

o [Vide Bened. Pererii Comm. in Dan. lib. xiv. p. 871. Lugd. 1591.]

P [" Maozim. Diabolum, vel, seipsum quem prædicabit esse Deum. Gloss. Interlin. in Dan. xi. apud Bib.

Sacra, tom. iv. coll. 1659.]

q ["Antichristus vero diabolum Deum et præsidem suum venerabitur." — Petr. Comest. Hist. Scholast. cap. xii. in Dan. sign. x. 4. col. 3. Argentinæ, 1503.]

282

[Abb. Joachim, in lib. Concordiæ N ac V. Test. lib. v. p. 132. Venet. 1519.]

" [" Maozim interpretatur præsidium, sic enim vocabitur dæmon ejus privatus... Vel aliter, Præsidium di-citur locus construendus ab Antichristo, ubi colet illum Dæmonem occulte."—Nic. Lyran. in Dan. xi. apud Bibl. Sacra, tom. iv. col. 1660. F. Lugd. 1589.]

\* [Hugo Cardin. in Dan. xi. Postill, Par. iv. fol. cclxxx. Paris. 1533.]

" [Bell. de Rom. Pont.] lib. iii. [cap.] 14. [Op., tom. i. p. 197. A.]

" [" Credere Dominum Deum nos-

trum Papam, conditorem dictæ decret. et istius, sic non potuisse statuere, prout statuit, hæreticum censeretur." Extrav. Joan. xxii. Tit. xiv. 'De verborum significatione.' cap. iv. 'Cum inter,' in Glossa. Ita habetur in anti-quioribus Editt. (ut Paris. 1561); in

quiolibus Edite. (ut Faris. 1961); in posterioribus vero (ut Lugd. 1624 et 1671) verbum 'Deum' omittitur.]

w [Vide Andr. Eudæm. Joann. Cydon. adv. Abbat. lib.i. cap. 9. pp. 82. seq.; et Apolog. pro R. P. Henrico Garneto, cap. v. sect. iv. p. 138. Col.

Agr. 1610.] × D. Marta [in dedicat. Tractat. de Jurisd. ad Paul. V.]

Respondet . . . (Vasquez) 'non esse habendum idololatram, sed illusum, si existimaverit eum, qui sibi apparuerit, vere esse Christum, et solum Christum adorare intenderit, et invincibiliter ignoraverit sub illa imagine Dæmonem latere.' Hoccine est docere Dæmonis cultum !-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 156. [Op., tom. vii. col. 792. A B.]

Illudit autem lectori Cardinalis, dum illusum a Vasque [Quid de hominem dicit haberi, qui speciem Crucifixi adoraverit, sub idololatria senserit qua Dæmon delitescit. Dicit enim, ignoratione, eo casu, ex-Vasquez.] cusari non posse, qui adoret, sed alio tamen multo faciliore modoy. Et concludit; Sic ergo, non est necessaria ignoratio, ut ab idololatriæ crimine ille excusetur, qui sin radio illo luminis, vel\] in specie Crucifixi, sub qua Dæmon delitescit, Deum adorat. Quare, nec conditionem expresse addere oportet, ut recte et legitime adoratio fiatz, nempe, Si es verus Deus, te adoroa. Signum enim exterius fertur in id, in quod tendit affectus, affectus sequitur apprehensionem. Si ergo ille Deum ibi apprehendit, non Dæmonem, affectus eius circa Deum, non circa Dæmonem versareturc. Jam affectus dirigit omne opus exterioris adorationis, talisque virtutis est, ut, per quamlibet rem mundi, illud exterius signum in Deum ipsum transferre et dirigere possità. Notum enim, Vasquem in ea hæresi esse, ut in brutis animantibus, et rebus sordidis, et in qualibet re mundi, nihil obsit, quo minus Deum ipsum adorare, addo et eas ipsas adorare e liceat. Speciem hoc quidem superstitionis habere, ut publice fieri non debeat, at ex natura sua fieri licere; dum clam fiat et occulte. Quin præscripsit Capiti Titulum. Verior sententia: Res omnes inanimas et irrationales rite adorari posse f. Quodsi inanimas, ratione præditas magis adhuc. Quis hæc nescit? ut mirum sit illusum esse Cardinali tantæ opinionis in literis, aut si non illi, illum Lectori hic illudere voluisse. Ex libro enim, ex loco inspecto scias facile, dum recta modo intentio in Deum feratur, a sciente et prudente posse Dæmonem adorari.

Satis . . [constat imagines Sanctorum, neque esse idola, neque adorari, ut Deos. Homicidia, veneficia, fornicationes, et furta, non negamus apud

y [Vasquez de Adorat.] lib. iii. Disp. i. cap. 5. [sect. 33. fol. 191. a. Complut. 1594.]
<sup>2</sup> [Ibid. sect. 34. fol. 191. b.]
<sup>a</sup> [Hæc conditio antea exprimitur.

sect. 30. fol. 190. b.]

b ["De signo exteriori probatur, quia signum in idipsum fertur, in quod

tendit actus submissionis." - Ibid. sect. 33. fol. 191. b. ]

 <sup>[</sup>Ibid. antea.] d [Ibid. antea.]

e [Ibid.] lib. iii. Disp. i. cap. 2. [sect. 11. fol. 185. a.]

f [lbid. cap. 2. in tit. fol. 183. a.]

Catholicos inveniri, sed . . . . . . ut injusta . . . prohiberi, et puniri.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 156. [Op., tom. vii. col. 792. B. C.]

De homicidiis aliis-que sceleribus apud Romanenses.]

283

Imagines quidem Sanctorum satis constat idola non esse, sed adorando, et adolendo, (quod olim æneo serpenti factum, quod a vobis quotidie fit) a vobis idola fieri. Fieri jam apud Catholicos suos homicidia, fornicationes, furta, fatetur, negat probari. Nos etiam probari dicimus. Hoc est enim probari, propter conscientiam admitti, nec homicidiis modo, etiam Regum, Principumque Parricidiis, prætexi conscientiam, officium, meritum. Principis Auraici bis, primo frustra tentata cædes g. secundo perpetrata h. Uterque, tam qui vulneravit, quam qui trucidavit, quod fecit, officii conscientiaque causa factum a se, vel ad mortem usque contestati sunt. Alter vero, ita fascinis vestris dementatus, ut statim peracta actione tam sancta, invisibilem se continuo fore, misero persuasum fuerit. Annon probata vobis, defensa vobis laniena Parisiensis? Annon ubi designata, Pontifex ei gratulatus i? Quid illud hic nuper apud nos infandum scelus, qui ejus rei, qui conscii omnes, nonne fassi, a Confessariis suis probatum parricidium illud? nonne conscientiæ nexu teneri se, ut effectum darent? Galliæ Regem Henricum Tertium qui sustulit Monachus, nonne rem sciscitatus a Theologis? nonne cum responso dimissus, jure id fieri posse k: Nonne de eo facto in libris literisque vestris laudatus? Nec alia re motus, quam, ne conscientiæ suæ deesset, (e libris vestris informatæ,) ultimus iste, teterrimus, et qui omnem immanitatem superavit Sicarius, Regis bello, et pace maximi Henrici Quarti, percussor 1. Nam quid aliud sibi volunt publica pyra exusti Marianæ libri? quid aliud Censura de iis Sorbonæ, quod hæresews, Curiæ Parisiensis, quod læsæ Majestatis damnandi sint m? Non modo fieri apud vos cædes docent hæc, sed fieri vobis hortantibus, factas autem approbantibus.

<sup>■ [</sup>Thuan. Hist. lib. lxxv. cap. 13. tom. iv. p. 68.7

h [Thuan. Hist. lib. lxxix. cap. 17. tom. iv. pp. 212, 213.]

Thuan. Hist. lib. liii. cap. 4. ad ann. 1572. tom. iii. p. 152.] k [Thuan. Hist. lib. xevi. cap. 8.

tom. iv. p. 762.] Ravaillacus, sc., qui paulo ante

<sup>(</sup>P. xiv. sc. die Maii) Regem percus-

serat.]

[Vide libellum, cui titulus, 'Arrest de la Cour de Parlement, ensemble la Censure de la Sorbonne, contre le livre de Jean Mariana, intitule De Regis (sic) et Rege (sic) Institutione. 1610.']

Invocatio divini nominis, et benedictio Sacerdotalis, qua cerei Agni consecrantur, veneficiis tribui non possunt, nisi Deus habeatur pro Diabolo. Illa enim veneficia sunt, quæ ex invocatione Diaboli . . . fiunt [leg. vim suam habent.]-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 156, [Op., tom, vii. col. 792. C.D.1

Veneficia nonne ea lege permissa, a vobis, dum veste modo [De venevel sella venenis delibuta, confici res possit<sup>n</sup>? Quas vero, ficiis.] quasi Magicas incantationes negat, ex eo quod nomen ibi divinum adhibeatur, quis non rideat? Nec enim, qui tam multæ lectionis est, potest non legisse, nullos a Magis fascinos absque illo nomine, nulla maleficia fieri. Ubi evocandus alicui Dæmon, oportet circulo inscribi septem Dei nomina. Adhibendus in actu ipso Sacerdos quispiam, et puer impubes, et socius (quem appellant,) qui nisi adhibeantur, nihil fit. Potuit hæc in Malleo suo legisse: potuit ex Actis Curiarum, in quibus sententiæ feruntur in Maleficos. Comperta hæc Regi omnia, qui ipse a fascinis illorum, et conjurationibus, Dei virtute salvus evasit. Et, quæ in illo tum numero princeps fuit venefica, cum sceleris sui pœnitens inprimis moreretur, id fassa, nunquam se in domum ingressam esse, cui rem malam esset meditata, quin exorsa sit semper maleficium suum ab his verbis, Sit in domo hac Deus meus, adeo illi a Dei nomine non abhorrent: Ut possit ergo esse in Cereis vestris Magia quædam, non obstante quicquam Dei nomine. Non id enim ibi agitur, ut Deus habeatur pro Diabolo; id potius, ut Diabolus habeatur pro Deo.

Qui autem miracula, quæ per indusia cæterasque reliquias fiunt, damnat, damnare etiam debet miracula, quæ . . . . [fiebant] per sudaria, et semicinctia S. Pauli, Act. xix. et quæ . . . . per reliquias S. Stephani teste Augustino, de Civ. Dei, [lib.] xxii. [cap.] 8.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 157. [Op., tom. vii. col. 792. D.]

Nam de indusiis, nimis nota res. Vestros, cum in prælio [De fictis nuper Neoportuensi fusi profligatique occubuissent, et ad eorum miraculis.] sepulturam exuerentur, plerosque indusiis ejusmodi indutos repertos esse, et vix quenquam sine Agno Dei, et granis benedictis (in quibus Cruces essent, et Characteres), nullam tamen, ex iis, miraculosam aut salutarem vim persensisse. Sed argumento tamen fuit, non infrequens hoc esse, apud vos: argumento etiam, etsi non infrequens sit, frustra tamen sic non infrequens esse, nec consecrationi semper miraculum

284

<sup>&</sup>quot; [Vide Marian. de Rege et Regis Institutione, lib. i. cap. 7. p. 67.]

respondere. Debebant vero, ut exemplum prototypo responderet, ut a Pauli, itidem a Pontificis corpore sudaria, et semicinctia deferri ad hos languidos; quod tamen non fit, et si fieret, non creditur recessurus a quoquam languor, vel malus spiritus egressurus. Neque vero (utcunque primis temporibus Paulo hæc, et Petro, facta credimus, ut fides ex iis fieret muneri eorum Apostolico) eadem ista factitare jubetur Pontifex, in Cereis et Granis, et Agnis Dei. Sed neque reponi jubebantur semicinctia in capsis argenteis: non magis illa, quam Petri umbra inclusa uspiam in theca, ut Reliquiarum loco esse possent. Et illa, quæ legit ibi in Capite illo, anud Augustinum, miracula: videat, an concinne satis conciliare possit cum Augustino ipso, qui nusquam hic in Africa talia fieri scire se, dixit Clero suo, et Universæ Plebi Hipponensi o: minus caute id, si tam frequentia fiebant. Quanquam, alia omnino ratio est, de Reliquiis Sanctorum; alia de Cereis et Agnis Dei, et de Reliquiis (dicam, an Quisquiliis) Paparum.

Non posse reprehendi....instituta (Monachorum), nisi reprehendant[ur]
Patres omnes primorum quingentorum annorum.—[Bell. Apol. pro Resp.]
p. 157. [Op., tom. vii. coll. 792. D. 793. A.]

[De Monachis.]

Nec instituta Monachorum animus Regi fuit reprehendere, sed Monachos, qui diu jam prorsus recesserunt ab instituto. Quare otiosos Monachos dixit, epitheto, illis, quarto modo proprio. Nam, ut Pontifices jam, primis Romæ Episcopis: Cardinales hodierni, antiquis in urbe Parochis: ita Monachi, priscis illis, plane dissimiles. Hi enim Locustæ: illi agricolæ: nec liber jam scribi posset, nisi de otio, nullus, (ut olim Augustino) de opere Monachorum p. Postquam Pontifex in Bestiam, et hi in Locustas degenerarunt: apud quos nimium vere, nimium sæpe, desidia in luxuriam despumavit. Qui, ut maxime fuerint apud Patres, (quod nemo negat) tamen et Agapæ apud illos fuerunt, et Vigiliæ, ut et apud vos nuper Quæstores Indulgentiarii, qui tamen sublati jam

<sup>° [&</sup>quot;Numquid non et Africa sanctorum martyrum corporibus plena est? et tamen nusquam hic scimus talia fieri."—S. Aug.] Ep. exxxvii. [sec. vett. Editt.; Ep. lxxviii. Ben. §. 3. Op., tom. ii. col. 275. C. Hæc autem Epistola A.D. 404. scripta est, reliquiæ vero S. Stephani non ante A.D. 415.

inventæ, et in Africam demum post quadriennium allatæ. Vide S. Aug. de Civit. Dei, lib. xxii. cap. viii. §§. 20. seq. Op., tom. vii. col. 1068 seq. et Serm. cccxviii.—cccxxiv. Op., tom. v. col. 1873 seq.]

P [Vide S. Aug. Op., tom. vi.]

sunt: ut et illi apud nos (postquam in abusum merum abiit eorum institutum) ex eadem causa merito etiam antiquari potuerint: Positivi enim juris sunt Monachi, non divini. Ad idem ipsum exemplum, quo Quæstorum apud vos, Monachorum hic malitia, ita quotidie magno fidelium omnium scandalo et querela excrescere deprehensa est, ut de illorum emendatione spes nulla relicta videretur. Proinde lege cautum, ut posthac eorum nomen atque usus penitus aboleretur q.

De cumulandis opibus per artificium Jubilæorum, et indulgentiarum . . . . plus fidei habuisse (Regem) calumniis Lutheri et similium Novatorum, quam . . . veritati. Hoc certe tempore si eleemosynæ faciendæ præscribantur iis, quibus Indulgentiæ conceduntur, in arbitrio singulorum relinquitur, ut quibus egenis libeat eleemosynas faciant.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 157. [Op., tom. vii. col. 793. A. B.]

285

Jam, indulgentias inter turpilucria Pontificum, inter grava- [De Indulmina nationum, multis jam sæculis fuisse, cur credat Luthero gentiis.] Rex, vel Novitiis inter Historicos? Habent hoc Monachi veteres, vestri, Parisiensis<sup>r</sup>, Urspergensis<sup>s</sup>, quæstum eum Pontifici multo fuisse uberrimum. His artibus expilata Regna passim, Romam auro onustam, atque opibus. Sed hæc illo tempore. Nam hoc, jubentur, qui indulgentiarum participes fiunt, eleemosynas facere in egenos. Egenum vero hoc et nudum responsum, quod hic infert de egenis. Nam, quis ex collata in egenos Eleemosyna, Clericos unquam putavit ditiores? Alia quidem Eleemosynarum, alia Indulgentiarum ratio. Dantur Eleemosynæ; taxantur, ad taxam venduntur Indulgentiæ. Non ipsæ quidem: qui possunt cœlestes thesauri? Quod fit, ex alio capite fit, quod eodem redit. Taxa autem exstabat non ita pridem. Etiam hæc poetis diu materia fuit, etiam Leoninis versibus celebratat. Nihilne vero accessit ad Cameram Apostolicam, ex indultis Indulgentiis? At, quæ ad sarcienda, tegenda Monasteriorum, vel Ecclesiarum ruta cæsa concessæ Indulgentiæ, non in Ecclesiis et Monasteriis illis venales palam et pretio redemptæ? Ubi frons? ubi collapsum Monasterium aliquod, ubi pars Ecclesiæ caduca; itur Romam, inde deferuntur Indulgentiæ, quibus ad

700, 847, 848.7

<sup>&</sup>lt;sup>q</sup> [Conc.] Trident. [Sess.] xxi. [Decret. de Reform.] cap. ix. [Conc. tom. xiv. col. 851. E.]

<sup>r</sup> [Avaritiam Pontificum perstringit, Matth. Paris. Hist. Maj. pp. 683,

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> [Vide Conrad. Ursperg. Chron. p. 307. Basil. 1559.]
<sup>t</sup> [Vide Chemnit. Exam. Conc. Trid.

par. iv. p. 78.]

opus illud frigescens plebis devotio non nihil recalfiat. Illæ vero gratis non accipiuntur Romæ, domi gratis non dantur. Quoties autem interceptæ in classe Indica Indulgentiarum sarcinæ, pro quibus pretium ibi Hispanis coguntur pendere? Nam Jubilæi, cui tandem rei inventi, nisi ut Romæ concursus populorum fiat, atque inde Urbi sit melius? Centesimo primum<sup>u</sup>: Quinquagesimo post<sup>v</sup>: demum vicesimo quinto anno<sup>w</sup>, recurrunt. Jam vero spissius adhuc, quam pridem <sup>x</sup>. Quorsum autem hoc? ut terantur, quæ sine impensa nunquam teruntur, Apostolorum limina. Narret ista cæcis Cardinalis; oculos jam Orbis recepit, imponi sibi diutius non sinit. Scit, et quanti, et quibus veneant Indulgentiæ S. P. Q. R. Stulto (nempe) Populo Quærenti Romam<sup>x</sup>.

Ex...cap. xiii....nos multo facilius... demonstramus Antichristum nondum venisse. Quando enim Antichristus venerit, notissima erunt omnia, ... quæ nunc ita sunt obscura, ut conjecturis et divinatione sit opus.—
[Bell. Apol. pro Resp.] p. 158. [Op., tom. vii. col. 793. C.]

[Visio tertia (Apoc. xiii.) est obscura.]

286

In Visione tertia cap. xiiio. multum sibi facessit negotii, ut doceat nondum venisse Antichristum, doceat autem inde, quod obscura etiamnum sint, quæ de eo ibi ponuntur. Et nos obscura fuisse damus, quædam vero, et esse jam; quæ (scilicet) nondum impleta. Nondum enim completa bona eorum pars. Nec enim instar fulguris venturus ibi prædicitur, sed paulatim, et (vel Apostoli jam sæculo) operante mysterio, nec dum plane operato, ut nempe cani surrepunt capiti, ut tritico succreverunt zizania. Nec momento emicuit, nec momento adeo revelatus est; et revelatio ejus in tempus est, et fortasse tempora. Nondum ergo clara, quæ nondum completa: quæ vero completa, nobis quidem, nec nobis solum, aliis quoque multis, non obscura jam: præterquam quibus Deus mundi hujus velamen posuit super cor 2, ut luci occludant oculos, et videre nolint, quos nollent vidisse, seipsos (scilicet) nimium affines Antichristo.

W [Vide Bull. vii. Pauli II. 'Ineffa-

bilis.'-Bullar. Rom. tom. i. pp. 385, 386.]

<sup>[</sup>Vide Bullam vii. Bonif. VIII. 'Antiquorum.'—Bullar. Rom. tom. i. p. 179. a.; et Extrav. Comm. lib. v. 'De pœnit. et remiss.' Cap. i. coll. 344-351. apud Corp. Jur. Can., tom. iii.]

iii.]

v [Vide Clement. VI. ibid. cap. ii. coll. 352-354.]

<sup>\* [</sup>Anno scil. 1600. juxta Bullam lviii. Clementis VIII. (Bull. Rom. tom. iii. pp. 82-85.) et a.d. 1605. juxta Bullam i. Pauli V. (ibid. pp. 195-197.)] y [Vide Orat. Ed. Coqui apud

y [ Vide Orat. Ed. Coqui apud Action. in Henr. Garnetum, p. 36.] = [2 Cor. iv. 4.]

Communis expositio Catholicorum veterum est, Per Draconem intelligi Diabolum: per priorem bestiam, universitatem impiorum: per caput hujus bestiæ occisum et reviviscens, Antichristum . . . .: per posteriorem bestiam prædicatores et Apostolos Antichristi.... De Charactere et numero nominis rem fore abditam, et incognitam, donec Antichristus appareat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 158. [Op., tom. vii. col. 793. C. D.]

Post agit interpretem. Et in Dracone Diabolum intelligi [Quomodo jubet, in priore Bestia universitatem impiorum, in capite occiso exponen-et reviviscente Antichristum: in posteriore Bestia Apostolos Antichristi. Nam de charactere (ut videtur) non liquet, Videamus jam, quid huic Expositioni Cardinalis, et quid nostræ Regis, intersit. Non ita multum discrepantes reperiet Lector, quin, si Cardinalis hanc admittat, Regiam rejicere non possit. Convenit in Dracone Diabolum intelligi. Quid enim non conveniat hoc inter Christianos? Expresse id dicitur in Capite antecedente, Dracone Diabolum designari. Bestiam septicipitem poni vult pro universitate impiorum<sup>2</sup>. Nec multum Rex abnuit, addidit modo, cum esset tum universitas illa sub Romano Imperio, recte in universitate illa Romam exprimi. Per septem Capita (unico illo excepto, de quo minus convenit), sex reliquis sex, quæ in Roma præcesserant, (Roma etiam Ethnica) regiminis formas indicari. Pressius autem hoc, et magis ad naturam Visionis, quam siquis sic indefinite atque indistincte capiat, pro impiorum colluvie. Hoc nobis indicium fecit Bestia apud Danielem non dissimilis, a quo Joannes formulas loquendi non obscure mutuatur. Illam vero apud Danielem Pardo similem Bestiam, cui pedes ursi, os Leonis, nemo (quod sciam) interpres aliter, quam de Monarchia aliqua, interpretatus est unquam. Non autem quisquam ita crude, ut impiorum nescio quam universitatem denotaret. Unde Joannes loquendi, inde desumpsit Rex interpretandi formulas suas, operam in eo suam æquo cuivis lectori probaturus. Caput, quod occisum primo, curatum est denuo, Regi est, est et Cardinali, Antichristus. Unum modo discrimen. Fabulam enim hic occipit Cardinalis, et figmentum merum, de ficta morte Antichristi, ficta resurrectione. Quis tandem hoc illi expedivit? Quis expedire potuit? Prophetarum opus hoc, non Patrum. Nec enim tot ante centenariis quam nasceretur, mortalium quis vaticinari potuit: nec cum natus jam est, arte ulla vel Astrologi prædicere,

(non vel Avus Cardinalis Ricardus b) non dico quid facturus, certe quidem non quid ficturus Antichristus. Plaga vero ibi sanatur. Non sanatur autem plaga, nisi seria: simulatam sanari nihil opus. Favebit æquivocationi (ut videtur) Antichristus, æquivoca hac plaga sua, æquivoca sanitate. Nos qui istis non assuevimus, Joannem hic narrare credimus, quæ facturus sit, non ficturus Antichristus. Quanto hic Rex rectius? Caput illud, Roma, Romæ Imperium, quod modo non extinctum, graviter quidem afflictum a Gotthis et Vandalis, curata tamen plaga ejus, vires pene pristinas post recepit, cum exsurgeret de novo, et grandesceret in serie Paparum Romanus Antichristus. Ibi Caput, ibi plaga Capitis, plaga lethalis: ibi plagæ cura, vera, seria. Hoc siquis ad Universitatem Cardinalis quadrare faciat, jejunus sit.

Posteriore vero Bestia adumbrari vult Prædicatores Antichristi. Idem et Regi videtur. Clerum enim ibi Romanum intelligi, qui, quid aliud (quæso) sunt, quam Præcones Pontificis, qui voce et scripto Vicedeume prædicant? Re ergo ipsa vix quicquam discrepant expositiones hæ duæ. Draco, Diabolus: Bestia septiceps, Impiorum universitas; (universitas, sed Romanorum imperio comprehensa, penes quos tum dominium universi.) Nec si Ethnica ea sit, (et esto Ethnica vel maxime) delicias hic faciet Cardinalis. Neque vero potest. Omnino ad eam Monarchiam revocanda est. Septem enim hæc capita, septem colles sunt (quibus insidet urbs) Orbi notissimi. Eadem vero Bestia XVIIº. et XIIIº. cap. supra docui. Caput Bestia occisum, quod ibi revixit post, utrique Antichristus est. Vere Caput universitatis illius impiorum. Nec de posteriore Bestia cornibus agnum referente, lis ulla. Namque ea pseudo-Apostolos Antichristi referri, utrinque in confesso est. Character, res ab oculis ejus abscondita: Rex retulit: qua, primum lege, jam refert etiam, ne quis (scilicet) sugillet ex parte aliqua, quam ipse posuit, nisi reponat aliam ipse, quam probare Lectori teneatur, veritati magis (nec una, sed) omni ex parte consentaneam.

Gotthi et Vandali nullam plagam Romano Pontifici inflixerunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p 159. [Op., tom. vii. col. 794. A.]

b [De Ricardo Cervino, Astrologo, Patre Marcelli Papee II. et Card. Bell. avo, vide Onuph. Panvin. in vita

Marcell. II. p. 354. ad calc. Plat.]
<sup>c</sup> [Vide supra, p. 166. not. <sup>r</sup>.]

At de Gotthis deque Vandalis mirari subit, quod neget, ullam Pontifici plagam intulisse. Poterantne in Italiam grassari totam, ut, qui in urbe Italiæ Principe tum Pontifex, nihil de plaga senserit? Aliud illi narraret Leo, quem tanti facit, si in vivis esset, quantopere trepidarit, quam se in omnem partem versarit, quam omnes ingenii nervos et dicendi vim omnem intenderit, quo plagam declinaret. Quantumvis autem averterit primo eloquentia sua Barbarorum impetum a civium cervicibus, secundo non potuisse. Fregit Attilam, non potuit Gensericum. Plagam accepit Pontifex, plagam gravem, urbs direpta, incensa est, Templa etiam spoliata; et, est quisquam qui neget, a Vandalis plagam ullam Pontifici inflictam esse? Ullam Romæ? Fac tamen non accepisse (nec id valde ad rem refert.) Accepit Imperium a Barbaris illis flagellis Dei plagam gravem: capite minutum, pæne etiam attritum est; nec potuit plaga illa Romam non attingere. Etsi propter scelera forte, non quæ Christiana jam, sed quæ olim Ethnica perpetrarat.

Nec eo minus Antichristus Pontifex: At nullo colore Imperator; Sextum enim modo Caput Imperator, Caput, quod, scribente Apocalypsin Joanne, etiam tum erat. Nam Septimum, Episcopi erant, sed qui nondum degenerassent plane, penes quos urbis regimen, atque administrandi ratio, jam a translata Constantinopolim Imperii sede. Octavum, Pontificis erat, sed Universalis jam, sed jam Antichristi. Idem Septimum, quia visus succedere Episcopis Pontifex. Idem et Octavum, quia Pontifex jam plus quam Pontifex, plus etiam quam Cæsar, qui a præcedentium Episcoporum more prisco degenerasset in Antichristum. Namque ita memini, quod cæsum est Caput, quodque revixit denuo, octavum censetur, et est tamen de septem. De septem; erat enim jam tum cum revixit, Monarchia quædam Romana: Nec mutata vel sedes, vel locus. Unum ergo de septem, quia Monarchia vel tum. Et octavum nihilo minus censetur, quia non ut olim Episcopi, sed ut tum Antichristi, nova species, novum caput, quodque multum differret a cæteris: sub quo tamen reddita Romæ, (seu malis, Babyloni) etiam aucta, magnificentia omnis sua et amplitudo pristina. Ut etsi de numero esset illorum, natura differret tamen, quantum a Christiano Episcopo Antichristianus Pontifex.

Omnes unanimi consensu docent, Antichristum se simulaturum plagam incurabilem accepisse, vel [leg. atque] occisum essed.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 159. [Op., tom. vii. col. 794. B.]

[De ficta christi.]

De ficta plaga, morte, cura, jam dictum. Simulata plaga, plaga Anti-vel Mors, cura opus non habet. Bestiæ vero plaga, et plaga mortis fuit, et cura opus habuit, et curata est. Vera ergo ibi. et plaga, et mors, et curatio. Vera (inquam), fictio autem, et fraus omnis evanescit. Plagam accepit caput septimum, plaga curata paulo post, revixit Octavum, Antichristus Romanus Pontifex, caput Regno redimitus.

> Verum est Pontifices . . . adorari, sed ut vicarios Dei, non . . . Deos.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 160. [Op., tom. vii. col. 794. B.]

De diver-

Simulatæ quidem plagæ Pontificem absolvimus: at non sis adoran-di modis.] adorationis, sive ut Deus, sive (non ut Deus, sed) Vicedeus adoretur. Et hic quidem apud homines ludere distinctione dabitur, non dabitur, ubi apud Deum agenda causa. Viderit tum Pontifex, an et ibi Elenchis hisce locus, et ne vices nullæ sint, in adorando. Tum quod adorandi vocem modo dilatet. ut nihil aliud sit quam venerari, quod hominibus adhiberi

d [Auctores a Bellarmino citatos

hic visum est subjicere.

(1.) "Qui veniens diem Sabbatum atque Dominicum ab omni faciet opere custodiri. Quia enim mori se et resurgere simulat, haberi in veneratione vult diem Dominicum; et quia judaizare populum compellit, ut exteriorem ritum Legis revocet, et sibi Judæorum perfidiam subdat, coli vult Sabbatum."—S. Greg. Mag. lib. xi. Ep. ii. sec. vett. Editt.; lib. xiii. Ind. vi. Ep. i. Ben. Op., tom. ii. col. 1213. B.

(2.) "Sicut enim in bono anima justa sedes sapientiæ, sic in malo illis nimicus dare dicitur thronum, quos maxime possidens ad alios utitur seducendos, admiranda per eos, Deo sinente, frequenter exercens, qui tanta impietate progreditur, ut ad eludendos animos parvulorum, unum ex capitibus septem imitatione veri capitis se quasi occisum resurrexisse, et pro Christo, qui vere perfecit, suscipien-dum audeat exhibere."—Primas in Apoc. lib. iv. (in cap. xiii.)-Bibl. Max.

Patr. tom. x. p. 318. F.
(3.) "Antichristus ad capita regni terreni pertinens, imitatione veri capitis nostri se quasi occisum resurrexisse, et pro Christo, qui hoc vere perfecit, se suscipiendum audet exhibere."-Beda in Apoc. cap. xiii. Op., tom. v. col. 790.

(4.) "Per unum caput quod hic singulariter tanquam occisum se vidisse dicit Joannes, ipsum principem malorum intelligere debemus. Unde recte dicitur; Tanquam occisum eum vidisse in mortem, quia videlicet ipse simulabit se occisum, et post mortem resurrexisse."—Haymo Halberstad. in

Apoc. (cap. xiii.) lib. iv. fol. 116. a. b. (5.) "Antichristum, scilicet principale caput, quasi occisum in morte, finget quidem se blasphemus nebulo ille mori, et die tertia resurgere, et plaga mortis ejus curata est, ficta rein Apoc. cap. xiii. apud S. Anselm. Cant. Op., tom. ii. p. 492. A.]

(6) "Quæ habet plagam gladii, per

simulationem occisionis, et vixit per simulationem resurrectionis."—Ric. de S. Vict. lib. iv. cap. 5. super Apoc. (in cap. xiii.) Op., par. ii. p. 257. col.

(7.) Rupertus Tuitensis a Bellarmino insuper citatus omnia hæc de plaga simulata mystice interpretari videtur.—Vide Comm. in Apoc. lib. viii. (in cap. xiii.) Op., tom. ii. p. possit, præter usum in eo loquitur, penes quem loquendi normae. Habet justam venerationem quicquid excellit. Sed eccuinam mortalium adhibetur jam adorandi vox, præterquam Pontifici soli? Augustone, vel Regi cuiquam, qui vicarii tamen Dei sunt? Sed ulliusne hominis honor ea voce intelligendus venit? Solus Papa adoratur, solus adorationis et cultu, et voce, supra mortalium sortem effertur; quibus (præterquam huic soli) augusta nimis adorandi Vox. Quodsi id tantum faceretis, (quod dicitur venerari), si venerationis vox vobis foret satis, ea contenti, non illam, quæ soli jam Deo loquendi more dicata est, in gratiam Pontificis vestri, ita avide invaderetis.

Si ostendit [leg. ostendet] Rex sacrificium Pontifici . . . aliquando oblatum, aut aras erectas aut templa [de]dicata, [aut Sacerdotes institutos]....tum ... concedimus [leg. concedemus] ... adorari ut Deum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 160. [Op., tom. vii. col. 794. C. D.]

Quæ vero lata adeo est adoratio, ut Papam recipiat, ad [De adora-Deum jam arcta est, cui vix ulla superest, præter Sacrificii tione Pontificis.] forte honorem, et quæ ad Sacrificium requiruntur: ut præter istud Deo et Papæ communia sint omnia. Papæ vero non sacrificatur: ne Cruci quidem, cui tamen Latriæ honorem defertis i; sed neque Eucharistia, cui Missa non fit (ne bis fiat), ut quæ per Missam fiat. Quanquam restrinxit hic nimium Cardinalis. Adorare enim contingit absque sacrificio: ut Abraham tres Angelos adoravits: Magdalena Christumh, (neutrobique oblata hostia,) et Joannes Angelum adoraviti et ne adoraret vetitus est, cum sacrificium tamen nullum ei adornaret. Quique apud vos quotidie, quæque consecratam hossiam adorant, si omnes sacrificant ei, næ Sacerdotum affatim apud vos est. Sed neque ad adorationem externam necessario requiruntur hæc: et Deus vel sine his omnibus adoratur, et Pontifex cum (ut Cæremoniale loquitur) sedere eum faciunt super Altare, ut adorent: et quidem bis sedere, in Conclavi semelk, iterum in Ecclesia S. Petril, parum abest ab adoratione Dei, parum ab Hostiæ, quæ vel in Ara, vel nusquam adorantur. Nec minor est Aræ, vel Templi necessitas, quam Sacrificii. Etsi autem ipsi Ara non constituatur; tamen in Ara inse constituitur, quæ Deo (uti scit) constituta est.

<sup>e</sup> [Horat. Epist. ad Pis. lin. 72.]
<sup>f</sup> [Vide supra, p. 282. not. 9.]

g Gen. xviii. 2. Matt. xxviii. 9.] ANDREWES .-- RESP.

Apoc. xix. 10.

k | Sacrarum Cæremon, lib. i. sect. i.

fol. 11. b. Venet. 1582.]

[Ibid. fol. 12. a.]

D D

Hoc miraculum non tribuitur... Bestiæ majori, quæ Antichristum significat, sed minori, quæ Antichristo deservit. Non igitur Pontifex, qui fulmine... terret, Antichristus erit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 160. [Op. tom. vii. col. 794. D.]

[De fulmine excommunicationis,]

Vos ipsi excommunicationis censuram fulmen soletis dicere. Fulmen autem, ignis de cœlo. De igne itaque convenit. Qui quidem ianis initio solum penes Ecclesiam: nec tradi cuiquam potuit, nisi ab Ecclesia, cui soli Censuræ jus. Penes Ecclesiam (inquam) vere Agnum primo: post etiam, penes Ecclesiam, etsi falsam jam, at veram tamen (cui successit) cornibus, id est, externa specie referentem: ubi post Antichristum abeundo et Draconis idioma discendo, in minorem bestiam degenerasset. Tum, Minor ista, in Majorem, vim omnem, et potestatem suam transtulit: ut, quæ Minor signa prius edidit, eadem per omnia Major jam posset edere. Recte, ut Antichristo signum hoc conveniat. Quamprimum enim adolevit et valeret jam viribus Antichristus, armavit illi dextram Ecclesia falsa (Bestia minor, potestate sua summa) trisulco hoc fulmine, quo percelleret, quicunque Bestiæ imaginem adorare nollet, vel Characterem suscipere m.

Deinde meminit hujus Joannes miraculi, ut rei novæ, et insolitæ. At excommunicatio res est communis et nota.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 160. [Op., tom. vii. coll. 794. D. 795. A.]

[in reges emisso.]

291

Nec nova res Censura hæc, qua, qui in scelere obfirmati, arcentur fidelium cœtu, donec pudore ipso confusi ad mentem meliorem redeant. Non hæc quidem nova: at illa nova, et portenti similis, quæ Reges afflat et Regna, quæ tonat, fulgurat, permiscet<sup>n</sup> Christianum Orbem: principesque, non dominatu solum, sed et vita, per Emissarios exuit. Novus hic ignis Vaticanus est, non Elementaris, sed nocentior multo; et quem, ante Antichristum editum, nescivit Orbis.

Professio obedientiæ neque in dextra, neque in fronte accipitur—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 161. [Op., tom. vii. col. 795. B.]

[De obedientia Pontifici]

Characteri opponit, primo: non enim Pontifex cuiquam in fronte dextrave notam imprimit. Vide frontes, scrutare dextras Pontificiorum, nullus Character comparebit. Nec opus: Qui manu elata, opereve exsequitur, ei manus; qui palam fronte nuda profitetur, ei signata frons est. Manus agit, frons præ se fert: qui audacter agit, fidenter præ se

m [Vide Apoc. xiii. 12-17.]

fert Antichristi asseclam, perinde est ac si utrobique notatus stignate. Character externæ professioni est: qua itaque externa professio legitime denotatur.

At quot millia sunt in ditione Romani Pontificis, qui professionem obedientiæ non possunt ostendere? Professio . . (fidei) fieri solet ab iis, qui promoventur ad gradus dignitatum, . . aut certa officia, . . . a maxima parte hominum non exigitur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 161. [Op., tom. vii. col. 795. B.]

Verum, nec ipsa hæc professio a millibus exigitur, ab iis [ab omnimodo, qui de Clero sunt, vel in officiis certis positi, seu ad standa,] dignitatem promoti. Imo professio eadem, gradus forte professionis non idem, exigitur ab omnibus. Specialior enim a Clero, et Vertici infixus: at est alter, paulo magis generalis. a quo nemo exceptus, qui vel in omnes transeat. An excidit Cardinali, congenitum in baptismo Juramentum, ad obediendum Principi spirituali o? Vel ergo adjiciat errorem hunc novum novæ Recognitioni suæ, de Charactere novo, in ortu supernaturalip: vel fateatur sane, quod hic (pro re nata) negat,

de tot modo millibus unum q,

non superesse, cui professio hæc non incumbat. Et quid peccarunt Veneti, nisi quod ita nuper profiteri jussi, detrectarunt Imperium? Cardinalis autem de Pontifice libri sic nuper in Recognitione incudi redditi, ut dilatent paulo magis fimbrias potestatis Pontificiæ, annon Characteristici plane professionis hujus? Bonus Doctor Marta non turbavit se erga plurima, id unum modo molitus, ut constaret tantum character hic, et esset indelebilis<sup>r</sup>. Tortus cum esset, cum pompam duceret, ageretque ante currum Pontificis, peccata, pænas, censuras, vota, leges, juramenta ; nonne id egit, ne qua lex, ne quod votum, vel juramentum huic professioni fraudi foret? Quid novissimus et nequissimus Scurra, Pacenius? Nonne Characterem in fronte fert, qui ausus scribere, Simplicem Regem esse, qui securitatem in Juramento statuat, quantumvis cauto, quantislibet circumstantiis connexo? Nam si Pontifex Juramentum dissolverit, omnes illius nexus, sive de fidelitate Regi præstanda, sive

o Tortus, p. 60. [Edit. Colon.; p. 51. Edit. Polit., et Bell. Op., tom. vii. col. 661. B.]

P [Ibid.]
9 [Ovid. Metam. i. 325.]

r [Marta de Jurisd. par. iv. cent. ii. cas. 132. art. 3. p. 229.]
s [Tortus] p. 19. [Edit. Colon.; p. 11. Edit. Polit., et Bell. Op., tom. vii. col. 641. A.7

de dispensatione non admittenda, pariter dissolutos fore, in fumum abire, obligationem vinculum minus esse quam stramineum t. Adeo ille inustum putat dextris frontibusque vestris characterem hunc: adeo vos vere stigmaticos Antichristi. Non ergo Clericis solis hæret, aliorum quoque manibus impressus est: pro quo, et olim, et nuper tot turbæ datæ, tantum Christiani sanguinis effusum est.

At quot sunt in ipsa urbe Roma Judæi, qui publice vendunt, et emunt, nec habent ejusmodi Characterem? - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 161. [Op., tom. vii. col. 795. C.7

Judæis quibusdam Romæ exceptis.]

At neque in Urbe ipsa, non Romæ, omnes professi. Non Romæ! Qui tandem non? Non Judæi scilicet. At professionis vis, ut privilegiatos reddat: et, an uspiam terrarum Judæis privilegium; alibi passim (puto et Romæ) exosis, certe expilatis. Hosce modo Character non eximit, quibus Character Cain inustus est, ut ubique extorres et vagi, rejectanei sint, mancipia, et περικαθάρματα u totius Orbis: quique in Roma ipsa gravi censu emunt, ut emant; quibus ipsum vendere suum, venale est: nisi deleto Caini, (quem jam ferunt) Antichristi characterem inducant. Parum autem Pontificis sui honori hic consulit, cui necesse est in ignominiam cedat, quod, vel Judais, vel lupanaribus Romax locus sit; unde si ambo exularent, haud scio an opulentiæ, Sanctitati quidem Urbis, melius prospectum foret.

Nisi forte place[a]t cum . . . Hippolyto . . dicere, . . . 'Antichristi characterem fore . . Crucis abolitionem: quali charactere dignoscuntur . . . Calviniani, ut præcursores Antichristi.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 162. [Op., tom. vii. col. 795. C. D.]

[Quis sit Antichristi

Dudum vero, quid sibi vellet Character, rudis plane atque ignarus: hic jam de repente, rescivit rem Cardinalis: et jam character.] arridet ei Hippolyti sententia. Characterem Christi, Crucem: Antichristi, Crucis abolitionem : quo argumento, qui Crucis jam signum abolent, Calviniani, Antichristi præcursores habendi. Vix hoc tamen satis (credo) philosophice. Ut in

Hipp. trib. libr. de Consumm. Mundi, ταρ. xx. Op., tom. i. Append. pp. 13, 14. Καὶ δώσει αὐτοῖς χάραγμα ἐν τῆ χειρὶ τῆ δεξιᾳ, καὶ ἐν τῷ μετώπφ, Γινα μήτις τὸν τίμιον σταυρὸν ποιήση τῷ μετώπφ τῆ δεξιᾳ αὐτοῦ χειρί.—Cap. xxviii. ibid. p. 19.1

<sup>&</sup>lt;sup>t</sup> Pag. 10.

u [1 Cor. iv. 13.]

x [Vide supra, p. 154. not. d.]

y [Heec sententia ex hisce duobus locis conflata videtur. Έδωκεν δ Χριστός τοις είς αὐτὸν πιστεύουσι τὸν τίμιον και ζωοποιόν σταυρόν, και αύτός όμοίως δώσει τὸ έαυτοῦ σημεῖον.—S.

rerum natura prius sit Antichristi signum, quam Antichristus ipse. Præpostere nimis, ut signato signum prævortat, aut (suscepto Charactere) professio ei fiat obedientiæ, nondum nato de tribu Danz. Nimis citato cursu feruntur quadrigæ Cardinalis, quibus præcurrit Antichristum Character ipsius.

Tum, nec illud satis concinne, ut Characteris privatio Character sit. Namque ita valde turbatum erit in Dialecticis, ubi privatio transibit in habitum, et Charactere carere, hoc sit, Characterem habere. Certe quidem hoc est delere de fronte, non suscipere in fronte Characterem. Mitto, quod dextræ apud vos Cruce signari non soleant, ut nequeat de dexteris aboleri. Verum quid hæc ad nos? Cur in Regem hæc scriptitat? Cur Regem appellat? Agat ista cum Puritanis, qui ei Signo parum propitii. Nos favemus satis. Nobis enim nostrisque in Baptismo frontes eo signatæ; ut parum hic tempestive Hippolytus in scenam introductus a Cardinale.

293

Sed nomen, λατείνος, non scribitur per εί, et sine εί non reddit... DCLXVI. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 162. [Op., tom. vii. col. 795. D.]

Placet Hippolyti signum, pro non signo. Irenæi λατείνος [De non placet; et Irenæum habet sub ferula, quod λατείνος per nomine Λατείνος εί scripserit. Sic Patres suos habet. Ubi, scholam primo numerum aperit, quasi Græce nesciret Irenæus, qui Græce scripsit, reddente.] quasi Arethas (qui idem ipsum nomen reposuit,) in media Græcia natus, et ipse græce docendus esset a Cardinale. Tamen Arethas severius illi castigandus, qui errore lapsus non est, qui διὰ διφθόγγου scribendum esse nomen, et ad quam formam, monet a. Parum vero opportune græcissat. Idem forte facturus in τειτάν, siquis stomachum ei moveat, sed multum dedignante Schola græca, risum tamen vix continente.

Nomen Antichristi proprium designatur . . . , non nomen commune plurimis. . . . Proprio autem nomine nullus Pontificum dictus est Latinus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 162. [Op., tom. vii. col. 795. D.]

Sed commune nomen Latinus. Proprium vero etiam inter-[Illud dum: Quære, annon a Latino Latini. Et pluribus commune: commune quid tum? Commune pluribus est nomen Robertus, nec eo omnibus Pontifitamen minus Cardinalis Robertus est. Verum eo nomine cibus.]

<sup>&</sup>lt;sup>z</sup> [De ortu Antichristi e tribu Dan, vide Bell. de Rom. Pont. lib. iii. cap. 12. § 'Secunda.' Op., tom. i. p. 193. G.]

<sup>a</sup> [Λατεῖνος ὁμοίως διὰ διφθόγγου.

<sup>-</sup> Areth. Comment. in Apoc. cap. xxxviii. (ad cap. xiii.) apud Œcum. Op., tom. ii. p. 765. C.]

tanquam proprio nullus Pontificum appellatus: nec opus sane; quo scilicet series ipsa, non unus aliquis de serie denotandus esset.

Denique inveniuntur nomina plurima, quæ numerum illum DCLXVI. efficient.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 162. [Op., tom. vii. col. 795. D.]

[ Utrum idem nucontineatur.]

Sed eundem numerum reddunt, et alia multa b. Reddunt ndem nu-merus aliis vero, sed Irenæi sæculo receptum hoc. Primum itaque. Nonominibus bis vero quod primum, verum videtur e; præsertim, cum faveat ei Irenæus ipse, ut valde verisimili d. Cum reliqua illa nihil habeant verisimile, Evan, et Titan, et Antemos, et Lampetis. Cum et in tot Latinis vestris, seu Romanis, imago viva reluceat Antichristi.

> At numerus ille numerus nominis est, ut S. Joannes expresse dixit: non igitur detorqueri debet ad numerum temporis .-- [Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 796. A. 7

Pro numero temporis haberi potest.

Nec numerus ibi, a Joanne, nominis modo: Numerus etiam hominis idem dicitur. Si nominis, apte λατείνος: si hominis, apte et tempus designat, quo homo is primum sessurus erat. emersurus ex abysso, et universalem suum Papatum ingressurus; ut Regis, quo regnum adiit: ut Consulis, quo Consulatum. Nec Torto hic opus, ut hominis (id est) Antichristi ipsius numerus dicatur, quo titulum sibi sumpsit, quo primum emicuit Antichristus.

Deinde numerus annorum a Christo ad Bonifacium non continet DCLXVI. sed DCVI.-[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 796. A.]

° [Tert. de Præscript. Hæret. cap. xxxi. Op., p. 231. B.]

d ["Quoniam autem non propter

ι Πολλά γάρ εύρίσκομεν ὀνίματα τούτω τω ἀριθμώ ἰσίψηφα περιεχόμενα, οίον, ώσπερ εἰπεῖν, τὸ Τειτάν ἐστιν, ἀρχαῖον καὶ ἔνδοξον ὄνομα, ἢ τὸ Εὐάνθας· καί γάρ αὐτό τῆ αὐτῆ ψήφω ἐμπεριέχεται, καὶ ἔτερα πλείονα εὐρεθῆναι δυνά-μενα. 'Αλλ' ἐπειδὴ προέφθημεν λέγοντες, ὅτι ἐθεραπεύθη ή πληγή τοῦ θηρίου τοῦ πρώτου, καὶ ποιήσει λαλεῖν τὴν εἰκόνα τουτέστιν, ἴσχυσε φανερὸν δ' ἐστὶ πὰσιν ὅτι οἱ κρατοῦντες ἔτι νῦν είσι Λατίνοι είς ένδς οθν ανθρώπου όνομα μεταγόμενον, γίνεται Λατεῖνος.—S. Hip. De Antichristo, cap. l. Op., tom. i. p. 25. Arethas quoque (in loc.) septem, Beda tria nomina, hunc numerum efficientia, adduxit. Auctor item libri de Consumm. Mundi, S. Hippol. tributi, vocem ἀρνοῦμαι hunc numerum reddere notavit.—S. Hipp. Op., tom. i. App. p. 19.7

inopiam nominum habentium numerum nominis ejus dicimus hæc, sed propter timorem erga Deum et zelum veritatis: Εὐάνθα enim nomen habet numerum, de quo quæritur: sed nihil de eo affirmamus. Sed et Λατείνος nomen habet sexcentorum sexaginta sex numerum; et valde verisimile est, quoniam novissimum Regnum hoć habet vocabulum. Latini enim sunt, qui nunc regnant: sed non in hoc nos gloriabimur. Sed et Τειτάν, prima syllaba per duas Græcas voculas, e et i, scripta, omnium nominum quæ apud nos inveniuntur, magis fide dignum est."—S. Iren. contr. Hær. lib. v. cap. xxx. Op., p. 329. col. 1.]

At a Christo nato ad Bonifacium III. anni tantum DCVI. [De tem-Nec enim ab ortu statim convalescit titulus; Præscriptione pore exorti opus est. Ubi vero per sexaginta jam annos præscribit, titu-christi lum confirmatum gerit.

supputationes.

294

Nec confirmato jam titulo, mutatione præterea opus erat peculiari. Non is operandi modus, in mysterio. Quod ibi fit, sensim fit: sensim, et sine sensu. Ubi in strumam pervenit superbia sedis illius, crevisse jam sensit mundus, quam non sensit crescentem. Ubi massa jam fermentata, tum demum fermentum apparuit; non in fieri, ut mos est, sed in factum esse.

A.. direptione templi.. ad ann... DCVI., quo sedit Bonifacius, sunt anni DCLXX.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 163. [Op., tom. vii. col. 796. A. B.]

At a direpto per Pompeium Templo calculum si ordiaris, (et est, a direpto Templo, æra satis illustris) complebis numerum. Imo quadriennio superabis. Ad Baronii forte calculum, qui in Probo minus probe rem gessit e: ad aliorum non item, apud quos vix reperias, qui a direpto Templo ad Christum natum plus sexaginta annis numeret. Ne de vestris quidem. Non litigabo: nam si animus litigandi sit, quam facile in numero tanto quatuor anni eliduntur? Esto, quadriennio. Quantillum vero hoc? Quam multi etiam Chronologi, etiam qui Danielis hebdomadas, qui annos in scriptura supputant, et alioqui, sibi peritissimi videntur, qui in minore numero scrupulos suos non tam conciliare commode possunt, quorum non tam prope ad veritatem calculi accedunt: Et si accedant, quasi bene gesta re, serio triumphent? Verum meminerit, Regem illud unum non premere. Sumat, si volet Lector, hoc: sin malit, alterum illud: Liberum enim reliquit illi, ut in alterutro acquiescat.

Visio quarta, . . . quanto prolixius tractatur a Rege, tanto brevius expedietur a nobis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 163. [Op., tom. vii. col. 796. C.]

In Visione quarta quanto prolixior Rex, tanto Cardinalis [De visione brevior. Eone jam res redit, ut qui ad Regis exemplum f ante quarta.] se componere, laudi duxisset, jam Regi advorsum eat ex professo? Injuria ibi nulla, quod imitatus Regem. Nullane hic, quod ad oppositum incedat Regi? Adeo ante commotus,

Baron. Ann. Eccl. ad ann. 283.
f [Bell. Apol. pro Resp.] p. 44. [Op., num. iv. et v. tom. ii. coll. 820. 821.]

ut exclamarit, Deus bone, quam misera conditio est g? Annon jure hic exclamet quispiam: Deus bone! quam non constat sibi Cardinalis?

Non posse . . per . . Meretricem intelligi Antichristum probamus . . ex sententia . . Patrum. Patres enim permulti per eam . . intelligunt universitatem impiorum . . . . Alii . . . Romam imperantem.—[Bell, Apol. pro Resp.] p. 164. [Op., tom. vii. col. 796. C. D.]

Per Meretricem Antichristus intelligi potest.]

295

Per Meretricem Antichristus intelligi non potest. Sunt enim de Patribus, qui in Meretrice, universitatem impiorum denotari volunt h: sunt alii, qui Romam imperantem i. Vide vero hic. quam æquus Rex: Neutrum rejicit. Potest in Capite suo Impiorum Universitas illa non incommode designari. Nec enim cum dicitur, Quot homines, tot sententiæk, aliud dicitur, quam cum, Quot capita, tot sensus. Familiaris est illa Metonymia, cum Hispania (dicitur) vel Gallia hoc molitur, Caput utriusque Gentis, et columen, (id est) Regem intelligere. Itidem Colluvies impiorum (quasi Regnum ejus) pro Rege Antichristo. Sed interim meminerit Lector, quam sui non

s [Bell. Apol. pro Resp. p. 44. Op., tom. vii. col. 729. C.]

h [(1.) "Si ille pater omnium impiorum, qui operatur in filiis diffidentiæ, mater quæ est? Est quædam civitas, quæ Babylonia dicitur, civitas ista oriente usque ad occidentem; ipsa habet regnum terrenum."—S. Aug. Enarr. ii. in Ps. xxvi. § 18. Op., tom. iv. coll. 180. D. 181. A.

(2.) Πόρνην δὲ οὐχ οὕτω τὴν παλαιὰν 'Ρώμην ἐπιτευκτικῶς χρη ἀκούειν, ώς τὸν παρόντα κόσμον.—Areth. in Comment. in Apoc. cap. liii. (ad cap. xvii.) apud Œcum. Op., tom. ii. p.

(3.) "Ipsa malorum multitudo meretrix vocatur."— Haymo Halberstat. in Apoc. (cap. xvii.) lib. vi. fol 149. b.

(4.) "Mulier erat circumdata purpura ... quia malorum collectio semper se studet decorare gloria," &c.—Rich. de S. Viet. super Apoc. lib. v. Op, par. ii. p. 270. col. 1. B. Venet. 1592.

(5.) "Mulier quam vidisti . est

multitudo magna potentium munita omni prava obstinatione." — Ans. Laud. Enarr. in Apoc. cap. xvii., apud S. Ans. Cant. Op., tom. ii. p. 499. B. (6.) "Perditorum multitudo, quæ

relicto Creatore dæmonibus se prostravit constuprandam, in fluctibus discordium populorum sedere memoratur." -Beda in Apoc. cap. xvii. Op., tom. v. col. 800.

(7.) "Ipsa est corpus sive universitas impiorum, qui fornicationes atque Tuit. in Apoc. (cap. xvii.) Comm. lib. x. Op., tom. ii. p. 571. col. 1.]

i [(1.) "Sic et Babylon apud Joan-

nem nostrum, Romanæ urbis figura est. proinde et magnæ, et regno superbæ, et sanctorum debellatricis." — Tert. adv. Jud. cap ix. Op., p. 193. A. B.; et lib. iii. adv. Marc. cap. xiii. Op., pp. 404 D. 405. A. iisdem fere verbis.

404 ND. 405. A. iisdem fere verbis.

(2.) "Hic, puto, locus sanctior est rupe Tarpeia, quæ, de cœlo sæpius fulminata, ostendit, quod Domino displiceret. Lege Apocalypsin Joannis, et quid de muliere purpurata, et scripta in ejus fronte blasphemia, septem montibus, aquis multis, et Babylonis cantetur exitu, contuere."—Ep. Paulæ et Eustochii ad Marcell. apud Epist. S. Hier. Ep. xlvi. Vall. (al. xvii.) sect. 2. Op., tom. i. col. 206. A. "Secundum Apocalypsin Joannis in fronte purpuratæ meretricis scriptum est nomen blasphemiæ, id est Romæ æternæ."—S. Hier. Ep. exxi. Vall. (al. cli.) ad Algas. Quæst. xi. Op., tom. i. col. 882. C.]

memor Cardinalis. Alibi strenue negarat, de una eademque re agi in Cap. XIIIo., et XVIIo. hoc1: ultro jam fatetur rem. dum unam nobis utriusque interpretationem edit, dum eandem vult, quæ in Bestia ibi septicipite Cap. XIIIo., hic quoque Cap. XVII. in Meretrice, Impiorum universitatem indicari. Ita illi languet memoria. Jam, si volet, intelligat in Meretrice Romam. Sit Babylon Meretrix hæc: Sit Roma Babylon: Etiam hic quoque Rex non repugnabit. Tantum in Roma, qui Romæ: in Babylone, qui Babyloni præsit, agnoscat: (utrobique scilicet Antichristum.) Sed qui de Roma locum hunc, de Roma Ethnica fere interpretantur, nempe sibi tum nota, quamque oculis quotidie usurpabant, qualis esset sæculo suo. Nam qualis sequente sæculo, sub Pontificum regimine futura esset, id quidem resciscere non poterant. Nam si rescivissent, Prophetiæ Spiritu donati, ad Prophetiam hanc explicandam, nunquam Interpretes loci cum consulere institueret Cardinalis, inveniret tot sententias, quot fere sunt Auctores m. Nimis in manifesto res est. Utinam ne esset. Sed vel hic jam Cardinalis ita rem se habere fatetur, dum negare non potest, quosdam de Roma modo, alios de Imperio, non Universitate tota Meretricem intelligendam confiteri. Agnoscit autem Rex, lubens agnoscit, Meretricem hanc Babylonem esse Civitatem, quæ habebat tum regnum super Reges terræ, quæ super Septem montes sedet, Joanne ipso eadem hæc totidem verbis referente.

Si Bestia, quæ mulierem portat, Antichristus est, quomodo ipsa mulier est Antichristus? Quis ferat Equitem cum Equo confundi, ut Eques supra se sedere dicatur? Ignoscat igitur... nobis tardioribus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 165. [Op., tom. vii. col. 797. A. B.]

Verum alibi Rex Bestiam dicit Antichristum; Hic vero [Bestia mulierem etiam dicit Bestiæ insidentem. Atque ita Equitem item Anti-christus.] cum Equo confundit. Ubi tardiorem se fingit Cardinalis, nec se ista capere: omnino autem adduci non posse, ut Bestiam cum Meretrice confundat. Quid ergo? An ita valde tardum suspicetur quis, ut ipse se non capiat? Idem enim ipse peccat, nec adductus a quoquam, nisi ipso se. Confudit Bestiam cum Meretrice. Quid est enim Cardinali Bestia

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Bell. Apol. pro Resp.] p. 134. [Op., tom. vii. col. 780. B.] m [Bell. Apol. pro Resp.] p. 152. [Op., tom. vii. col. 790. A.]

septiceps cap. XIIIº? Universitas impiorum. Quid jam cap. XVII. Mulier Bestiæ inequitans? Universitas itidem impiorum. Ita, non jam Antichristus unus, supra se, sed Universitas Equorum supra Universitatem Equitum sedere dicetur: spectaculo, magis in Universum, mirando, si tamen tardiores ejus tali capiantur. Sit erratum hoc, in Cardinale. In Rege enim nil tale deprehendet. Namque ita de Rege narrat. (atque ita quidem verba se Regis habent) Octava, quæ est Bestia &c. n Sed Octavane Bestia, quæ est Bestia? Quis sic loquitur? Octava Bestia, quæ est Bestia? Quis ferat loquentem? Vix etiam ignoscas tarditati ejus, qui sic legat. Quid ergo? Octava, (non Bestia, nec quicquam ibi quod ita sonet. sed) Octava Regiminis forma, octava gubernandi ratioo. Iverat enim Rex per reliquos ibi Ordinales a Prima, ad Septimam usque: post, subjicit de octava Imperii forma Romæ propria: ut vere tardus, qui hoc non viderit: quanquam tarditas non fuit, sed aliud quiddam deterius longe tarditate. Octavum quidem Caput Bestiæ non male forsan intelligat (Septimum enim plaga occisum est) octavum, jam redivivum, sed idem cum septimo; atque hoc ita, ut cum redivivo capite Bestia quoque ipsa revixerit. Quare, octavam illam gubernandi formam (vi Capitis illius octavi) vivam jam denuo Bestiam dicat quis non incommode. Joannes enim ipse sic visus est dicere. Regis autem sententia nemini obscura esse potest. Bestia enim septiceps illi Romanum imperium denotat, (toto autem tempore suo, quodque ante sub Paganis fuit, quodque post sub Antichristo): Mulier, quæ super Bestiam sedet, Antichristus illi est, qui sedi jam illi præsidet. Ubi vero interdum etiam Antichristus illi Bestia nominatur, non alio id tamen modo, quam siquis vulgato loquendi more quod a Papa fit, a Roma fieri dicat, ut, Roma infensa nuper Venetis: cum Papa paulo fuit infensior. Nullo autem id solœcismo penitus: cum ubique mos obtinuit, Regni cujusque nomen pro Rege usurpandi. Atque vero, bis de Bestia mentio Joanni fit, semel cap. XIIIo., paulo autem obscurius: iterum, cap. XVIIo., et quidem multo dilucidius. Nec enim mulier ulla cap. XIIIº., sola ibi per se Bestia. Commodum igitur, (ut Caput Capiti respondeat) quod est in XVIIº. mulier inequitans; id est in XIIIº.

Caput redivivum. Nec est in eo ulla repugnantia (ubi visio gemina, unica tamen de re,) si, quod in una visione Bestiæ Caput, id in altera Bestiæ sessor post exponatur. Regitur enim Equus a Capite, regitur et a Sessore. Nihil autem usitatius (passim quidem per visiones propheticas), quam ut Rectores Capita dicantur; atque utraque, et Equitis, et Capitis, voce idem regimen designetur.

Diluuntur variæ Calumniæ.—[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 797. B.] Jure merito objecta fuisse Cardinali, quæ Ipse Calumnias dicit, nec ab eo dilui.

Si ex particularibus hominum factis de doctrina judicandum esset, . . . doctrina . . . veterum omnium . . . hanc calumniam pati posset.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 165. [Op., tom. vii, coll. 797. C. D.]

[E qua Theologiæ Schola exorti Parricidæ.]

An eas jam pergendum, quas ille, per calumniam, dicit calumnias. Vere enim accusationes sunt, et, quæ ab eo oppido quam dilute diluuntur. Ubi primum, non id agitur, ut feratur ex factis hominum particularibus de doctrina judicium. Nobis hoc fieri nolumus: vobis non facimus. Non ergo quid fecerint Parricida illi, sed qua persuasione fecerint, inter nos id (credo) quæritur. Non, quod in Henricum Tertium: non quod in Quartum; non quod in Reginam nostram; in Regem, et Regni Ordines, Castelli, Parreii, Catisbeii factum: sed, a quibus Theologis, et qua ratione adducti, factum id admiserint. Tum, ratio illa, ex qua Theologia, ex qua Schola, e cujus doctrinæ fontibus emanarit. Nam Clementem a Theologis (puto autem vestris) responsum accepisse, ex Mariana cognovimus a. Ita, factum Fraterculi, doctrina fuit Burgoinii b. Castellum ex Jesuitis audiisse, Licitum esse, Regem occidere c; ex Processu contra eundem. Ita, factum Castelli, doctrina Guignardi d. Parreium a Comensi in scelere confirmatum, ex literis ipsius Cardinalis e. Catisbeium,

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Mariana de Rege et Regis Instit.

lib. i. cap. 6. p. 53.]

b [Vide Thuan. Hist. lib. xcviii. cap. 8. tom. iv. p. 842.]

c [Vide Thuan. Hist. lib. exi. cap. 18. tom. v. p. 446.]

d [Vide ibid. p. 448.]
e [Vide 'State Trials,' tom. i. p. [127.]].

reliquosque Complices suos, facinoris sui veniam petere renuisse: ita illis doctrina vestra insederat. Et, monstrum hoc novissimum, hausisse a vobis scelus suum, et doctrina vestra; e publice exustis Marianæ libris f, fidem facimus. Peccatum ipsi suum portassent, nisi edoctos se ista a vestris fassi omnes fuissent: Jam, cum ita edocti, doctrina vestra justam reprehensionem fert, calumniam non patitur.

Indulgentiam . . . concessam fuisse iis, qui Cruce suscepta . . . adversus infideles arma suscepissent [leg. sumpsissent] g. Atque hanc . . . prædicatam lego . . . præcipue a [S.] Bernardoh.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 166. [Op., tom. vii. col. 797. D.1

Nam quod statim ex loco hoc, unde prolapsionem metuit, [De Crudelabitur ad Cruciatas: facit pro more suo, ut cum premi se ciatis et sentit alicubi, alio Lectorem avocet. Bernardo autem, et qui gentiis.] ei similes, viris non malis, quam sæpe abusus Pontifex, ad negotia sua? Novimus, et Cruciatæ illæ quid sibi voluerint, et quo consilio sæpe prædicatæ. Interdum, ut in Cæsaris, ac Principum in Bello sacro absentium, ditiones præsidio nudatas liberius Pontifex involaret: interdum, ut, quos luminibus hic suis officere sentiret, alio scilicet, in Terram sanctam amandaret, amandando vires attereret: sæpe etiam, ut colore hoc, hac specie, collecta pecuniæ vi ingenti, iter jam institutum novo aliquo commento illuderet; et, quod bellum Sacrum capere oportuit, ipse interciperet. Non enim sanguinem solum, pecunias etiam sæpe emungit Indulgentiis suis. Sed annon et sanguinem? Annon Julii Secundi diplomata fuerunt, plena remissionis peccatorum omnibus concessa, qui, vel Francum sibi obvium interficerent i? Annon et ejusdem Julii indulgentiæ pares, siquis Venetum k? Non ergo pecunias solum emungunt; sanguinem etiam sæpe eliciunt Indulgentiis suis: nec solum sanguinem, etiam pecunias.

Quod Sicariis promissa sit spes æternæ vitæ, si Regum vitæ insidientur, nusquam legi, nunquam audivi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 166. [Op., tom. vii. col. 797. D.]

f [Vide supra, p. 392.] g [Vide Bull. iii. Eugen. III. 'Quantum prædecessores."—Bull. Magn. tom. i. p. 37.; Bull. i. Greg. VIII. iv. Kal. Nov. A.D. 1187.—Ibid. pp. 48, 49: et Bull. xii. Innoc. III.—Ibid. pp. 61—

<sup>63.]</sup>h [Citat Bellarminus S. Bern. de Consid. lib. ii. cap. 1., ubi Apologiam

instituit, ob infelicem successum ex-

peditionis in terram sanctam.]

i [Vide Franc. Hotomanni Brutum Fulmen, cap. x. apud Gold. Monarch. tom. iii. p. 94.]

k [De excommunicatione Venetorum, vide Raynald. Cont. Ann. Baron. ad ann. 1509. num. 6. seq. tom. xx.]

[Qua spe sicarii ad reges occidendos adducti.] Verum instat: et nec legisse se unquam asserit, nec audivisse, Sicariis promissam æternæ vitæ spem, ut Regum vitæ insidientur. Non enim Sicarios dicet; sed Sacratos, sed heroica virtute viros, qui insidiati sunt: non Reges forte, sed Tyrannos vel Hæreticos, quorum sic vitæ insidiati sunt. Jacobus Clemens, Sicarius forte non fuit: Henricus Tertius, non Rex. Alioqui, legit (scio) et audivit promissam Clementi, æternæ vitæ spem¹, si sedulo in id scelus incumberet. Quid de ultimo hoc? an is, Sicarius? an qui percussus, Rex? expectamus etiam: nondum enim Romæ vobis consilia cocta sunt.

Sed.. legi in Concilio Constantiensi.... damnatum articulum illum....
'Tyrannus potest, et debet licite...occidi per quemcunque vasallum suum.'
—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 166. [Op., tom. vii. coll. 797. D. 798. A.]

[Canon Conc. Constant. de hac re elusus.]

Legit tamen, damnatum in Concilio Constantiensi marticulum de Tyranno per quemlibet vasallum suum licite, et meritorie occidendo, et pro hæretico censendum, et instar hæretici puniendum, qui sic sentiat. Legit hæc; sed annon legit apud Marianam suam, elusa hæc omnia ? Non enim Canonem illum, vel a Martino V., vel ab Eugenio IV., vel ab ullo dum Pontifice, approbatum. Vim ergo Canonis non habere. Eo non obstante, posse Tyrannum jam aggredi, cui animus ita sit. Quare si ita (ut eum videri vult esse Cardinalis) animatus in Reges Pontifex, maturet Romæ decretum ea de re novum. Nam vetere hoc Jesuitæ se suosque teneri non putant.

Illos..., quos in exemplum Rex adduxit, persuasos fuisse ab aliquo...
Antistite,.... Rex non probat, neque... constare potest.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 166. Op., tom. vii. col. 798. B.]

[Multi ab antistibus ad scelus persuasi,]

299

At non ab Antistite aliquo persuasi. Persuasos dixit Rex, et a vestris Theologis persuasos. Cardinalis persuasos cum negare non possit, negat persuasos ab aliquo Antistite. At Rex de Antistite non affirmarat. Quorsum enim? Cadit Rex Sicarii manu? Sicarius is, ab Antistite persuasus, an a Camillo, quid ad rem? Ad rem (inquam) reive caput, quid refert, Antistes sit, an non sit, dum vester sit, qui scelus suadeat? Non ab Antistite? ergone ab alio, qui post stabat,

<sup>1 [</sup>Vide Thuan, Hist. lib. xevi. cap. 8. tom. iv. p. 763.]

m [Conc, Constant. Sess. xv.—Conc. on [Mariana de Rege et Regis Instit.]

n [Mariana de Rege et Regis Instit.]

non ante? Porro, quid si non ab Antistite (quos adduxit in exemplum Rex), annon satis, si ab aliis, qui sunt post principia °, Antistite factum non damnante? Sic enim fere se res hic habet. Sicarius admittit, Confessarius suadet, Antistes non improbat. Nam Antistites non ita facilem sui copiam faciunt, nec de his talibus consuluntur hi, aut respondent; Confessarii id fere faciunt, qui antestant interdum Antistiti ipsi, opinione doctrinæ. Quanquam et olim Antistes fuit, qui Friderici II. mortem persuasit p; et Antistes, qui Conradini q; et Antistes, qui utriusque Medicei Laurentii, et Juliani : et nuper Comensis (credo) Antistes fuit, qui Parreio; et Garnettus Superior, qui Catisbeio animos ad scelus addidit. Prostant vero literæ Cardinalis, Parreii quoque confessio s. Tum et Indicia, et manus ipsa Garnetti. Quique ab illo pendebant, ad extremum usque spiritum anxii, bene fecissent an male: bene enim, nisi damnaret facinus Ecclesia; quæ necdum damnavit. Et hæc quidem, apud Acta. Sed, subinfert statim nobis Cardinalis Acta Pilatit; et, quæ pro Tribunali coram tot hominum millibus dicta sunt, habet pro non dictis.

Sed si Regi placeat vera audire vel legere, facile inveniet doctrinam, quam objicit Catholicis, propriam esse Novatorum . . . Joannis Wiclefi, . . . (cujus est.) 'Nullus [est] . . . Dominus, nullus [est] prælatus, dum est in mortali peccato".' [Item] 'Populares possunt ad suum arbitrium dominos peccantes corrigerex.'-[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 166. 167. [Op., tom. vii. col. 798. A. B.1

Sed si Regi placet audire vera, audiat de Wiclefo. nullum, dum in peccato mortali esset, Prælatum esse scripsit, tarum vel Dominum. Is, Corrigi posse Dominos per populares. vera audire? imo si ficta, hæc audiat Rex. Calumnia est de Wiclefo. Wiclefo enim hæc (ut et aliæ pleræque) afficta est opinio. More Lyncei, Inquisitores vestri videre sibi viden-

Is, [Hæc non Wiclefis-Si doctrina,]

° [Terent. Eunuch. IV. 7. 11.] P [Vide Tortur. Torti, p. 267. Lond.

[Vide Arotar, 1974, p. 201, Lond. 1609, (p. 324, Edit. nostræ.)]

q [Vide Angel. Ubald. Perus. super Codice, Rubr. 'De secundis nuptiis,' leg. v. 'Generaliter,' num. 3. tom. iii. fol. 113. col. 4. Venet. 1579: et Spond. Cont. Ann. Baron. ad ann. 1268. num.

r [Sixtus, sc. IV. Vide Onuphr. Panvin. ad calc. Plat. p. 346. Magnam quoque in hac conjuratione partem egit Franc. Salviatus Archiepisc. Pisan. Vide Conjurationis Pactianæ Commentarium, pp. 4 seq. Neap. 1769. Hoc opus, anno 1478 primo excusum, in Editionibus vero Politiani A.D. 1498, 1499. et Paris. 1519. omissum "tam rarum deventum est, ut inter doctos sæpe dubitatum est, an unquam typis impressum fuerit."—Vide Joan. Adimarium in Præf. ad Ed. Neap. 1769. pp. i. ii.]
s [Vide supra, p. 412.]

t [Bell.Apol. pro Resp.] p. 197. [Op., tom. vii. col. 815. A.]

" [Vide Artic. Joan. Wicleff. xv. Conc. Constant. Sess. viii. — Conc. tom. xii. col. 46. B.]

= [Artic. J. Wicleff. xvii.—ibid. C.]

tur, quæ præter eos nemo, (invidia scilicet oculorum aciem, ut fit, adjuvante): nusquam enim in operibus ejus reperta. que manuscripta apud nos sunt; edenda merito in lucem, ut hæc, ut aliæ non paucæ calumniæ diluantur. Etsi evanescit ipsa per se. Ex facto ferre licet sententiam. Wiclefus in Dominos incidit, qui in mortali peccato, neque intulit tamen eis manus, sed nec inferendas censuit. Trecenti jam anni sunt, nec ullus Wiclefi Discipulus Regi ulli adhuc manus intulit. Parvus ille, a Constantiensi Synodo damnatus olimy, nuper a Mariana absolutus, Wiclefista non fuit, vester fuit et e vobis: nullus ex schola Wiclefi, Clemens, Castellus, Catisbeius exstitit. A vestris Patriarchis prosapia hæc; a vestris prophetis hæc oracula; apud quos, Pontifex sontes sine crimine, Hæreticos sine hæresi facit, quoties vult: quos deinde (nullo ab iis admisso lethali crimine, nisi quod ei parum placeant) privat dominio; quod siquis et privare vita velit, damnari vel notari privantem non sinit.

Quis . . . auctor fuit tot millibus rusticorum, ut adversus Principes arma sumerent? Nonne ministri . . . deformatæ . . a Luthero religionis?--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 167. [Op., tom. vii. col. 798. C.]

[neque Lutheranorum,

300

At illa quam effrons calumnia? Lutherum aspergere seditione illa rustica, qui et eam, qui et Auctores ejus voce damnavit, et scripto: Scripto autem non uno, sed triplicia. Factum id a Phipheri somnio fuit, et Muntzeri rabie; de quo ita præclare sensit Lutherus, ut diceret, qui Muntzerum vidisset, vidisse se diabolum corporeum, affirmare tuto potuisse b. Sed et apud nos, regnante Ricardo secundo, non absimilis Rusti-

y [Vide Gersonii Serm. contra Assertiones Joannis Parvi. Op., tom. i. col. 396. seq.; et Dial. Apologet. tom. iii. col. 69-75.7

z [Mariana de Rege et Regis Inst.

lib. i. cap. 6. pp. 62. 63.]

a ["Lutherus ea re cognita, datis ad senatum literis, graviter monet ne recipiant, esse hominem seditiosum," recipiant, esse nominem scuttiosum, etc.] Sleidan. [Comment.] lib. v. [p. 124. Argent. 1621. "Gliscente per Germaniam dissidio, quum ad turbam atque motum res inclinare viderentur, nondum tamen arma sumpsissent plebeii, Lutherus edito scripto monebat omnes, ut a seditione sibi tempera-rent."—Ibid. "Huic illorum" (sc. rus-ticorum) "scripto promulgato Lutherus, ad quem provocaverant, respondet,

et ad ipsos oratione conversa," ubi cos a rebellione dissuadet. Pp. 129—135. Postea "communem illis epistolam scribit, et quod malam utrique causam tueantur, monet, ut ab armis disce-dant."—p. 137. "Dum hac ratione tumultum sedare studet, illi per Franconiam, aliisque in locis subito progressi, non pontificiis modo, sed nobilitati quoque bellum faciunt, et longe lateque grassantur, ut diximus. Ibi tum Lutherus, alio evulgato scripto, hortatur et instigat omnes, ut velut ad commune restinguendum incendium, sic ad istos consceleratos et nefarios latrones ac parricidas trucidandos accurrant."—pp. 137, 138.]

b In Colloq. German. fol. 153.

corum seditio. Sed et Helvetii, contra Dominos insurgentes, penitus eos sustulerunt, in eamque, quæ nunc est, formam mutarunt Rempublicam. Factum annis plus centum ante Lutherum natum. Catholicos ergo utriusque seditionis illius auctores fuisse, etiam Adversarii dicant necesse est, cum nullum per id tempus habeant, quem dicant, Lutheranum.

Qui . . Franciscum . . . secundum . . . interficere moliti sunt? Nonne fratres Evangelici?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 167. [Op., tom. vii. col. 798. C.]

In Francisci Regis vitam nihil moliti sunt Evangelici. [neque Notum autem, ex qua officina prodiit figmentum illud, ut, corum, in cum nihil veri esset, saltem ex mendaci calumnia, conflari iis Gallia,] odium posset. Par factum, in laniena sub Carolo Nono; comminisci aliquid oportuit, quo stragem tam nefandam palliarent. Illi vero nunquam arma induerunt, ut vitæ Regiæ, ut cujusquam vitæ vim inferrent; tantum ut a sua vim propulsarent; necem regis non moliti, amoliti suam. Calumniis (ut fit) ad tempus oppressi, at Filiam suam jam tempus in lucem eduxit. Et qua parte peccatum fuerit, in turbarum origine sub Francisco, in laniena illa sub Carolo, libera jam voce loquuntur Historiæ. Quanquam ne tum quidem cordatis viris ignota res (videas ex literis ad Schwendium Maximiliani Cæsaris c), ut Cardinalis plane excors sit, qui vulnus hoc refricet.

Qui denique sunt, qui adversus hunc ipsum Regem tot turbas in Scotia excitarunt? . . . . Nonne . . . qui reformatam Calvini religionem . . . . introduxerunt?--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 167. [Op., tom. vii. col. 798. C. D.]

At Regis in Scotia nemo vitam quæsivit, nemo dominio [neque illum privare aggressus est. Turbas alicubi datas de Ec-Ualvinistarum, in clesiæ forma exteriori, exstitisse partium studia, simultates Scotia.] ipsi inter se quasdam cum haberent, quisque (ut fit) Regem ad se trahere, ejus (dum immatura adhuc ætate esset) auctoritate ad suas partes abuti satagebat. Vitæ suæ, Regno suo, vim factam nusquam testatur. Sic diluit veras Ecclesiæ suæ maculas Cardinalis, dum alias falsis aspergit.

Miratus.. valde sum, quorsum templa [leg. exempla] Martyrum, et testimonia SS. Petri et Pauli allata pertineant. Quasi non possit humilitas et patientia servari, et simul violentia, et crudelitas persecutorum reprehendi, (ut) in [lib. ii.] Machab. c. 7.... Christo, Joan. xviii. . . . Stephano, Act. vii. . . . Paulo, Act. xxiii. . . . Petro, Joan. xxi. . . . Augustino, Confess.

c [Apud Goldast. Constit. Imper. tom. ii. pp. 383, 384.]

[lib.] x. [cap.] 28. . . . 'Nemo quod tolerat amat, etsi tolerare amat,' etc. —[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 169, 170. [Op., tom. vii. coll. 799. B—D; 800. A.]

[Qualis martyrum patientia.]

Aliam jam sibi (ut ipse dicit) novama, et quidem e cerebro suo natam calumniam comminiscitur. Et Machabæos affert, etiam Christum et Stephanum, tum Apostolos Paulum, et Petrum. Quorsum autem? Posse id tolerare quempiam, quod non amet; nec amitti patientiam, si quis liberius quid dicat in Persequentes. Præter rem omnia. Nam quis id negavit unquam? Offundit hic ergo caliginem, deinde in ea se subducit quæstioni. Cuius is demum status: An, si Gregorio primo vires adfuissent, Gregorium VII. egisset, et ut Henricum iste, sic ille Mauritium Dominum (uti eum semper appellat) suum habuisset: Et qui Longobardorum duces, cum id posset, non sustulit, an, ut Cæsarem exauctoraret, cujusquam se in sanguine miscuissete. Vel, ut ab hypothesi transeamus ad Thesin, An propter conscientiam officii (ut Apostolus) an vero propter conscientiam imbecillitatis suæ (ut Theologia Cardinalis nova) paritum olim fuerit, parendum hodie sit homini Christiano. An pro virium vel copia, vel defectu, manendum cuique in officio: et ad obedientiam præstandam pensandæ vires, quæ si satis validæ sint, arbitrii sui sit, an parere jam velit? sin minus, necesse habeat frænum mordere, et, ubi aliter nequeat, parere per vim, non tam libenter, quam necessario. Ac nos quidem, Christiano homine indignum censemus, velitne parere an nolit, consulere lacertos suos: sint vires ei, quam voles eximiæ, nihilo minus obsequentem fore, quam si accisæ fuerint vel maxime. Nam ubi demum fractæ vires, parent vel mancipia Turcica, parent vel Latrones ipsi, quamdiu quidem viribus impares se sentiunt: ubi pares, semel diutius non parituri. Et annon alia inter Christianos, quam inter Latrones, obediendi ratio? nec secus hi, quam illi, parere teneantur? Nec id ergo quæritur. an peccarint in eo, siquid liberius interdum locuti, aut propter justitiam persecutionem patig se contestati sint: Nec id nos culpamus, nec lædi dicimus in eo, vel humilitatem, vel patientiam. Id dicimus, quantumvis a viribus instructi fuissent,

<sup>Bell. Apol. pro Resp.] in marg.
p. 168. [Op., tom. vii. col. 799. B.]
[S. Greg. Mag. lib. iv. Ind. xii.
Epist. xlvii. Op., tom. ii. col. 726. A.]</sup> 

f [S. Aug. Conf. lib. x. cap. 28. Op., tom. i. col. 312. B.]

g [Matth. v. 10.]

302

pro viribus tamen non restitissent, nec vel potestatem legitimam, vel positum a Deo ordinem evertissent. Nec rapti ad martyrium, apud populum questi sunt unquam, vires quidem suas (quod iniquo animo ferebant) invalidas esse, quare sibi præ hoc virium defectu moriendum jam: at hortati tamen populum, colligerent se, quod si semel eis suppeterent vires. viribus rem gererent, excuterent Cæsarem, et diutius obsequi Enimyero, si sic pergat Cardinalis, viribus detrectarent. officium metiri, scribenda nobis Apologia pro Christianis, (vel hæc nostra sic inscribenda,) pro Christianis, inquam, quos novo hoc dogmate suo ita misere traducit, dum paruisse veteres dicit, vel non paruisse, dum parere hodiernos docet, vel non parere, prout respondere sibi vires, vel non respondere senserint. De obsequio instituit Rex; id (quasi necdum Tortum exuisset) detorquet ad patientiam. In qua ipsa tamen, (cum nec numero impares essent Christiani, nec viribus, si ad arma conclamassent,) sed numero et viribus superiores, Tertulliani sæculoh; amabant potius tolerare persequentes, quam tollere, et patientiæ, quam potentiæ suæ exempla præbere. Aderant eis vires, adesse eas sibi sciebant, et hoc, scire se, scripto palam professi: at quamvis id scirent, (ut necessitate proin nulla cogi possent,) cesserunt, cæsi sunt tamen, idque alacritate summa. Inque eo emicuit Martyrum laus, cum non difficile eis resistere, abstinuisse tamen, potuisse tum Cæsari resistere, et noluisse. At ductus est Petrus, quo noluiti. Certe. Sed, qui in Ananiam poterat, poterat et in ducentem, nisi quia voluit duci, etiam quo noluit; potius quam potestati (quo nollet ducenti) vel sic quidem resistere; nec potestate sua uti contra Potestutem.

Nec ea quæstio, Subire mortem præstet, an negare fidem. Poterat enim (qui signa edere poterat) Petrus et signo aliquo edito, mortem non subire, et fidem non negare. Ea potius ; Subire mortem, an potestati resistere, an pacem publicam violare, an Albinianis et Nigrianis accenserik? Mallet tamen,

「"Hesterni sumus, et vestra omnia implevimus, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra ipsa, tribus, decurias, palatium, senatum, forum. Sola vobis relinquimus templa. Cui bello non idonci, non prompti fuissemus, etiam impares copiis, qui tam libenter trucidamur, si non apud

istam disciplinam magis occidi liceret, quam occidere? Potuimus et inermes, quan occidere? Fortumas et internies, nec rebelles, sed tantummodo discordes, solius divortii invidia adversus vos dimicasse."—Tert. Apol. cap. xxxvii. Op., p. 30. B.]

i [Joan. xxi. 18.]

i ["Unde Cassii, et Nigri, et Al-

non esse quod toleret. Esto. Sed cum sit, non tolerat, velit nolit, sed amat, et mavult et gaudet tolerare, nec, si vires adessent1, mallet tollere quos tolerat, quam tolerare.

Citavi Epistolas, citavi Commentaria in Psalmos [pœnitentiales], ubi Mauritium . . . Gregorius Neroni et Diocletiano comparat, eumque gravissime reprehendit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 168. [Op., tom. vii. col. 799. B.]

De conviciis S. Greg. M. 303 in Imp.]

Nec si libera voce usus apud Cæsarem Gregorius, reprehendat id quispiam, si id prout decuit, et par erat, si id apud ipsum Cæsarem. Sed illud Gregorio indignum, in Epistolis palpare, (illum Dominum, se servum, per summam submissionem dicere:) in Homiliis sugillare, et apud populum, tanguam Neronem vel Diocletianum traducere<sup>m</sup>. Nec Gregorius hoc faceret unquam. Calumnia ea vestra est, Gregorio imposita. Verior enim (addo et Gregorio dignior) opinio, cum nusquam ibi nomen Imperatoris sit, quæ de Nerone dixit et Diocletiano, non de Mauritio Domino suo, sed de Agilulpho Longobardo, miris tum modis in Ecclesiam grassante, intelligenda: ut falso citata sint a Cardinale, et præter mentem Gregorii, quæ ibi congessit ex eo, ad subditorum linguas, pari exemplo, laxandas in Cæsarem.

Quasi Martyres . . contra præcepta Apostolorum facerent, quando contemnentes jussa principum malebant mori, quam eorum legibus . . . . parere, quibus Christum abnegare . . . . jubebantur .- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 170. [Op., tom. vii. col. 800. B.]

Martyres Principum contempserunt.

Uti et illud quoque transversum rapit ad Martyres, et jussa haud eorum patientiam, quæ ad Gregorii obsequium Rex retulit. Paruit, Mauritii jussum executus est, legem transmisitn: jam si paruit, propter conscientiam, non propter iramo, iræve metum, parendum ei fuit, jubente id ita Apostolo. Etiam cum ne contra conscientiam parerent, propter conscientiam tamen paruerunt Martyres; ubi subditi, et in quibus, propter conscientiam subditi, etsi non legi (quæ iniqua forte), at potestati, quæ a Deo p; vel tum, cum gladio tamen vel securi cervices

> bini?... de Romanis (nisi fallor), id est de non Christianis."-Tert. Apol.

cap. xxxv. Op., p. 29. B.

"Sic et circa majestatem Imperatoris infamamur, tamen nunquam Albiniani, nec Nigriani, vel Cassiani inveniri potuerant Christiani."--Tert. ad Scap. cap. ii. Op., p. 69. B.]

1 [Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap.

7. Op., tom. i. p. 235. G.]

m ["Quid enim Nero, quid Diocle-

tianus, quid denique iste, qui hoc tempore Ecclesiam persequitur, numtempore Ecclesiam persequitur, numquid non omnos portæ inferi."—S. Greg. M. in Ps. ci. § 26. Op., tom. iii. par. ii. col. 532. B.]

<sup>n</sup> [S. Greg. Mag. lib. iii. Ind. xi. Ep. lxv. (ad Maurit. August.) Op., tom. ii. col. 677. B. C.]

<sup>o</sup> [Rom. xiii. 5.]

<sup>p</sup> [Rom. xiii. i.]

subjecerunt. Nam et id quoque (cum adessent vires, quod nec gladio tamen vel securi cervices subduxerunt) propter conscientiam ab iis factum est, per contemptum quidem non est. Nam et ista opposita, propter metum quid facere, et propter conscientiam. Et ista non minus, per contemptum quid facere, et propter conscientiam. Quo et illud spectat, Contemnentes jussa Principum, selectum a Cardinale, quasi illi in animo sedeat, quasi valde velit, Principum jussa contemni. Illa enim etsi alicubi phrasis legitur, tamen qua mente hic usurpetur a Cardinale, et an apte, et non cum stomacho potius, quivis facile conjecturam faciet.

Quamvis sciam Regem non tam esse curiosum in alienis rebus, ut libellos vix dum editos ad se deferri curet, et satis intelligo [leg. intelligam], quis in ejusmodi rebus Regi laboret : respondebo tamen.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 170. [Op., tom. vii. col. 800. B. C.]

De novo Recognitionis suæ loco, (cum maderet etiam a [Bellarprælo,) ludibrium vult nobis debere; Scit non delatum ad minus nu-Regem. Regem non ita curiosum; satis intelligit, quis Regi in Recognihujusmodi rebus laboret. Næ ille ista scit, atque intelligit, ut et alia nostra omnia. Qui Regi hæc curæ non esse, qui quasi rem alienam ducere, qui alium ei laborare (non ipsum sibi, non ipsum et sibi et aliis,) retulit, ludos ei fecit, abusus est credulitate senis, fecit, ut omnes qui hic sunt, sciant et intelligant, nihil Curiam de Rege scire vel intelligere, nihil Cardinalem.

304

Quod . . subditos regum ipsis Regibus superiores fecerim, non poterit Rex ex libris meis probare. Cum contra potius in lib. de Laicis q, debere populos legibus Regum . . . , non modo [leg. solum] ex necessitate, sed etiam in conscientia obedire . . . . docuerim.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 171. [Op., tom, vii. col. 800. C. D.1

Populum, eo libro, Rege superiorem facit. Negat facere, populum Regi superiorem Regis sup nec id e libro probari posse. Annon superior Rege, a quo Regi s Rex potestatem suam omnem sumit? Annon sumere ibi facit.] dicit Reges suam omnem potestatem a populo r? Quid porro probatu opus? At magnam rem præstitit et memorabilem in lib. de Laicis, ubi disputavit Principum legibus teneri populos, idque in conscientia. Quid tum, si prævaricetur, si quod ibi exstruxit, hic subruat denuo? Summam etiamnum in populo

<sup>4 [</sup>Bell. lib. iii. de Laicis, cap. 11. ad cap. 6. § 'Quinto nota.' ] Recog. p. 59. [Ingolst. 1608. et p. 6. B. seq. Op., tom. ii. p. 379. G. seq.]

[Bell. Recog. lib. iii. de Laicis; ad init. Op., tom. i.]

potestatem inhærere: postquam Regi mandata est, retineri eam tamen a populo in habitu, etiam in casibus quibusdam recipi actu posse et revocari, (Casus autem incident, cum Pontifex illis innuet) nec est tamen populus superior, scilicet. En, ut se Cæsari probet, et Principibus. Nam, quoad Clericos, ab omni Principum potestate exemptos a se s, abdit se in turba, quacum illi commune hoc est: quo jure exempti sunt, id quæri. Nam exemptos esse, nemini id dubium. Frustra autem hic est. Nam qui exemptus jure non est, ne exemptus quidem est; redit ergo quæstio ad jus: cum ne nos quidem exemptionem negemus: sed indulto, sed beneficio Principum. Illi Clerum primo (atque audi, etiam Pontificem ipsum vestrum) privilegio donarunt. Illorum, in hoc, nisi ingrati esse volumus, gratiam ambo agnituri sumus. Et nos quidem lubentes merito agnoscimus. Vobis, qui aliter sapitis, quid porro faciendum sit, serio Principes forte aliquando cogitabunt. Facto exprimenda vobis est Recognitio juris hujus, quando non libet scripto recognoscere. Nam sat illis jam cognitum; quæ ad Reges spectant, in libro illo Recognitionum, in pejus omnia recognita Cardinali: ut videri possit, non alio animo eum edidisse, quam ut ineat etiam a Pontifice gratiam, potestatis Regiæ jus plus magis subnervando.

Nego Cæsarem legitimum judicem Pauli fuisse. Nam cum . . . . . esset quæstio de Religione, certe non poterat Judex legitimus esse Princeps infidelis et laicus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 171. [Op., tom. vii. coll. 800. D. 801. A.]

Quo ex genere est, quod miratus Rex, Cæsarem obscure ab eo negari Legitimum Pauli judicem. Sed audiamus egregium responsum Cardinalis, qui id jam palam negat; palam id affirmante Apostolo, dum conceptis ab eo verbis interposita ad Cæsarem appellatio tanquam ad Judicem, ad cujus eum Tribunal oportuit judicari. Negat vero: quod Quæstio, quæ agebatur, de Religione fuit: Sed neque fuit: Fuit enim de facto Pauli: de quo Cæsar judex fortasse non idoneus, legitimus tamen, et cui, per idoneos cognitores, statuere de facto licuisset. Suspicio enim polluti Templi, ex facto Pauli, (nempe per Trophimum et Gentiles eo introductosu) commovit primo Civi-

<sup>[</sup>Cæsar Pauli, legitimus judex.]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [De Exempt. Cler. vide Bell. de Cler. lib. i. capp. 28, 29. Op., tom. ii. Act. xxi. 28, 29. Act. xxi. 28, 29.

tatem: plurimum ex eo aucta, quod missum se ad Gentiles diceret. Quæ illius vox igitur clamori causam dedit\*. Negat factum Apostolus, convinci se petit. Nam de Resurrectione non negat credere; id negat, (etsi credat, etsi et doceat,) eo facto se quicquam peccasse in Cæsarem: Capitale id neutiquam esse, nec Majestatis inde reum se peragi potuisse. Atque hæc perpetua ejus depulsio. Alteram enim illam illius defensionem, Pharisæum esse se, Pharisæi filium, judicari autem de resurrectione mortuorum, eo obtentam novit Cardinalis, ut, abeunte hinc inde in partes Concilio, facilius declinari posset utriusque impetus, et, qui innocens esset, liberari. At Tertullus, (qui solus legitime accusavit) perstrinxit quidem de Secta nonnihil, sed Caput illi fuit in accusatione, quod eum pestiferum hominem invenissent, qui concitaret turbas in universo Orbe, quique auctor seditionis essetz. Adjecerunt autem et Judai, dicentes, Hac ita se haberea. Quaestio ergo ibi de seditione fuit, ante de Templo violato, facti utraque: de quibus [De facto, legitimus Judex, ut Cæsar, ita Præses Cæsaris, (Paulo itaque, religione.] coram eo libenter pro se satisfacienteb.) Coram Festo autem, multas et graves causas objecerunt; quales vero, et cujus generis, scias ex Pauli depulsione, quod neque in legem, neque in Templum, neque in Cæsarem, quicquam peccassetc. Festus vero objectas non negabat, sed quas probare non poterant. Neque tamen de resurrectione Christi volebat Hierosolymam ascendere Paulum, sed de his ait, nempe de cæteris quoque, quæ in Templum, Legem, Cæsarem, admisisse eum criminati sunt. Denique, verba ipsa contextus scrupulum omnem eximunt. Ad Tribunal Cæsaris sto, ibi me oportet judicaria. Imo ibi stas, ubi te non oportet judicari, infit Cardinalis. Nec enim legitimus Judex Cæsar, nec legitimum Tribunal; proinde nec ab illo oportet te, nec apud Tribunal ejus, judicari. Ita, non modo Cæsaris tribunal dejicit, sed et Paulo hic Apostolo in faciem resistit Cardinalis, ut Paulo Pontifici gratificetur. Alioqui, usquam hic leget τὸ δέον legitimum esse? δέον autem fuisse, illum ad Cæsaris Tribunal judicari; ad quod, si legitimum non fuit, illegitimam appellationem interposuit Apostolus:

x [Act. Apost.] xxii. 22.

y [Ibid.] xxiii. 6.
z [Ibid.] xxiv. 5.
a [Ibid.] ver. 9.

b [Ibid.] xxv. 7.c [Ibid.] ver. 8.

d Act. xxv. 10.

conveniendus de eo in Rota et mulctandus, quod ad non Judicem appellarit.

Interim percontari libet, Quot annos numeret hæc glossa? quampridem est, cum eam commenti estis? Quis ei de Patribus favet? Ante causam Venetam quis fando audivit Paulum ad Tribunal Cæsaris stantem, non ibi stetisse, ubi eum oportuit judicari? nec, ut ad Cæsaris cognitionem servaretur, petere potuisse: in eoque prævaricatum esse. Cæsaris enim Tribunali subjectum non fuisse, sed exceptionem Fori justam habuisse.

Coactum fuisse Paulum appellare Cæsarem, . . . . ut eriperet eum de manibus Judæorum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 172. [Op., tom. vii. col. 801. B. C.]

[Paulus haud coactus Cæsarem appellavit.]

Ridiculum autem, quod ait appellasse Cæsarem, non ut causam judicaret, sed ut eriperet eum de manibus Judæorum. Ecqua enim est usquam illiusmodi Appellatio, ut eripiatur aliquis, non judicetur autem a Judice, ad quem appellatur? Quanquam, et hic quoque, incurrit in verba contextus. Sic enim Festus Agrippæ. Paulo autem appellante, ut servaretur ad Augusti cognitioneme. Cognitioni igitur Augusti servata causa. Festo enim credimus potius quam Cardinali, a quo cum Appellationi delatum est, melius illius vim omnem cognovit, melius referre poterat hæc, Cardinale. Quod si cognosci debuit de Resurrectione Christi (præcipua, uti Cardinali placet, quæstione:) testes, per quos fieri de ea fides posset, in Judæa erant (pars nempe magna fratrum plus quingentorum, quos etiam tum superesse dixit Apostolus f), in Judæa (inquam) erant, Romæ non erant, ut frivole proinde eo appellatum sit. Frivolum enim appellare inde, ubi suppetit probatio, eo, ubi in probatione scias necessario tibi deficiendum. Denique et in eo prævaricatus est, quod cum legitimum judicem haberet, ad quem recta via appellare posset, ad quem proin jure ei appellandum fuerat, (is autem erat B. Petrus ex Cardinalis sententia, solus in hac Religionis quastione Judex competens) propter nescio quem metum (ne risum subselliis commoveret, Petro vel nominato legitimo suo Judice s) viam rectam reliquisse, et quasi

Vicarium, et Judæorum risum provocasset, a quibus accusabatur, et Ethnicorum, a quibus judicabatur."]—Bell. in Respons. ad Doctor. Theol. [aliter Respons. ad Anonymi Epist. Op., tom. vii. col. 1051. C. D.]

e Act. xxv. 21. f 1 Cor. xv. [6.]

g ["Ea enim tempestate neque satis nota, neque credita S. Petri potestas erat, atque ita, si Paulus dixisset nullum se Judicem agnoscere, nisi Christi

Petro renuntiasse, appellasse autem Cæsarem, Judicem quem omnino negat Cardinalis legitimum, atque ita turpiter Petri primatum prodidisse, atque in peccatum mortale, Appellationis injustæ, incidisse: tum hæreticis ansam dedisse, ut putent, inde ad Cæsaris tribunal Clericos, ejus quidem exemplo, judicari oportere. At assuetus ludibrio Paulus, nec eo ipso loci immunis a ludibrio, (habitus enim a Festo pro malesano), et (utcunque insuetus) assuescere tamen debuit, neque propter infidelium cachinnos vel clamores etiam, eam Primati suo Petro contumeliam intulisse. Sed hæc Cardinalis egregia somnia sunt. Paulus enim diserte, Oportet me judicari ad Tribunal Casarish: judicari, non eripi. Nec minus diserte Festus Judex, a quo appellavit Paulus, ut ad Augusti cognitionem servaretur. Interim malam gratiam habet Tribunali Cæsaris, a quo servatus est Paulus; absque quo, per Petri Tribunal, pereundum ei fuerat.

307

Aio . . . me nusquam disputasse, fasces Regios populo submitti debere.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 173. [Op., tom. vii. col. 801. D.]

Post vero egregie tergiversatur. Nusquam se disputasse, [Bellarait, Fasces Regios populo submitti debere. Regibus negat mini sententia de concessam a Deo potestatem, nisi mediante populo i; a quo Regibus creari dicit Reges hoc ipso in loco. Si Regum a populo potes- subjicientas sit, si creatores Regum populi, si quam transtulerunt in dis. ] Reges potestatem, ita transtulerunt, ut retineant tamen sibi in habitu, (in casibus nescio quibus, vel quot) ubi volent actu denuo ad se recipiendam, ubi fasces jam Imperii? Quis cui submittet? annon concedenti, qui ex concessione habet? Annon Creatori Creatura? Annon cui concessi sunt, concedenti eos, (eosdem secum tamen habitu retinenti, et ab eo, cui concessit, ubi visum est repetenti)? Si hoc non est, quid est fasces submittere? Et agitare scriptis quæstiones has, annon salus Regibus?

Aio... non esse in meo libro illa verba, ... Rex quilibet a populo suo eligitur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 173. [Op., tom. vii. col. 801. D.]

Etiam, quæ ibi sequitur cavilla, Regem quemlibet a populo [De elecsuo eligi, nodus est in scirpo quæsitus j. De Regibus in genere gum,] disputat ibi Rex, non de singulis quibusque; et, in primordiis

h [Act. Apost. xxv. 10.] Recog. p. 6. B. ad init. Op., tom. i.] [Bell. Recog. lib. iii. De Laicis. [Vide Terent. And. V. 4. 38.]

regnorum, ubi fieri hoc Cardinalis ipse paulo post asserit <sup>k</sup>. Sed cum electos a Deo Saulem, et Davidem, non nisi accedente post populi electione Reges ait fuisse, eaque opus habuisse, ut essent consummati<sup>1</sup>: suspicionem nescio quam facit, quasi ad cujusvis Regis constitutionem populi quoque consensum intervenire oporteat. Nam si neque Deum eligere sinit Reges, sine populi suffragio; vix erit, ut quis ab eo pro Rege habeatur, nisi et suum plebs quoque calculum adjecerit. Et si non Saul, non David, nec ullus denique.

Neque illa sententia est proprie mea, Quod populus nunquam ita transferat potestatem suam in Regem, quin illam sibi in habitu retineat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 173. [Op. tom. vii. col. 802. A.]

[populo tamen potestatem suam in habitu retinente.]

308

Tum, quæ deliciæ, nolle suam proprie sententiam dici, quæ sua tamen est m? Nam ni sua sit, et suorum, deleta jamdiu fuisset de libris Auctoris illius, in Editione aliqua secundaria, ut quidem multa sunt ejus deleta, quæ non satis pro Pontifice: ut, ubi nullam ei potestatem temporalem asserit, nec summam. nec mediam, nec imam; nudam a donariis Principum. Illa, quia in Pontificem aculeata, animadversa statim sunt, atque erasa. Hæc, quia Auctoritati Regiæ nonnihil videntur derogare, vestra cum bona venia stant et leguntur. Et est quidem a populo Romano translata in Augustum potestas sua omnis. Verum id, quia prius Status fuerat Popularis, potestatemque habuerat populus, quam posset transferre. Sed idcircone passim idem hoc obtinuit? ubi ab initio Monarchia, nec mutata unquam una Reipublicæ species in alteram? Populo autem Dei liberum non erat, initio sibi Regem constituere, nisi quem Dominus Deus elegisseln. Neque vero legem regnandi sibi dicere, nisi quam Samuel Propheta ex voluntate Dei locutus fuerat ad populum, et in libro scriptam coram Domino reposuerat o. Atque ad hoc exemplum componi Christianos populos par est: ut (quæcunque tandem sit Reipublicæ forma) summam tamen in ea potestatem non aliunde statuant, vel derivari, vel pendere, quam ab Ipso Deo. Ab eo donati, ab co, cum visum fuerit, nec nisi ab eo, revocari. Lubricus enim

k [Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 802. B]

<sup>1 [</sup>Bell. Recog. lib. iii. de Laicis, p. 6. C—E. ad init. Op., tom. i.]

m [Citat hanc sententiam Bellarminus e Navarro. Vide Mart. Azpilc.

Navarri Relect. in caput 'Novit' De Judiciis Notab. iii. § 120. Op., tom. ii. p. 108. C. D. col. 1.

Deut. xvii. 15.
 1 Sam. [al. Reg.] x. 15.

Principum locus sit oportet, si Creatura populi Principes: nec causam dicere potest Cardinalis, cur, ubi creavit Principem populus, (quia ea voce delectari eum video) non possit cum eo agere, tanquam cum creatura sua, et eo loco habere, ut necesse ei sit, secures suos sumere et ponere arbitrio popularis auræ p, nempe ut par est creaturam, arbitrio Creatoris sui. Quem creavit, cur non in eum imperium habeat? Cui dedit, ab eo cur non repetat, ubi volet? aut cur diuturna magis usura sit potestatis suæ apud principem, quam id ita plebi videatur?

Neque licet sine gravissimo crimine a legitimo Principe... deficere, aut seditionem, rebellionemve agitare.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 174. [Op. tom, vii, col. 802, B. C.1

Ex gravissimo crimine licere ait. Ex gravissimo ? quidni [De justa ex gravi ? imo ex levi ; imo ex ullo. Nil enim destruit, rebellione.] nisi quod creavit; nil repetit, nisi quod suum est. Quanquam qui gravissimi criminis judicem facit populum, quique ex eo defectionem a Principe legitimo, etiam seditiones, et rebelliones, (nam voces suas agnoscit) licitas facit; næ ille regnandi conditionem periculosam facit, et præcipitem: nec fenestram aperit, sed latam portam ad tumultus populares. Subolet ergo quid hic jam machinetur. Populus Reges creat, in creatos tamen imperium non habet: vix ista quomodo cohæreant, distinguet populus. Imo, si creat, in creatos jus habet, imperet eis, constituat, destituat pro arbitratu. Sic illi: Nec Cardinali facile occurret hic, quod opponat. Rupti obices; populus creator Principis sui, populus castigator, si in certum crimen incidat Princeps, in crimen gravissimum. Hæresis crimen gravissimum. Eo casu agitet rebellionem, deficiat a Principe, vel legitimo. Doctrina hæc jam Cardinalium; nec dubium, quin ex summa in Principes benevolentia. Si Hæreticis faveat, crimen gravissimum; si non devotus satis in sedem Romanam, id vero etiam crimen longe gravissimum.

Matthiam, et Saulem, quamvis sorte electi sunt [leg. sint], non tamen immediate a Deo, sed per consensum hominum electos fuisse [leg. esse].-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 174. [Op., tom. vii. col. 802. C.]

Adeo vero iniquus in Reges, ut neque eos, qui sorte electi [De elecsunt, (ut Saul) Regnum a Deo tamen immediate accepisse tione S. Matthie.]

p [Vide Horat. Carm. III. 2. 20]

velit, nec nisi populo mediante. Tum paradoxum paradoxo cumulat. Et Matthiam ipsum Apostolum dicit, non per Jesum Christum immediate, et Deum Patrem, qui suscitavit eum a mortuis, sed ab hominibus, et per homines q, Apostolum electum: Proin non Apostolum, cum id Apostoli proprium sit, ἀμέσως a Deo designari. Ubi,

Populo ut placerent quas fecisset fabulas.

nescio quas electiones et præelectiones commemorat nobis, sed, de quibus, in contextu, verbum nullum. Vide vero. quam hic multa peccet. Nec enim Petrus ibi docuit necesse esse eligi unum: Sed oportere testem unum fieris. (Iterum hic Scriptura mutatur), Statuerunt duos, electos annon nulla ibi mentio.

Confugerunt . . . ad consilium sortium, quo in rebus dubiis uti solebant Judæi. . . . . . Orantes Deum, ut . . . ostenderet eo signo, quem ipse præelegisset. Ubi autem cecidit sors super Matthiam, ipsi quoque eum elegerunt . . . partim judicio et consilio proprio, partim sortium auxilio. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 175. [Op., tom. vii. coll, 802, D. 803, A.]

Sorte Divina.

Nec Judæi sortibus uti solebant ad consilium, sed ad sententiam, litisque terminum; neque, datis sortibus, orabant ut ostenderet, quem ipse præelegisset. (Præelegit hanc sibi vocem ipse) Sed, tu Domine ostende, quem elegerist. Neque cum cecidisset super Matthiam sors, ipsi quoque eum elegerunt. Neque (quantum quidem ex scriptura constat) quippiam post fecerunt; verum annumeratus statim est Matthias cum undecimu. Neque denique Deus elegit, et Apostoli elegerunt eum, partim judicio proprio, partim sortium auxilio. Hæc omnia a Cardinale sunt. Quam toties hic repetit eligendi vox, semel modo in contextu est; ac tum Deo soli tributa. Tu Domine ostende, quem elegeris; qui Matthiam ibi solus elegit.

Quod . . . nos legimus annumeratus est . . ., in Græco . . . est, Γσυγκατεψηφίσθη, id est, suffragiis electus est, ut etiam interpres Chrysostomi vertit. Bell. Apol. pro Resp.] p. 175. [Op., tom. vii. coll. 802. D. 803. A.]

non suffragiis.]

Nam, quod vapulat illi jam vetus Interpres suus, (qui Tridenti ita factus authenticus, ut rejici nullo modo posset w:)

Chrysost. Hom. III. in Act. Apost. Des. Erasmo interpr. Op., tom. i. p. 139. B. Basil. 1530.]

w [" Insuper cadem sacrosancta

q [Conf. Gal. i. 1.] r [Terent. And. Prol. 3.]

s [Act. Apost. i. 22.]
t [Ibid. ver. 24.]
u [Ibid. ver. 26.]

v ["Suffragiis additus est."—S.

synodus ... statuit et declarat, ut hæc ipsa vetus et vulgata editio . . .

quod græcissat jam, et sortes adit, nonnihil hæresin id sapit. Sed frustra tamen illi hoc cedet. Cui enim id sano persuadebit unquam, post oratum Deum, ut sorte (quem elegisset) ostenderet; cum id autem manifesto ostendisset Deus, viritim ibi collecta suffragia; an quod Deus sibi placere significasset, id ratum irritumve essent habituri? Cuive etiam hoc Chrysostomo, Chrysostomive interpreti, præelectiones istas, et postelectiones, et semielectiones Cardinalis, partim ex consilio proprio, partim ex sortium auxilio, vel per somnium unquam venisse in mentem? Mirum autem, ni ex loco simili, Act. x.. ubi de reliquis Apostolis dicitur προκεχειροτονημένους \* fuisse, et id quoque Cardinalis exprimat, ne undecim quidem, sine populari suffragio, et χειροτονία delectos. Matthias Apostolus erat; Non ergo ab hominibus, vel per homines y: Ab hominibus autem esset, si hominum suffragiis electus esset; quod videat, an ex Grammatica possit et vocis vi : ex Theologia nunquam poterit. Sed ubi illi Theologia desinit, Grammatica incipit.

Sorte . . . electus est Saul, ut haberet populus signum divinæ voluntatis, et scirent [leg. sciret], quem tuto eligere, et in quem potestatem suam transferre secure possent [leg. posset]. [Bell. Apol. pro Resp.] p. 175. [Op., tom. vii. col. 803. A.]

In Saule quidem res est adhuc clarior, sed contra Cardi- [Saul nalem; ut multa ei proin fingenda fuerint, multa secus, quam electus,] in contextu sunt, referenda. Unde enim id illi, nisi ex cerebro sibi suo? Saulem ideo sorte electum, ut haberet populus signum divinæ voluntatis, et scirent, quem tuto eligere, et in quem potestatem suam transferre tuto possent. Gratis dicuntur hæc. Nam vel ex ipsa lege, non eligendus a populo Rex, sed ponendus ille super se, quem Dominus Deus elegisset z. Electio Dei erat: Electi super se positio, populi. Non enim dicit, Ipse post eliges, quem Dominus præelegit, (quanquam id verius designare esset, vel nominare, quam præeligere) sed eum constitues, quem Dominus Deus tuus elegerit.

Tum, non aliunde illud, quod potestas populi in Saulem [non potranslata sit, penes quem omnino nulla, quam transferre pos- puli concessione, set: Samuelis potius, apud quem potestas omnis, priusquam Saul in Regem datus. Non enim Mosi quicquam populus

pro authentica habeatur, ut nemo illam rejicere quovis prætextu audeat vel præsumat."— Conc. Trid. Sess. IV. Decret, de Editione et Usu Sacrorum Librorum.—Conc. tom. xiv. p. 747. B.]

x [Act. Apost. x. 46.]

y [Gal. i. 1.] <sup>z</sup> Deut. xvii. 15.

contulit. Quicquid illi potestatis, immediate ab Ipso Deo. Non enim Deus collectivo Israelis corpori potestatem indidit, quam, in Mosen post, Israel transtulit. Deus ipse Mosen elegit, electo potestatem dedit, quam Moses Josuæ post, Judicibusque, demum Samueli transmisit.

Et quidem cadente sorte super Saulem, multi de populo clamaverunt, Vivat Rex, (sed) multi etiam recusarunt consentire in eam electionem.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 175. [Op., tom. vii. col. 803. A.]

311 [sed sorte Divina.]

Nimis vero audacter illud, Cadente sorte super Saulem, multi de populo clamaverunt, Vivat Rex, sed multi etiam recusarunt consentire in eam electionem. Quasi dubia tum penderet res. et paria utrinque suffragia. At inspice etiam locum denuo. Videbis longe secus se habere rem. Sic enim legitur, Cum dixisset Samuel ad omnem populum, Certe videtis, quem elegit Dominus, et conclamavit omnis populus, et ait, Vivat Rexa. Omnis populus, (ait,) non multi. Omnes, (id est,) non omnes, sed multi, ait Cardinalis. Nempe, ut de Calice in Cœna, Bibite ex eo omnes, id est, Bibite ex eo aliquot: non omnes. non enim Laici. Sacerdotes multi, an pauci, an vel unus, Bibite omnes; Laici vero, Bibite nulli. Omnis vero hic populus conclamavit, non multi de populo. Illi vero in Capite illo. (nec multi in contextu ipso, nec pauci, sed quicunque tandem vel quotcunque) filii Belial erant, qui dixerunt, Numquid salvare nos poterit iste b? sed quod recusarint electioni consentire, id ex glossa Cardinalis est, nec habetur in Textu. Quanquam quid refert illi quid fecerint, (qui filii Belial erant, et ad Capitis pænam post quæsiti,) cum omnis populus Sauli acclamasset, Vivat Rex? Cassa ergo (ut videtur) Cardinali electio Dei de Saule, ex defectu unanimis consensus in Mispha; nec vim suam prius assecuta, quam populus in Gilgal suffragio suo divinam electionem ratam habuisset. Imo peracta jam semel electione legitima, altera nihil opus. Quæ vero post in Gilgal fuit, inauguratio solennis, innovatio Regni fuit (ut loquitur ibi Samuel<sup>c</sup>), seu (ut nos) declaratio. ibi ad Tribus relatum, nullum suffragium; Obtrudit Lectori illa sua, unanimi consensu electus est, fide non bona.

Sed paulo post . . . unanimi consensu electus fuit, ut habetur. 1 Reg. xi. 'Perrexit . . . omnis populus, et fecerunt ibi Regem Saul coram Domino in

Gilgal [leg. Galgala.']-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 175. [Op., tom. vii. col. 803. A.B.1

At, quæ ibi verba inserit, Perrexit omnus populus, et fece- [Postea runt ibi Regem Saul coram Domino in Gilgal<sup>d</sup>, quam vim solemniter inaugurahabeant, sciat Lector ex locis aliis, ubi verba eadem repetun- tus.] tur, Fecerunt Roboam Regem<sup>c</sup>, Fecerunt Joas Regem<sup>f</sup>. At uterque ex successione hæres, nec fieri poterant, quod jam erant. Fecerunt Salomon Regems secundo (nempe uti Saulem hic.) Bis vero idem fieri non potest. Quod semel jam factum est, iterum fieri non potest. Quare id verbi, cum de factura ipsa non posset, quæ jam præcessit, de solenni ritu, et inaugurandi cæremonia publica intelligendum est, qua, (qui jam est, divina electione, ut Saul, paterna vel designatione hæres. ut Salomon, vel morte, ut Roboam, et Joas,) quod jam est, id palam et omni populo esse declaratur: futurus tamen qui est, si declaratio nulla accederet: utpote e qua essentia nihil acquiritur, tantum notitiæ magis pervagatum redditur. Factus ergo Saul in Mispha Rex, in Gilgal solenniter inauquratus.

312

Judicium sortium fuisse . . . indicium potius, sive præjudicium, quam absolutum judicium.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 175. [Op., tom. vii. col.

Ex eo autem, quod ad pœnam capitalem, *præjudicii* modo [Quale vim *Sortes* habeant; non recte concludat quis in reliquis tium judiitidem vim aliam non habere. Non enim in Sortes con-cium.] sensit, qui male quid admisit, cujusque de Capite agitur; mittuntur in invitum, nec submisit se Sortibus. At quibus Electio præ manu est, alteriusve Controversiæ finis, in manum conveniunt, ut quacunque parte ceciderit Sors, in eam ultro sint ituri. Meri hic ergo judicii vim habent. Quanquam, ubi aperta Scripturæ verba sunt, Videtis, quem elegit Dominush, de Saule; Ostende, quem elegerisi, de Matthia; id quin ita factum sit, (ut verba habent) amentis est disputare.

Nos... electioni Pontificum bis interfuimus, nec tamen de prægrandi illa [leg. ista] pecunia quicquam audivimus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 176. [Op., tom. vii. col. 803. B.]

At de prægrandi illa pecunia, non ad calumniam pertinet id [De amdicere, sed ad delirium negare. Cur ita delicias faciat Car-bitu in electione

Pontificum.]

<sup>&</sup>lt;sup>d</sup> [1 Sam. (al. Reg.) xi. 15.]

e 1 [al. 3.] Reg. xii. 1. f 2 [al. 4.] Reg. xi. 12.

g 1 Chron. xxix. 22.

h [1 Sam. (al. Reg.) x. 24.]
 i [Act. Apost. i. 24.]

dinalis, in re ita omnium libris literisque pervulgata, adeo vero pervulgata, ut calumniæ locum non relinquat, de pactis in suffragium aliquot aureorum millibus; de Stipendiariis, in eam rem, Principum quorundam Cardinalibus? Ille vero interfuit bis, nec audivit de eo quicquam. Quam hoc vero Herculeum? fortasse enim celata res: (nec enim sub hasta fit, vel voce Præconis) clam illo factum, agmen non ducit, fortasse ad ambitum factus non est, alter nempe Curius k. Non enim passim, vel ad fauces cujusque, bolus hic. Sed ejusmodi quid sæpe usu venisse, parietes ipsi Conclavis, et Portæ, narrare ei possent, quæ nec contra gratiam occlusæ tum sunt, etiam (credo) nec contra pecuniam: Nec eam minutam sane: (Quis enim pauxillo pacisci velit Purpuratus?) quare non nisi prægrandem.

Sed solenne est Adversariis, id, in quo unus aliquando forte peccavit, ad omnes Catholicos transferre.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 176. [Op., tom. vii. col. 803. C.]

[idque sæpissime.]

Serione autem hoc Cardinalis, quod unus modo, atque is aliquando tantum, idque non nisi forte hoc in genere peccavit? Ridendam vero assertionem, non refellendam. Dicamne, solenne id Cardinali esse, quod ab uno aliquando vel altero peccatum forte non est, id de omni Cardinalium cœtu, strenue negare? Ver quidem a nobis (plures enim hirundines hic¹), addo, et veritas.

Hæc...inter se contraria non sunt. Rex eligebatur a populo tempore Samuelis, et, Episcopus non eligebatur a populo tempore Cypriani.—
[Bell. Apol. pro Resp.] p. 176. [Op., tom. vii. col. 803, C.]

[De Episcoporum electione,]

313

Ut Rex Regnum adeat, egere consensu populi: ut Episcopus Episcopatum, non egere: et inter se pugnant hæc, et cum veritate. Par enim utrobique ratio, Si, qui populo præest, ut præsit, ab eodem præficiendus: Quin in sacris id magis, quam sæcularibus. Tum, si neque suffici poterat Apostolus in demortui locum, nisi electus suffragiis: magis id quidem, ut videtur, stringit in Episcopo. Verum id agit Cardinalis, totusque in eo est, Populo ut nihil juris sit in Episcopos vel Clerum: at vero quoad Reges, id populus curet, scilicet<sup>m</sup>. Peræque vero falsum in Saule, (quem Deus elegit, Electo populus acclamavit, idque ex officio, ni fecissent, filii

k [Vide Valer, Max. lib. iv. cap. iii. sect. 5. pp. 146, 147. Lond. 1819.] l [Respicit vulgatum illud, Mí $\alpha\chi\epsilon\lambda\iota$  lib. i. cap. 7.] [Terent. Andr. I. 2. 14.]

Belial futuri:) atque Cypriani sæculo (tum cum esset adhuc sub Cruce Ecclesia) suffragia plebis non intervenisse, adeoque Episcopos eorum calculis allectos non fuisse. Nam id diu post durasse, testis est strages illa tot hominum, quæ insecuta est, populi parte altera Damasum, altera Ursicinum postulante n. Et id quidem populo permitti tum poterat in solatium sub cruce gementi, in horas singulas mortem expectanti, cui proin religio summa optimum quemque deligendi. Quodque tum magna permissum ratione, majore post sublatum est: cujus exstat testis Canon o: cum, pace Ecclesiæ reddita, crescente cum pace opulentia, ferverent omnia factionibus, et ad electiones fere singulas tumultuatum est.

Consensum populi fuisse necessarium ad Regis electionem, demonstrant verba (illa,) . . . 'Fecerunt ibi Regem Saul.' . . . Consensum populi adhibitum fuisse, ad testimonium ferendum de vita et moribus eligendorum . . . ab Episcopis demonstrant verba Cypriani P.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 177. [Op., tom. vii. col. 804. A.B.]

Præsentia quidem plebis, apud Cyprianum, includit Testi- [populari monium de vita, nec excludit suffragium de persona. Ut consensu.] neque verba illa, Fecerunt Saul Regem, quicquam aliud sibi volunt, quam illa, Fecerunt Salomonem secundo Regem: neque quicquam efficiunt, quam ut Regnum ei tum innovatum fuerit in Gilgal, quod prius in Mispha (Domino eligente, populo acclamante,) collatum ei fuerat : in quo, acceptandi populo non tam jus, quam necessitas, (quem nempe Dominus elegerat:) rejiciendi vero jus nullum. Quare et ante posteriorem hunc in Gilgal conventum, et abierunt cum eo tanquam legitimo suo principe viri, quorum Deus corda tetigerata, et Regis munia obibat

" [" Quo ex facto tanta seditio, imo vero tanta bella coorta sunt, alterutrum defendentibus populis, ut replerentur humano sanguine orationum loca."-Ruffin. Hist. Eccl. lib. ii. (al. xi.) cap. 10. p. 250.]

ο Περί τοῦ μη τοῖς ὅχλοις ἐπιτρέπειν τὰς ἐκλογὰς ποιεῖσθαι τῶν μελλύντων καθίστασθαι εἰς ἱερατεῖον.] — Conc. Laodic. Can. xiii. [Conc. tom. i. col.

1497. E.]

p [" Coram omni synagoga jubet Deus constitui sacerdotem, id est, in-struit et ostendit ordinationes sacerdotales non nisi sub populi assistentis conscientia fieri oportere, ut plebe præsente vel detegantur malorum crimina, vel bonorum merita prædi-

centur, et sit ordinatio justa et legitima, quæ omnium suffragio et judicio fuerit examinata. . . . Propter quod diligenter de traditione divina et Apostolica observatione servandum est et tenendum, quod apud nos quoque et fere per provincias universas tenetur, ut ad ordinationes rite celebrandas, ad eam plebem, cui præpositus ordinatur, Episcopi ejusdem provinciæ proximi quique conveniant, et Episcopus deliquique convenant, et Episcopus deificatur plebe præsente, quæ singulorum vitam plenissime novit, et uniuscujusque actum de ejus conversatione perspexit."—S. Cypr. Ep. lxvii. (al. lxviii.) (al. lib. i. Ep. 4.) ad Fratres Hispanos. Op., p. 172.]

q [1 Reg. x. 26.]

Saul. Auctoritate enim sua exercitum conscripsit, conscripto plena potestate præfuit. Victori, quod in Mispha jam habuit regnum, in Gilgal novo ritu confirmatum. Nec vox 'facere' ibi quicquam sonat aliud, quam innovare: ut nec vox 'Elegistis' sequenti capite, quam, sic in Electum a Deo consentire, ut dissentire tamen si velis, nequeas; quam, ut Electioni, a Deo sic factæ, libertas nulla relicta sit dissentiendi.

In tota tamen hic re, argumenti Regii vim prudens dissimulat. Id enim causatus Rex, plurimum merito autem causatus, quod dolosa hic nimium Cardinalis statera. Si consentiat in Regem populus, si consensus popularis alicubi injecta mentio, sat in ea voce momenti erit, ut penes populum Regis electio, ut eligi a populo Regem, Cardinalis statim fidenter asserat. At mutata vice jam, eadem si vox interveniat, eadem si res, Populi nempe consensus in Episcopo constituendo, nulla in voce vis, ut eligendus ex ea Episcopus a populo. Ex consensu ibi non sequitur electio. Et en stateram dolosam. En pondus in consensu, et pondus, leve pondus ad Episcopos, grave ad Reges eligendos, quod in Regibus ad electionem ponderet, in Episcopis non nisi ad testimonium.

Quoniam... exstat publice edita 'Actio in Garnettum' plena mendaciis, et brevi exstabit responsio,... ad illam Lectorem remitto.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 177. [Op., tom. vii. col. 804. B.]

[Actio in Garnetum haud plena mendaciis.]

314

Quodsi jam, ea Cardinali mens vel frons, ut quæ pro Tribunali gesta sunt publicisque tabulis consignata, tamen mendaciis plena scribere non pigeat: majorem fidem Jesuitæ Siculo habendam censeat, (ex Transfugarum nostrorum, aut perditorum Civium relatione, vere mendaciis plena, libellum consarcinanti:) quam Regni Archivis, idque de re, per tot Proceres, aliosque ex omni ordine innumeros, adhuc in vivis testata; quis non plus mentis illi, minus frontis exoptet? Qui ita fidem habeat, quis ei fidem habeat? quis in reliquis, in Controversiis fidem ejus suspectam non habeat, qui cui volet, et quantum volet, credat, nec nisi volet? Credat, ubi vult, quantumvis a fide abhorreant: ubi non vult, occludat aures, obfirmet animum, quantumvis fide digna sint. Annon

Coqui, Apologia pro R. P. Henrico Garneto Anglo, ejusdem societatis sacerdote. Col. Agr. 1610.']

r [Prov. xi. 1.]
le Vide lib. cui titulus, 'R. P. Eudæmon Joannis Cydonii e Societate Jesu, ad actionem proditoriam Edouardi

merito misit illi Deus operationem erroris, ut crederet mendacio 1? At non ab aliis hoc impetrabit, qui plus inesse solidæ fidei in Tabulis publicis, quam in Jesuitastri (nescio cujus) scriptiunculis, ne vocabunt quidem in dubium. Sed si ita stat sententia: nullam ego quidem operam sumpturus sum, quin sine rivali u credat dehinc cui volet et mendaci, et mendacio.

Quod Garnettus . . . in ipso theatro jamjam moriturus aperte pronuntiaverit, se proditionis illius conscium non fuisse, nisi in Confessione Sacramentali, testes multi, ... unus præcipue vir gravis, ... qui ... prope ... (eum) cum esset, ex ore . . . Garnetti id se accepisse mihi sancte affirmavit. Quod ego facili credidi, qui multorum annorum Garnetti consuetudine usus, optime novi summam ejus probitatem, et innocentiam, cum summa ingenii . . . eruditione conjunctam.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 178. [Op., tom. vii. col. 804. C.D.]

De Garnetti in Theatro jam morituri, Confessione, illudit [Garnetus Cardinali vir ille gravis, graviter illudit, æquivoco. Nam ita aliter quam ex quidem initio videri voluit, (nihil sibi ea de re aliter quam sub Confes-Sigillo constitisse v,) verum admonitus statim, aliter sibi rem ditionis notam, non semel fassum esse se, idque scripto ejus haberi pulverariæ conscius.] ad Regem dato: tum vero negare non potuit miser; sed quicquid scripto suo haberetur, id vero verissimum esse w: nec verbum addidit. Habetur autem scripto ejus, se sæpius ea de re, variisque in locis, neque sub Confessione solum, sed consilii dandi capiendique causa, collocutum esse. Quærat, a viro suo gravi, hæccine ita se habeant? Si neget autem, habeat pro levi. Testes enim astabant tum plures, ex omni Civium ordine, sat fidei illius elevandæ. Quod enim facile credidit Cardinalis, facile credimus: "ό τις βούλεται τοῦτο καὶ οἴεται\*, facile credidit, quod misere cupiit. Nam quod probitatem hominis attinet, cui multis annis consuevit, id est illi forte probe Jesuitam agere, quod nobis improbum civem esse. At de ingenii eruditione, siqua fuit, postquam Catisbeio consuevit et reliquis, et Politicus derepente factus est, exhalavit illi statim eruditio omnis, certe et probitas quoque.

Sigillum vero confessionis . . . posse detegi ad ingens detrimentum avertendum, modo persona confitentis reticeatur, non ignoro.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 178. [Op., tom. vii. col. 804. D.]

t [2 Thess. ii. 11.]
u [Hor. Ep. ad Pis. lin. 444.]
v [Vide Suppl. Henr. Garneti, p. 2.
ad fin. Action. in eundem.] w [Ibid. pp. 2, 3.]
■ [Demosth. Orat. Olynth. III. § 22. pp. 33. 34. Reiskii.]

Sigillum Confessionis in casibus potest detegi.]

Sed bene habet, quod non ignorat jam Cardinalis, Sigillum Confessionis sua Sacramentalis posse detegi, ad ingens detriquibusdam mentum avertendum, modo persona confitentis reticeatur. Nam hic ingens detrimentum fuit, quod averti opus, et persona reticeri poterat. Cur ergo sigillum detectum non est? Instaret enim Rex, urgeret etiam de persona detegenda, rapiendus autem in vincula Garnettus, exquisitissimis tormentis de eo quæstio habenda. Nihil opus. Non convenisset ipse Regem: per literas suas e latebra sua monuisset, idque de re modo, persona præterita, qua ad Regem præterita, qua ad se præmonita, ut mature se aliquo subduceret. At si comprehensus Garnettus? At, ne comprehendi posset igitur, ut extra aleam omnem esset, trajecisset aliquo, vel in Belgium. Ac vel in maris trajectu, ex ipso tum portu, vel inde e Belgio post trajectum, scelus indicasset, ubi periculum nullum jam vinculorum vel quæstionis. Quam facile factu hoc, viam inire, de re sine personis revelanda, nec ullo cum periculo suo, si in Garnetto bona mens, si serio detrimentum avertere, si tantum personam reticere voluisset, si non confectam rem, quam detectam maluisset?

[Garneto rem detegenti Rex condonasset.

316

Ea quidem Regi a natura indoles est, is perpetuo mos fuit, quod, quis ei ex conscientiæ stimulo ultro de se unquam confessus est, ut semper impune tulerit, nec fraudi id cuiquam fuerit. Parcere amat rem candide proferenti. Sæpe id ab eo factum et multis, nec ex eo quis in discrimen adductus est. quod crimen ad eum, vel in caput suum, ex sceleris detestatione detulisset. Idem et Garnetto futurum fuit, cui certa veniæ spes, si aperte et ingenue Regi rem aperuisset. Fecisset, si quicquam in eo bonæ mentis fuisset, seque et reliquos una conscios, qua post luebant, capitis pæna liberasset. Quanquam, quæ de illo spes, si extra quæstionis metum omnem positus fuisset, (fassurum fuisse rem, aut quicquam bona fide facturum,) quem constat orasse et privatim apud se, et vero publice pro concione, etiam Missis circa id tempus solito devotius ac diligentius incubuisse, nec alium in finem, quam ut felix pulveri incendium, id est, exitum sceleri secundum impetraret?

Licet . . . proditionem in sacramentali Confessione cognitam verbis generalibus Christiano et pio Principi aperire, ut remedium imminenti malo paret, quia pro comperto habetur, eum Principem nihil ultra fas interrogaturum: sed Principi a vera religione aliena, qui sigillum Confessionis divinitus imperatum irridet, et quem satis constat non passurum, ut persona confitentis lateat, nullo modo licet.—[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 178, 179. [Op., tom. vii. col. 805. A.]

Bene et illud, Licere proditionem in Sacramentali Confes- [Nec ultra sione cognitam verbis generalibus Christiano et pio Principi gasset, aperire, ut remedium imminenti malo paret. Quod licuit ergo, cur factum non est? In mora Princeps, vel non Christianus, vel certe non pius. Ergone si non Christianus, non pius, pulvere difflandus? licetne in hunc tam infandum scelus, quod in alterum non licet? Plurimum merito, dices. Nam si ultra fas interrogasset, nec passurus latere personam confitentis. Quodsi ergo non interrogaret, quodsi personam latere pateretur, licet et illi. At absentem ultra mare interrogare non poterat; et passurus erat latere tum, quæ non poterat interrogare. Omni ergo modo probitatem illam desideramus in Garnetto, qui proditionem aperire noluit, cum latere posset, et eo loci conferre se, eo se loco ponere, ubi de persona non posset interrogari.

Christiano et pio, aperire sinit. Id vult dicere Cardinalis, [Rex Sigilnisi quis ex sententia illi sit Christianus et pius; Christianus lum non ridet.] ex Curiæ Romanæ Symbolo, Pius ad Pii quarti pietatem; non posse in illius gratiam detegi; illi nefas summum Sigillum aperire; Sigillum, erga illum, omnis nequitiæ atque proditionis velamentum est. Neque ridet Sigillum Rex, ridet tamen, qui in eum finem dixerit divinitus imperatum. Pergratum vero fecisset, si quo loco imperasset id Deus (ut nimirum horrendas proditiones obsignaret), non celasset nos, qui ex alius imperio exsculptum scimus sigillum illud, quam Dei. Sit salvus Sigillo honos suus; sed erga pœnitentes, nec pergentes in scelere. Quo vero tam immania scelera tanquam involucro teguntur, non Dei, non Christi, Satanæ sigillum est, et Antichristi.

Quia leges prohibent recipere [Sacerdotes] Catholicos, .. reconciliari cum Ecclesia Catholica, . . . interesse Missæ: jubent præstari juramentum de primatu Regis [in spiritualibus], vel . . . suscipi juramentum de non curanda excommunicatione . . Pontificis, et alia . . . multa, quæ ad religionem pertinent, . . . merito dici possunt . . . supplicio affici propter religionem, qui propter transgressionem ejusmodi legum ... supplicio afficiuntur. -Bell. Apol. pro Resp. ] p. 179. [Op., tom. vii. col. 805. B. C.]

Sævitiæ opinionem a Rege amoliri, nihil opus: sed nec a [Quare Regina defuncta, nisi vos clamatores odiosi ac molesti finem 317 leges in Romanenses latæ,]

318

calumniandi nullum faceretis. Prohibent forenses Leges, apud nos, hospitio recipere sacrificos vestros, prohibent vobiscum reconciliari, vel Missæ interesse. Non id ita quidem semper. Annos plus viginti accessus huc liber sacrificis: nec sacra more vestro procurare, ita, ut jam, capitale. Rei ejus ratio sæpe nobis reddita. Tum demum, cum exploratores hic Pontificis esse cœperunt, jussi Regno excedere, nec deinceps intro huc pedem ferre. Sed neque reconciliari vobis permissum, postquam compertum reconciliare hoc vestrum, haud aliud quid esse, quam partem vobis facere, Regia fide solvere, vobis addicere. Partem dico, quæ quidem pacatis rebus nihil moveret : ubi exorta seditio, ubi bellum externum ingrueret, secessionem ad vos faceret, copias suas cum hoste conjungeret. Postquam, uno anno (quod tamen Campianus gloriose mentitus) decem millia ad partes vestras aggregata. Etiam, ad Missas vestras angulares magna conniventia; dum, quod Sacramentum pietatis esse debebat, id quoque compertum vinculum iniquitatis esse. Non ergo (qua Sacerdotes) arcentur hic lege ulla Curiata, sed (qua exploratores) ut qui faces sint et flabella ad seditionem, interim dum pertusam Regi reddunt subditorum fidem, dum alienos ab Illo reddunt, addictos Pontifici. Nam quid? postquam Boreales turbæ hic a Pio V. concitatæ, exauctorata statim Regina, eccui dubium esse poterat, hostili vos animo in Eam, in nos esse? Postquam signa Pontificis et manipuli in Hiberniam expositi <sup>2</sup>, postquam aperto Marte res ibi gesta, eccui dubium tum quoque? Pontifex, si hostis, (et hostem, uti vides, se argumentis multis declarat, interna rebellione, externa invasione), et illi, quos summittit huc, manipuli Sacerdotum, (homines illi devotissimi,) annon hostium loco habendi? præsertim, qui rogati sæpe, si exercitum Pontifex in Regem duceret, utri faverent, Regi, an Pontifici? cum Pontifice futuros se, ab illo staturos. responderint. Ecquis tandem Rex, qui peregrinæ potestati faveant, imo dediti ac plane devoti sunt, qui subditos suos in partes adversarias pertrahant, sinat in sinu suo nidificare: non caveat Edicto, ne illis ad ditiones suas accedere, ne inibi hospitari integrum sit? Reconciliare vero, quod est, hostium partes augere, suas labefactare, hosti milites conscribere, quis

y [Vide Camdeni Annal. ad ann. z [Camdeni Annal. ad ann. 1579. par. i. p. 166.]

ferat? Non ergo in religionem feruntur leges. Nec enim religionis illis res sola est, vel prima : prima (si non sola), ne subditi integra sint fide in Principem, vel Rempublicam, ab hostili nutu pendeant, signo dato, a Rege deficiant.

Qui plectuntur, quia Sacris Ordinibus in transmarinis Regionibus initiati sunt, ... nonne propter religionem plectuntur? nonne sacri ordines ad religionem pertinent ?-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 179. [Op., tom. vii. col. 805, C.1

Nec quisquam hic plectitur, quia in transmarinis parti-[et præbus initiatus, sed quia, in iis partibus ubi initiatus, jussus Sacersubsistere, nec huc convolare, ut agat hic exploratorem, dotes.] spreta tamen Lege, per fas nefasque huc se infert. Sacri ordines ad religionem pertinent: ob sacros Ordines non plectuntur. Religionis procurandæ causa, ingressus illis non interdicitur: sed rebellionis ciendæ. Religio rebellioni prætexitur. Lex nulla in religionem fertur, sed in id, cui religio prætextui est; id autem est, pertentatio animorum, subversio domorum in quas, personarum a quibus, recipiuntur. Neque jubetur vestrum quis de Primatu Regio juramentum suscipere, (adeo non sævitur in vestros) sed nec de non curanda Excommunicatione Pontificis sui. Curent, qui volent illam, sed una curent officium suum in Regem, ac Regni communitatem: illam in Sacris curent, dum et hanc in Civilibus. Neque, si excommunicare libeat Pontifici, sibi licere putent a fide discedere, vel Regem habere pro non Rege. Sacræ communionis solvit forte, (nec id usquequaque tamen) naturæ, vel politiæ. vincula non solvit Censura. Potest (credo) consistere sacris cultus et cura sua, absque fidei civilis incuria, addo autem et

Parum . . . refert ad martyrium, utrum quis occidatur quia Christianus Catholicus est, an quia legem transgressus est, quæ jubet fidem Catholicam abjurare. Nam Imperatores Pagani Edicta proponebant, ne cui liceret Christum Deum confiteri.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 180. [Op., tom. vii. col. 805. C. D.]

injuria.

Aliud vero longe, Edicta proponere, ne cui liceat Christum [Quod confiteri, quam ne cui, hostis hic rem agere, ne quis ad illius proditores essent. partes numerum aggregare. Quodsi tam infidi fuissent Paganis Imperatoribus Christiani, quam vestros homines sæpe jam Britannia nostra, non sine periculo suo, experta est; si Albinianis favissent, vel Nigrianis, imo si Albinianos dedis-

sent, vel Nigrianos a: non immerito arceri poterant, et circumscribi, ne ita passim miscerent se populo; ac illi sese tum (credo) non inviti continuissent. At illi, ut in Christum fide summa, ita et in Cæsares fidelitate, nusquam aut seditionis rei, ut Mortonus b: aut invasionis, ut Sanderus c: aut dispositionis ad invasionem, ut Campianus hic vestera. Vestri autem quales in Deum, non libet referre. Stent Deo vel cadant. Tales vero in Principes patriamque suam, ut opinione omnium justissimam occasionem dederint, quæ latæ contra eos sunt, leges ferendi. Et hos tamen Martures invita religione cluere oportet, et in Fastos referri: referri autem a Sandero, (qui in rabiem primo versus, quod seditio ei non succederet, cæsus ipse tandem est in actu perduellionis e). Dignos vero Martyres scriba hoc: dignum scribam hunc his Martyribus.

Sic etiam Pagani principes, quicquid sceleris publice agebatur, Christianis imputabant. . . . [Certe pulverariæ conjurationis odium in Jesuitas conversum est,] cum neque Jesuitæ, neque ullus Sacerdos [leg. ex numero Sacerdotum] particeps ejus conjurationis fuerit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 180. Op., tom. vii. coll. 805. D. 806. A.]

[ Hoc crimen iis vere objec. tum.]

319

Nec par est, Paganorum olim in Christianos, et quæ in vestros jam homines incurrit, imputatio. Ne species quidem in Christianis seditionis ulla, immanis solum in Paganis libido sæviendi, noxios fecit. At vestri quid habent simile? Ut omittam, qui in Reginæ exitium toties conspirarunt, Watsonus et Clercus nuper in ipso scelere deprehensi, quia Jesuitæ non erant, quia Jesuitis nonnihil infesti, patrono carent. Pulverarii sceleris auctores, quia Jesuitæ participes criminis, non carent. Pulverarii vero sceleris partem suam capere oportet, præter duos illos f, quibus contigit esse Martyribus, Greenwellum (caput in tota procuratione), Gerardum quoque, etiam Personium, quantumvis rem detrectet Cardinalis.

Ex Sandero . . . et Philopatro, . . . constat . . . plurimos, tum Clericos, tum Laicos, solius religionis [Catholicæ] causa necatos fuisse, ut mirum sit

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Vide Tert. ad Scap. cap. ii. ut citat. supra, p. 420. not. <sup>k</sup>.]

b [De Mortoni in Angliam adventu vide Justit. Brit. p. 25. Lond. 1584. et Camdeni Annal. ad ann. 1569. par. i. p. 168.]

" [Vide Camdeni Annal. ad ann.

<sup>1579.</sup> par. ii. p. 302.]

d [Vide libellum, cui titulus, 'A particular declaration or testimony of

the undutiful and traiterous affection borne against her Majesty by E. Cam-

pion, &c. 1582. sign. B. iv.]

<sup>e</sup> [Fame periit, ut habet Camdenus apud Annal. ad ann. 1583. par. iii. p.

f [Garnettum, sc. et Oldcornum. Vide Ribad. Catal. Script. Soc. Jesu, p. 377. Antv. 1613.7

Regem ea scribere voluisse, quæ ex ipsis subditorum suorum . . . scriptis refutantur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 181. [Op., tom. vii. col. 806. A. B.]

Apud prudentes vero haud quisquam est, qui ullo numero [Plurima habeat, vel Sanderig quisquilias illas, vel Philopatrih; qui falsa nar-rant Sanmodis omnibus, toties Philippum Patrem, filium quoque els derus et φιλην πατρίδα irritavit; Sanderi autem, qui armatus inter pater.] legiones venit, ut patriam pessundaret. Hosne Cardinalis narret Regis subditos. Quam subditos perfidos, tam infidos historicos. Nemo enim hic capite luit, cui non, præter religionis suæ causam, noxa altera capitalis.

Marianis vero temporibus, quod hic macellum fuerit, quam [Quanta in omnem sexum atque ætatem sævitum, adhuc in vivis sunt, maria qui spectatores erant, et per ætatem meminisse possunt. sævitia.] Fictioni hic locus non est. Nescit vero Cardinalis mores illorum: nimis notum, quam immiti ingenio fuerint, ac truculento Bonerus, Gardinerus, Storeus, reliqui, qui rerum tunc summæ præerant; quam procaciter abusi Reginæ indole, Principis non malæ, sed illis nimis credulæ,

Hanc omnem tragoediam excitari propter unius meretriculæ obstinationem, quæ ... gravidam esse se nunquam fateri voluit ..... ex cujus alvo prodiit, non infans, sed informis . . . caro, quam in ignem fuisse conjectam mirandum non est, quemadmodum vere mirandum et execrandum esset, si vivus infans prodiisset.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 181. [Op., tom. vii. col. 806. B. C.]

Tragicum autem illud, de quo non excitari modo, sed agi posset Tragadia, de rejecto in ignem infante, et cum Matre concremato, tale est, ut etiam Cardinalis ipse vere mirandum dicat et execrandum. Mulier vero, nupta, ex viro suo gravida, saltem quæ hoc prætexere nomine culpami poterat. Vix autem (credo) reperias, quæ Meretrix sit, ut ignem libenter adeat. At quid opus gravidam fateri se, quæ uterum ferret, et vicina jam partui esset i? Res ipsa in promptu satis. Quanquam et Confessario rem fassa, et rejecta tamen est k: Prodiit vero, non mola, sed fœtus formatus, puer mas.

320

Scio etiam . . . pro fabula haberi, conficta . . . a Foxio. . . . Consulat Lector Hardingum, ... et [leg. vel] Auctorem triplicis Conversionis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 181. [Op., tom. vii. col. 806. C.]

g [Vide Nic. Sanderi Hist. Schism. Anglic. lib. iii. ann. 1582. pp. 310. 323. Col. Agr. 1628.]

h [Vide And. Philop. (i.e. R. Par-

sons) Respons. ad Edict. Regin. Angl.

sect. iii. num. 217. p. 266. Romæ 1593.]

i [Cf. Virg. Æn. iv. 172.]
j [Vide Foxii Acta et Monumenta,
lib. x. pp. 1943—1948. Lond. 1583.]
k [Ibid. p. 1947. col. 2.]

Miretur ergo factum, et execretur Cardinalis. Vera enim ea Historia, non fabula fuit. Actis ipsis Insulæ illius contestata, res nota. Superstites etiam non ita pridem, qui oculis usurparunt. Rem gestam nec Hardingus negat, nec Perso-Adhibuit peniculum Hardingus<sup>m</sup>, etiam personati nescio quid Personius. Neuter quicquam effecit, quam ut infamia magis etiam hæreat, longius propagetur. Regio enim diplomate, venia Judici de cæde facta, et cædis ministris n. Ne vero illos consulat Lector. Adeat Registrum, percontetur Insulam totamo, ubi ea res, ejusque fama, etiam senibus puerisque pariter notissima. Interim de nobis sileat Cardinalis. Edidit hic nihil simile ei aut secundum p severitas nostra. At illorum, vel ipso confitente, facinus hoc execrandum.

scriptum, cui tit., 'A Reiondre to

M. Iewel's Replie against the Sacrifice of the Masse, fol. 184. Lovan. 1567.] n Vide Foxii Act. et Mon. pp. 1945, 1946.]

° [Sarniam, sc.] P [Cf. Hor. Carm, I. xii. 18.]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> [Vide libellum a R. Personio conscriptum, cui tit., 'Three Conversions of England,' par. iii. (the last six months;) pp. 91—101. s. 1. 1604.]

<sup>m</sup> [Vide libellum ab Hardingo Con-

## AD CAPUT DECIMUMQUARTUM.

Excutitur peroratio Regis. -[Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 806. C.] Defenditur peroratio Regis.

Videtur . . (admonitio illa) sacris Evangeliis prorsus esse contraria. Christus enim in Evangelio nusquam Principes sæculi Vicarios suos facit, nusquam illis mandat Evangelii plantationem, vel propagationem, nusquam libertatem spiritualem cum temporali conjungit, ut . . . principes liberi in temporalibus, liberi sint etiam in spiritualibus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 182. [Op., tom. vii. col. 807. A.]

Perorare Regi visum ad Principes, de concessa eis a Deo [Reges Vicarii libertate in commune vindicanda. Ubi, de Evangelii primum Vicarii sunt Dei,] propagatione, tanquam Dei Vicarios, hortatur serio cogitare. Et nihilne præstare tenentur Reges ad propagationem Evangelii? Reclamat Cardinalis, Sacris Evangeliis contrariam. Nusquam enim in Evangelio Reges appellari Vicarios Christi: nusquam mandari illis Evangelii propagationem, nusquam ut libertatem spiritualem cum temporali conjungant: ut, qui in temporalibus sunt, in spiritualibus quoque sint liberi. Ubi, inepte primo rem revocat ad Evangelia, Evangeliis ipsis longe antiquiorem: sub Lege (scilicet,) et Prophetis, diu ante scripta Evangelia, sancitam. Regibus enim, et tituli dati, et munus definitum, multo ante quam Evangelia scriberentur. Ut, tametsi neutrum exstet in Evangelio, constet tamen: multum autem absit, ut (quod Cardinalis ait) Evangelio sit contrarium. Aliud enim, in Evangelio non esse; aliud, Evangelio contrarium esse. Permulta in Veteri Testamento sunt, quæ in Evangeliis non reperias, nec illa tamen Evangeliis contraria. Legas in Lege, Deos a, nempe vicem Dei gerentes, legas Christos Domini b et Pastores populi. Nec abrogavit illis

titulos hos Evangelium. Manent etiamnum; et Vicarii Dei, et Christi Domini c, et Pastores populi merito indigetantur. Josuæ vero principi Ovile olim suum commisisse legas, ne sint sicut oves sine pastore d. Tum Davidi Regi, cum diceret, Tu pasces populum meum c, &c. Ut et Petro sua ovium cura sit, et Davidi sua. Religionis illis curam commisit, qui, non Secundam modo tabulam de moribus, sed et Primam de Religione, illorum custodiæ mandavit; qui, Excelsa non sublata vitio illis vertit. Eam autem in Evangelio curam non revocavit. Nam quæ Lex libertatis c est, et spiritualis, Evangelium, ad Reges quoque commeavit: ne (quod non nolle videtur Cardinalis) temporali libertate gaudeant Reges, remaneant sub spirituali servitute.

Sed Apostolis, qui Reges et Principes temporales non erant, dixit, . . . . 'Euntes docete omnes gentes, baptizantes,' &c. . . . Petro vero Apostolorum primo, non Tiberio Principum temporalium primo, ovile suum commisit. —[Bell. Apol. pro Resp.] p. 183. [Op., tom. vii. col. 807. A. B.]

[ad res Ecclesiæ exteriores dirigendas.]

Et illa (que ibi post congerit ex Evangeliis, de predicando, docendo, baptizando, peccata remittendo, Petri more pascendo, vel regendo Ecclesiam) nihil ad rem omnia. Nihil enim horum sibi vindicant Reges Christiani, non magis, quam sub lege, sacrificandi munus, incensum adolendi, circumcidendi, Legem e Cathedra explicandi, Sacerdotum vel Pontificum ritu Synagogam administrandi. Pastione Petri non pascunt; sed alia (diu vel ante natum Petrum) illis in Davide commendata. Prius enim Reges Pastores in Sacris literis appellati, quam Sacerdotes: prius, et sæpius. Etsi autem subinde ista per calumniam Regi impingi solent': tamen novit Cardinalis, missa hæc facere Regem, litem de istis non movere. Quin, de potestate conventus indicendi, leges sacras sanciendi, excelsa diruendi, serpentem æneum comminuendi, rerum, hominum abusus tollendi. Quæ cum ab antiquo olim Regii juris essent, juris prisci, sub Lege: quo minus, et sub Evangelio sint, non explicat Cardinalis, ne conatur quidem explicare: sedulo probat, quod non negatur a quoquam; quod negatur, nec attingit. De eo tamen mihi monendus, ut cautius ista parciusque subinferat, de prædicando, et docendo,

<sup>\* [</sup>Ps. lxxviii. 71.]
d Num. xxvii. 17.
e 2 Sam. [al. Reg.] v. 2.

f [1 (al. 3) Reg. iii. 23; 2 (al. 4) Reg. xii. 3, et alibi sæpius.]

quæ jamdudum nihilo magis facit Pontifex, quam Princeps quivis Sæcularis.

Apostoli . . Petri Successores . . . Pontifices esse, docent antiquissimi Patres. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 183. [Op., tom. vii. col. 807. B.]

Qui Petri Apostoli proprie Successor dici vult, Apostolus [Episcopi sit oportet. Successor enim Apostoli Apostolus, non Pontifex: vero Aposet Pontificis Pontifex, non Apostolus. Differre enim ista succesinter se, id argumento est: quod, ante Consecrationis suæ solennia, in literis Datam apponit, suscepti a nobis Apostolatus officii anno primo h: post solennia vero, Pontificatus nostri anno primo. Ita, absorbet Apostolatum Pontificatus. Apostolus est, nondum sacratus, et brevi tempore Apostolus; sacratus vero, Pontifex, idque in perpetuum. Quasi Apostolatus minus quiddam sit, quam Pontificatus. Non enim in pejus procedit, (ut speratur,) sed de bono in melius: nec proprie succedere Petro, ut Apostolo<sup>1</sup>, dixit alicubi Cardinalis ipse. Quod autem non dicitur nisi improprie, simpliciter negari potestk.

Patres vero illi antiquissimi, de inchoata ibi per Petrum, in Lino, vel Clemente, (nutat enim de eo mundus 1) Episcoporum serie, verba faciunt: (quod nihil ad rem Cardinalis, neque negatum a nobis). Pontificatus ipse Apostolatu major, eumque quasi lamellam in cæpe complectens, ignotus illis. Sed neque Successores Apostolorum agnoscebant, præterquam quomodo Episcopi per Orbem terrarum omnes Apostolis succedunt: intervallo longo, minore multo et gradu, et potestate. Qui et ipsi Summi Pontifices sunt: Quorum et munus Apostolatus est apud Patres.

Videat . . Rex. dum Principes temporales liberos facere nititur ab obedientia Pastorum Ecclesiæ, ac super ipsam Ecclesiam constituere, ne captivos Diaboli faciat, et ab Ecclesia excludat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 183. [Op., tom. vii. col. 807. C.]

Videat ergo Pontifex, dum liberum se facere nititur a [Rex non subjectione divinæ ordinationis, (de qua tam diserte Petrus m, supra Ecclesiam.] atque adeo Paulus n monuerunt,) ac super, non Ecclesiam modo, sed Regna quoque mundi se constituere; ne Captivum se

<sup>[§. &#</sup>x27;Secundo.' Op., tom. ii. p. 456. A.]

Respicit illud de Clemente quarto,-

<sup>&</sup>quot;Nutat adhue mundus, sit quartus, sitne secundus."]

m [1 Pet ii. 13.]

n Rom. xiii. 1.

h Cæremoniale [i. e. Sacrarum cæremoniarum Lib.] lib. i. [sect. i. cap. vi. fol. 12. b. Venet. 1582.]

i [Bell.] de [Rom.] Pont. [lib.] iv. [cap.] 25. [§. 'Respondeo.' Op., tom. i. p. 230. G.]

k [Bell.] de Imag. [lib.] ii. [cap.] 21.

Diaboli faciat, cujus, qui ita se evehunt, captivi sunt; neve Antichristi in sede sedeat. Nam Rex non aliter liberum se facere nititur, nec alio loco consistere, nec quicquam vel tantillum vindicare sibi in Ecclesiam: quam, quod olim David, Josaphat, Ezekias, Josias; quos ille certo scit Diaboli captivos non fuisse, nec Ecclesia exclusos. Certius id autem multo, quam Papa, de Hildebrando o, Rolando p, Inibaldo q, qui et grassati sunt in Cæsares, et in Ecclesias Tyrannidem invexerunt.

323

Quicunque . . . in Ecclesia . . . sunt, aut Pastores aut Oves sunt. Oves autem pastoribus subditas esse debere, non scriptura solum, sed . . ratio ipsa demonstrat.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 183. [Op., tom. vii. col. 807. C.]

Rex simul pastor et ovis.]

Illud autem de Pastoribus et Ovibus, quoties allatum, toties rejectum: sua nempe ratione Pastores, sua alia Oves esse, tam Pontifices, quam Reges. Tam de populis dicitur, Oves esse eos sine Pastore, ubi Rex nullus: quam ubi nullus Apostolus. Rex, et Ovis est et Pastor; Pontifex itidem. Rex Ovis, ubi verbum audit, ubi Sacramenta percipit, ubi ligatur, vel solvitur. Pastor est; ubi Synodum cogit, Canones confirmat, abusus corrigit, rationem exigit officii sui, vel a Pontifice. Pontifex Pastor, dum prædicat, baptizat, Eucharistiam porrigit, peccata vel remittit vel retinet: Idem Ovis, dum rationem reddit, ut Pelagius Childeberto r: dum mandata accipit, ut Gregorius a Mauritios; dum obedientiam profitetur, ut Leo quartus Lothario et Ludovico t: dum abdicatur munere, ut tres Antipapæ, ab Henrico tertio ": dum increpanti paret, ut Jehoiada Joaso v: dum mandatum non prætergreditur, ut Zadoc Salomonis w: dum Regem Dominum, se servum agnoscit, ut Ahimelech Saulis x: dum exauctoranti paret, ut Abiathar Salomoniy. Qua Ovis, agnoscet Pastores suos Rex; agnoscat et Pontifex suos; cedat, inque vicem subdat illis se, ut non Scriptura solum, sed ratio etiam ipsa demonstrat. Qua Pastor Rex, jure suo utetur; admonitus a Jure Canonico vestro, cujus Decretum est: Sive augeatur pax et disciplina

<sup>° [</sup>Greg. VII.]

P [Alex. III.]

G [Seu Sinibaldo, sc. Innoc. IV.]

F [Vide Pelagii Papæ I. Epist. xvi.
Ad Childebertum.—Conc. tom. v. col.

<sup>803.</sup> A-C.] <sup>s</sup> [S. Greg. Mag. lib. iii. Ind. xi. Epist. lxv. (ad Maurit. August.) Op., tom. ii. col. 677. B. C.]

t [Vide Baron. Annal. Eccl. ad ann.

<sup>847.</sup> num. xi. tom. x. col. 55.]

Vide Plat. in. Vita Greg. VI., in
Vitis Pontif. p. 169.]

V [2 Chron. xxiv. 6. seq.]

w 2 Chron. viii. 15.

x 1 Sam. [al. Reg.] xxii. 12. 15. y [1 (al. 3) Reg. ii. 27.]

Ecclesiæ per fideles Principes, sive solvatur; Ille rationem ab eis exiget, qui eorum potestati suam Ecclesiam credidit 2. Principes vero Pastores a Deo institutos, nec (ut Lutherus non inscite) in stabulo vaccarum, sed in Ecclesia ovili suo, paulo ante monstravimus: neque Cardinalis ipse negare potest. Quodsi Josua, Judices, David, Pastores: restat ut Eleazar. Phinees, Abiathar oves sint. Et se filium Ecclesiæ Rex agnoscit; Ecclesiæ, (dico,) non Pontificis et Ecclesiæ, non Curiæ Romanæ; (eumque illi honorem defert, non illibenter, quem Salomon Bathsebæ matri;) sed, ita filium, ut cognoscat Deo se debere reddere rationem propter Ecclesiam, quam a Christo tuendam suscepit. Nec se aliter esse supra Ecclesiam. quam uti Nutricius a vel Tutor; ut eam scilicet nutriat, atque tueatur. Caveat vero Pontifex, ut contentus sit Mitra sua. Regnum ergo exuat. Et Clavibus, Gladio se non accingat, quod fecit Bonifacius octavus b: gladium ne distringat, quod Julius secundus c. Tum super Cathedra sit, unde doceat: non Solio, unde pedes osculandos porrigat. Etsi de Gente Sancta sit, et Regale sibi Sacerdotium vindicet d: audiat tamen Petrum, cujus se Successorem dicit, et Subjectus sit Regi tanquam præcellentie; cum hæc voluntas Dei sitf. Audiat et Paulum (quem vel Petro præponit in Bullis;) et, si animam habet, Sublimiori potestati g (gladium portanti h, vectigalia recipienti i) subditus sit, subditum se agnoscat. Nam et potestas illa pervigilat, et redditura Deo rationem est, de Ecclesia, Ei, qui potestati ipsius Ecclesiam suam tradidit.

Mediam prope partem orbis Christiani in suam religionem consentire, . . . si per religionem suam intelligat omnes sectas . . . a Catholica fide discordes. Plurimi enim sunt ad Orientem et Meridiem Nestoriani, Dioscoriani, Jacobitæ, et similes : . . . . ad Occidentem et Septentrionem Hussitæ, Lutherani, Zuingliani, &c.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 184. [Op., tom. vii. coll. 807. D. 808. A.]

Orbis Christiani pars prope media ita saltem unam in pro- [De confessionem aggregata est, ut exierint e Babylone jam; ubi vix sensu doc-

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> [Decret. Par. ii.] Caus. xxv. [leg. xxiii.] Q[uæst.] v. Can. xx. [' Principes sæculi.'—Corp. Jur. Can. tom. i. col. 1345.]

a [Es. xlix. 23.]
b [Plat. in Vita Bonif. VIII., in

Vitis Pont. p. 246.]

c [" Noster uterque stringendus est gladius," &c .- Julius Papa II. apud

Æl. Ant. Nebriss. de Bello Navar. tos.] lib. i. cap. 3. fol. lxxvi, a.]

d [1 Pet. ii. 9.]

<sup>\* [</sup>Ibid. ver. 13.]
f [Ibid. ver. 15.]

g [Rom. xiii. 1.]
h [Ibid. 4.]

i [Ibid. 6.]

alter alterum intelligit, præ æquivocante hac nova linguarum confusione: ubi Meretrix sedet, quam, quæ cum ea fornicatæ olim Nationes k, jam despuunt. Ex eo, non jam vestri, nec vobis annumerandi, nec (ut diu) vestro Meretricis calice fascinati. Religio nobis Secta non est, neque potest Religio esse Secta. In Religione Sectæ esse possunt. Et vide, ne vobis sint, inter quos tam multæ Sectarum notæ. Qui vero per Orientem Christiani sunt, nihilo minus Christiani sunt, vel Catholici, quod Apostolum XIIIum. non agnoscant. Fastu vestro ita disjecti sunt; per fastum vestrum fit (quod Nilus diserte docet 1), ne denuo coalescant: non enim, nisi Humilem Gabrielem, reciperetis ad vos quenquam, qui Papam Quintum Evangelistam agnoscat, Papatus doctrinam quintum Evangelium m. Nestoriani titulum ejus ferunt, cujus rem negare perhibentur. Jacobitas quam vero vos utrisque ulnis accepistis in Humili Gabriele? qui tamen fucum vobis fecit, (merito autem) æquivoce se vestrum profitendo. Nobis vero in votis est, ut et illis, et omnibus, qui Christi nomen non erubescunt, Synodi alicujus (si id fieri possit) interventu, alioqui mutua per internuntios collatione, daretur unum per omnia sentire. At de nostra hac Orbis parte id dixit Rex, ubi, quam inter nos conveniat, ex Harmonia Confessionum n (quam suo quæque nomine Ecclesia edidit) videt Cardinalis invitus. etsi nolit videre: in qua, quotquot unum sapimus, alteri alteros (ut par est) agnoscimus. Illa, a vobis, in odium conficta nomina, protrita jam sunt; quæque nemo agnovit pro suis. Mitte illa: in Confessione Sectam quære.

Si vero pro suis non agnoscit, nisi Calvirianos mistos, Puritanis.. exclusis, nescio an mediam partem Regni sui numerare poterit, in iis, qui religioni suæ consentiunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 184. [Op., tom. vii. col. 808. A.]

" Vide 115. cui tit. 'Harmonia Confessionum fidei Orthodoxarum et Reformatarum Ecclesiarum,' &c. — Genevæ, 1581.]

k [Apoc. xvii. 2.]

l [" Quænam igitur tandem est hujus dissidii causa? Quod scilicet quæstio controversa communi Œcumenicæ synodi decreto non sit confirmata, quod ejus solutio explicatioque non fiat ex veteri Patrum in ejuscemodi negotiis consuetudine, sed quod Romani quidem magistrorum in hæc quæstione partes sibi sumunt, alios vero instar discipulorum dicto audientes habere velint."— Nilus de Prim. Papæ apud Goldasti Monarch. tom. i. p. 30.]

m ["Humilis Gabriel Dei gratia famulus sedis Sancti Marci in urbe Alexandrina Ægyptia . . . septimus Patriarcharum . . salutem impartitur . . tertio decimo Apostolorum . . . et quinto SS. Evangelistarum." — Epist. Patriarch. Alexand. ad Clem. VIII. apud Baronii Ann. Eccl. tom. vi. in Appendice de legatione Eccl. Alex. col. 906. E.]

n [Vide lib. cui tit. 'Harmonia

Putidum enim illud de Puritanis convicium, qui nec multi [Multa sunt, et de eis, qui ad sobrietatem hic inter nos sapiunt, in apud Romanenses eandem Religionis Confessionem, eadem Capita, dicto scriptoque omnes consentiunt. Nam de anomalis inter eos, (sunt dissidia.] enim et anomali) non est animus affirmare. Et æquivocus hic Cardinalis, qui, siquis cæremoniolam non probet, si abundet in sensu suo,º (ubi nefas nullum abundare,) statim Religionem aliam clamitat: quasi, siquis qui indirectam cum illo Pontificis potestatem p; quive Concilium supra Papam q tueatur, alterius religionis faciat, ab iis, qui Papam supra Concilium, ab iis, qui directum dominium habere, cum Baronio s, Bosio t, Marta u mordicus tuentur. Valde autem sibi placet in Calvinianis mistis, et Puritanis. Ne tamen insolescat hic nimis: et nobis perinde facetis esse liceret, si liberet dicere Papistas plerosque mistos, exclusis Jesuitis. Nec enim inter Papistas, omnes Puritani sunt, quales Jesuitæ: Sunt et Papistæ misti: nec aliud hic Puritanos esse, quam ibi Jesuitas: qui et ipsi valde vellent, aliter atque jam regitur, regi rem Romanam, atque administrari. Integre vero integra est Britannia nostra, absque zizaniis vestris foret. Sed neque (quod modo dixi) multum aberret quis, (quando ea voce delectari videtur Cardinalis) si et Papistas mistos in vobis dicat. Fere enim Galli omnes; addo, et Veneti; etiam et in media forte Roma nonnulli misti modo Papistæ sunt, meri non sunt: et Catholici extra Romam multi, qui non Romani. Pontificiam enim auctoritatem suffusa frigida Galli v jam diu, Veneti nuper w mirifice dilucrunt, ut tenui ibi filo pendeat potestas Papæ (quem Caput fidei credit et confitetur Cardinalis\*.) Certe Cardinalis Avunculus y mistus tantum Papista dicitur fuisse,

<sup>. ° [</sup>Rom. xiv. 5. Vulg.]

p [Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 6.

Op., tom. i. pp. 234. 235.]

q [Vide nomina eorum, qui hanc sententiam tuentur, apud Bell. de Conc. lib. ii. cap. 14. Op., tom. ii.

p. 265.]

\* [Vide Bell. de Conc. lib\*ii. cap. 17.—Ibid. pp. 266, 267.]

<sup>17.—101</sup>d. pp. 200, 207.]

" [Vide supra, p. 18. not. c.]

t [Vide lib. cui tit. 'De Ruinis Gentium et Regnorum adversus Impios Politicos, libri viii. Auctore Thoma Bosio Eugubino. Romæ, 1596.]

" [Marta, Tractat. de Jurisd. par. i. com. 18, 25, pp. 36, seq. ]

capp. 18-25. pp. 36. seq.]

V [Vide Thuan. Hist. lib. xxviii. rune Thuan. Hist. Hb. XXVIII. cap. 18. ad an. 1561. tom. ii. p. 129; lib. cxiv. cap. 1. ad an. 1595. tom. v. pp. 525. seq. Conf. Bochell. Decret. Eccl. Gall. lib. v. tit. v. cap. 6. p. 729. et cap. 8. p. 734; et Remonstrant. Hibern. contra Louvanienses, par. i. cap. vi. §§ 5. 6.]

cap. VI. § 5. 0. 1 w [Vide supra, p. 34. not. n.] x [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. ii. cap. 31. §. 'Et quidem.' Op., tom. i. p. 183. A.; et Resp. Torti, pp. 55. 109. Edit. Polit., et Bell. Op., tom. vii. coll. 663. C. 689. D.] y [Marcellus II.]

ut nec Hadrianus sextus. Nam et Papæ ipsi de articulis nostris scrupulum interdum et singultum cordis patiuntur.

Inani desiderio tenetur, frustra laborat, impossibilia concupiscit, (ut omnes in unitatem fidei conveniant,) qui judicem nullum admittunt, nisi Scripturas, quas unusquisque pro arbitrio suo ad opiniones suas detorquet .--Bell. Apol. pro Resp. p. 184. Op., tom. vii. col. 808. A. B.

[SS. Scripturæ verus controversiarum finis.]

326

Extis inspectis, auguratur Cardinalis, inane desiderium, et laborem irritum, rem impossibilem, ut in unitatem fidei conveniant Ecclesiæ Reformatæ; quasi id optasset Rex, qui unitatem fidei non quærere Reges, partem tueri voluit. Fidei, inter eos, unitas est: ea ne importunis quorundam Scriptiunculis in dissidium eat, id vero magnopere deprecatur. Ad quod pervenerunt, eadem incedant regula: quod siguid aliter sapiant, et hoc illis Deus revelabitz. Operæ pretium vero, quam frustra suscipiendi laboris hujus rationem subjungat; quod scilicet, non nisi Scripturam Judicem admittant. Nullum guidem. qui Legis loco sit: Ecquem vero præterea Judicem vetera Concilia admiserunt? Ecquodnam ibi in medio propositum volumen aliud, quam Scripturarum? Evangelici Apostolicique libri, ac Prophetarum Oracula perspicue nos erudiunt, quid de Deo nos sapere oporteat. Inde ergo, missa hostili inter nos contentione, solutionem petamus eorum, quæ inter nos controversa sunt, dixit olim serio Nicænis Patribus Constantinus apud Theodoretum a. Sed vos Judex iste male habet: vobis alio opus est Judice, qui Ecclesiæ multa obtrusistis, de quibus in iis tamen libris syllaba nulla: quæque, sub illo Judice, causa caderent universa. At quisque illas pro arbitrio suo detorquet ad opiniones suas: unde ergo in tam multis consensus est tam unanimis? Et qui in tam multis est, quidni et in paucis speretur, quæ supersunt?

Si . . . nihil haberemus præter leges, judicibus atque arbitris . . . exclusis, quem finem litium sperare possemus?-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 185. [Op., tom. vii. col. 808. B.]

[Concilium vere generale res multum optanda.]

At, præter legem Judice alio loquente opus. Quis negat? Jamdudum ergo liberam legitimamque Synodum omnes poscimus: ubi (pro Conciliorum more) suffragiis transigi possent

μοποιον οὖν ἀπελάσαντες ἔριν, ἐκ τῶν θεοπνεύστων λόγων λάβωμεν τῶν ζητου-μένων τὴν λύσιν.—Theodor.Hist. Eccl.] lib. i. cap. 7. [pp. 26, 27.]

Phil. iii. 15, 16.
 Εὐαγγελικαὶ γάρ, φησι, βίβλοι καὶ αποστολικαί, και των παλαιών προφητών τὰ θεσπίσματα σαφῶς ήμῶς ἃ χρη περί τοῦ Θεοῦ φρονείν ἐκπαιδεύουσι την πολε-

omnia, et siqua opinionum varietas est, ad unitatem reduci. Arbitros non refugimus: sed arbitrum vestrum illum sui Arbitrii, sæpe non Theologum, interdum nec Grammaticum. cuique exosum interdum nomen Academia b. Synodum optamos, at non qualem nuper Tridenti vidimus, ubi penes Italos, atque Titulares (nescio quos) semper suffragiorum pars major: ubi nihil per graves illos Arbitros decerni potuit, ante accersitum per veredarios, atque transmissum ad illos Roma in Tabellionis mantica Spiritum Sanctum c. Date legitimos Arbitros, in loco libero, aguis legibus; nec erit ulla, in nobis. mora.

Nonne . . . Lutherani experti sunt, in discordiis gravissimis de summa fidei se concordiam frustra tentasse?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 185. [Op., tom. vii. col. 808. B.]

Jam, quæ per Germaniam superiorem Ecclesiæ sunt, quas set Coninter, non aut gravissima, aut de summa fidei, discordia sunt, cilium Eccl. Re(nimis hac rhetorice exaggeravit Cardinalis) sed, qua sunt, form.] de non magni momenti rebus sunt; quasque, si Synodum cernere daretur, (necdum enim Synodus ulla inter Ecclesias reformatas) bona spes est conciliari posse.

Desinat ergo Rex unitatem quærere spiritus apud eos, qui spiritu contradictionis pleni.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 185. [Op., tom. vii. col. 808. B.]

Vobisne ergo litium finis statim, ab incluso Arbitro vestro? [Unitatem At vos cum Arbitro illo vestro tam certo (qui contradictiones haud havestras omnes uno spiritu difflare posset), spiritu contradic- bent Rotionis pleni tamen estis. Nec, an Christo dominium temporale fuerit : an Papæ etiam ullum (non illi donatum a Cæsare), ulla in aliorum Principum temporalia potestas ejus, et quæ; imperetne an pareat Concilio: possitne in præmissis errare, et in Conclusione tamen verus esse: potestas illi an a Deo veniat, an a Cardinalium cœtu eligente, idem sentitis omnes vel dicitis. Ut perinde sit Arbitro tali carere, atque frui, qui (quasi mutum Idolum) tepidus et tacens sedet, cum hæc illi omnia in scrinio pectoris d, unde expromat statim, cum Minerva illi in cerebro. Et sinit vos tamen (quod culpatis in nobis) Scripturas, atque adeo Patres etiam, pro arbitrio vestro, ad opiniones vestras detorquere.

b [Paul. II. Vide Plat. in Vitis Pont. p. 338.]

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup> [Vide supra, p. 147. not. b.] d [Vide supra, p. 153. not. c.]

Neque speret concordiam in fide apud eos unquam futuram, qui circa fidem naufragarunt, qui fidem [divinam] in opiniones humanas commutaverunt. —[Bell. Apol. pro Resp.] p. 185. [Op., tom. vii. col. 808. B.]

[Reformati haud naufragarunt circa fidem.] Mirum autem, naufragasse circa fidem, qui nullum symbolum rejiciunt Ecclesiæ veteris, admittunt omnia. Tabulas ergo forte aliquas reperit Cardinalis naufragii alicujus; videat, ne de naufragio sint fidelitatis suorum hominum, non autem fidei nostræ. Nam, quod subjicit, de mutata divina fide in opiniones humanas, Cardinalem ipsum ferit: nobis enim nefas in opinione humana quicquam ponere: Scripturas solas sapimus. At opinionum commentis plena apud vos omnia, quibus e doctrinis hominum fides omnis; ut, acervus modo arenæ sit, quem vos pro Petra venditatis: et opinio non nisi humana, cui vos (tanquam Petræ) adhæretis.

Primum quæro, unde novum illud [leg. istud] lumen Anglis effulserit. Ab Aquilone, respondebit. Inde enim . . . Lutherus. . . . At [nos Prophetam audimus dicentem,] 'Ab Aquilone pandetur omne malum.'—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 185. [Op., tom. vii. col. 808. C.]

[Lumen eis a Luthero effulsit.]

Tertia parte, qua quærit unde novum illud lumen Anglis effulserit? deinde responsum (a se) effingit, pro Rege, ut dicat. Ab Aquilone: post e Jeremia refutat, qui malum ab Aquilone pandi dicit, id est, Cardinale hypopheta, Lutherum, cum tenebris suis: ridendum se præbet omnibus. Quasi Jeremias caput primum prophetiæ suæ de Pontifice scripserit, et Luthero. De Pontifice, qui super Gentes et Regna constitutus, evelleret ea et destrueret e. (Is enim versus Pontificem designatf.) De Luthero, qui ab Aquilone veniens omne inde malum panderet, præcipue malum tenebrarum, (Eo enim versu, manifesto Lutherum deprehendit.) Qui tamen si (quod ibi sequitur) convocare posset cognationes regnorum Aquilonis, qui venirent et ponerent quisque solium suum in introitu portarum Jerusalem, (quæ proc l dubio jam Roma est) et super omnes muros ejus, ut loquatur Deus judicia sua, super omnem malitiam eorum, qui ibi dereliquerunt eum, et adoraverunt opus manuum suarum g; næ ille hospes parum gratus futurus Consistorio Cardinalium. Malum enim hoc, bellum, non hæresis.

f [Hier. i. 10.]
f ["Mihi dicitur in propheta, 'Constitui te super gentes et regna, ut evellas, et destruas, et disperdes, et dissipes, et ædifices, et plantes.'"—

Innoc. III. Serm. ii. in Consecr. Pont. Max. Op., tom. i. p. 189. Colon. 1575; et conf. Bull. CI. Pii V. 'Regnans in excelsis.' Bullar. Rom. tom. ii. p. 324.]

g [Hier. i. 15.]

328

Vide vero, ne si malum Romæ vaticinatus sit ab Aquilone et Luthero; ne impleta jam prophetia sit. Cum enim apud Jobum, Elihu dicat, Ab Aquilone aurum venireh (et venit certe copiose ad vos, ante Lutherum cum tenebris suis, e Germania totaque Aquilonari plaga) nec tam care jam veneant Indulgentiæ: ne illud malum sit, quod ex Aquilone vobis venturum Jeremias indicavit. Sed nos abduxit Cardinalis Aquilo. Anglis autem, non aliud lumen affulsit, quam Germanis, et Belgis, Danis, et Suecis, et Polonis, et Hungaris, et populis, qui in circuitu sunt uspiam, omnibus. Nec novum illud, quin antiquum, quodque prius fuerat, (interveniente tantum crepusculo, et noctiluca vestra) aliquantisper in umbra terræ detentum. Neque ab Aquilone tamen lumen, aut ulla mundi plaga. Non hoc reperies apud Jeremiam; apud Esaiam autem reperies, cap. viii. 20. A Lege et Testimonio, Inde enim (ut Propheta ait) exoritur omnibus matutina Lux. Vobis vero. qui juxta verbum hoc non judicatis, hunc Judicem non vultis. videte ne defectus Lucis, adeoque tenebræ ipsæ Cimmeriæ metuendæ sint.

Christus in novissimis temporibus Pseudoprophetas surrecturos prædixit . . . Petrus . . illusores . . . Judas . . sidera errantia . . . Paulus, . . . cupidos. elatos, superbos, ... et .. qui .. intendant Spiritibus Dæmoniorum. Ergo si Scripturas scrutari Rex voluerit, intelliget omnino, novos istos fidei Architectos, non Reformatores, sed illusores, non Prophetas, sed Pseudoprophetas, non stellas lucidas et matutinas, sed errantia sidera esse.—[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 185 et 186. [Op., tom. vii. col. 808. C. D.]

Quos autem commemorat ibi, ex Evangelio et Epistolis, [Lutherus venturos *Pseudoprophetas*, illusores, sidera errantia: intellige, haud Pseudopropræcursores et viam sternentes Antichristo vestro: quare, pheta. vestro de Grege omnes. At is, ut tempore suo revelandus, ita ab aliquibus: ii vero an Prophetæ vel Reformatores (sive Stellæ lucidæ) dicendi sint, de voce non contendimus. Viri quidem boni sint oportet, et, si ad Legem et Testimonium sua revocent, speranda ab illis, tanquam Stellis lucidis, matutina Lux. Quodsi ad Apostoli signa sint exigendi, qui cupidi, elati, superbi, blasphemi: Pontifice vestro quis magis cupidus, aut auri sitiens, ex Indulgentiis, Jubileis, Taxa Cancellariæ? Quis elatus magis, qui non Jumento aliquo, humeris Hominum efferatur? Quis magis superbus, qui Cæsares quasi aspides

h [Job. xxxvii. 22. Vulg. et vers. nostr. in marg.]

calcati, et pulverem jubet lingere pedum suorum? Etiam quis æque? qui se Dominum Deum j scribi sivit, (nec jubet deleri:) qui Divinitatis et Omnipotentiæ k titulos agnoscit, quasi suos?

Nam illa alia nobis quadrare non possunt, de Spiritibus erroris aut doctrinis Damoniorum, qui (quæ ibi sequuntur) nulli suademus: ne nubant scilicet, aut abstineant a cibis homines, quos Deus creavit ad percipiendum1. Nobis hæc objicienda non sunt. Vestros hæc magis tangunt, vosque adeo ipsos: ut minus caute proin adducta sint a Cardinale, si, qui his similia docent, illusores sint et Pseudoprophetæ, ac Sidera errantia, ab Austro potius quam Aquilone exspectandi. Ut et nomenclatura illa novæ fidei Architecti illis plane non competit, qui fidem nullam sustinent, nisi veterem, quam satis etiam firmam statuunt, ut de fabricanda nova cogitare nihil opus: vobis potius, quibus (quasi fides vestra vetus ruinam minitetur) Tridenti nuper Pius Quartus novam architectatus est.

Scripturas sibi quisque debet scrutari,]

329

Post, ut se filium noctis et tenebrarum demonstret, votum Regis perstringit, nimis (ut illi quidem videtur) amicum Lumini. Revolvant ipsi sacras Scripturas, (secum una Principes reliquos hortatur,) ex iis credendi normam petant, aliis ne nimium fidant<sup>m</sup>, de fide sua certus quisque sit, cum ex fide sua salvus quisque futurus sit. Quid hic aliud Rex suadet, quam Deus? Leget Rex Exemplar Legis, omnibus diebus vitæ suæn: quam Christus, Scrutamini Scripturaso: quam Spiritus Sanctus, qui in Nobilibus illis BerϾ laudat, quod quotidie Scrutati sint Scripturas, si hæc ita se haberent ? Cur non eo loco apponit Cardinalis, in margine, Hic a Christo omnibus Hæresibus janua aperitura? Quam potest quisque, certus sit de Fide sua: ut certus sit, non super alterius opinione incerta, sed super scientia sua (quam potest) certa, fidei fundamenta collocet. Quid habet iniqui postulatum hoc? Da Contradictorium, da votum Cardinalis. Ne sit quisquam de fide certus: malit aliorum opinioni inniti vel incertæ, quam scientiæ suæ. Quam inique vero? Hic quidem cæcitati, ac stupiditati, erroribus denique omnibus janua ape-

<sup>&#</sup>x27; [Vide supra, p. 141. not. y.]
' [Vide supra, p. 390. not. w.]
' [Vide ibid. not. \*.]
' [1 Tim. iv. 1—3.]
' [Præf. Monit. p. 175.]

<sup>&</sup>lt;sup>n</sup> [Deut. xvii. 19.]
<sup>o</sup> [Joan v. 39.]

P Act. xvii. 11.

<sup>4 [</sup>Bell. Apol. pro Resp.] p. 186. [in marg. Op., tom. vii. col. 809. A.]

ritur. Audite ergo hunc, Stellam hanc Lucidam. 'Serenissimi Reges, scripturas parce attingite; aliunde vero, non ex illis, credendi normam petite. Fidei vestræ fundamenta collocate super aliorum incertis rumoribus, non super certa vestra scientia. Nam de Fide vestra certi cur sitis? Fide salvi non eritis.' Post hæc jam, Monitorem hunc in pretio habete, qui vobis ista suadet tam salubria.

In extrema sua adhortatione . . . Rex satis aperte docet, unumquemque debere esse judicem in rebus fidei, suoque judicio potius, quam Ecclesiæ, vel Conciliorum aut summi Pontificis acquiescere. - [Bell, Apol. pro Resp.] p. 186. [Op., tom. vii. col. 809. A.]

Nam quid illi in voto minus probatur? Quod satis aperte [Haud doceat, unumquemque debere esse judicem, in rebus fidei: suo-vero judex est fidei.] que judicio potius, quam Ecclesiæ, vel Conciliorum, aut summi Pontificis acquiescere. Vix hoc tamen satis aperte. Siquis, qui ex fide sua vivit, id agat, ut certus sit de sua, unde vivat; non necesse est, ut is judicem statim se statuat in rebus fidei; non magis, quam si curet quis rem suam, si prædia sua, ut certa sibi sint, satis aperte seguitur, ut Præfectus prætorio sit, et Judex sedeat statim pro Tribunali, de aliorum quorumcunque re hæreditaria. Ego vero curabo quod meum est; postquam id mihi curæ fuit, nulli præterea jus dico, nulli judicem me constituo. Iniquus sit, qui hanc mihi curam interdicat, mea ne curem, ut mihi certa sint. Quodsi non, ut agrum et domum; animamne, ut ejus res in incerto pendeat? Apage vero. Ego in rebus fidei Judex non sum; id tamen agam, ut (quam potest constare certo) tam mihi certo constet, de fide mea, quod certa sit, quod bene fundata, et in certo. Latius patent res fidei, quam ad meam certitudinem: Latius est judicem esse de omni, quam mihi bene conscium esse de mea.

Quæ doctrina non est . . Regis propria, sed communis illis, qui . . in Anglia rem Theologicam tractant. Sic enim verbis clarioribus hoc idem tradit Whitakerus. . . . 'Unusquisque sibi judex esse debet, etc. r' . . Et, . . Concilia, Patres, Papæ, homines sunt, et Scriptura testatur omnem hominem mendacem esse: Quomodo ergo illorum sententiæ acquiescam s?' . . . Quod .. dogma . . . omnium hæresum janua.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 186. [Op., tom. vii. col. 809. A. B.]

r [Vide Whitaker. Disp. de Sacr. 1610.] Script. Controv. i. Quæst. v. cap. viii. Op., tom. i. p. 360. col. 1. Genevæ

<sup>• [</sup>Ibid. cap. viii. p. 356. col. 1.]

[Judicium Ecclesiæ quanti habendum.]

331

At, cum incertas aliorum opiniones, ita interpretatur Cardinalis, Ecclesiæ, Conciliorum, Pontificis judicium; quis ferat? ubi vel mica candoris? Pontificem non moror. Sed quis Ecclesia, Conciliive judicium non longe anteponat suo? Nec Regis est, nec cujusquam, doctrina hæc. Nec novit Cardinalis, quid hic apud nos doceant, qui rem Theologicam tractant. Non enim (credo) eorum, quæ scripsit Rex, Commentarium ex Whitakero petet, per totum decennium ante mortuo, quam Rex scriberet. Præpostere vero hoc. Sed neque hanc in se legem ferri ferret Cardinalis, ut siquid ipse scribat, id ex alio clarius reddatur, qui crassioribus verbis, aut minus commodis rem complexus est. At est eadem Whitakero mens. Non. ut judex quis, nisi sibi: ut qui sibi optime omnium conscius sit, qua fide sit, eaque fides, cui subnixa, solidone an putri fundamento. Sed neque semper Papæ sui sententiæ acquiescit Cardinalis; Non enim Honorii t. Neque Concilii: Non enim Constantiensis. Neque patrum, quos in quibusdam non leviter lapsos u aliquo loco affirmat ipse. Quibus in locis. judex sibi Cardinalis, (quod in Whitakero culpat): neque judicio aliorum stat, neque illorum sententiæ acquiescit. Concilia quidem, et Patres, siquis pro arbitratu suo rejiciat, non longe ab hæresi sit. Sin quæ legat in illis (coram Deo) expendat sedulo, an plenam conscientiæ suæ fidem faciant: non id quisquam, qui æquus sit, merito reprehendat. Nec hæresewv janua hæc, ut petant e sacris Scripturis, non rhapsodiis nescio quibus; petant ipsi a se, non a Sacrifico, Monacho, Jesuita. Dum his fidunt, falluntur sæpe. Non ergo hæresewv janua hæc; at Cardinalis janua ad stuporem, ut abjiciat a se quisque ingenium atque judicium suum omne; quod, quo magis judicio quisque valet, eo magis improbat, utpote quod Jesuitas forte bonos efficiat, at non Christianas.

Aperit enim se, periodo proxima; de Conciliis, Patribusve, minus sollicitum esse: id hic agere se, ut omnes baculi sint atque cadavera Pontificis, nec nisi illius nutu moveri se patiantur; atque ita ad cæcam, non modo obedientiam, sed fidem, janua lata patefiat: ab uno suo Sacerdote pendeant, illum in consilium adhibeant, illum audiant, illi obtemperent. Qui

t [Vide supra, p. 215 not. x.] cap. 10. \( \). 'Dices.' [Op., tom. i. p. 43. \( \) [Bell. \( \)] De Verbo Dei, lib. i[ii]. H. \( \)]

tamen Sacerdos Cyprianov, Romanus non est, quem nec Cyprianus w ipse semper audivit, nec Firmilianus x. Sed Episcopus in grege suo quisque, Christi vice Judex: quem, benefaciet, qui (ubi mota lis est) et subinde consulet, et bene monentem non segnis audiet.

Nemo . . polliceri potest, se verum spiritum Dei habere, aut veram scientiam adeptum esse. Scriptura siquidem de Ecclesia.. testatur, quod sit columna et firmamentum veritatis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 187. [Op., tom, vii. col. 809. C.]

At ego, ut de Spiritu privato assentiar Cardinali, et Scrip- [Ecclesia turarum ιδία ἐπιλύσει<sup>γ</sup>, de scientia tamen non dabo. Vel inniti enim ad scientiam pervenisse se sentiet quis, vel opinione debet.] adhuc fluctuare; ut, vel dubios animi semper necesse sit pendere, vel scire, que a Deo donata sunt nobis 2. Ecclesia vocem nulli rejicimus, imo veneramur omnes. Sed Ecclesia nobis non est Pontifex, non Curia Romana, quæ nisi ita animo anticipata sint, non multum vobis commodabit Ecclesiæ titulus. Columna ea veritatisa, sic est; non cui veritas innixa, sed quæ ipsa veritati. Sed Columna hæc in aere non pendet; basim habet, et crepidinem; ubi vero, nisi in verbo Dei? Id ubi proponit nobis, bene fundatam scimus, tuto ei et libenter innitimur.

Patres in legitimo concilio congregati vere et tuto dicunt, 'Visum est Spiritui Sancto et nobis.' Privati homines, nisi temere, hoc dicere non audebunt. . . . Apostolorum principi dictum est a Domino, 'Rogavi pro te, etc.' . . . De privatis hominibus nihil tale legitur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 187. [Op., tom. vii. col. 809. C. D.]

De Conciliis magnificentissime sentimus, ubi dicunt, Visum [Multi Spiritui Sancto et nobis: non perinde tamen, ubi dicitur, a fide defe-Visum nobis, et Spiritui Sancto. Spectare autem ad Ponti-cerunt.] fices orationem Christi illam, ne temere credat quis. Rogavi pro te, Marcellineb; pro te, Honoric; pro te, Liberid; pro te,

V ["Neque enim aliunde hæreses obortæ sunt, aut nota sunt schismata, quam inde quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus sacerdos, et ad tempus judex vice Christi cogitatur."—S. Cypr. Ep. lix. (al. lv.) (al. lib. i. Ep. 3. ut citat. a Bell.) Op., p. 129.] w [Vide S. Cyprian. Epist. lxxi.—

lxxiv. Op., pp. 193—216.] \* [Vide Firmiliani Episcopi Cæsareæ Cappadociæ ad Cyprianum contra Epistolam Stephani. - Epist. lxxv. apud S. Cypriani Op., p. 217.]

<sup>y</sup> [2 Pet. i. 20.] • [1 Cor. ii. 12.]

[1 Tim. iii. 15.]

b [Vide Conc. Sinuess.—Conc. tom.

i. col. 938. B. - 943. E.]

c [Vide supra, p. 215. not. x.]
d [Vide S. Athan. Hist. Arian. ad Monachos. § 42. Op., tom. i. p. 368. D. E.]

Anastasie; pro te, Joannes XXII. Opinetur hæc aliquis amicus Curiæ Romanæ: credat autem nemo, nisi temere, privilegio hoc gavisos (qui Liberios, Honorios, Anastasios, Gregorios, Joannes legerit, qui alios, non homines, sed hominum monstrag et portentah,) hosce homines, vel Successores Petri dignos, vel aptos fidei Confirmatores fuisse. De privato tamen homine, id legitur. Petrus enim privatus homo tum: ut qui, Pasce illud suum, nondum audivisset, qua voce ex privato homine (ut vultis) Pontifex renuntiatus esti.

Utriusque Testamenti tabulæ, . . . ad Sacerdotis Summi judicium nos remittunt. . . . 'Si difficile et ambiguum, . . . venies ad Sacerdotem', . . . 'Legem requirent ab ore Sacerdotisk,'... 'Super Cathedram Mosis sederunt Scribæ ...: quæcunque dixerint vobis, .. facite' ... 'Si Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus m' . . . Et cur Dominus Petro pascendas oves commisit, nisi ut . . . pascua doctrinæ non a se . ., sed ab illo acciperent? Et cur posuit . . in Ecclesia . . Pastores, et Doctores, . . . si unusquisque sibi Pastor et Doctor esse debebat ?- [Bell. Apol. pro Resp.] pp. 187, 188. [Op., tom. vii. coll. 809. D, 810. A.]

[Nihil de Pastore, aut Sacerdote. Summo sequendo. loquitur Scriptura.

332

Illa vero, quæ ibi sequuntur, omnia, In judicio ambiquo veniendum ad Sacerdotes: Legem ab ore Sacerdotis requirendam: Qui super Mosis Cathedram sedent, audiendos: Audiendam Ecclesiam in Censura sua: A Petro pascendas oves: aut a Christo datos Pastores: nihil ad id, quod initio proposuit: remitti nos ad Sacerdotem summum. Locus enim Deuteronomii Sacerdotes habet, non (ut Cardinalis) Sacerdotem, quo uni aptaret. Malachiæ quoque (ut ex initio capitis constat) ad Sacerdotes est, non unum ex iis quempiam. Christus vero nullum nobis Scribam summum, vel Pharisæum maximum, ibi commemorat, qui in Mosis Cathedra sedeat; sed multos. Tum Petro dictum illud, (quem Pontificem vos creastis) Dic Ecclesia. Pontifici ergo ipsi audienda Ecclesia. Denique si Christus Pastores dedit; tam illis quoque, quam Petro, Pasce

e [Vide Vit. Anast. II.—Conc. tom. iv. col. 1276. C.; et Decret. Par. i. Distinct. xix. cap. ix. 'Anastasius.'-Corp. Jur. Can. tom. i. coll. 86. 87.] [" Hoc fecit latroni, ... qui fuit illa propria hora beatificatus, et vidit Deum facie ad faciem, sicut sancti in Paradiso. Propter quod insuper apparet falsitas doctrinæ Papæ Joannis XXII., quæ damnata fuit cum sono buccinarum vel tubarum coram rege Philippo."—Gerson. Serm. in Pasch. tom. iv. col. 491. C. D. Conf. Guil. de Ockam in Dialogo, par. i. lib. v. cap. 2. apud Goldasti Monarch. tom. ii.

p. 470.; et Hadrian. VI. in lib. iv. Sent. De Sacram. Confirm. Art. iii. §. 'Ad secundum.' fol. xviii. col. iv. Paris. 1516.]

g [Plat. in Vita Christoph. I., in Vitis Pont. p. 149.]

h [Plat. in Vita Bened. IV., ibid. p.

148.]
i [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. i. capp. 14. 15. Op., tom. i. pp. 145. 146.]

J [Deut. xvii. 8, 9.]

Mal. ii. 7.]

Matth. xxiii. 2, 3.]

m [Matth. xviii. 17.]

dixit, ut hæc omnia nihil jam ad rhombum n. Sin, eo hæc adduxit Cardinalis, ut adeundos Sacerdotes doceat, eorum ab ore legem requirendam: Sedentes super Cathedram Mosis vel Pharisæos audiendos: Ecclesiam vel a Petro audiendam: a Petro (et quos cum Petro dedit pastores,) oves in pascua mittendas: quis horum jam quicquam negat? Faciet hæc omnia Rex, nec invitus: ubi tamen hæc omnia fecerit, cum in Deuteronomio, dicere jubeantur Sacerdotes, et docere juxta Legem Dei, leget exemplar suum Rex, (quod sibi descripsit, ut secum habeato,) ut sciat, an ex ea respondeant. E Malachia sciet (versu ibi proximo<sup>p</sup>), a quibus requirere jubetur Legem, eos interdum recedere de via, et scandalizare plurimos in Lege: quare, recurret denuo ad exemplar suum. A Christo autem discet, ut Pharisaos e Cathedra docentes audire, ita, a Pharisæorum fermento q, id est, doctrina aliqua cavere. Etiam Pastores reliquos sic audiet, ut consultum sibi putet (quod Berœenses fecisse videt viros nobiles) scrutari Scripturas, si hæc ita se habeant r. Pascua petet, nec sibi Pastor erit, sed sibi tamen gustabit: et si amarum pabulum, et noxium; gustabit, ut Christus acetum; quod cum gustasset, noluit bibere.

Apostolos quoque et Prophetas homines fuisse, et tamen eis tuto credi potuisse, quoniam non erat mendax Spiritus, qui loquebatur in eis. Sic .. Concilia legitime congregata, Patres unanimi consensu prædicantes, Papa in Cathedra . . sedens.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 188. [Op., tom. vii. col. 816. B.1

Necdum finis tamen: sed facessit sibi negotium ultro, et [Apostoli alio charactere verba ponit quasi Regis, quæ refutet, quæ pluris quam Conapud Regem nulla sunt. Concilia, Patres, Papas, homines cilia et esse, et (secundum Scripturæ testimonium) mendaces s. Sed habendi. quid regerit tamen? Etiam Apostolos, etiam prophetas homines fuisse. Certe homines. Verum hic, homini homo quid præstat t? Latum enim hic (credo) discrimen ponet, in mensura spiritus, in conditione infallibilitatis. Possunt Concilia congregari non legitime: possunt congregari legitime, nec legitime tamen procedere. Possunt prædicare Patres, nec consensu id unanimi. Illegitima nonnunquam Concilia, multanimes interdum Patres: Quare, conditiones hic adhibeat

n [Vide Juv. Sat. iv. 119. 120.]
o [Deut. xvii. 17. 18.]
p [Mal. ii.] ver. 8.
d Mat. xvi. 12.

r Act. xvii. 11.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> [Ps. cxvi. (al. cxv.) 11.] <sup>t</sup> [Terent. Eunuch. II. 2. 1.]

Cardinalis, necesse est. At legitimum hoc ejus, vel unanime, non requirimus, in Apostolis: non in Prophetis: (si legitime, si unanimiter:) non potest non, quicquid ab illis est, legitimum esse, atque unanime. Atque hoc, de Conciliis, et Patribus dictum volo, qui sequuntur non passibus æquis. Papæ vero vestri, a longe, atque intervallo tanto, ut vel visum effugiant. Date nobis Concilia, Legitime congregata, et procedentia: date Patres unanimi consensu prædicantes: in eorum sententiam imus statim. Papam vero vobis servate, in Cathedra Petri (si vultis) sedentem. Perinde enim illius, atque eorum, qui in Cathedra Mosis sedebant, fermentum sæpe acidum gustavimus. Nec enim eos solum, ut Patres ipsos, ex naturæ humanæ fragilitate mendaces: sed, ex literarum imperitia summa, bardos plane: ex libidine ipsa mentiendi. fallaces: ut deterior illorum multo sit, quam Patrum conditio. Et experientia didicimus tamen, omnes suam infallibilitatem crepare, et promissionem (quæ nusquam est), et illos ipsos magis de scrinio pectoris", et spiritus assistentia gloriari, qui longissime ab utroque aberant, quales erant, omnium judicio. Bonifacius Octavus, Paulus Secundus, Julius Secundus, et Tertius.

Si super scientia propria, vel privata spiritus illustratione fundamenta fidei collocanda sunt, non super petram, sed super arenam domus fidei nostræ fundata non poterit effugere, quin, flante vento tentationis, fiat ruina illius magna.—[Bell. Apol. pro Resp.] pp. 188. 189. [Op., tom. vii. col. 810. C.]

[Spiritus privatus minime sequendus.]

334

Nolim quidem, quenquam super privata spiritus sui illustratione fundamenta jacere fidei suæ; sed quo minus id possit tamen, ac ut super multo plurimos Pontifices, et eorum (si non mendaces, merito tamen,) suspectos spiritus; non (credo) sensato cuiquam Cardinalis, (dabit vero veniam) ne sibi quidem ipsi persuadebit. Et, ubi tertiam jam paginam implevit, nihil efficit, quin in rebus fidei, an Concilia, an Patres, sed ante omnia, an Scripturæ ita se habeant, ut referuntur, ipsi per se inspicere debeant Principes, atque adeo (puto) inspecturi sint. De Spiritu quidem privato, nobiscum illi convenit: at non de scientia. Nam si scientia sit, nec falsi nominis, sed vera: cur illa niti non possit, non debeat, haud facile (opinor) dixerit. Petri confessionem voluit Christus,

" [Vide supra, p. 153. not. c.]

cum Petram dixit: si Successores voluisset, super hanc arenam, dicendum illi fuisset. Nec est enim arena ulla tam fluxa, quam Pontificum fides, fides (dico) vel qua ad homines, quam ita expertus in Clemente Rex v, ut fidem (qua ad Deum) ibi reponere velit, ubi alteram non reperit, ægre jam, ut video, adduci poterit. Atque hoc illud est, quod suasit Rex, quod, non tam inniti scientiæ suæ est, quam, conniti scientia sua, quo certi de fide sint; nec pro fide fidei larvam, et ludibrium, (quod multis in Papatu contingit) amplectantur: nec sinant adduci se, ut statim de fide rem credant, si Sacrificus quis, aut certe Monachus, vel sine dubio Pater Societatis eam credendam dixerit.

Cur non ... licebit tot magnis Regibus aliisque Principibus Orthodoxis optare, ut Rex Jacobus fiat, quales ipsi sunt, et quales fuerunt omnes majores ejus, Avi, Proavique, Scotiæ Reges a Donaldo primo . . . usque ad Mariam parentem ejus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 189. [Op., tom. vii. col. 810. C. D.]

Voto Regio jam Cardinalis votum suum opponit. Suum [Rex Jadixi. Nam, etsi Principum reliquorum nomine, non tamen priscam a Principibus auctoritate ulla: nec, ex illorum animo, sed fidem resuo. Superfluum autem. Nam si Voti Rex sui compos sit, erunt illi quales Ipse, versaque vice, erit Ipse, quales Illi, ut Cardinalis voto jam nullus futurus sit locus. Nam, quod Majores ejus attinet, opportune admodum Donaldi nomen nominavit. Donaldo enim, prisca fide Catholico, nihil dissimilius vestris his, hodie Neocatholicis. Nec enim Victori jus aliquod supremum fuisse in temporalia Donaldus credidit: qui audire potuit, ab Irenæo non longe hinc in Gallia correptum Victorem, quod in spiritualibus ipsis plus, quam æquum erat, sibi arrogasset, lata in Orientales præcipiti nimis sententia . Ausim vero dicere, Donaldus, imagines pictas, fictas, ligneas, lapideasve nunquam adoravit. Non Deo preces suas profudit non intellectas. Sacri Calicis exsors non fuit. Transubstantiationem, Concomitantiam, Modum quantitativum, Indulgentias, Supererogationes, quasi spectra totidem exhorruisset. Ignis purgatorii mentionem nullus audivit. Accidentibus nutritus non est. Circumgestatum Sacramentum non vidit unquam. Vestra ista, quæ Catholicum jam faciunt

Euseb. Hist. Eccl. lib. v. cap. 24. [Vide Action. in Garnetum p. 73.1

(ipsa non Catholica) penitus ignoravit. Habet ergo tota quod 335 mente petiit Cardinalis. Requisivit Majorum suorum vestigia Rex. adeoque ante omnes Donaldi; ad ea rediit, ad ea, reliquos, secum ut redeant, hortatur sedulo. Rex vero talis per omnia factus est, qualis Donaldus primus, quales post Donaldum per multa sæcula Reges Antecessores sui. Satis hoc quidem constat, quæ Rex ibi rejicit, ignota tum illis fuisse: quodque ad ea, si eorum quis nomen nominasset, ipso statim auditu obstupuissent.

> Satis enim constat Scotiæ Reges, singulari Dei benedictione per annos mille trecentos sibi invicem succedentes, Catholicos fuisse, uno Jacobo .. excepto. . . . Optant igitur, quod de illorum summa pietate et caritate fidenter præsumo, omnes Catholici Reges et Principes . . . ., ut Jacobus Rex aliquando majorum suorum vestigia requirat, atque ad ea rediens, iisque insistens, ita vivat et regnet in præsenti sæculo, ut etiam in futuro una cum ipsis in æternum vivere atque regnare mereatur.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 189. [Op., tom. vii. coll. 810. D. 811. A.]

Alios Reges ean-

Quæ illos tum fecere Catholicos, ea Rex ad unum credit, dem secum et confitetur omnia: estque Primis illis multo, quam Avus viam inire Proavusve, similior. Satis enim constat, Scotiæ, nec Scotiæ modo, sed reliquos etiam Reges Christianos, per aliquot sæcula, sibi invicem succedentes, singulari Dei benedictione, absque istis nuper (multo quidem post) inventis Catholicos fuisse: donec tandem (multis tamen interlabentibus annis) exigentibus id peccatis Christianorum, astu Pontificis, novitia ista superinducta per temporum injuriam, et dormientibus hominibus superseminata, atque ita a via majorum deflexum est. Quam in viam postquam jam rediit Rex; secum ut redeant, reliquos invitat. Curent, quod ab initio fuit, annuntiari sibi: ab initio enim non fuerunt sic,2 quæ a Rege reliquisque correcta reformantur. Atque de Avi Proavique summa pietate et caritate fidenter præsumit, si, quæ illi jam perspecta sunt, fuissent et iis, ituros secum in eandem sententiam, atque eodem spiritu, iisdemque vestigiis instituros fuisse. a Quamque de majoribus suis (si in vivis jam essent) sibi pollicetur, de iis (qui jam sunt) Fratribus, Consanguineisque suis Monarchis, atque Principibus spem non deponit: (quicquid hic offutiat Cardinalis) verum cupit, atque etiam optat, et Deum veneratur, ut serio de iis cogitent, curentque

y [Conf. Matth. xiii. 25.] Conf. ibid. xix. 8.]

a [Conf. 2 Cor. xii. 18.]

(cum primum opportunum erit) in actum producere, quod sperat eos serio apud se interdum meditari. Etiam (quia nec votum Cardinalis displicet) ut et ipsi Majorum suorum vestigia requirant, (Cæsar Constantini, reliqui suorum quisque, qui coæqualem sortiti sunt fidem,) quemadmodum suorum requisivit Rex: atque, ad ea redeuntes, iisque in hoc sæculo insistentes, in futuro perveniant, quo et illi jam pervenerunt; ejusdem hic, ejusdem et in cælo, coronæ participes sint: et, cum primis illis Rei Christianæ Regibus, vere Catholicis, in cælo beati regnent, atque ævo sempiterno perfruantur.

Responsio ad ea, quæ sub nomine Mendaciorum, ementitarum Historiarum, et novorum dogmatum, Rex scripsit adversus librum Matth. Torti, qui vere Card. Bellarmini liber est, sed justis de causis alieno nomine editus. - Bell. Apol. pro Resp. Op., tom. vii. col. 811. A.]

Non respondisse Cardinalem ad Torti Mendacia, Ementitas Historias, Nova dogmata: ac ne posse quidem.

[Examinantur dacia.]

ETIAM ille mihi obeundus jam labor, quæ in Tabula ibi Torti men sunt notata Torti Mendacia<sup>a</sup>, ut merito ita notata constet: nec Cardinalis jam nomen appositum efficere, ut Mendacia ne sint. Ac Brevis illa (et levis) ejus responsio levi mihi brachio rejicienda.

> Auctor libri non scripsit in Juramento fidelitatis tractari, aut proprie definiri quæstionem de potestate Pontificis in Regibus excommunicandis. Satis enim intelligebat in formula juramenti non esse locum quæstionum Theologiæ disputandarum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 191. [Op., tom. vii. col. 811. C.1

[(1.) De excommunicandi potestate Pontifici negata.]

Ad Primum. Hæret vero etiam Mendacium primum b. Nam, responsum ibi, tergiversatio mera est. In formula Juramenti non esse locum quæstionum Theologiæ disputandarum, dum vim facit vocibus, Non tractatur, non definitur: at voces illas nec attingit, sed ex proposito declinatur. Vide, Lector, Præfationis Paginam decimam, ubi fide optima narratur, cum conceptæ jam Juramenti formulæ inesset clausula, quæ negabat in Pontifice potestatem ullam excommunicandi, quod, inducta ea Regis jussu, atque deleta estº. Idque argumento maximo est, nec animum negandæ potestatis fuisse, neque vero negatam; cum data opera deleta esset clausula, quæ negaret. Etsi autem negari jure potest in Regem, non negatur tamen Censuræ potestas, negatur modo effectus ille consequens esse ad eam; negatur ea vis ei inesse,

a [Vide Catal. Mendaciorum Torti Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. ad calc. Præf. Monit. pp. 179—186.]

b [Vide Resp. Torti, p. 9. Edit. 640. B c [Vide Præfat. Monit, p. 12.]

ut subditorum in Reges suos, officia, fidem perimat. Quare, etsi sententia lata sit, pariturum Regi nihilominus.

Qui . . . jurat se obediturum Regi hæretico, non obstante excommunicatione Papæ, nonne jurat simul se non agnoscere in Papa potestatem excommunicandi Reges hæreticos? Alioqui . . . non juramentum, sed sacrilegium esset, jurare se non obediturum sententiæ excommunicationis a Papa latæ in Regem hæreticum, si crederet esse in Papa . . potestatem excommunicandi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 191. [Op., tom. vii. col. 811. D.]

Qui jurat se obediturum Regi, non obstante excommunicatione Papæ, nonne jurat simul se non agnoscere in Papa potestatem excommunicandi Reges? ait Cardinalis. Non jurat simul, se non agnoscere. Agnoscit enim, et supponit, adeoque ponit, in eo potestatem excommunicandi. Qua quidem posita, nec quicquam obstante, obediturum se jurat tamen. Ita non jurat simul se non agnoscere, imo seorsim jurat, agnoscere se primo potestatem excommunicandi, non tamen agnoscere in excommunicationis sententia eam vim esse, quo minus, ea non obstante, Regi, vel post eam latam, obedire possit; Non eam vim inesse, ut deserendus sit, a filiis Pater, a subditis Rex, excommunicatus. Credet esse in Papa veram potestatem excommunicandi Reges. Esto enim ut sit, (quæ quidem nulla est) sed esto tamen ut sit, et credat esse; juramentum tamen erit, et non sacrilegium. Non enim jurabit se non obediturum sententiæ excommunicationis a Papa latæ in Regem. Obediet enim, Regem habebit sicut Ethnicum et Publicanum d, quoad Ecclesiæ claves, quoad Regnum cœlorum: sed eas tamen vires negabit inesse in ea sententia, ut tollat congenitæ fidelitatis vinculum naturale, etsi sacrorum communionem omnem tollat: nihil enim claudere, nihil ligare aliud, quam cui claudendo et ligando datæ sunt, quam quod ad Regnum cælorum spectat, aut Ecclesiam: in vincula natura, vel politia, nihil ei juris esse. Videt æquus lector potestatem hic affirmari plane; eaque sic affirmata, negari tamen hoc, Excommunicatione solvi civilis obedientiæ vinculum. Stare quidem censuram; nec tamen obstare, quo minus Regi pareatur. Nec id quæri, an sit, vel esse possit Excommunicatio; sed, ubi jam est, quam vim habeat, et an ad civilem subditorum fidem solvendam se porrigat.

Ea de causa scripsi . . . ad Pontificem . . pertinere potestatem . . . solvendi a pœnis, censuris, legibus, votis, juramentis, quoniam nullus Catholicorum negat hæc omnia ad summum Pontificem pertinere, neque rationem efficaciorem reddere possunt, quam amplissimum et universale privilegium illud, 'Quodcunque solveris, &c.' Et quamvis verum sit, quod Theophylactus et alii dicunt, quod uni Petro promissum fuit, Matt. xvi., datum esse omnibus Jo. xx.; tamen non est verum quoad omnia. Siquidem Petro Matt. xvi. promissa fuit potestas, non solum remittendi peccata, sed etiam solvendi omnia vincula, quæ impedire possunt adeptionem Regni cœlorum.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 192. [Op., tom. vii. col. 812. B. C.]

[(2.) De absolvendi potestate ta.]

338

Ad Secundum e. Etiam in secundo cavillatur modo, nec mendacium excutit. Quid autem refert qua de causa scripitem nega-serit, si, quod verum est, non scripserit. Potestne justa cuiquam esse causa, quod falsum est, scribendi? Nullus Catholicorum negat hæc omnia (nempe in votis, legibus, Juramentis dispensare) ad summum Pontificem pertinere. Nullus Catholicorum, scilicet Romanorum qui jam sunt. At sunt, indiesque plures futuri sunt Catholici, absque hac Romani additione. Quid tum autem, si nullus jam? Nullusne olim? Catholicum est quod semper, quod ubique, quod ab omnibus, creditum est f. Neque rationem efficaciorem reddere possunt, quam amplissimum illud et universale privilegium, 'Quodcunque solveris,' &c. Quid porro, si non possunt vestri jam, qui sic sentiunt? Ergone non ea plurimorum sententia, quod promissum Matt. xvi., præstitum Joan. xx., qui secus, atque vos hodie, olim senserunt? Verum est, quod promissum est Petro, Matt. xvi., datum omnibus Joan. xx.; sed non verum quoad omnia. Plus ergo promissum, minus datum, æquivoce hoc: (quod bonæ fidei promissor, quod Christus non facit,) si quod promisit quoad omnia, quoad omnia non dedit, sed quoad aliqua tantum. Longam vero hic occipit narrare fabulam. Promissam Petro potestatem non solum remittendi peccata, sed solvendi omnia vincula, quæ impedire possent adeptionem Regni cælorum. Primum, annon remittendi peccata sufficit? Hic est Esaiæ, omnis fructus ut auferatur peccatum g. Aliumne fructum concupiscit Cardinalis? Et an vota, leges, juramenta, (nisi quid eis insit peccati) vincula sunt, quæ cæli adeptionem impediunt?

e [Vide Resp. Torti pp. 10, 11. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 641. A.]

f [Vincent. Lirin. Comm. cap. ii. p. 6. Oxon. 1837.] g [Esai.] cap. xxvii. 9.

Apostolis [autem Joan. xx.] data potestas est remittendi peccata, non quomodocunque, sed per Sacramenta Baptismi et pœnitentiæ.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 192. [Op., tom. vii. col. 812, C.]

Hoc jam Petro promissum, ex toto: Apostolis, ex parte [ Hæc podatur, ex sententia Cardinalis. Solus ergo Petrus Episcopus, data ex data Apostoli reliqui Presbyteri tantum sunt. Illis enim, non nisi omnibus potestas remittendi peccata, nec ea tota. Sola enim, quæ per Baptismum fit, et pœnitentiam, quæ scilicet potestas ordinis vocatur, ac Presbytero cuique communis est.

Constat habere Episcopos, et multo magis Summum Pontificem, potestatem jurisdictionis, dandi indulgentias, dispensandi in legibus, votis, juramentis. Sed Pontificem illam habere absque limitatione, ut principem, ut caput Ecclesiæ universæ, Episcopos autem cum limitatione, ut vocatos in partem sollicitudinis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 193. [Op., tom. vii. col. 812. D.]

Majorem vero hac habent Episcopi, (jurisdictionis scilicet) [et Episcoad indulgentias nempe, et dispensationes. Maximam autem pis.] Pontifex, quia sine limitatione, ut decet Ecclesia Principem plenitudine potestatis præditum, quam Episcopi cum limitatione habent, ut vocati modo in partem sollicitudinis. Verum, ubi illa limitatio reliquorum, plenitudo Petri? Ubi gradus majoris et maximi, apud Scripturas, apud Patres? An ex amplissimo et universali privilegio, 'Quodcunque solveris?' &c. At idem illud amplissimum et universale privilegium, confertur et reliquis, Matt. xviii. 18. 'Quacunque solveritis,' &c. Et omnes in æquam sollicitudinis partem vocati sunt. Tam enim Paulum, quam Petrum, sollicitudo tenuit omnium Ecclesiarum h. Et Christus, qui dedit Pastores Ecclesiæ, sic eos Pastores constituit, quomodo et Petrum, præcepto de pascendis ovibus suis, quod nemo Patrum Petro peculiare dixit, vel ita ei dictum, ut non et aliis. Quicquid enim post Romanæ Ecclesiæ privilegii accrevit; non vi vocis pasce quæsitum, sed juris humani beneficium fuit. Nam id ei antiquitas contulit.

339

Siquis autem quærat, ubi datum . . quod Petro promissum . . Matt. xvi. Respondeo . . . . Joan. ult., ubi ut Matt. xvi. . . . nominatim expressit Simonem et patrem ejus, et distinxit ab aliis.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 193. [Op., tom. vii. coll. 812. D. 813. A.]

Nos vero nescii non sumus, quid responsurus sit Cardinalis, [Quando siquis ab eo quærat, de Dabo et Pasce. At id quærimus, quid data.]

ea de re Patres respondeant. Et annon aptius respondeat promisso 'Dabo' verbum 'Accipite,' quo quod dandum promittitur, reipsa datum accipitur? An vero verbum 'Pasce,' quo aliquid jubetur quidem, nihil autem datur: aliquid ab eo præstandum, nihil ei præstari dicitur? Quod vero nomen utrobique idem sit Simonis Barionæ, et Simonis Joannæ, argutum id magis, quam solidum est, et acuminis nonnihil habet, nihil autem ponderis. Pariter dicat quis, etsi Matt. xvi. Simonis nomen nominetur, tamen Petro promissum fit; quod tamen non Petro, sed Simoni præstatur, cui Joan. xxi. pasce dicitur.

Idem enim est, esse fundamentum ædificii, et pastorem ovilis, et caput corporis, et principem civitatis.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 193. [Op., tom. vii. col. 813. A.]

Sed hæc levia sunt, ut et illa de Fundamento et Pastore. Duodecim enim Ecclesiæ fundamenta<sup>i</sup>, quare et Pastores totidem, omnes in æqualem sollicitudinis partem vocati, omnes æquali potestatis plenitudine donati. Nec hæc Jesuitis omnibus consequentia displiceret. Nam Principis, et Capitis voces, quas hic infercit Cardinalis, neutro loco sunt, vel Matthæi, vel Joannis.

Theophylactus... solum dicit, Quod promissum.. Petro, Matt. xvi., datum... omnibus.. Joan. xx.; quod est verum de potestate remittendi peccata per Sacramenta, non autem verum est de omni potestate solvendi atque ligandi. Neque hoc Theophylactus negare potest. Cum S... Chrysostomus... dicat [leg. scribat.] Petrum factum esse caput totius Ecclesiæ.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 193. [Op., tom. vii. col. 813. A. B.]

[De hac re testimonia Theophylacti,]

Theophylactum compingit in Equivocantes. Adscribo hic verba Theophylacti. Quamvis autem Petro soli dictum sit, 'Tibi dabo claves:' Omnibus tamen Apostolis concessæ sunt. Quando? Cum dixit, Quorumcunque remiseritis, &c.; Quod promissum, datum, ait Theophylactus; imo, Quod promissum, ex parte datum, ait Cardinalis. Ex partene promissum? atque ita pars modo promissa: Imo promissum ex toto, datum ex parte, potestas scilicet remittendi, per Sacramenta tantum. Ita, quod promissum, non datum; æquivoce ergo promissum, quod aliter promissum atque datum. Neque Theophylactus

 <sup>[</sup>Apoc. xxi. 14.]
 [Εὶ γὰρ καὶ πρὸς Πετρον μόνον εἴρηται τὸ, Δώσω σοι, ἀλλὰ καὶ πᾶσι τοῖς ἀποστόλοις δέδοται. Πότε; ὅτε εἶπεν;

<sup>\*</sup>Αν τινῶν ἀφῆτε τὰς ἀμαρτίας, ἀφίενται.
—Theophyl. in Matt. xvi, Op., tom. i.
p. 85. D.]

hoc negare potest. Quam jejune! Certe hic negat: nec nobis. quid facere possit, quæstio est, sed quid fecerit. Quare autem non potest? Quia Chrysostomus dicit, factum esse Petrum Caput Ecclesia, et totum ei Orbem commissum k. Dicet idem hoc de reliquis Theophylactus, et illis commissum Orbem, et illos hoc fuisse, quod utique fuit et Petrus, pari consortio præditos, non honoris modo, sed et potestatis1. Certe Cyprianus fidenter hoc diceret. Quare, nec illos simplices Presbyteros fuisse, quibus sufficeret potestas remittendi peccati per Sacramenta: sed et omnem potestatem solvendi, et ligandi fuisse eis necessariam, et quia necessariam, concessam: Et non Petrum solum; illos quoque missos a Christo, non autem minus, aut aliter, quam sicut Christum misit Pater m.

340

Anselmus quidem dicit, . . . sed addit, Unum Petrum factum esse principem Apostolorum n.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 194. [Op. tom. vii. col. 813. B.]

Anselmus quid ibi subjungat, non valde refert, cum, de quo [S. Anselquæritur, id disertis verbis fateatur. Hanc potestatem cla-mi,] vium non soli Petro datam, sed in Petro omnibus datam: unde post passionem dictum, 'Quorum remiseritis, &c.' Non hic ergo colligit Anselmus, aliquid ibi peculiare Petro concessum, quod non et reliquis.

Hugo . . . . dicit (potestatem remittendi peccata) promissam . . Matt. xvi., et datam Joan. xx.; sed non negat aliam quoque potestatem promissam et datam Petro, quæ non est expressa Joan. xxº.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 194. [Op., tom. vii. col. 813. B. C.]

De peccatis remittendis, Hugo non loquitur. Quid Clavium [Hugonis voce intelligendum veniat, edisserit: atque idem haberi dicit de S. Caro,] Joan, xx. Cardinalis autem non negat aliam. Hugo et aliam negat, et aliud, si idem asserat. Nec uno eodemque promisso, una vice facto, potestatem aliam atque aliam, hanc expressam, illam non expressam, sed eandem contineri.

Ferus . . non confert Matt. xvi. cum Joan. xx.; frustra itaque citatur. Neque tantus est auctor, ut ejus testimonium movere nos debeat.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 194. [Op., tom. vii. col. 813. C.]

pp. 107, 108.7 m [Joan. xx. 21.]

k [Vide supra, p. 302. not. a.]
1 [S. Cypr. de Unit. Eccl. Op.,

<sup>&</sup>quot; ["Notandum est, quod hæc potestas non solum Petro data est, sed sicut Petrus unus pro omnibus respondit, sic in Petro omnibus hanc potestatem dedit. Unde post passionem dictum

est," &c.—S. Anselm. Enarr. in Matt. xvi. Op., tom. i. p. 74. b.]

• ["Claves sunt potentia et scientia discernendi, qua dignos recipere, et indignos excludere debet a regno, et idem habetur Joannis xx."—Hugo Card. in Matt. xvi. Postill. tom. v. fol. 52. K. Paris. 1545.]

[Feri.]

Ferus non confert locum hunc, cum Joan. xx. Hic Cardinali appono verba. Lector judica. Tibi (inquit) dabo. In futurum pollicetur scilicet se daturum claves, non hoc loco [dedit]. Quæramus igitur, ubi claves ipsas dederit in præsenti. Et non occurrit alius locus, nisi is, qui in Joanne, 'Accipite Spiritum Sanctum. Quorum remiseritis, &c.' Claves igitur Regni cælorum sunt potestas remittendi et retinendi peccata, idque [leg. id quod etiam ex hoc loco probatur. Protinus enim addit Christus, quodcunque solveris [leg. ligaveris] super terram, &c. P Non ergo citatur frustra. At Feri testimonio Cardinalis non movetur. Nec tanti est. Ne sit, at est Catholicus; et illum ut Catholicum tuetur Medina q, ut (quod mendacii caput est) Catholici omnes non id inde colligant.

Halensis . . . contra dicit, Claves datas fuisse (soli) Petro. Matt. xvi.- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 194. [Op., tom. vii. col. 813. C.]

[Alex. Halensis,]

Dicit vero Halensis, bis dicit, utroque loco citato, datas fuisse Petro claves: aliis Apostolis similiter datas Joan. xx. Artic. III. § 1 r. Iterum Claves fuisse datas ibi, 'Tibi dabo, &c.' Aliis fuisse datas etiam, idque expresse ibi, 'Accipite Spiritum Sanctum, Joan. xx. De promisso forte aliter sensit, quam alii; sed Claves tamen sensit easdem utrobique datas. Neque vero Petro ipsi (utcunque Claves) beatitudinem tamen Clavium datamt, priusquam cum reliquis Spiritum Sanctum accepisset; Quo sane non accepto, (nec obstabant quicquam Claves) negato ter Domino, turpiter impegisse.

341

S. Thomas . . . dicit datam esse primo soli Petro potestatem ligandi et solvendi, deinde datam esse aliis, ut ostenderetur ab illo tanquam a capite descendere debere potestatem in alios.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 195. [Op., tom. vii. col. 813. D.]

S. Thom. Aquin.]

Nullus autem de Thoma citatus a Rege, tantum indicatus est locus, quo id agitur. Ibi vero ille, non in argumento

Joan. Feri Comm. in Matt. cap.
 kvi. lib. iii. fol. 27. b. Lugd. 1609
 F. Michael Medina, Apolog. Joge Proceeding

annis Feri, in dedicat. præfixa (p. 5.) Mogunt. 1582.]

r [" Consequenter quæritur, Utrum datæ fuerint claves tempore legis gratiæ. Et primo quæritur, tunc si fuerunt datæ, secundo ubi. Circa pri-mum dicitur communiter, quod datæ fuerunt Petro; et hoc videtur Matt. xvi. 'Tibi dabo claves regni cœlorum.' Item aliisApostolis similiter."—Alex. Alens. Summ. Theol. Par. iv. Quæst. xx. Art. III. § 1. Op., tom. iv. p. 336. col.

1. Venet. 1575.7

s [" Respondeo, quod claves fuerunt date ibi, 'Tibi dabo,' &c. . . Aliis fuerunt datæ expresse ibi, 'Accipite Sanctum Spiritum,' &c."—Ibid. col. 4.]

t ["Postquam Apostolis data fuit gratia ad robur, tunc fuit eis data hæc beatitudo, qua utebantur clave sine errore; quia tunc eis gratia dabatur ad discernendum inter peccatum et peccatum.... Et intelligendum quod multi habent clavem, qui non habent beatitudinem clavis."—Alex. Alens. ibid.]

contrario solum, etiam ubi solvit, (quantum Regi satis est) fatetur, Omnibus Apostolis datam communiter potestatem ligandi et solvendi". At ubi post primo soli Petro datam dicit, gratis dicit, estque in eo, non veritati modo, sed et ipse sibi contrarius. Non Petro claves tum datæ, cum dixit ei Christus, Tibi dabo claves, Thomas ipse asserit. Sed dicit, Tibi dabo. Nondum enim erant fabricatæ. Res autem non potest dari, antequam sit. Fabricandæ autem hæ erant in passione v. Non ergo ante passionem datæ. Nec ergo vi verborum, Confirma Fratres tuos w. Nam et illa ante Passionem. Jam post passionem primo omnibus Apostolis dictum, Accipite Spiritum Sanctum, Quorum remiseritis, &c. Post autem aliquanto Petro, Pasce oves. Prius ergo omnibus Apostolis communiter, quam soli Petro. Quodsi Joan. xx. potestas ordinis data est omnibus æqualiter, et, Matt. xviii, potestas jurisdictionis omnibus etiam æqualiter data est, ut in utraque potestate, ut utrobique pares ita sint.

Sotus . . . nihîl in loco citato . . . de hac re dicit.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 195. [Op., tom. vii. col. 814. A.]

Nam de Soto frustra sibi creavit Cardinalis molestiam. [Scoti,] In libris enim Regiis, quos mihi videre contigit, Scotus est, non Sotus. Scotus autem ut ubi citatur, Dist. 19. Art. 1 x.

An ex hoc dicto Hadriani, vel ex aliis citatis Auctoribus convincatur Tortus mendacii, lectorum erit judicio.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 196. [Op., tom. vii. col. 814. B. C.7

Hadrianus dicit quidem, Claves esse datas scientiæ et potes- [Hadriani tatis; sed dicit ibi; 'Tibi dabo Claves,' promissionem essey, VI.,] Dicit secundo. De clave ministerii dictum est Petro, Tibi dabo claves, et in Petro Sacerdotibus omnibus, quibus in ordinatione datur Spiritus Sanctus, ut quorum remiserint peccata, &c. z.

u ["Ad primum ergo dicendum, quod quamvis omnibus Apostolis data sit communiter potestas ligandi et solvendi; tamen ut in hac potestate ordo aliquis significaretur, primo soli Petro data est, ut ostendatur, quod ab eo in alios debeat ista potestas descendere." — S. Thom. Aquin. in lib. iv. Sent. Dist. xxiv. Quæst. iii. Art. ii.

Sent. Dist. XXV. Quest. III. Arc. II.
Solut. iii. Op., tom. xiii. p. 41.]

v [S. Thom. Aquin.] in Matt. xvi.
[Op., tom. iii. p. 197. b.]

w [Luc. xxii. 32.]

x ["Contra, Matt. xvi. promittitur
Petro, et sacerdotibus, 'Tibi dabo,' &c.

et Joan. xx. impletur illud promissum, dicente Christo, 'Quorum,' &c."—Scot. in lib. iv. Sent. Dist. xix. Quæst. i. Op., tom. ix. p. 357.]

y ["Ad oppositum est promissio Salvatoris, Matthæi xvi. 'Tibi dabo,' &c."

Hadrian, in lib. iv. Sent., de Clavibus,

fol. xevi. col. 2.]

z [" Hæc potestas vocatur clavis ministerii. Et de hac clave dictum est Petro, Tibi dabo claves regni cœlorum, et in Petro omnibus sacerdotibus, quibus in ordinatione datur Spiritus Sanctus, ut quorum remiserint peccata," &c.—Ibid. col. 3.]

Dicit tertio. Has duas Claves notat Augustinus, et post eum Glossa interlinearis a, Joan. xxmo. Quorum remiseritis, etc b. Promissæ ergo Matt. xvi. Claves, exhibitæ Joan. xxmo. Quodsi ita sit, annon convincatur Tortus mendacii, lectorum erit judicio.

Datam fuisse occasionem [proditoribus] desperandi, testantur gravissima Edicta in Recusantes.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 196. [Op., tom. vii. col. 814. D.7

[(3.) De ocproditoribus data.]

Ad Tertium. Occasiones desperandi non datæo, ne occasio casione de quidem. Edicta hoc testari non possunt, quæ a Rege nulla de novo sunt edita. Quæque diu jam ante sub Regina vim etiam habebant, ea quoque executioni mandata non sunt.

> Quod autem a Jesuitis edocti non fuerint proditores, solis luce clarius est. [Ipsi enim proditores sub ipsum mortis articulum publice professi sunt, nullum se habuisse vel auctorem, vel socium in eo facinore ex Jesuitis, vel aliis Catholicis sacerdotibus.] Id mihi retulit vir nobilis, . . qui . . . audivit protestationem unius ex præcipuis proditoribus.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 196. [Op., tom. vii. col. 814. D.]

Edoctos se a Jesuitis, in Confessione ipsa, licitum id esse, quod aggrederentur; tum, Juramento in scelus obstrictos: etiam Eucharistia ad illud confirmatos, Batesius a Greenwello d, quinque alii a Gerardo, ultro confessi sunt c. Nec quicquam apponit Cardinalis, nisi nobile mendacium, quod (ut ait) retulit illi vir nobilis: atque illud de uno tantum, cum essent tamen conscii, ad minus, viginti. Ter vero pro Tribunalif, terna etiam vice rem fassus est Garnettus ad patibulum g, literis vero sua manu scriptis sæpius etiam h, extra Confessionem sibi rem cognitam.

Actionem in Proditores . . . plenam esse mendaciis maximis et clarissimis, perspicuum est ex responsione jam edita. . . . Et miratus fuissem inveniri homines, qui mentiri auderent de rebus notissimis, nisi legissem a Perse-

342

Vide Gloss. Interl. ad Joan. xx. apud Bibl. Sacra, tom. v. coll. 1325. 1326. B.

b [Hadrianus, ut supra, col. 4.]
c [Vide Respons. Torti p. 18. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 645. A.]

d [Vide 'Jardine's Criminal Trials,' tom. ii. pp. 163. 164.; et Action. in Garnetum, pp. 80. 81.]

<sup>[</sup>Vide Actionem in Garnetum, p.

<sup>80.;</sup> et Confessionem Guidonis Fauxii, apud 'Jardine's Criminal Trials,' tom. ii. pp. 158. 159.; ubi Gerardum rei perpetrandæ minime fuisse conscium affirmat.

f [Vide Action. in Garnetum, pp. 100. 102. 129.]

g [Vide Supplicium H. Garneti pp. 2. 3. ad fin. Action. in eundem.] h [Vide 'Jardine's Criminal Trials,' tom. ii. pp. 323. 324. 327.]

cutoribus Christianorum conficta fuisse Acta apud Pilatum, de passione Christi.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 197. [Op., tom. vii. col. 815. A.]

Quanti autem putat Cardinalis fore Responsionem illam apud prudentes, et an apud ullos pondus habiturum, præterquam fatuos forte quosdam, quos vos dementastis? Eccui enim cordato fidem facturus Damon Joannesi, homo, cui nec fama nec fides, contra Regni Amplissimi Justitiam publicam, Actionemque coram Nobilissimis viris Judicibus, in quos exceptio nulla cadit, nec clam, sed in corona hominum maxima habitam, publicis tabulis consignatam? Non magis certe Damon Joannes, quam Damon Satanas. Acta vero, quæ narrat ibi Confictak, annis post Christum passum amplius trecentis sub Maximino, (cum nec Judex jam, nec rei testis superesset,) quid habent simile his, quæ excepta sunt ex ore ipsorum pro Tribunali sedentium, quorumque innumeri supersunt adhuc Testes, qui os illud in ruborem darent, si os haberet modo: si quidquam hominis, si non omnia Damonis haberet. Quæ vero etiam hic Cardinalis modestia, cum Regni Tabulis, Græculi nescio cujus, vel in Sicilia, (ut ferunt) nati, famæ (ut videtur) pariter conscientiæque prodigi, scriptitationes conferre? atque ita mendacium impudentia cumulare? impudentem enim qui scripsit, nec minus qui credat. Sed nimirum ita Legendis suis assuetus Cardinalis, quæ plena mendaciis Sanctis, ut nihil pensi habeat Gerris quoque Siculis fidem habere.

Puritanos . . . abhorrere a Juramento primatus i. . . . Nam Rex in utroque libro m Puritanis tribuit Anarchiam, Anarchia autem, et Monarchia . . . sunt contraria.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 197. [Op., tom. vii. col. 815. B.]

Ad Quartum. Annon in Quarto (præterquam, quod men-[(4.) De redax) delirus etiam Cardinalis, qui, quos quotidie pro Con-jecto a Pucione audimus titulum eum Regi tribuentes, qui oculis ramento usurpamus, manu ei, atque Scripto attestantes, etiam tactis Sacrosanctis in Potestatem Regis Summam jurantes, ab eo bis jam asserat abhorrere? atque hoc se nobis posse putet persuadere? Facto tenetur res. Philosophatur tamen contra rem factam, quod vix hominis consulti est. Quid hic

<sup>&</sup>lt;sup>i</sup> [Vide supra, p. 434. not. <sup>s</sup>.]
<sup>k</sup> [Vide Euseb. Hist. Eccl. lib. ix. cap. 5. e vers. Ruffini, apud Auctores Hist. Eccl. p. 204.]

Vide Respons. Torti p. 26. Edit.

Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 649. A.]

<sup>649.</sup> A.]

<sup>m</sup> [Vide Basilicon Doron ut citat. supra, p. 38. not. ; et Præfat. Monit. p. 60. Edit. 1610.]

autem docendus est denuo, a Rege dici, paritatem illos in 343 Clero (et quæ eam consequitur Anarchiam) consectari, nempe inter se (ministros scilicet:) salva tamen atque illibata Regi auctoritate, atque primatu suo. Tum, profitentur in Scotia Regem Ecclesia Defensorem, negant ergo Gubernatorem Summum; ubi Dialectica? Sed, et Gubernatorem profitentur, idque jurati; ubi jam et veritas?

> Calvinus . . . primatum, neque Regi, neque Pontifici . . . permisit. Ac ut Regi domesticum Testem adducam, exstat liber Rich. Bancrofti, qui se Cantuariensem Archiepiscopum vocat,...in quo...hæc leguntur;... ' Quod Calvinus nullo modo ferre poterat Henricum VIII. Caput Ecclesiæ vocari a.'-- [Bell. Apol. pro Resp.] p. 198. [Op., tom. vii. col. 815. C. D.]

Porro negat in Rege Calvinus primatum illum, qualem sibi Papa vindicat; negat ergo omnem. Æthiops albus dentes. Postremo, Reverendissimus atque Illustrissimus Archiepiscopus, ante annos jam viginti, scripsit ex eorum thesibus nonnullis, nonnullam suspicandi occasionem dari, quasi iniquo essent in Regium primatum animo. Et ita forte tum fuit. At dies diem docet, et ex eo facti æquiores. Fecerunt non ita pridem, quod fecit Cardinalis ipse, recognoverunt errores suos. At illud quis ferat, cum de persona tam illustri mentio facienda, quam est Cantuariensis Archiepiscopus, (quem Juris vestri Canonicio Glossa Patriarcham nominat) Cardinalem, quasi rabula forensis sit, et libellum scribat, vel formulam, ita de eo verba facere, qui se Archiepiscopum Cantuariensem vocat? Non Ille se solum, at a non minus vel multis vel bonis vocatur, et nihilo deteriore jure fuit Archiepiscopus hic, quam ille Cardinalis. Ferretne æquo animo Cardinalis, siquis ita de illo, Robertus Bellarminus, qui se gerit pro Cardinale? Quam hæc vero Cardinalem non decebant? Nam de Calvino, Cardinalis bis jam rejectus est P.

Nulla... fit in verbis Brevis mentio temporis Reginæ Elizabethæ, aut initii Regni Jacobi. Perperam ergo verba Brevis ad illa tempora referuntur, præsertim cum neque tempore Reginæ neque initio Regni Jacobi Paulus Quintus Pontifex fuerit.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 199. [Op., tom. vii. col. 816. B.1

p [Vide supra, pp. 36-38.]

n [Vide 'Bancroft's Survay of the Pretended Holy Discipline, cap. xxii. p. 251. Lond. 1593.]

o ["Archiepiscopis, id est primatibus, quo nomine comprehendit alios

Patriarchas sive Primates, ut Aquile-

giensem, Cantuariensem, Bituricensem."—Gloss. ad Decr. Par. i.] Dist. xxi. c[ap.] i. [Corp. Jur. Can. tom. i. col. 92.

Ad Quintum q. Non fit in Brevi, Regis vel Reginæ mentio. [(5.) De Sed verba illa Brevis, semper affecerunt, jugiter sustinuistis r, moerore Pauli V. ob præsertim vero, jugiter et semper, quis non videt, ad unius persecutioanni spatium referri non posse? (nimis angustus, ad eas canas.) voces, jugiter et semper, annus unus aut alter). Longioris temporis usura opus esse, ut aliquid jugiter et semper factum dicatur. Quid si autem Pontifex tum non fuit? Nullamne ergo mœroris partem sustinent Cardinales? omnemne in Pontificem rejiciunt? Mæstum ergo fuisse, nondum Pontificem, quid vetat? propter calamitates, quas, vel regnante adhuc Regina Elizabetha, vel regnum incunte Rege, sustinuerant. Sic quidem oportet: Alioqui non affecerunt semper Pontificem mærore calamitates, quas illi jugiter sustinuerunt. Bimulus modo Pontifex erat, cum primum illud Breve scriberet. Semper autem (id est) nuper: jugiter (id est) anno hoc vel superiore, Pallium est breve nimis s. Mendacium hoc operire non potest.

In libello Latino edito Rhotomagi . . . . habentur omnia illa, quæ Rex negat. [Bell. Apol. pro Resp.] p. 200. [Op., tom. vii. col. 816. D.]

Ad Sextum, Septimum, et Octavum <sup>t</sup>. Non hic negat [ (6.) (7.) splendide *Mendacem* <sup>u</sup> se Cardinalis; tantum se tria illa egre- (8.) De legibus in gia Mendacia sua retulisse ex Rhotomagensi libello; tantum Romanen-Mendacem nescio quem Breviculum affert x, quem se narrat tis,] secutum esse. Vir bonus præstare debet, ut non mentiatur: prudens, ne Mendacium dicat. Non enim ideo Mendacium non est, quia Rhotomagi impressum: nec ideo vera, quia in libro illo habentur; sed ideo falsa, quia Rex Legislator negat. Negat vero Rex, quia in Edicto nihil corum habetur, quorum ille mendax Breviculus est. Verum justo hoc Dei judicio obtigit, ut Cardinalis, qui veræ Actioni in Proditores non credit, credat Actis mendacibus ex Breviculo Mendaciis pleno.

Ac ut fidem meam . . . liberem, et quia libellus exiguus [leg. elegantissimus] est, dabo operam, ut primo quoque tempore recudatur.-[Bell. Apol. pro Resp. 7 p. 201. [Op., tom. vii. col. 817. A.]

344

q [Vide Respons. Torti p. 28. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 650. A.]

F Brev. I. Pauli V. apud Resp. Torti, p. 12.; et Bell. Op., tom. vii. col. 642. A.]

s [Es. xxviii. 20.]
t [Vide Respons. Torti pp. 28—

<sup>30.</sup> Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 650. B. D.]

" [Cf. Hor. Carm. III. 11. 35.]

" [Titulus libri, ut a Bell. citatus, ita se habet, 'Breviculus duorum nuper in publicis comitiis Anglicanis actorum,' &c.—Rothom. 1606.]

Nec si recudi curet, fidem liberabit tamen: qui Libello exiquo Mendaci exiguam fidem habere debuit, seu nullam potius. Det operam potius, primo quoque tempore ut exurantur. siqua reliqua sint Exemplaria. Ipse autem liberet animam, fatendo, ex Mendaci libro, se Mendacia temere per omnes provincias disseminasse: vel, si recudat, apponat ei titulum, Breviculus Mendax, cujus fidem secutus Cardinalis Bellarminus tria magna Mendacia in Torto suo propalavit. Quid vero mirum, si a Sicilia usque non nisi Mendacia exspectemus, quæ Rhotomagi, quod multo propius a nobis abest. tam sunt venalia?

Qui...jurat, ut hæc formula præscribit, pariturum se [Regi] non obstante sententia Excommunicationis a Pontifice lata, is negare censetur potestatem Pontificiam ligandi per sententiam Excommunicationis. Et qui jurat . . . et credit se non posse a Pontifice absolvi [leg. ■ nullo se posse absolvi, ac ne ab ipso quidem Pontifice ] ab obligatione hujus Juramenti, is negat in summo Pontifice potestatem solvendi: Quod . . . dicit Rex, 'Nullum esse verbum nisi conditionale in . . . Juramento de Pontificis potestate y,' . . . non apparet in quo sensu veritate nitatur. Ista siquidem verba ['Vere credo, et certa conscientia teneo, quod neque Papa, etc.'] non sunt conditionalia, sed absoluta.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 201. [Op., tom. vii. col. 817. B. C.]

Ad Nonum's. Mirum autem, negari in Juramento potes-

[(9.) De ne-

345

gata Ponti-fici tum li tatem ligandi, in quo propositio tamen nulla sit, quæ illam gandi, tum neget. Sed novo modo negatur, non per assertoriam proposolvendi, potestate.] sitionem ullam, sed per Juramenti formulam. Novum (credo) negandi genus, per formulam negare. Nam, Qui jurat pariturum se Regi, non obstante sententia Excommunicationis, censetur negare potestatem ligandi Apostolicam. At de Apostolica nihil illic vel asseritur, vel negatur: Pontificiam dicere voluit. Ac propositio quidem expresse continetur in Juramento; negatio vero nec ex consequente. Recte igitur dixit Cardinalis, Censetur negare. Nec enim negat. Non enim negat in Pontifice ligandi potestatem, qui excommunicare posse ponit; negat eousque porrigere se ligaminis vim, ut officii ligaturas solvat: nec ligare omnino negat, sed eousque ligare, ut pro Principe habere vel Patre non liceat, eive parere, qui excommunicatus sit. Negat 'ligare istud' vincula Naturæ revellere.

y [Vide Mendac. Torti refutat. ad Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. calc. Præfat. Monit. p. 182.]

[Vide Respons. Torti p. 35. Edit. 653. C.]

Potestatem ligandi non negat in suos, concedit ligare, sed est aliquo prodire tenus, nec ultra dari a. Pariter, qui jurat, credere se, quod non possit eum solvere Papa a Juramento hoc, non negat potestatem solvendi in Papa, nec solvendi a Juramento; tantum ab hoc Juramento. Solvere posse eum largitur; hoc, non posse. Esse enim Juramentum ejusmodi, ita congenitum, ita Naturæ nexum, tam vero arctam conditionem esse Juramenti; ut etsi, super alia forte, tamen super hoc, solvendi potestas illa non currat. Apparet hinc (credo), quo sensu veritate ibi nitatur Juramentum: Quædam enim Juramenta non potest solvere Pontifex. Inter illa quædam, hoc nostrum est. Absoluta autem hic verba esse, absolute falsum.

Si qui sint Regum imperio non subditi, etiamsi Christiani sint, certe subjici et obedire non tenentur, nisi forte vi, et potentia adacti . . . . . . Quæro . . a . . Rege, utrum existimet Reges illos Christianos Lucium, et Donaldum debuisse obedientiam, et subjectionem propter conscientiam Ethnicis Imperatoribus? Negabit, opinor, neque alia de causa, nisi quia Summi Principes erant in suis Regnis.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 202. [Op., tom. vii. coll. 817. D. 818. A.7

Ad decimumb. Hic vero mendacium non eluit, quin alio [(10.) De mendacio inquinat, de novo. Nam ipse paruisse eos coacte obedientia a Pontifice dicit, et ipsi se lætos aiunt inservire. Et, ideo ita paruisse, Regibus quia eorum imperio subditi non essent : At Apostolus Paulus, præstansubditos eos et dixit, et esse voluit, cum omnem animama, Petrus adhuc magis, cum Gentem sanctam subjici jussite. Nec enim si Baptismus Christianos imperio non eximit, Ordo potest Clericos; Baptismus enim Regale illud Sacerdotium efficit, non Clericatus. Iniqua vero comparatio, Pontificis, ad Principem liberum: Victoris, Afri hominis, et in Provincia nati, ad Donaldum, qui Gentis illius Rex, quæ Provincia nunquam fuit, nunquam Romanis paruit, quorum nemo ultra Severi vallum imperium protulit. Qui vero intra terras, quæ Romanæ ditionis erant, natale solum habebant, (ut fere Pontifices) quos ad Cæsaris Tribunal judicari oportuit f; eosne quisquam eo loco ponat, quo liberos, et sui juris Principes, atque in quos ne Cæsares quidem ipsi jus ullum vindicarent?

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> [Vide Hor. Epist. I. 1. 32.] <sup>b</sup> [Vide Respons. Torti, p. 37. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 654. C.] C Vide S. Justin. Martyr. Apol. i.

cap. 17. Op., p. 54. B.] d [Rom. xiii. 1.]
e [1 Pet. ii. 9. 13.] f [Cf. Act. Apost. xxv. 10.]

346

Novum ergo hic mendacium addit, non vetus excutit, nullum Pontificem ulli Imperatori subditum: non magis quam summum aliquem in suo Regno Regem. Ego quidem jussioni subjectusg, ait Pontifex: et Imperatorem Serenissimum Dominum, et se indignum famulum appellath. Subjectus velim nolim, (interprete Cardinale,) et illum Dominum, se Servum æquivoce. Bone Gregori, ut te jam habent Cardinales Ecclesiæ tuæ!

Summus . . . Pontifex, Christi Regis Regum Vicarius, Imperatoribus terrenis jure subditus non erat, ac per hoc obedientiam illis non debebat: sed tamen, tum quia potestas ejus nota non erat Imperatoribus Paganis, tum quia viribus destitutus erat, vellet nollet, . . . subjectus esse cogebatur. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 202. [Op., tom. vii. col. 818. AB.]

Sed etsi Potestas Pontificis nota non erat Paganis, Neroni, et Diocletiano Pagano: at huic Neroni, et Diocletiano Gregorii i, (ut eum Cardinalis, id quoque falso) Christiano, quomodo potuit ignota esse res tanta, de Christi Regis Regum Vicario, sibi non subdito? saltem, cur eam Gregorius notam non fecit? Credo, quod nec Gregorio ipsi nota, non magis quam Mauritio. An vero nota quidem, sed celare voluit, ne idem scilicet illi eveniret, quod Paulo eventurum alicubi dicit Cardinalis, ne in risum omnes erumperent, si ad Petri se, non Neronis, tribunal oportere dixisset judicarik? Solvuntur omnes in risum, qui locum eum Cardinalis legunt. Quid enim? Qui Christum crucifixum prædicabat, Gentibus stultitiam¹, Athenis χλευασμον m, is summum suum Pontificem prodidit, ne deridiculo foret? Fortior ergo Cardinalis vel Apostolo. Rideri sustinet, ut potestatem hanc notam faciat, quam rideri metuens Apostolus rem tantam turpiter celavit. Verior autem illa altera, de virium defectu. Quamdiu enim viribus defecti Pontifices, nulli Imperatorum nota vel audita exemptio hæc: statim, ubi adesse sibi vires n senserunt Pontifices; sensit Imperator, qui viro Pontifex. Norant et illi et omnes tum demum: quæ per mille jam annos jacuit ignota, cum Satana solvenda. De ea in utramque tum aurem Cæsares audierunt, simul posse Illi, simul nosse Hi. Et quidem notio-

<sup>\* [</sup>S.] Greg. [M.] Lib. ii. Ep. lxi. [leg. lxii. sec. vett. Editt.; Lib. iii. Ind. xi. Ep. lxv. Ben. Op., tom. ii. col. 677. B.]

h [Ibid. col. 675. A.]
i [Conf. S. Greg. Mag. in Ps. ci.;
ut citat. supra, p. 420. not. m.]
h [Bell.] Respons. ad Doct. Theolog.

<sup>[</sup>Op., tom. vii. col. 1051. C. D. vide supr. p. 424. not. s.] [1 Cor. i. 23.]

<sup>&</sup>lt;sup>m</sup> [Act. Apost. xvii. 32.]

<sup>n</sup> [Vide Bell. de Rom. Pont. lib. v. cap. 7. Op., tom. i. p. 235. G.]

<sup>o</sup> [Conf. Terent. Andr. III. 1. 12.]

nis hujus notitia omnis, a *Pontificum* potentia pendet, qui ubi possunt, inculcant sedulo; ubi non possunt, non gravate prætermittunt. Atqui nos Gregorio, in gratiam Apostolatus nostri, hunc honorem habemus, ut quia se famulum dixit, et Mauritium Dominum, univoce hæc dixisse illum, non æquivoce statuamus. Univoce proin subditum fuisse ejus imperio, adeoque univoce paruisse, et velleitatem forte aliquam, ne quædam imperari, ubi imperata essent, voluntatem, ne pareret, non habuisse.

Brevia . . . Pontificia neque nominatim Jacobum Regem excludebant, neque nominatim includebant, sed hortabantur . . . , ut curarent, quantum in se esset, ut Rex eligeretur, a fide Catholica non abhorrens.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 203. [Op., tom. vii. col. 818. C.]

Ad Undecimum<sup>p</sup>. Quid hic attinebat, suum illud 'nomina- [ (11.) De tim' intercalare, ne ipse quidem Rex nominatim dixerat, nec id Brevibus Clement. in mendacio notatum est. Quid opus vero? Potest excludi quis, VIII.] nomine non nominato, nempe si ita notatus, ut, præterquam ei, notatio illa nemini possit convenire. Atque ita in Brevibus notatus Rex, ea clausula; Curaret non recipi, quantumcunque propinquitate sanguinis niteretura: quod perinde erat, perinde omnes intelligebant, ac si scripsisset, curarent non recipi Regem Jacobum. Cuivis enim in proclivi duo hæc connectere; Excludatur, qui vel maxima sanguinis propinquitate nititur, (nisi paratus sit non modo tolerare, sed omni ope et studio promovere Religionem Romanam, atque in ea verba jurare); Jacobus Rex maxima sanguinis propinguitate nititur, sed ne tolerare quidem Religionem Romanam in animo habet, nedum promovere, minime autem omnium, id se jurare facturum.

Injuria illa quidem in Regem summa, Regesque adeo omnes, Curarent ut eligeretur. Quid hic opus, quid in Gallia, cum de Hærede vero ac legitimo constaret apud omnes? eo autem, quod dicitur non abhorrens, bis jam mendax Cardinalis: Non enim debuit, non abhorrere modo, quin res quoque vestras, atque religionem, totis viribus promovere.

Vidit . . (Garnettus), verba Brevium posse in malam partem accipi, vel audivit Regem Jacobum vere a Catholica fide alienissimum esse. Ideo ... ignibus tradidit, ut non obessent.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 203. [Op., tom, vii. col. 818, C.D.]

P [Vide Respons. Torti p. 47. Edit. 659. B. C.] q [Action. in Garnetum, p. 73.] Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col.

Poterantne vero in malam partem accipi Brevia, vel obesse causæ vestræ, ac non multum prodesse potius, quibus includebatur potius Rex quam excludebatur? Malamne in partem acciperet Rex includi se Brevibus, aut quibus sic inclusus, cuiquam ea obesse sineret? Quam hæc non cohærent? Sed audivit Regem a Papa alienissimum. Tumne id primum audivit Garnettus? annon, id ei ante compertum? annon mentem suam ea de re Compresbytero suo per literas notam fecerat ?? Manet utique mendacium hoc: et est hæc Cardinalis ficulneas modo excusatio.

Ex quatuordecim. Articulis . . . soli tres sunt . . . qui de potestate Pontificis nihil dicunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 204. [Op., tom. vii. col. 818. D.]

[(12.) De quæ Pontestatem.]

348

Ad Duodecimum t. Ne hic quidem substat Cardinalis. articulis in Nam ex undecim illis Articulis, qui de Excommunicatione Fidelitatis, loquuntur, quatuor modo sunt; quorum, tres primi, Regem tificiam re- excommunicatum a Papa; ultimus vero (qui est undecimus) spiciunt po- Principes a Papa excommunicatos supponit. Ea spiritualis Papa potestas est, quam neque attingit Juramentum hoc, nec, ut attingat, opus est. Aliud enim jamdudum est ea de re Juramentum, et graviore pœna sancitum. Deponere de Regno Principes, ad potestatem Papæ non spiritualem, quin temporalem, eamque indirectam, hactenus vel Cardinalis pertinere asseruit. Nec nisi quinto de Pontif. libro, jus illud tractatum, ubi de temporali potestate" agitur. Non tamen jam temporali, quia nulla jam ei est Apostolica temporalis auctoritas. Nondum igitur completæ Recognitiones ejus; quoties scribit, novi aliquid parturit. Jam nulla est potestas Pontifici temporalis: Deleatur.

> Eam vero potestatem ad primatum in spiritualibus pertinere dubium non est, cum Papa non excommunicet, neque deponat Principes nisi Apostolica potestate.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 204. [Op., tom. vii. col. 819. A.]

Totum vero quintum illum de Pontifice librum hic recognoscit, et addiscens senescit " Cardinalis. Nunc primum ex eo audimus, potestatem deponendi Principes, ad primatum in

F [Vide Tortur. Torti p. 197. Lond.

<sup>1609. (</sup>p. 233. Edit. nostr.]

[ [Cf. Theocr. Idyll. x. 45., et Hor. Sat. I. 8. 1.]

Vide Respons. Torti p. 60. Edit.

Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 665. D.]

<sup>&</sup>quot; [Vid. Bell. Op., tom. i. p. 231. seq.]

Vide supra, p. 204. not. b.]

Conf. Cicer. de Senect. cap. viii.]

spiritualibus pertinere. Atque id dubium non esse. Quam potestatem, huc usque dubium non fuit, ad primatum in temporalibus pertinere, indirecte quidem hactenus, jam directe, quia ad primatum in spiritualibus. Jam quoque primum, Non deponi Principes nisi Apostolica potestate: quam tamen Apostolos constat non exercuisse, et siquam habuerunt, potentia tantum habuisse, nec in actum unquam perduxisse; quibus tamen (credo) vires non dicet defuisse. Ad Apostolos igitur in actu primo, ad Papas in actu secundo\*. Quibus tamen verbis excommunicandi potestas Apostolis concessa, tenemus: Quibus vero deponendi hæc, non liquet. Non enim (credo) per claves regni cœlorum. Vel ergo olim, vel jam mendax Cardinalis. Sed jam potius.

Ad Decimumtertium v. Quod Papa Principes deponat [(13.) De Pontificis Apostolica potestate, parum inter se concordes Catholici tui potestate Campianus et Hartus. Hartus enim nec Apostolicam ad hoc ad reges deponenpotestatem agnovit in Pontifice; nec id ei ullo modo licere dos.] dixit, scripsit, libro edito testatus estz. Hartus enim mistus modo Papista, Campianus Puritanus; uterque damnatus capitis. Plurimum autem merito suo Campianus, quod ad partes Pontificis (qui Reginæ hostis capitalis seditionem ante Borealem concitarat, qui legiones suas immiserat in Hiberniam) uno anno decem millia aggregasse se, vanus homo gloriatus sit. Nam Harto venia data, qui nullo modo penes Pontificem esse Regna mutandi, Reges abdicandi potestatem. (contra quam Cardinalis) ore, manu asserebata. Quod ipsum sentire se professi sunt, varii tum ex omni Ordine, Episcopus olim Watsonus b, Abbas Fekenhamus c, Regius Theologiæ Professor Yongus, Pater societatis Bosgravius<sup>d</sup>, alii et Sacerdotes, et. Laici. Necdum enim transierat in Fidem Pontificis

349

Vide Joan. Gerson. Proposit. fact. coram Anglicis, Consid. iv. Op., tom. i. col. 290. (perperam 890.) C.]

y [Vide Respons. Torti, p. 63. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 667. D.]

Z [Vide Præfationem inscriptam, 'John Hart to the indifferent Reader,' præmissam libro, cui titulus, 'The Sum of the Conference between John Rainoldes and John Hart, touching the head and the faith of the Church, A.D.

<sup>1584.&#</sup>x27; Lond. 1598.]

a [Vide Respons. Jo. Hart. apud lib. cui tit., 'A particular Declaration,'

<sup>&</sup>amp;c. (ut supra, p. 440. not. d.) sign. D. i.]

b [Vide Quæst, in Thomam Watson.
Episc. apud Goldasti Monarch. tom.

iii. p. 66.]

<sup>c</sup> [Ibid. pp. 66, 67.]

<sup>d</sup> [Vide Jac. Bosgravii responsionem, apud lib. cui tit., 'A particular Declaration,' &c. (ut supra, p. 440. not. <sup>d</sup>. sign. D. ii.]

Potestas Temporalis, (ut superiore anno fuit,) ut hoc jam nuper recocta prodiit, in Temporalia.

Bellarminus Hartum nunquam vidit, Campianum semel duntaxat . . . salutavit, ac per hoc neutrum discipulum habuit.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 205. [Op., tom. vii. col. 819. C.]

Nec, si Cardinalem præceptorem dixit utriusque Campiani, et Harti, id sequitur, ut eos viva voce docuerit: jecur enim ejus habebant in Dictatis ejus, quæ diu ante multorum per manus volitabant, quam excusæ essent ejus Controversiæ. Siquid dicendum, siquid disserendum, quacunque de re quæreretur, referebant se ad Patrem Robertum, atque ex eo solo sapiebant, ad dictata Patris Roberti, atque inde tanquam ex tripode respondebant. Recte igitur Rex, Celebrasse eos, pro uno ex præcipuis Auctoribus suis, Bellarminum. Mendaciter Cardinalis, scripsisse Regem, Bellarminum conscium fuisse, vel Auctorem proditionum, contra Reginam. Aliud enim longe; Celebrabat, sive Campianus, sive Hartus, Bellarminum pro uno ex præcipuis suis Auctoribus: Aliud autem, Bellarminus conscius vel Auctor fuit proditionis in Reginam.

Atqui, antea quidem nescio quid balbutiit, de indirecta Pontificis potestate temporali in Reges: jam vero directe dicit deponi eos Apostolica potestate. Ea vero directa est. Videat vero, an hæc jam ad Reges nihil pertineant, cum post dirum illud carmen Pontificis, quot habet in Regno suo Rex quivis homines vestros, tot habiturus sit in Coronam suam proditores. Illa olim subditos dedit indirectos; hæc jam datura directos perduelles.

Disputationes tertio habitæ . . cum Campiano . . . satis ostendunt veram causam supplicii.... Non tamen ignoro ... conficta fuisse crimina conspirationum, quæ neque ipse fassus . . , neque de iis . . convictus fuit.— [Bell. Apol. pro Resp.] p. 205. [Op., tom. vii. col. 819. D.]

「(14.) De Campiano convicto.]

Ad Decimumquartume. Cum, sparso in vulgus scripto quoproditionis dam Campianus, per totam illi vitam elaboratof, insolenter se efferret, quasi si nemo adversariorum, nemo mortalium coram eo posset consistere; visum est, ante omnia, per Disputationes illas, hominis procacitatem retundereg. Qui, quantus quantus

e [Vide Respons. Torti, p. 64. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 668. A.]

[Vide libellum, cui tit. 'Rationes Decem, quibus fretus Certamen Adversariis obtulit in Causa Fidei, &c. apud Concert. Eccl. Cathol. in Anglia. pp. 27-78. August. Trevir. 1583.1

g [Exstant disputationes in lib. cui tit. 'A true report of the Disputation,

erat, Rhetor erat potius, quam Theologus. Nec disputationum finis alius. Cum, quam ibi nullus esset, viderent omnes: tum demum alia res agi cœpit, atque de proditione ejus haberi quæstio, quod viam scilicet invasioni futuræ sterneret, atque ad res novas subditorum animos sollicitaret, quodque Conventui eum in finem habito, in transmarinis partibus, interfuisset. Cujus ille legitimo judicio convictus esth: in quo nil de hæretica, tantum de proditoria pravitate quæsitum est.

350

Vidi . . . responsionem, qua Actionis . . . mendacia deteguntur, et inde in sententia confirmatus sum, ... non fuisse ullo legitimo judicio probatum, proditionem pulverariam alia via, quam Sacramentalis confessionis, ad Garnettum [per]venisse, quod ipse et in judicio, et ad patibulum confessus est.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 206. [Op., tom. vii. col. 820. B.]

Ad Decimumquintum i. Mendacium hoc non aliter Cardi- [(15.) De Garneto nalis eluit, quam quod dicat, nolle se veritati credere, velle se garneto in mendacio obfirmari. Malle se Siculi cujusdam nugis (qui nis pulvetota de re nihil scire potuit, nihil scribere, præterquam quod tra confesex mendaci transfugæ alicujus relatione acceperat) quam sionem conscio.] Garnetti ipsius Autographo. Nihil enim in Præfatione Regis, nihil in libro Comitisk, quod non ipsius manu habetur consignatum. 1°. Non posse se pro certo affirmare, Greenwello animum fuisse tum, ea quæ narrabat, sub Confessione narrandi 1. Alia ergo via, quam Sacramentalis confessionis. 2°. Non id confessum sibi Greenwellum, ut peccatum; verum consultandi gratia m: non ergo sub Sacramentali confessione. 3°. Præsente tertio (Catisbeio scilicet,) idem hoc factum, idque non alio fine, quam ut ambo in scelere confirmarentur<sup>n</sup>. Extra Sacramentum igitur. 4°. Peccasse se, quod, quæ sibi comperta, celasset. 5°. Ac quod non aperuisset, justissime damnatum. 6°. Male sibi conscium fuisse, ac per hoc in Regem peccasse, suppliciterque veniam petere q. Quare, non sub Sigillo. Illa enim celare, peccatum nullum, atque, id qui faciat, venia ei

or rather private Conference, had in the Tower of London with Ed. Campion

Jesuite, &c.' Lond. 1583.]

h [Exstat Actionis in Campianum plena narratio in MSS. Harl. Cod. 6265. fol. 223.]

i [Vide Respons. Torti, p. 65. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 668. C.]

k [Comitis Northamptoniæ sc., qui habetur apud Action. in Garnetum. p. 113.]

1 [Vide Henr. Garneti Autogr. ad Reg. Ap. 6., ut citat. apud Torturam Torti p. 285. Lond. 1609. (p. 347. edit. nostr.)]

m [Action. in Garnetum. p. 110.]
n [Ibid. ad fin. in Supplicio. p. 3.]

o [Ibid. p. 2.] p [Ibid. p. 3.]
q [Ibid.] nihil opus. 7°. Nolle teneri se ad reticenda quæ auditurus esset, nec audire velle, nisi id ei integrum foret r. Nullum ergo ibi Sigillum Sacramentale. Non credit hæc Cardinalis. Credat ergo Dæmoni suo, patris mendaciorum, et re, et nomine, filio. At mendacia tamen sunt, quæ sic credit, vel mendax quidem tot vicibus Garnettus ipse.

Sixti 5<sup>1</sup>...oratio in eam sententiam commode exponi potest.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 106. [Op., tom. vii. col. 820. C.]

[(16.) De Oratione Sixti V.] Ad Decimumsextum t. Commode vero hic exponi posse mendacium suum contendit. Nam cum Torto non negat. At qui Monachum confert cum Juditha ", qui potest factam ab eo cædem non approbare? Cædem enim a Juditha factam, credo, non improbat, nec commode exponi, quin laudari jubeat.

Alanus dicit quidem, Bellum Reginæ...injustum fuisse,...sed non dicit, 'Quod quandoquidem excommunicata esset Regina, et hæretica, non solum liceret jam ejus subditis, verum etiam necesse esset, ab obligatione conscientiæ, nudare eam omni præsidio,' &c.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 207. [Op., tom. vii. col. 820. D.]

[(17.) De seditiosis Alani scriptis.]

criptis.] 351 Ad Decimumseptimum\*. Bellum ibi Reginæ non dicit Alanus injustum fuisse, (mendacia hic mendaciis tegit Cardinalis, ne perpluant) sed nullum: ut, et paulo ante, omnes ejus processus juridicos plane nullos. Quare autem? Quia, non jam Regina, quippe quæ excommunicata; nec id modo, sed deposita de dignitate Regia. Et subditi ejus non modo fide omni atque obedientia soluti: sed expresse eis interdictum, ne fidem ullam præstarent vel obedientiam. Pergit autem, Perinde ergo, atque Saulem, abjectam ne regnaret. Potuisse autem Duces Saulis (intellige Stanleium), quæ ejus erant omnia, Davidi (Hispano nimirum) tradere: annon hæc ibi legit Cardinalis? Et quid hæc sibi volunt? Puto quæ Regina jam non est, nihil habere quod Reginæ proprium sit. Annon et hæc quoque? A Joramo Rege (puta Elizabetha) Libnam urbem præcipuam et suam (id est, scilicet, Daventriam) de-

r [Vide Henr. Garneti Autogr. ad D. Annam Vaux, ut citat. apud Torturam Torti p. 287. Lond. 1609. (p. 348. edit. nostr.)]

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> [Vide Respons. Torti p. 71. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 671. A. seq.]

<sup>&</sup>quot;[Vide Sermonem Sixti V. in Consist. Patr. habit. ii. Sept. 1589. p. 8., in init. libri, cui nomen 'Antisixtus.' Lond. 1590.]

Folit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 680. D.]

y [Vide Plaut. Trinumm. II. 2. 41.]

sciscere potuisse, et in hostiles manus sese in perpetuum tradere z. Horum jam quis sensus sit, nemo tam hebes, quin intelligat.

Monitoria præfatio narrat, non probat. Actio in proditores sine pudore mentitur de iis rebus, quæ notissimæ sunt Angliæ universæ, sed ideo edita est, ut apud exteros fidem inveniat, et fallat incautos. [Bell, Apol, pro Resp.] p. 208. [Op., tom. vii. col. 821. B.]

Ad Decimumoctavuma. Imo, probat, non narrat solum, [(18.) De Regis Præfatio. Jesuitam enim Greenwellum, qui rei seriem Jesuitis proditionis totam Garnetto retulit, fuisse complicem, qui consultandi pulverarize gratia retulit, et non ut peccatum, (ut Garnetti scripto ha-consciis.) betur b.) Consultorem et consentientem fuisse, qui Batesium jurejurando, et utroque Sacramento animavit, atque obfirmavit ad scelus. Probat et Actio in proditores c. Jesuitam enim Gerardum bis quidem, semel quatuor e conjuratis, alia vice quinque ex iis, juramentum huic sceleri celando, Eucharistiam confirmando, detulisse: fatentibus rem scripto item suo, Fauxio d, Wintero e, Batesio f.

Nec id guidem verum, Actionem illam in Proditores editam, ut apud exteros fidem inveniret. Anglice enim primum editas. Non id autem satis caute, si mentita apud Anglos de rebus, quæ per Angliam notissimæ. Verum, pudere jam incipit Anglos Cardinalis, quem non pudet toties hoc (tam sine pudore omni) mendacium lectori recoquere.

Ex.. (Confessione) Regis ... manifeste didici Regem non esse Catholicum. .... Et si Rex Catholicus est, cur in tota Apologia ... eos Catholicos vocat, quorum fidem et religionem detestatur?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 208. [Op., tom. vii. col. 821. C.]

Ad Decimumnonum<sup>h</sup>. Catholicæ fidei antiquissimi magistri [(19.) De nihil eorum de fide esse docuerunt, quæ negantur a Rege; Jacobo Rege vere nihil eorum ad æternam salutem necessarium statuerunt : nec Catholico.] est ulla fidei Catholicæ pars, quam non teneat; sed illa vestra, assumenta fidei, partes non sunt, Omne autem additamentum ad cultum, Leviathan est.

<sup>z</sup> [Vide Torturam Torti, p. 277.

tom. ii. p. 159.]

• [Ibid. p. 150.]

f [Ibid. p. 164.]
g [Vide lib. cui tit., 'A true and perfect Relation of the whole Proceedings against the late most barbarous Traitors, &c.' Lond. 1606.]

h [Vide Respons. Torti, p. 97. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 683. C.]

Lond. 1609. (p. 337. edit. nostr.)]

a [Vide Respons. Torti, p. 93. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 681. C.]

b [Vide supra, p. 483. not. m.] c [Action. in Garnetum, pp. 79. 80.] d Vide Jardine's Criminal Trials,

Cur ergo Catholicos appellat in Apologia, a quorum societate 352 alienus est? Non quod ita sint, sed quod ita salutari gestiant, quo eis æquioribus uteretur. Quando autem id Cardinalis in argumentum trahit, calculum reducit.

> Vidi . . . confessionem Scoticam Puritanorum cui Rex subscripsit. . . . . Legi quoque in . . . Basilico Doro, . . . 'Religionem, quæ viget in Scotia, esse verissimam, ... (quam) fatetur ... Rex divino miraculo a Puritanis seditiosis introductam.' - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 209. [Op., tom. vii. coll. 821. D. 822. A.]

(20.) De cui subscripsit.]

Ad Vicesimumi. In eo vel fallitur Cardinalis, vel fallit, confessione qui Puritani nomen usurpat, quasi alia eorum Religio esset apud nos. Ea vero alia non est: tantum nescio quid ipsi sibi fingunt, de Disciplinæ forma exteriore, quod novitatem sapiat. Nam cætera satis sani; nisi ex alterius sectæ dogmatibus male se habeant. Quanquam omnino iniquus hic Cardinalis, qui, quam in religione mentem Rex habeat, non ex Βασιλικώ ejus Δώρω petere vult, vel Monitoria, quas matura ætate, maturoque judicio scripsit, sed ex Confessione ante triginta jam annos edita, cui tum puer subscripsit k; ut cui, idem Regni tempus, et ætatis sit, in cunis Coronato. Nec quicquam peccat, quoad Religionis Capita, Formula illa Confessionis. Vere ergo illud, Quæ in Scotia viget, Religionem esse verissimam¹. At illud falso, a Puritanis introductam: imo cum introducta esset, pene per eos eversam, ac ne everti posset, Divino quasi miraculo m conservatam.

> i [Vide Respons. Torti p. 98. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 684. A.]

> k [Vide lib. cui tit., 'The Confession of the true and Christian Faythe according to God's word and Actes of Parliament holden at Edinburghe, the eyght and twentie day of Ianuarie in the Yere of our Lord God, one thou

sande, fiue hundred, fourscore, and one, being the fourteenth yere of the King's reigne. Imprinted at London by Robert Waldegraue, dwelling without Temple-barre.' Huic confessioni Rex ipse subscripsit, ut e folio primo

patet.]

1 [Vide supra, p. 161. not. f.]

m [Vide supra, p. 42. not. w.]

## Historia Ementita

Opponitur naturalis morbus gladio et veneno, sive is morbus naturalis contractus sit ex crapula, sive ex inedia, . . . sive ex . . . carcere, sive ex luxu, &c. Quare, cum nullus historicus referat Henricum IV. fuisse occisum gladio aut veneno, constat veritas historiæ.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 210. [Op., tom. vii. col. 822. B. C.]

AD Primam a. Ne mendax in Historia sit, in Philosophia [(1.) De parum sanus est. Philosophatur enim hic, de Morte naturali. morte Henrici Henricum Imperatorem, quod gladio, aut veneno, occisus non IV.] sit, naturali morte occubuisse. Nam, siquis ex inedia, si ex Carceris pædore, si ex angore animi, in morbum incidat; morbum eum non præter naturam esse, neque, quæ ex eo consequitur, mortem, sed naturalem. At negabunt hoc (credo) medicorum filii: quibus, pædor situsque Carceris causa externa est, naturæ vim afferens: etiam Theologorum, quibus, qui sic periissent, inter Martyres censeri solebant. Est in angore animi gladius animam pertransiens b: est in fœtore carceris virus suum, ac venenatus halitus; nec morbus naturalis, qui ex eo contrahitur. Quique in angorem animi dederat, quique, ut in carcerem daretur, causa fuerat, unde mors subsecuta; scribetur illi causa mortis merito Pontifex. Qua vero morte interierit, si consulendi nobis Historici sunt, præter quatuor illos, qui a Rege nominati (Wernerum c, Laziardum d, Langium e, Wimphelingium f,) sunt, Egnatius g,

Vide Respons. Torti, p. 70. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 670. D.]

b [Luc. ii. 35.]
c [" Iste Henricus satis excessivus fuit in quibusdam, et primo erga patrem suum, quem cepit, et in earcere eum mori fecit."—Werner. Rolewinck ad ann. 1094, apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom. ii. p. 545.]

d ["Hic suscepto imperio patrem in vinculis mori fecit."—Laziard. Hist. Univ. Epit. cap. 198. fol. cli. a. Basil.

s. a.]
e ["Hic a multis Apostolicis fuit excommunicatus, et tandem a filio devictus, anno imperii sui 43, et diu

carcere detentus, tandem satis misere Leodii mortuus, post multas insultationes, et stetit corpus ejus inhumationes, et stetit corpus ejus inhumatum v. annis, in capella quadam deserta." — Paul. Lang. Chron. Citizens. ad ann. 1105, apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom. i. p. 1148.]

f [" Pædore et situ carceris defunctus est."; Jac. Wimpheling. Epit. Rer. Germ. cap. xxviii., apud Schardii Germ. Ant. tom. i. p. 365. Basil. 1574.]

g [Joan. Baptist. Egnat. de Exempl. illust. viror. lib. ix. cap. ii. 8. De Hen-

illust. viror. lib ix. cap. ii. §. De Henrico, Henr. III. Imp. fil. p. 306.; et in Romanor. Princ. lib. iii., apud Sylburgii Hist. Aug. Script. tom. ii. p. 597. Francof. 1588.]

Sabellicush, Appendix Aurelii Victorisi, Palmeriusk, Bergomensis<sup>1</sup>, qui affirmant etiam de carcere, ut numero hic superiores futuri simus.

Qui dicunt illum obiisse in carcere, vel decepti sunt ex eo, quod . . . elapsum . . ignorabant, . . . vel quia civitas Leodiensis . . . pro carcere computabatur. - [Bell. Apol. pro Resp.] p. 210. [Op., tom. vii. col. 822. C. D.]

Nam, quos affert Cardinalis, Leodii mortuum scribunt: nec de genere mortis, naturaline, an præter naturum, nec de loco, intrane an extra carcerem, verbum addunt. Conciliari tamen inter se possent Historici, vel si elapsus. Si (inquam) elapsus carcere mortem obiit ex morbo, quem in carcere, ex carceris fœtore, contraxerat. Nam, qui Urbem Leodiensem habeat pro carcere, remittam ad agnatos.

Quod autem (Henricus IV.) ab excommunicatione absolvi desideravit, ne regnum amitteret, verissimum est. . . . (Et) historici . . dicunt, . . . eam fuisse potissimam causam, cur absolutionem . . . quæsierit, ne Regno spoliaretur.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 211. [Op., tom. vii. col. 823. A. B.]

[(2.) Quare absolvi voluerit.] 354

Ad Secundam m. Legat titulum Cardinalis, 'De iis, quæ vi metusve causa fiunt'n; comperiet, qui metu, ne Regno spolietur, quid fecerit, eum, vi adductum, ut faceret. Verissimum est (ait Cardinalis), quod absolvi desideravit, ne Regnum amitteret. Ea potissima causa fuit, cur absolutionem quasierit, ne Regno spoliaretur. Verissimum est, Historicos hoc dicere, hanc causam ponere, causam potissimam. Verissimum autem, ex potissima causa actionem denominari: nempe, ex metu amissionis Regni. Metu ergo dejectum, non sponte se dejecisse. Imo, pugnant ista inter se, ultro quid facere, et metu jacturæ tantæ: et impropria voluntate accedit, qui sic accedit. Confingit autem hic insanire Historicos suos, qui, ne spoliaretur Regno, venisse dicant, et tamen sponte venisse. At confictum etiam et hoc. Sic enim illi: Coactus Rex (Ursper-

h [(Henricus tertius) "homo impius, impioque patre natus, quem victum prælio cæpit, captumque atque arctissime vinctum, meerore et tristitia ad mortem compulit."—Marc. Ant. Cocc. Sabell. Enn. IX. lib. iv. col. 693. B.] i ["A filio Henrico, quem Impera-

torem delegerat, captus et Leodii cus-toditus, pædore carceris post annum xlviii. Imperii miseram animam efflavit."—Append. Sext. Aurel. Victor., apud Dionys. Gothofredi Hist. Ant. lib. vi. tom. ii. pp. 700. 701. Lugd. 1590.]

k ["Henricus proximi Henrici filius

fuit, et, cum imperium sumpsisset, Henricum patrem nefando scelere carcere maceravit usque ad mortem.' - Palm. Chron. ad ann. 1108. fol. 134. b.7

<sup>1</sup> [Vide Jac. Philipp. Forest. Bergom. Chron. Suppl. lib. xii. ad ann. 1057. fol. 275.a.; et ad ann. 1108. fol.

m [Vide Respons. Torti p. 83. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 677. A.]

" [Vide Decretal. Greg. lib. i. tit. xl.—Corp. Jur. Can. tom. ii. col. 477.] gensis vox esto.) Laziardi, in arcto situs p. Auctor vero vitæ sic habet, sibi timensq. Sigonius autem, adductus in summum discrimen . At Cuspinianus, Compellebatur etiam invitus s. Qui in summum discrimen adductus, atque exin in arcto situs, sibique timens, cogitur invitus, et compellitur, ut veniat : venitne sponte, aut venisse voluntate propria, vel proprie, dici poterit, aut Historicorum quisquam ita loqueretur? Fictio ergo hæc nova. Verum autem, hic, quod Pontifici Cæsar (vellet nollet) subjectus esse cogebatur: Verum (inquam) quod Gregorio VII. Henricus Cæsar: falsum quod Gregorius primus Mauritio Cæsari.

Confictæ historiæ reus non est, qui historiam aliquam dubiæ fidei esse dicit. . . . Historici, quos Rex citat, recentiores sunt.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 212. [Op., tom. vii. col. 823. C.]

Ad Tertiam<sup>t</sup>. Imo, ementita Historia est, quam, cum sanæ [(3.) De fidei sit, dubiæ quis esse mentitur. Sed Regis Historici recen- I. ab Alex. tiores sunt. At e quinque recentioribus istis, Bardus antiquos III. conetiam memorat. Obonem Presbyterum Ravennatem u: Benvenutum de Imola Dantis Discipulum x: Chronica Veneta (ex Archivis) ejusdem temporis y: Chronicon Avenionense, Francisci Lemovicensis Episcopi z: Ricordanum Malaspinam a: Chronicon a Bessarione Venetis donatum, pertingens ad annum modo 1208 b. Et illos tale quid scripsisse, Cardinali fidem facturus est.

Romualdus . . interfuit, et omnia accurate scripsit [accuratissime descripsit. -Bell, Apol. pro Resp.] p. 212. [Op., tom. vii. col. 823. C.]

Romualdus derepente prodiit, obstetricante Baronio c. Baronium autem, quis non videt, quibus artibus grassetur ad Monarchiam hanc novam, per totos Annales suos? Ex Auctoribus autem id, quos præter ipsum nemo vidit. Romualdus enim hic, Dominizo alibid, vix noti nominis, ac

° [Conrad. Ursperg. Chron.] Ad an.

1075. [p. 221. Basil. 1569.]

p ["Videns rem suam in arcto sitam."—Auct. Vitæ Henr. IV. apud Urstis. Germ. Hist. p. 382. Francof.

1585.]
q ["Sibi timentem." Laziard.] Epit.
Hist. Univ. cap. 193. [fol. cxlviii. a.] r [Car. Sigon. de Reg. Ital. lib ix.]

ad an. 1076. [p. 221.]

\* [Cuspinianus de Cæsaribus] in. Henr. IV. [p. 283. Francof. 1601.] ' [Vide Respons. Torti p. 83. Edit.

Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 677. A.]

u [Girolam. Bardi Vittoria Navale

" [Girolam. Bardi Vittoria Navale pag. [147—]149. [Venet. 1584.]

" [Ibid. pp.] 124[—128.]

" [Ibid. pp.] 149. [leg. 129—135.]

" [Ibid. pp.] 113. [114.]

" [Ibid. pp.] 123. [124.]

b [Ibid. pp.] 141[—143.]

c [Vide Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1177. num. lxviii. tom. xii. col. 725.]

d [Vide Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1106. num. xxii. tom. xii. col. 53.]

355

dubiæ proin fidei Auctores, nescimus autem, an et conficti. Sed et illum tamen (si interfuit,) nuditatem Patris sui operire voluisse, magis verisimile: quam viginti alios (quos Bardus enumerat) rem totam confinxisse. Baronii is mos pessimus, quicquid illi ad stomachum non sit, (non est autem, quod Pontifici minus est honorificum) id eradendi ex Historia, id arrodendi in Historia. Et quidem qui Genebrardo antiquiores sunt multo, vel Sigonio, etiam qui Platina, vel Sabellico, rem asserunt. Puduit tamen vel recentiores hos referre rem. Quid ergo mirum, si et ex antiquis quosdam rei suppuderet?

Quando soli recentiores affirmant, non est mirum, si veteres non negent, quod divinare non potuerunt a recentioribus confingendum fuisse.--[Bell. Apol. pro Resp.] p. 202. [Op., tom. vii. col. 823. D.]

At antiqui nil tale scripserunt. Scripserunt vero Obo, Benvenutus, Malaspina. Et posteri ab his acceperunt. Nam tot, tam probatæ fidei, Auctores insimulare, quasi confinxerint ipsi rem, durius id quidem est, et quod præter Cardinalem forte alius non diceret: qui, ne mentitus ipse videatur, nihil pensi habet reliquos omnes mendaces scribere.

Quid Fridericus timuerit, docet ipse in Oratione, quam Venetiis habuite, . . . . ubi . . professus . . . nihil magis timere, . . quam ab Ecclesia separationem. -[Bell, Apol. pro Resp.] p. 212. [Op., tom. vii. col. 824. A.]

[(4.) Quarit timen-

Ad Quartamf. Imo, quid Fridericum male habuerit, oratio lem habue- illa non docet. Quod in animo habet Imperator, sibi hadicausam.] bere, palam profiteri non solet. Id solet, quod erit illi e re maxime apud eos, coram quibus orationem habet. Operæ pretium illi tum erat, Scenæ servire, et quod Pontifici futurum erat gratissimum, in id causam omnem rejicere, id unum præ se ferre. Quam enim illud dictu insulsum, auditu odiosum, si fuisset tum professus, quod faceret, id a se fieri, non alia ex causa ulla, quam metu Imperii amittendi? Fungus sit, qui ita fungum Fridericum putet. Oratio ergo illa nihil ad rem, vel veram rei causam.

> Idem . . constat ex facto. Nam permissus non est Venetias ingredi, nisi antea ab excommunicatione absolutus.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 213. [Op., tom. vii. col. 824. A.]

e [Vide Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1177. num. lxviii. tom. xii. col. 724.]

<sup>&</sup>lt;sup>f</sup> [Vide Respons. Torti p. 83. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 677. A.]

Sed neque ex facto fides ulla fit. Nec ad Pontificis conspectum, nec ad urbem ipsam admissus est, nisi censura primum solutuse. Nihil ergo metuit, nisi Excommunicationem. Imo, id potius, quod Excommunicationi consequens erat, (ut tum illi res erant) Imperii amissionem. Absque illa, vel urbem ingredi, vel Pontificem salutare, vel solvi censura, susque deque habuisset: Sed hæc Pontificis lex erat: illi dicta, non Imperatoris metus genuinus: legem hanc coactus est suscipere (quo tum in periculo erat), aliam quoque ullam suscepturus, quo sic et filio incolumi, et Imperio salvo frui liceret.

Neque . . historici allegati contrarium testantur. Cum enim dicant, eum timuisse, ne ab Imperio caderet, hoc ipso censentur dicere, timuisse excommunicationem. — [Bell. Apol. pro Resp.] p. 213, [Op., tom. vii. col. 824. B.7

Certe quidem Historici allegati contrarium testantur. Cum enim dicant (fatente Cardinale) eum timuisse, ne ab imperio cadereth, hoc ipso censentur dicere, timuisse excommunicationem. At duo hæc distincta sunt, imperio cadere, et excommunicari. Metuit excommunicationem, ne imperio caderet, quam, nisi imperio casurus, non metuisset. Post fractas res suas, et jam pene eversas, post filium navali prælio captum, post Procerum defectionem a se ad Pontificem, tum demum metuit Excommunicationem: vel potius, plane non metuit illam, sed illa, quæ certo sibi vidit eventura, ni metum præ se ferret, quasi metueret Censuram, et, ni solvi se ea quæsivisset. Quare, ægre tandem impetravit a se, ad illa tam fæda se demittere; ni faceret, filio cariturus et imperio: si faceret, utroque fruiturus.

Cuspinianum . . aliorum testimonio destitui. . . . Onuphrius i . . . scribit Turcæ fratrem naturali morbo Capuæ periisse.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 214. [Op., tom. vii. col. 824. B. C.]

Ad Quintam k. Cuspinianus si habet sibi Guicciardinum, [(5.) De Jovium, Sabellicum, Palmerii Continuatorem 1 attestantes, morte

356

g [Vide Romuald. Archiep. Salern. apud Baron. Ann. Eccl. ad ann. 1177.

k [Vide Respons. Torti p. 88. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col. 679. B.]

magni Turci dederat regi Carolo; sed prius, ut suspicatum est, venenatum toxico."—Palm. Pisan. in Chron. ad ann. 1494. fol. 170. b.]

apud Baron, Ann. Ecct. ad ann. 1177. num. lxxi. tom. xii. col. 726.]

<sup>h</sup> [Vide Laziardi Epit. Hist. Univ. cap. 212. fol. cliv. b.; et Mart. Polon. Chron. Rom. Imp. sub Frid. I. ad ann. 1162. Col. Agripp. 1616.]

<sup>i</sup> [Onuphr. Panvin. in Vita Alex. VI., p. 356. ad calc. Plat.]

aliorum testimoniis non destituitur. Certe Onuphrius recentior est, quam ut nosse rem potuerit, et ad omnia, quæ pro Pontifice faciunt, asserenda projectior. Parum vero tum poterat Papa Alexander Sextus, si id non poterat, contrarios in vulgus rumores spargere, atque eo modo suspicionem de morte Zizimi a se amovere. Sabellicus vero nec in dubium revocat, an veneno perierit, et Pontifice non ignaro factum, id creditum affirmat. Sic enim ille. Fuerunt qui crederent, eum veneno sublatum, fuisseque Alexandrum Pontificem eius consilii non ignarum m. Guicciardinus hoc idem, Non defuisse, qui crederent n. Qui tandem? vani homines? imo cordati: alioqui res in Historiam non referenda. Sed explicat id paulo post, cum constanti hominum opinione creditum dicito. Constanti hominum opinione creditum, ait Guicciardinus. Eratque constans fama, ait Jovius P. Sabellicus affirmanter ait, Turcam Alexandro, ut Zizimum veneno tolleret, magnum auri pondus pollicitum fuisse q. Ex illa autem magni ponderis pollicitatione, constanti hominum opinione creditum fuisse, et Zizimum veneno sublatum, et Papam ejus consilii non ignarum. At illi fecerunt quod Historicorum est: cum aliqui contra mutirent, ut quid constans fama ferret, id referrent; ex quo, quid ipsi sentirent, nemini obscurum esse potuit, non sane de eo, de quo tam male sensit Orbis Christianus, Alexandro Sexto, sæculi sui propudio, et qui artem eam calleret, nec Turcis solum, etiam Christianis, venenum sæpe propinaret r.

357

m [Marc. Ant. Cocc. Sabell.] Enn. X. lib. ix.] tom. ii. p. 781.]
n [Franc. Guicciard.] lib. ii. Hist. Ital. [p. 58. Basil. 1566.]
o [Ibid. p. 57.]
p [Paul. Jov. Hist.] lib. ii. [Op.,

tom. i. p. 47. Basil. 1578.] <sup>q</sup> [Marc. Ant. Cocc. Sabell. Ennead. X. lib. ix. tom. ii. p. 778.] 

<sup>↓</sup> [Vide Onuphr. Panvin. in Vita Alex. VI., p. 359. ad calc. Platinæ.]

## AD CAPUT DECIMUMSEPTIMUM.

## Nova dogmata.

Cum dixi inter omnes, . . . de . . . Catholicis loquebar, non de schismaticis. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 214. [Op., tom. vii. col. 825. A.]

AD Primum<sup>a</sup>. Perfacilis vero respondendi ratio. Convenit [(1.) De inter omnes. Quibus enim non convenit, omnes (quotquot Pontineis sunt) sunt Schismatici. Quis autem nescit, tam facile Pontifici ad Reges schismaticum, aut etiam hæreticum scribere quemvis, quam deponenfacile vulpi pyrum comesse b. Ubi quæstio incidit unquam, inter Cæsarem et Pontificem, qui a Cæsare senserunt, statim omnes Schismatici. Omnes illos tolle; postquam illos exceperis, qui secus sentiunt, inter omnes reliquos facile conveniet. Mirum enim, omnes, qui ab una parte sunt, non convenire. Id ergo dicit Cardinalis. Convenit inter omnes, inter quos convenit. Inter omnes vere Catholicos convenit. Nulli enim veri Catholici, quibus de hoc non convenit.

Si hoc dogma a tempore Gregor. VII. . . . initium habuit, cur . . . quasi novi dogmatis inventor aut sectator accusor?—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 214. Op., tom. vii. col. 825. A. B.]

Nec ab Hildebrandi tempore dogma hoc initium habuit. Non dogma; quæstio habuit. Nam, cum essent multi, qui pro, vel contra, scriberent, dogma non fuit: voluit quidem id ita esse pars Pontificis: non fuit tamen. Vix dum enim dogma hoc quidem est. Sunt hodieque mixti Papistæ, qui eant in alia omnia; nec quicquam Pontifici, ex potestate sua Clavium, juris esse, præterquam in Regnum cælorum; non inde quid in Regna terrena. Sic Hartus, ea quidem in re

a [Vide Respons. Torti p. 9. Edit. 640. A.] <sup>b</sup> [Vide Plaut. Mostell. III. 1. 22.] Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col.

358

Cardinalis non bonus discipulus <sup>c</sup>. Sic Rishtonus, non bonus Sanderi <sup>d</sup>: sic Jesuita Bosgravius <sup>e</sup>, sic Watsonus <sup>f</sup>, Fekenhamus <sup>g</sup>, Yongus, flos hic delibatus Pontificiorum: ut Cardinalis recte novi dogmatis sectator dici potuerit. Quæstio enim non nova, de qua ante aliquot sæcula lis cæpta est: dogma vero novum.

A Gregorio juniore . . . excommunicatum fuisse, et vectigalibus Italiæ privatum Leonem Isauricum . . . , testibus Zonara h et Cedreno i.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 215. [Op., tom. vii. col. 825. B.]

Nam cur Zonaræ credamus, vel Cedreno, Græcis hominibus, de rebus Italia? Nemon' Italia est, qui, quid in Italia gestum, retulit in Commentarios? Nam Platina rem narrat aliter. Populum, cum cerneret, quam tenui filo penderent res Leonis in Occidente, facile tumultuandi occasionem arripuisse, atque vectigalia non solvendi. Notum populi ingenium, attenti ad rem sunt, raro vel vectigalibus favent, vel Publicanos amant. At Gregorium ei motui, qua potuit, obstitissek. Quare, novo hoc dogmate initiatum non fuisse. At lubens hic a Cardinale resciscerem, ecquid nondum exauctoratus Leo, sed Cæsar adhuc, mulctari potuit vectigalibus a Pontifice? Et annon hoc sit Christo advorsum ire, et in faciem resistere 1, qui Cæsari illa, (quamdiu Cæsar,) reddi m voluit? Ea quidem Cardinalis sententia videtur, in loco, non mulctandum vectigalibus Cæsarem, nisi Imperio prius mulctatum. Quamdiu Cæsar est, ei debere suos, et vectigal, et fidem, ne debere, necesse habeant de Cæsare non Cæsarem faciendum.

Ex auctoribus, quos citat Rex, duo soli unt non contemnendi, Otho Frisingensis... et Godfridus Viterbiensis... Sed hi scribunt solum se non legisse ante tempora Gregorii VII. Imperatorem a Papa excommunicatum, aut... depositum, ... non tamen dicunt id fieri non posse, aut non licere.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 215. [Op., tom. vii. col. 825. B.]

Vide vero, ut, quos vult, contemnit Cardinalis: quorum vero vult, miseretur; miseretur Othonis et Godfridi, qui se negant simile quid legisse; (quod id minime licere non dicant.) Certe

h [Zonar. Annal. tom. iii. p. 85.]
i [Cedren. Hist. Compend. p. 373.]
k [Vide Plat. in Greg. II. in Vitis

<sup>° [</sup>Vide supra, p. 481. not. °.]
d [Vide Butler's Historical Memoirs of English, &c. Catholics, vol. i. p. 512. Append.]

e [Vide supra, p. 481. not. d.]

f [Vide ibid. not. b.]

Vide ibid. not. c.]

Pontif. p.110.]

Gal. ii. 11.]

Matt. xxii. 21.]

igitur Godfridus n et Otho o istud de Gregorio II. non legerant, vel Græca id fide p narratum arbitrati sunt. Et cum non legisse se dicunt, novum dicunt, idque ita dicunt, ut cuivis legenti pateat, factum in eo Hildebrandi eis non probari. Non ita scriberet Otho Henricum Imperatorem, etiam postquam ab Hildebrando depositus: non, qui instigante Pontifice bellum ei intulerunt, rebelles: nisi rem improbasset. Reliquos vero nihili facit, Vincentium q, Radwicum , Guntherum's; vere tamen Catholicos, nec Schismaticos a quoquam habitos: sed forte vel ob unum hoc, quod Imperatori bene vellent, schisma nonnihil sapientes.

Ut autem Rex videat, vere a me dictum esse, convenire inter [omnes Catholicos] Theologos et Jurisconsultos, ... legat Concilium ... Lateran. c. iii. ... Lugdunense, unde exstat Cap. 'Ad Apost.,' de Sent. et Re Judic. in vi. -[Bell. Apol. pro Resp.] p. 215. [Op., tom. vii. col. 825. C.]

Aciem post instituit, ut, inter quos convenit, convenire doceat. Quod quis negat? Concilia quæ cogit ibi, non habentur, nisi in Decretalibus: Papæ enim tum non præerant modo Conciliis, sed erant ipsa Concilia; nec, siquid dixissent, contra quisquam hiscere. Nec illa tamen, tam, (ut Cardinalis ea videri vult) liquida. Lateranense de Excommunicatis est, (uti vos quidem ipsi dicitis), de Hæreticis non est t. Esse quidem Paganis pejores hæreticos damus, sed qui hæreses ἀπωλείας teneant (uti eas S. Petrus u appellat), non quosvis, non Quartodecimanos, vel, qui de levi aliqua re abundent in sensu suo. Lugdunense sententiam habet a Papa latam, et inique latam x; Canonem non habet; ut etiam, de Conciliis his, a vere Catholico lis moveri posset. De manipulo enim Scholasticorum, atque Canonistarum, nemo

359

Frid. p. 93. Basil. 1569.]

n [" Ante hunc imperatorem non legimus aliquem a Romano Pontifice excommunicatum aut regno privatum." —Gotf. Viterb. Chron. Par. xvii. p. 499; apud Pistor. Rer. Germ. Script. tom. ii. p. 341.]

° [Vide Otto. Frising. Chron. lib. vi.

cap. xxxv. p. 12.; et lib. i. de gestis

Frider. I. cap. i. p. 194. Basil. 1569.]

P [Plaut. Asinar. I. 3. 47.]

Q [Vinc. Bell. Spec. Hist. lib. xxv.

cap. lxxxiv. p. 356. col. 2.]

The gestis Frid. I. lib. i. cap. x. pp. 266, 267. Basil. 1569. ad calc. Ott. Frising.

s [Guntheri Ligur. lib. vi. de gestis

t [Conc. Lat. iv. Gen. cap. iii.—Conc. tom. xi. col. 147. B.-152. D.; et Decretal. Greg. lib. v. tit. viii. 'De hæreticis,' cap. xiii. 'Excommunicamus.'—Corp. Jur. Can. tom. ii. col.

<sup>1680.</sup> sq.]

" [2 Pet. ii. 1.]

" [Vide Sententiam contra Fridericum Imperatorem ab Innoc. Papa IV. in Conc. latam ap. Conc. Lugd. i. —Conc. tom. xi. col. 640. D.—645. C. et Decretal. VI. lib. ii. tit. xiv. 'De Sent. et Re Jud.' cap. ii. 'Ad Apostolicæ.'—Corp. Jur. Can. tom. iii. col.

dubitat, quin Papæ faveant y. Et hi tamen, Omnes non sunt. Verum Omnes sunt, inter quos convenit.

Nusquam dixit Bellarminus eos, qui per baptismum renascuntur. . . . in aliud quam in Christi nomen baptizari. Obligari autem eos, qui baptismum ... suscipiunt, ad obedientiam Vicario Christi præstandam, docent omnes, qui fatentur per baptismum admitti homines ad familiam Christi, et Christi Vicarium esse illum, quem constituit Dominus super familiam.... Sed mirum est, cur . . . miretur, unde hæc Theologia nata sit, cum satis facile colligi potuerit ex verbis ipsius in Apologia. . . . . . Ex qua admiranda Regis doctrina sequitur, si in ortu naturali debeat intelligi Juramentum tacitum, et congenitum ad obediendum Principi politico, in ortu quoque supernaturali . . . ad obediendum Principi spirituali, qui est Christi Vicarius.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 217. [Op., tom. vii. col. 826, C. D.]

[(2.)] De Juramento congenito. quo quis Principi tenetur.]

Ad Secundum. Nullos hic nobis Auctores enumerat, qui in aliud nos nomen baptizari teneant, quam Christi. At hæc duo in idem recidunt, (quod nos docuit Apostolus.) In mine Pontificis baptizari, et dicere, Ego quidem sum Pontificis; vel si malis, Ego quidem sum Cephæa: Sed neque Auctores ullos, qui illud doceant, Papam esse illum, quem constituit Dominus super familiam suam, Matt. xxiv. et Luc. xii. Illum potius quis dixerit servum, qui ibi sequitur, et percutere capit conservos suos. Nec, si ex unanimi Patrum consensu Scripturas interpretetur (ad mentem Pii Quarti), consentire eos, ut in servo illo vel Petrum intelligant. Restat ergo, ut cum aliunde nequeat, ex regis ipsius verbis Theologiam suam colligat, quæ ibi tamen non nascitur. Sed tamen, cur admirandam hic dicit Regis doctrinam de nexu congenitob? Nexus, quo quis patriæ, quo Principi tenetur, præter naturam non est. Nec miraculo locus, in iis quæ secundum naturam sunt. Non fuit ergo hoc miraculum dicere; sed monstrum, contradicere. Cui quidem admiranda videtur doctrina, quæ tam naturæ consentanea, jure miretur eum quis, moretur nemo. Esto autem, est congenita quædam obligatio, adeoque Juramentum in ortu naturali, quo, qui sub dominio ejus nascitur, Principi politico tenetur. Esto, ut et aliud sit ei par, in ortu Supernaturali b quo teneatur Principi spirituali. At is Princeps, Christus est (cujus in nomine bap-

Z [Vide Resp. Torti p. 51. Edit.

Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col.

y [Vide nomina auctorum, qui hanc defendunt sententiam, apud Bell. Apol. pro Resp. p. 216., et Op., tom. vii. col. 826. A.

<sup>661.</sup> B.]

a [1 Cor. i. 12.]
b [Vide Apol. pro Juramento p. 234. Edit. 1610.]

tizamur, cujus quidem, qui Christiani sumus, omnes sumus,) non autem Christi Vicarius. Nec enim Vicario ulli Principis sponderi obedientiam, sed Principi ipsi. Et de Papa, quod is, præterquam quod Papa est, Princeps Spiritualis sit, aut vel Christi Vicarius, non docent omnes, qui fatentur per Baptismum admitti homines ad familiam Christi. Venient multi ex Oriente, ex Meridie, Septentrione, et Occidente c, qui contradicent: nec vel sibi unquam animum fuisse, vel sponsoribus suis, in Papæ verba jurare. Vestram igitur Rex non probat, merito non probat, cum in προτάσει Princeps sit, in ἀποδόσει, non Princeps, sed Vicarius modo Principis: Etsi, ut vos doctrinam ejus probetis, de tacito et congenito Juramento, Magna vos veritas cogat, quæ semper prævalet d.

360

Quod . . . dixit . . . non posse solvi sigillum Confessionis, . . . intelligendum est, non esse licitum ullo modo prodere personam.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 218. [Op., tom. vii. col. 827. B.C.]

Ad tertiume. Non aliud ergo (ut videtur) in Sacramento [(3) De Sigillo hoc Sigillum est, quam ne quis prodat Proditorem; qui ut Sigillo Confessiotutus sit, extra periculum, instituit Christus Sacramentum nis.] hoc, ac suo proditiones Sigillo munivit. Sed nihil agit. Poterat enim Garnettus ipse se, poterat et Proditores ipsos extra periculum posuisse; ac dein proditionem ipsam de loco tuto revelasse: si bona fide prævertere, et serio rem urgere voluisset. Sed ille, non personas modo, rem ipsam premere, adeoque fovere maluit : pro cujus successu felici oravit toties, toties et missificavit.

Bellarminus . . . comparavit præceptum non comedendæ carnis porcinæ cum præcepto recusandi Juramenti Regii, quoad materiam, non quoad legislatores.-[Bell. Apol. pro Resp.] p. 210. [Op., tom. vii. col. 828. A.]

Ad Quartum f. Claudicat hic Cardinalis comparatio: poste- [(4.) De rior ejus pars ἀποδόσει caret, Meliorem causam habere Catho- mentum mentum licos juramenti violandi, (quo summi Pontificis auctoritas Fidelitatis violatur,) quam Eleazarus habuerit non gustandæ carnis bente. porcinæ, sic illi supplenda, quo (scilicet) Divinæ Legis interdictum contemnitur, vel, quod Divina Lege expresse interdicitur. Sed neque fas ita (ut Cardinalis instituit) comparare:

KK

Luc. xiii. 29.]
 [1 (al. 3.) Esdr. iv. 41.]
 [Vide Respons. Torti p. 94. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii. col.

<sup>682.</sup> A.] f [Vide Respons. Torti p. 102. Edit. Polit.; et Bell. Op., tom, vii. col. 686. A.]

In Epistola enim sua *Legis* prævaricationem urget<sup>g</sup>; quare *Legis* jam *auctoritatem* præterire non debet, sed *Legis* et *Brevis* prævaricationem inter se conferre. Alioqui, vitiosa erit illi comparatio omnis.

Neque verum est Præceptum non admittendi Juramentum niti solum auctoritate Brevis Pontificii, nititur enim auctoritate divina.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 219. [Op., tom. vii. col. 828. A.B.]

Verum tamen est, aliam longe esse, et majoris ponderis Auctoritatem divinam Lege ipsa sua, quam Pontificio Brevi significatam. Immota enim Legis auctoritas, nec a Pontifice ullo mutanda: at Brevia Papalia, nec Brevia modo, etiam Bulla, etiam ter quaterque geminatæ, (ut Eugenii quarti in Basiliensi Concilio) tamen ab eodem Papa revocatæ, et pro irritis nullisque declaratæ 1: Idque ipsum Concilium, in quod ante terrifice fulminarat, eo non obstante, justum fuisse, et legitimum. Quod neque nos de Paulo Quinto desperamus. quin et idem facturus sit de utroque Brevi suo, quorum brevior est multo auctoritas, quam Bullarum. Neque vero utrobique eadem imperantis auctoritas, nisi eodem modo imperantis. Ut enim a porcinis abstineant, simpliciter imperat, atque absolute ; ut Sacerdoti obtemperent, (Summo enim additum a Cardinale) non absolute, sed juxta legem docenti; non pro arbitratu suo Brevia scriptitanti: quæ sæpe non juxta legem, quin contra sæpe, præter autem sæpissime.

Expectabam, ut Rex novitatem hujus dogmatis demonstraret . . . Sed quia vidit inveniri apud omnes Theologos, et Jurisconsultos, imo in . . Canonibus Pontificum, et Conciliorum Decretis, prudenter divertit ad invidiam Cardinali apud Reges conflandam, quasi ipse primus sit auctor exemptionis Clericorum. Sed . . . sperat manifestam istam calumniam nihil ei apud Catholicos Reges, et Principes, nocituram.—[Bell. Apol. pro Resp.] p. 220. [Op., tom. vii. col. 828. D.]

[(5.) De exemptione Cle ricorum.]

361

Ad Quintum<sup>1</sup>. Cur autem expectet a Rege, quod est a Venetis abunde satis præstitum? Dogmatis hujus paradoxa, ab illis demonstrata, atque depexa probe sunt. Ut Cardinalis tamen expectationi fiat satis; novitas ea, hujus dogmatis est. Regibus subjectos fateri debuit Clericos suos; quod per Reges exempti sunt jurisdictione, non tamen subjectione sua;

Resp. Torti p. 54. et Bell. Op., tom. vii. col. 662. D.]

b [Vide Conc. Basil. Sess. xvi.—

Conc. tom. xii. col. 258. E.]
i [Vide Respons. Torti p. 135.
Edit. Polit.; et Bell. Op., tom. vii.
col. 702. A.]

sed vere Regum subditos manere, exemptione non obstante. Et ni exemptionem hanc fateantur Regii juris esse, non immerito denuo revocandam. Tergiversatur ergo voce ista sua inveniri. Inveniri quidem in Conciliis; sed an et exiit a Conciliis exemptio hæc? Inveniri quidem in Conciliis; sed an eandem, an eodem jure? Non, sed diverso, et plane novo. Quod enim exemptione sua in multis gaudeant, non negatur: unde, quo jure, et quorum beneficio gaudeant, id quæritur. Nec Cardinalis exemptionis auctor, sane: sed hujus tamen exemptionis novæ, qua vere Regum subditi non sint; qua cives non sint, et cum civibus cæteris civili lege teneantur; qua Omnis anima potestati gladium portanti, etiam propter conscientiam non subjiciatur k. Exemptos aliquatenus a iurisdictione Principum, et nos agnoscimus: sed a jurisdictione, non subjectione: subjectos sane; sed diplomate aliquo exemptos in aliquibus, a jure quod reliquis civibus dicitur; sed exemptos ab ipsis Regibus illa sua jurisdictione, ac per hoc Regibus subjectos. Nam ni forent, cur exemptione opus haberent? Quis eximit, qui sui ante juris erant? Exemptos igitur, jure Regio, non divino, vel (ut noviter Cardinalis) partim divino, partim humano, partim neutro1. Nec enim posse subjectione in totum eximi, cum præceptum divinum sit, ut omnis anima potestati gladium portanti sit subdita. Immunitate ergo donari posse, verum, quoad res, quoad personas: immunitate subjectionis non posse; ὑποταγή enim divini juris est.

Postremo, et a Rege hæc scripta, non ad Cardinali invidiam conflandam, (Quis enim Rex Cardinali invideret? Quem potius ejus non misereat?) sed ad Regum solertiam excitandam: quorum nosse interest eos, qui seeus in eos animati sunt. Qui Clericos vere Regum subditos non esse: ex eo, quod vere subditi non sint, proditionis in Cæsarem, ullumve Regem, reos esse non posse; nec actionem de ea ullam in eos institui. Cives quidem, quoad cætera Civium beneficia, esse velle: at Civium tamen legibus non teneri. Denique, Reges Laicorum Reges esse, non Clericorum. Calumnia hæc nulla est, sed assertio ex ipsius fontibus petita. Ut et ejus-

<sup>k</sup> [Conf. Rom. xiii. 1, 4, 5.]

<sup>l</sup> [Bell.] De Cler. lib. i. cap. 28. §
Tertia. [Op., tom. i. col. 1668. Ingolst.

362

<sup>1596;</sup> in edit. Col. Agr. 1628 haud ita habetur.]

dem generis alia hæc: Nullam habere Reges in Clericos potestatem ": Eos citra Principum privilegia exemptos esse: Quod Principes eis privilegia concesserint, id ex ignorantia juris divini ab iis factum esse n: Invitis Principibus eximi posse o, Quibus et adjiciat, Pontificem a Christo mandatum habere mutandi regna, ex eo quod Pastor factus est p: Potestatem disponendi de Regnis, privandi Reges, sine dubio Pontifici concessam a Christo q: Facere Pontificem, ut qui Reges sint, deinceps Reges ne sint : Omnino superiorem esse Rege, etiam in Temporalibus s: Etiam sine Excommunicatione de Regnis disponere posse t: Cogere posse Reges, ad Leges Politicas ferendas sub pæna anathematis<sup>u</sup>. Quæ non multum illi quidem apud Principes videntur profutura; an et quantum nocitura sint, penes Ipsos arbitrium esto.

<sup>m</sup> [Bellarm. contra Barclaium (al. de Excusat. Barclaii,) cap. xv. Op.,

FINIS.

tom. vii. col. 913. C.]

= [Ibid. cap. xxxiv. coll. 970. D.

971. A.]

o [Ibid. cap. xxxvi. col. 983.]

p [Ibid. cap. xxxvi. col. 955. A.]

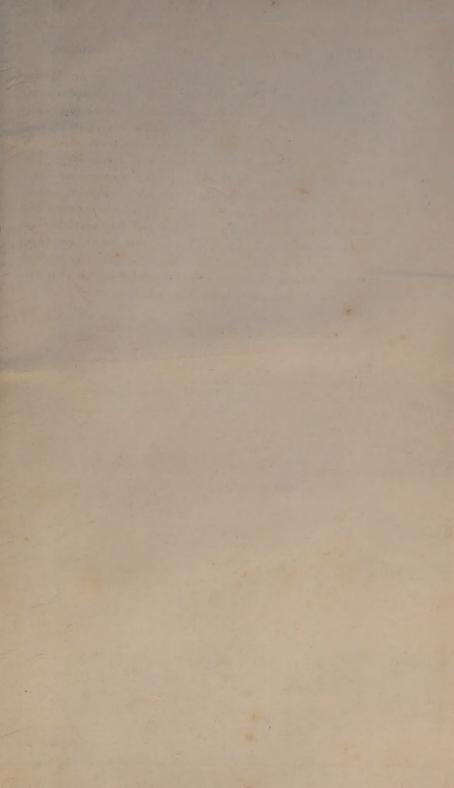
q [Ibid. cap. xxiv. col. 944. B.; et cap. xxvii. col. 955. A.]

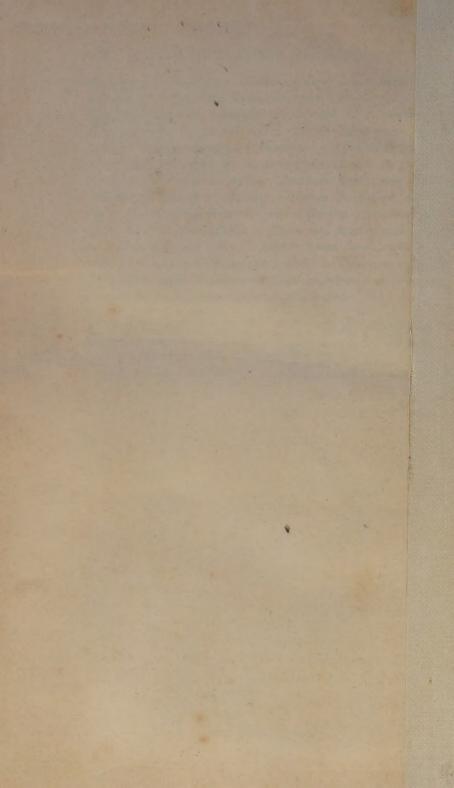
<sup>\* [</sup>Ibid. cap. xxxi. col. 959. B.]

\* [Ibid. cap. xvi. col. 916. B.]

\* [Ibid. cap. iv. col. 864. D.]

\* [Ibid. cap. xxxix. col. 988. D.]





BV 629 RL

Andrewes, Lancelot, bp. of Winchester, 1555-1626.

Responsio ad Apologiam Cardinalis Bellarmini. Auctore Lanceloto Andrewes ... Oxonii, J. H. Parker, 1851.

xxxii, 500 p. 28 cm. (On cover: Library of Anglo-Catholic theology. (v. 7, no. 3<sub>1</sub>)

Contains facsim, of original t.-p. Edited by Jacobus Bliss. Bibliographical foot-notes.

1. Bellarmino, Roberto Francesco Romolo, cardinal, 1542-1621. Apologia. 2. Church and state. 3. Church of England-Doctrinal and controversial works. 4. Catholic church in England.

James, 1808-1894, ed. II. Title. III. Series: Library of Anglo-Catholic theology-BX5037.A5 vol. 7 0 - 7029

Library of Congress

1456r30f41

CCSC/ej

